

# Насоки



**Насоки 8/2022 за определяне на водещ надзорен орган  
на администратор или обработващ лични данни**

**Версия 2.0**

**Приети на 28 март 2023 г.**

## Хронология на версиите

Версия 1.0	10 октомври 2022 г.	Приемане на насоките (актуализирана версия на предишните насоки РД 244 ред.01, приети от работната група по член 29 и одобрени от ЕКЗД на 25 май 2018 г.) за целенасочена обществена консултация.
Версия 2.0	28 март 2023 г.	Приемане на насоките след обществена консултация

## Съдържание

0	Въведение .....	4
1	Определяне на водещ надзорен орган: основни понятия .....	5
1.1	„Трансгранично обработване на лични данни“ .....	5
1.1.1	„Засяга съществено“ .....	5
1.2	Водещ надзорен орган.....	6
1.3	Основно място на установяване.....	7
2	Стъпки за определяне на водещ надзорен орган .....	7
2.1	Определяне на „основно място на установяване“ на администратори.....	7
2.1.1	Критерии за определяне на основното място на установяване на администратор в случаи, когато то не съвпада с мястото на централното му управление в ЕИП.....	9
2.1.2	Групи предприятия .....	9
2.1.3	Съвместни администратори.....	10
2.2	Гранични случаи .....	11
2.3	Обработващ лични данни.....	12
3	Други релевантни въпроси.....	12
3.1	Ролята на „засегнат надзорен орган“ .....	12
3.2	Обработване на местно равнище.....	13
3.3	Дружества, които не са установени в ЕИП.....	13
ПРИЛОЖЕНИЕ — Насочващи въпроси за определянето на водещия надзорен орган.....		15
1	Осъществява ли администраторът или обработващият лични данни трансгранично обработване на лични данни?.....	15
2	Как се определя „водещият надзорен орган“?.....	15
3	Има ли „засегнати надзорни органи“? .....	16

## Европейският комитет по защита на данните,

като взе предвид член 70, параграф 1, букви д) и л) от Регламент 2016/679/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (наричан по-нататък „ОРЗД“),

като взе предвид Споразумението за ЕИП, и по-специално приложение XI и Протокол 37 към него, изменени с Решение № 154/2018 на Съвместния комитет на ЕИП от 6 юли 2018 г.<sup>1</sup>,

като взе предвид членове 12 и 22 от своя Правилник за дейността,

като взе предвид Насоките на работната група по член 29 за определяне на водещ надзорен орган на администратор или обработващ лични данни, РД 244 ред.01,

като взе предвид Насоки 07/2020 на ЕКЗД относно понятията „администратор“ и „обработващ лични данни“ в ОРЗД,

### ПРИЕ СЛЕДНИТЕ НАСОКИ:

## 0 ВЪВЕДЕНИЕ

1. На 5 април 2017 г. Работната група по член 29 прие своите Насоки за определяне на водещ надзорен орган на администратор или обработващ лични данни (РД 244 ред.01)<sup>2</sup>, които бяха одобрени от Европейския комитет по защита на данните (наричан по-долу „ЕКЗД“) на първото му пленарно заседание<sup>3</sup>. Настоящият документ е леко актуализирана версия на тези насоки. Всяко позоваване на Насоките на работната група по член 29 (РГ 29) за определяне на водещ надзорен орган на администратор или обработващ лични данни (РГ 244 ред.01) следва отсега нататък да се тълкува като позоваване на настоящите насоки на ЕКЗД.
2. ЕКЗД е установил, че са необходими допълнителни пояснения, по-специално по отношение на понятието за основно място на установяване във връзка със съвместното администриране и въз основа на Насоки 07/2020 на ЕКЗД относно понятията „администратор“ и „обработващ лични данни“ в ОРЗД<sup>4</sup>.
3. Параграфът, отнасящ се до този въпрос, беше преработен и актуализиран, а останалата част от документа остана непроменена, с изключение на редакционните промени. По-конкретно преразглеждането се отнася до раздел 2.1.3 относно съвместните администратори.

---

<sup>1</sup> Позоваването на „държавичленки“ в настоящия документ следва да се разбира като позоваване на „държавите — членки на ЕИП“.

<sup>2</sup> На разположение на следния адрес: [http://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item\\_id=611235](http://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=611235).

<sup>3</sup> Вж. [https://edpb.europa.eu/news/news/2018/endorsement-gdpr-wp29-guidelines-edpb\\_en](https://edpb.europa.eu/news/news/2018/endorsement-gdpr-wp29-guidelines-edpb_en).

<sup>4</sup> Вж. Насоки 07/2020 относно понятията „администратор“ и „обработващ лични данни“, версия 2.0, приети на 7 юли 2021 г., точки 161, 162 и 166, на разположение на следния адрес: [https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/guidelines/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor-gdpr\\_en](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/guidelines/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor-gdpr_en)

# 1 ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ВОДЕЩ НАДЗОРЕН ОРГАН: ОСНОВНИ ПОНЯТИЯ

## 1.1 „Трансгранично обработване на лични данни“

4. Водещ надзорен орган се определя само когато администратор или обработващ лични данни извършва трансгранично обработване на лични данни. В член 4, параграф 23 от ОРЗД „трансгранично обработване“ се определя или като:
  - *обработване на лични данни, което се осъществява в контекста на дейностите на местата на установяване в повече от една държава членка на администратор или обработващ лични данни в Съюза, като администраторът или обработващият лични данни е установен в повече от една държава членка; или*
  - *обработване на лични данни, което се осъществява в контекста на дейностите на едно-единствено място на установяване на администратор или обработващ лични данни в Съюза, но което засяга съществено или е вероятно да засегне съществено субекти на данни в повече от една държава членка.*
5. Това означава, че ако дадена организация има места на установяване във Франция и Румъния например и обработването на лични данни се извършва в рамките на техните дейности, тогава това ще представлява трансгранично обработване.
6. Алтернативно, организацията може да осъществява дейности по обработване само в рамките на своето място на установяване във Франция. Ако обаче дейността засяга съществено или е вероятно да засегне съществено субекти на данните във Франция и Румъния, тогава тя също представлява трансгранично обработване.

### 1.1.1 „Засяга съществено“

7. В ОРЗД не е дадено определение нито на „съществено“, нито на „засяга“. Стази формулировка се цели да се гарантира, че не всяка дейност по обработване *с какъвто и да било* ефект и извършвана в рамките на едно-единствено място на установяване попада в обхвата на определението на „трансгранично обработване“.
8. Най-важните обичайни значения на английската дума „substantial“ („съществен“) включват: „с голям или значителен обем или размер“; „порядъчно голям, относително едър“, както и „със сериозна ценност или стойност, с реално значение“; „солиден“; „тежък, важен“<sup>5</sup>.
9. Най-важното обичайно значение на глагола „засягам“ е „влияз“ или „причинявам съществено въздействие върху“. Производното съществително — „засягане“ — означава, наред с други неща, „резултат“ или „последница“<sup>6</sup>. Това означава, че за да засегне някого обработването на данни, трябва да има някаква форма на въздействие върху него. Обработването, което не засяга съществено физическите лица, не попада в обхвата на втората част от определението на „трансгранично обработване“. То обаче би попаднало в първата част на определението, ако обработването на лични данни се осъществява в рамките на дейностите на местата на установяване на администратора или обработващия лични данни в повече от една държава членка в Съюза, когато администраторът или обработващият лични данни е установен в повече от една държава членка.

---

<sup>5</sup> Oxford English Dictionary.

<sup>6</sup> Oxford English Dictionary.

10. Обработването може да бъде включено във втората част на определението, ако има вероятност за съществено засягане, а не само при реално съществено засягане. Следва да се има предвид, че „има вероятност“ не означава, че има малка вероятност за съществено засягане. Същественото засягане трябва да е по-скоро вероятно, отколкото не. От друга страна, това означава също така, че не е задължително физическите лица реално да са засегнати: наличието на вероятност е достатъчно, за да се включи обработването в рамките на определението за „трансгранично обработване“.
11. Фактът, че операция по обработване на данни може да включва обработване на личните данни на доста, дори на голям брой, физически лица в няколко държави членки, не означава задължително, че обработването ги е засегнало съществено или е вероятно да ги засегне съществено. Обработването, което не засяга съществено субекти на данни, не представлява трансгранично обработване за целите на втората част на определението, независимо колко физически лица засяга.
12. Надзорните органи ще тълкуват „засяга съществено“ за всеки конкретен случай. Ние ще вземем предвид характера и целта на обработването, типа на данните и фактори като например дали обработването:
- причинява или е вероятно да причини щети, загуба или страдание на физически лица;
  - има или е вероятно да има въздействие от гледна точка на ограничаване на права или лишаване от възможност;
  - засяга или е вероятно да засегне здравето, благосъстоянието или спокойствието на физически лица;
  - засяга или е вероятно да засегне финансовото или икономическото състояние или материалното положение на физически лица;
  - излага физически лица на дискриминация или несправедливо третиране;
  - включва анализирането на специални категории лични или други предполагащи вмешателство данни, особено личните данни на деца;
  - кара или е вероятно да накара физическите лица значително да променят своето поведение;
  - има необичайни, неочаквани или нежелани последици за физически лица;
  - причинява неудобство или други отрицателни резултати, в това число увреждане на репутацията; или
  - включва обработването на широк диапазон от лични данни.
13. В крайна сметка, с оценка дали обработването „засяга съществено“ физическите лица, се цели да се гарантира, че надзорните органи са длъжни да си сътрудничат официално чрез предвидения в ОРЗД механизъм за съгласуваност само *„когато даден надзорен орган възнамерява да приеме мярка, целяща да породви правни последици по отношение на операции по обработване на данни, които засягат съществено значителен брой субекти на данни в няколко държави членки“*<sup>7</sup>.

## 1.2 Водещ надзорен орган

---

<sup>7</sup> Вж. съображение 135 от ОРЗД.

14. Казано по-просто, „водещият надзорен орган“ е органът, който носи основната отговорност по отношение на дейност, включваща трансгранично обработване, например, когато субект на данни подава жалба във връзка с обработването на неговите лични данни.
15. Водещият надзорен орган ще координира всяко разследване, в което са включени други „засегнати“ надзорни органи.
16. Определянето на водещ надзорен орган зависи от определянето на местоположението на „основното място на установяване“ или „единственото място на установяване“ в ЕС на администратора. В член 56 от ОРЗД се казва, че:
  - *надзорният орган на основното място на установяване или на единственото място на установяване на администратора или обработващия лични данни е компетентен да действа като водещ надзорен орган за трансграничното обработване, извършвано от посочения администратор или обработващ лични данни в съответствие с процедурата [за сътрудничество] по член 60.*

### 1.3 Основно място на установяване

17. В член 4, параграф 16 от ОРЗД се казва, че „основно място на установяване“ означава:
  - *по отношение на администратор, установен в повече от една държава-членка — мястото, където се намира **централното му управление** в Съюза, освен в случаите, когато **решенията по отношение на целите и средствата** за обработването на лични данни се вземат на друго място на установяване на администратора в Съюза и на това място на установяване има **правомощия за прилагане на тези решения**, в който случай мястото на установяване, където са взети тези решения, се счита за основно място на установяване;*
  - *по отношение на обработващ лични данни, установен в повече от една държава-членка — мястото, където се намира **централното му управление** в Съюза, или ако обработващият лични данни няма **централно управление** в Съюза, мястото на установяване на обработващия лични данни в Съюза, където се осъществяват основните дейности по обработването в контекста на дейностите на дадено място на установяване на обработващия лични данни, доколкото обработващият има специфични задължения съгласно настоящия регламент.*

## 2 СЪПКИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ВОДЕЩ НАДЗОРЕН ОРГАН

### 2.1 Определяне на „основно място на установяване“ на администратори

18. За да се определи къде се намира основното място на установяване, преди всичко е необходимо да се определи централното управление на администратора на данни в ЕИП, ако има такова. Предвиденият в ОРЗД подход се състои в това, че централното управление в ЕС е мястото, където се вземат решенията по отношение на целите и средствата на обработването на лични данни, и съответното място има правомощия за прилагането на тези решения.
19. По същество, принципът за водещ надзорен орган в рамките на ОРЗД се състои в това, че надзорът върху трансграничното обработване следва да се води само от един надзорен орган в ЕС. В случаи, когато решения, свързани с различни дейности по трансгранично обработване, се вземат в централното управление в ЕС, водещият надзорен орган ще бъде един за различните дейности по обработване на данни, които се извършват от мултинационалното дружество.

Може да има случаи обаче, когато на дадено място на установяване, различно от мястото на централното управление, се вземат независими решения по отношение на целите и средствата на конкретна дейност по обработване. Това означава, че може да има ситуации, когато може да бъде определен повече от един водещ надзорен орган, т.е. случаи, в които дадено мултинационално дружество реши да поддържа отделни центрове за вземане на решения в различни държави за различни дейности по обработване.

20. Струва си да се напомни, че когато едно мултинационално дружество централизира всички решения, свързани с целите и средствата на дейностите по обработване, в едно от своите места на установяване в ЕИП (и това място на установяване има правомощия да прилага въпросните решения), за международната фирма ще бъде определен само един водещ надзорен орган.
21. В тези ситуации ще е от особена важност дружествата да определят много точно къде се вземат решенията по отношение на целта и средствата на обработването. Правилното определяне на основното място на установяване е в интерес на администраторите и обработващите лични данни, защото така се осигурява яснота от гледна точка на това с кой надзорен орган те трябва да работят по отношение на разнообразните си задължения, които трябва да спазват съгласно ОРЗД. Тези задължения може да включват, по целесъобразност, определянето на длъжностно лице по защита на данните или консултиране във връзка с рискова дейност по обработването, когато администраторът не може да намали риска с разумни средства. Със съответните разпоредби на ОРЗД се цели тези задачи да са изпълними.
22. Примерите по-долу показват това:

Пример 1: Седалището на търговец на дребно на храни (т.е. неговото „място на централно управление“) се намира в Ротердам, Нидерландия. Той има места на установяване в редица други държави от ЕИП, които осъществяват контакти с физически лица там. Всички места на установяване използват един и същ софтуер за обработването на личните данни на потребителите с маркетингови цели. Всички решения по отношение на целите и средствата на обработването на личните данни на потребителите за маркетингови цели се вземат в неговото седалище в Ротердам. Това означава, че водещият надзорен орган на дружеството за тази трансгранична дейност по обработване е нидерландският надзорен орган.

Пример 2: Корпоративното седалище на дадена банка се намира във Франкфурт и всички<sup>8</sup> нейни банкови дейности по обработване се организират от там, но застрахователният ѝ отдел се намира във Виена. Ако мястото на установяване във Виена има правомощия за вземане на решения по отношение на всички дейности по обработване на застрахователните данни и да прилага тези решения за цялото ЕИП, тогава, както е предвидено в член 4, параграф 16 от ОРЗД, австрийският надзорен орган би бил водещият надзорен орган по отношение на трансграничното обработване на лични данни за застрахователни цели, а германският надзорен орган (т. е. надзорният орган на Хесен) би осъществявал надзор върху обработването на лични данни за банкови цели, независимо къде се намират клиентите<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> ЕКЗД отчита, че в рамките на обработването на лични данни за банкови цели има много различни цели, които се преследват с тези дейности по обработване. Въпреки това, за да опрости нещата, ЕКЗД разглежда всички тях като една цел. Същото важи за обработването със застрахователни цели.

<sup>9</sup> Следва да се напомни също така, че в ОРЗД е предвидена възможността за наблюдение на местно равнище в специални случаи. Вж. Съображение 127: „*Всеки надзорен орган, който не функционира като водещ надзорен орган, следва да бъде компетент да разглежда случаи на местно равнище, когато администраторът или обработващият лични данни е установен в повече от една държава членка, но предметът на конкретното обработване засяга единствено обработването, извършвано в една държава членка, и включва единствено субекти на данни в тази единствена държава членка,*



### 2.1.1 Критерии за определяне на основното място на установяване на администратор в случаи, когато то не съвпада с мястото на централното му управление в ЕИП

23. Съображение 36 от ОРЗД е от полза за поясняване на основния фактор, който трябва да се използва за определяне на основното място на установяване на администратора, ако критерият за централното управление не е приложим. Това означава да бъде определено къде действително и реално се осъществяват дейностите по управление, определящи основните решения по отношение на целите и средствата на обработването на базата на стабилни договорености. В съображение 36 от ОРЗД е пояснено, че *„[н]аличието и употребата на технически средства и технологии за обработване на лични данни или дейностите по обработване не представляват сами по себе си основно място на установяване и следователно не са определящи критерии за понятието „основно място на установяване“.*
24. Администраторът на данни сам определя къде се намира неговото основно място на установяване и съответно кой надзорен орган е неговият водещ надзорен орган. Това обаче в последствие може да бъде оспорено от съответния засегнат надзорен орган.
25. Посочените по-долу фактори са от полза за определяне на местоположението на основното място на установяване на администратора в съответствие с условията по ОРЗД в случаи, когато то не съвпада с мястото на централното му управление в ЕИП.
- Къде се извършва окончателното „одобряване и подписване“ на решенията относно целите и средствата на обработването?
  - Къде се вземат решенията относно стопанските дейности, включващи обработване на данни?
  - Къде практически са съсредоточени правомощията за прилагане на решенията?
  - Къде се помещава(т) директорът (или директорите), носещ(и) отговорност за цялостното управление на трансграничното обработване?
  - Къде е регистриран администраторът или обработващият лични данни като дружество, ако става дума за една територия?
26. Следва да се има предвид, че това не е изчерпателен списък. Може да има и други релевантни фактори, зависещи от администратора или съответната дейност по обработване. Ако даден надзорен орган има основания за съмнение, че определеното от администратора място на установяване действително е основното място на установяване за целите на ОРЗД, той, разбира се, може да изиска от администратора да представи необходимата допълнителна информация, за да докаже къде се намира неговото основно място на установяване.

### 2.1.2 Групи предприятия

27. Когато обработването се осъществява от група предприятия, чието седалище се намира в ЕИП, мястото на установяване на предприятието, което упражнява пълния контрол, се приема за център на вземане на решения по отношение на обработването на лични данни и съответно ще се счита за основното място на установяване на групата, освен когато решенията по отношение на целите и средствата на обработването се вземат на друго място на установяване. Най-често

---

*например когато предметът се отнася до обработването на лични данни на наети лица в контекста на специфично трудово правоотношение в държава членка.“ Според този принцип надзорът върху данните за човешките ресурси, свързани с трудовата заетост на местно равнище, би могъл да попада в компетентността на няколко надзорни органа.*

дружеството майка или оперативното седалище на групата предприятия в ЕИП е вероятно да бъде основното място на установяване, защото то би било мястото на нейното централно управление.

28. Това, че в определението е включено мястото на централно управление на администратора, е подходящо за организациите със седалища с централизирана процедура на вземане на решения и структура с клонове. В такива случаи е ясно, че седалищата на дружествата упражняват правомощията за вземане на решения относно трансграничното обработване на данни и за изпълнението им. Така определянето на местоположението на основното място на установяване и съответно кой надзорен орган е водещият надзорен орган е ясно и не създава затруднения. Все пак системата на вземане на решения в група от дружества може да е по-сложна и да включва предоставянето на правомощия за вземане на самостоятелни решения по отношение на трансграничното обработване на различни места на установяване. Посочените по-горе критерии следва да са в помощ на групите предприятия при определяне на тяхното основно място на установяване.

### 2.1.3 Съвместни администратори

29. В ОРЗД не е специално разгледан въпросът с определянето на водещ надзорен орган, когато двама или повече администратори, установени в ЕИП, съвместно определят целите и средствата на обработването — т.е. съвместни администратори. В член 26, параграф 1 и съображение 79 от ОРЗД ясно е посочено, че в случаите на съвместно администриране съвместните администратори определят по прозрачен начин съответните си отговорности за изпълнение на задълженията си по ОРЗД.
30. Както напомня ЕКЗД в своите Насоки относно понятията „администратор“ и „обработващ данни“<sup>10</sup>, съвместните администратори трябва да определят „кой какво прави“, като решат помежду си кой ще трябва да изпълнява кои задачи, за да се гарантира, че обработването е в съответствие с приложимите задължения съгласно ОРЗД във връзка със съвместното обработване.
31. Мерките за съответствие и свързаните с тях задължения, които съвместните администратори следва да вземат предвид при определянето на отговорностите им, в допълнение към посочените по-специално в член 26, параграф 1 от ОРЗД, включват, наред с другото, организацията на контактите със субектите на данни и надзорните органи.
32. Следва да се припомни, че надзорните органи не са обвързани от условията на такава договореност, нито от въпроса за квалификацията на страните като съвместни администратори, нито по отношение на определената точка за контакт<sup>11</sup>.
33. Освен това правомощията за вземане на решения на съвместните администратори не включват определянето на компетентния надзорен орган съгласно членове 55 и 56 от ОРЗД или способността на тези надзорни органи да упражняват своите задачи и правомощия, както са описани в членове 57 и 58 от ОРЗД.
34. Понятието за основно място на установяване съгласно ОРЗД е свързано с един администратор и не може да бъде разширено до ситуация на съвместно администриране. Това не засяга възможността всеки съвместен администратор да има собствено основно място на

---

<sup>10</sup> Вж. Насоки 07/2020 относно понятията „администратор“ и „обработващ лични данни“ в ОРЗД, точки 161, 162 и 166.

<sup>11</sup> Вж. Насоки 07/2020 относно понятията „администратор“ и „обработващ лични данни“ в ОРЗД, точка 191.

установяване. С други думи, основното място на установяване на администратора не може да се счита за основното място на установяване на съвместните администратори за целите на обработването, извършвано под техен съвместен контрол. Следователно, съвместните администратори не могат да определят (измежду предприятията, където се вземат решенията относно целите и средствата за обработка) общо основно място на установяване за двамата съвместни администратори.

## 2.2 Гранични случаи

35. Ще има също така гранични случаи и сложни ситуации, в които е трудно да се определи основното място на установяване или да се прецени къде се вземат решенията относно обработването на данните. Такъв може да е случаят, когато е налице дейност по трансгранично обработване и администраторът е установен в няколко държави членки, но няма централно управление в ЕИП и нито едно от местата на установяване в ЕИП не взема решения по отношение на обработването (т.е. решенията се вземат изцяло извън ЕИП).
36. В горния случай дружеството, което извършва трансгранично обработване, може да е заинтересовано да бъде регулирано от даден водещ надзорен орган, за да се възползва от принципа за „обслужване на едно гише“. ОРЗД обаче не предлага решение за подобни ситуации. При тези обстоятелства дружеството следва да определи като свое основно място на установяване мястото, което има правомощията да прилага решенията по отношение на дейността по обработване и което да носи отговорността за обработването, в това число да притежава достатъчно активи. Ако дружеството не определи основно място на установяване по този начин, тогава няма да е възможно да определи водещ надзорен орган. Надзорните органи винаги ще имат възможност да разследват допълнително, когато това е целесъобразно.
37. Според ОРЗД не се разрешава „търсене на най-благоприятната правна система“. Ако дружество обяви, че основното му място на установяване се намира в една държава членка, но там не се осъществява ефективно и реално дейност по управление или вземане на решения по отношение на обработването на лични данни, съответните надзорни органи (или в крайна сметка ЕКЗД<sup>12</sup>) ще решат кой е „водещият“ надзорен орган въз основа на обективни критерии и преглед на доказателствата. В процеса по определяне къде се намира основното място на установяване може да се наложи активен обмен на информация и сътрудничество между надзорните органи. Заключениета не може да се базира единствено на декларации от страна на разглежданата организация. Тежестта на доказване в крайна сметка се носи от администраторите и обработващите лични данни, които следва да докажат пред съответните надзорни органи къде се вземат решенията по отношение на обработването и къде са налични правомощията за прилагането на тези решения. Реалните регистри относно дейността по обработване на данни биха помогнали както на организациите, така и на надзорните органи при определянето на водещия надзорен орган. Водещият надзорен орган или засегнатите надзорни органи могат да отхвърлят направения от администратора анализ въз основа на обективен преглед на съответните факти, като поискат допълнителна информация, ако е необходимо.
38. В някои случаи съответните надзорни органи ще искат от администратора да предостави ясни доказателства в съответствие с насоките на ЕКЗД относно това къде се намира основното му място на установяване или къде се вземат решенията относно конкретна дейност по обработване на данни. На тези доказателства ще бъде обърнато необходимото внимание и надзорните органи ще си сътрудничат, за да решат кой от тях ще бъде водещ в разследванията.

---

<sup>12</sup> Вж. точка 35 по-долу.

Такива случаи ще се отнасят към ЕКЗД за решение по член 65, параграф 1, буква б) от ОРЗД само когато надзорните органи имат противоречиви виждания по отношение на определянето на водещия надзорен орган. В повечето случаи обаче ЕКЗД очаква съответните надзорни органи да успяват да съгласуват помежду си взаимно приемлив курс на действие.

### 2.3 Обработващ лични данни

39. Съгласно ОРЗД механизмът „обслужване на едно гише“ се предлага също в помощ на обработващите лични данни, които попадат под действието на ОРЗД и имат места на установяване в повече от една държава членка.
40. В член 4, параграф 16, буква б) от ОРЗД се посочва, че основното място на установяване на обработващия лични данни ще бъде мястото на централното му управление в ЕС или, ако няма централно управление в ЕС, мястото на установяване в ЕС, където се осъществяват основните дейности по обработване (на обработващия лични данни).
41. Според съображение 36 от ОРЗД обаче в случаи, включващи както администратор, така и обработващ лични данни, компетентният водещ надзорен орган следва да бъде водещият надзорен орган на администратора. В такава ситуация, надзорният орган на обработващия лични данни ще бъде „засегнат надзорен орган“ и следва да участва в процедурата за сътрудничество. Това правило ще се прилага само когато администраторът е установен в ЕИП. В случаите, когато администраторите попадат в обхвата на ОРЗД въз основа на член 3, параграф 2, за тях няма да се прилага механизмът „обслужване на едно гише“. Даден обработващ лични данни — например голям доставчик на облачни услуги — може да предоставя услуги на множество администратори, които се намират в различни държави членки. При това положение водещият надзорен орган ще бъде надзорният орган, който е компетентен да бъде водещ за администратора. В действителност това означава, че на един обработващ лични данни може да се наложи да работи с много надзорни органи.

## 3 ДРУГИ РЕЛЕВАНТНИ ВЪПРОСИ

### 3.1 Ролята на „засегнат надзорен орган“

42. В член 4, параграф 22 от ОРЗД се казва, че:

*„засегнат надзорен орган“ означава надзорен орган, който е засегнат от обработването на лични данни, тъй като: а) администраторът или обработващият лични данни е установен на територията на държавата членка на този надзорен орган; б) субектите на данни с местопребиваване в държавата членка на този надзорен орган са засегнати съществено или е вероятно да бъдат засегнати съществено от обработването; или в) до този надзорен орган е подадена жалба.“*
43. С понятието „засегнат надзорен орган“ е предвидено да се гарантира, че моделът с „водещ надзорен орган“ няма да пречи на други надзорни органи да изразяват становището си относно това как следва да се реши въпросът, когато например физически лица с местопребиваване извън територията на компетентност на водещия надзорен орган са засегнати съществено от дейност по обработване на данни. Що се отнася до фактора в буква а) по-горе, приложими са същите съображения, както за определяне на водещия надзорен орган. Следва да се има предвид, че в случая на буква б) субектът на данните само трябва да пребивава във въпросната държава членка; не е задължително да е гражданин на тази държава. При буква в) по принцип ще е лесно да се определи фактически дали даден надзорен орган е получил жалба.

44. В член 56, параграфи 2 и 5 от ОРЗД е предвидено засегнатият надзорен орган да участва в разглеждането на случая, без да е водещият надзорен орган. Когато водещ надзорен орган реши да не разглежда даден случай, засегнатият надзорен орган, който е уведомил водещия надзорен орган, следва да го разгледа. Това съответства на процедурите по член 61 (Взаимопомощ) и член 62 (Съвместни операции на надзорни органи) от ОРЗД. Случаят може да е такъв, когато маркетингово дружество с основно място на установяване в Париж пуска продукт, който засяга само субекти на данните, живущи в Португалия. В такъв случай френските и португалските надзорни органи може да се разберат, че е подходящо португалският надзорен орган да бъде водещ при решаването на въпроса. Надзорните органи може да поискат администраторите на данни да представят информация, за да разяснят корпоративните договорености между тях. Като се има предвид, че дейността по обработване има отражение само на местно равнище, т.е. върху физически лица в Португалия, в съответствие със съображение 127 от ОРЗД френските и португалските надзорни органи имат правото да решат кой надзорен орган да разгледа въпроса.
45. Съгласно ОРЗД се изисква водещите и засегнатите надзорни органи да си сътрудничат, като обръщат дължимото внимание на становищата си, за да се гарантира, че въпросът ще се разследва и реши по задоволителен и за двете страни начин и че ще бъде намерено ефективно решение за субектите на данни. Надзорните органи следва да правят опити за постигането на взаимно приемлив курс на действие. Към официалния механизъм за съгласуваност следва да се прибегва само когато сътрудничеството не даде взаимно приемлив резултат.
46. Взаимното приемане на решенията може да се прилага за материално-правните заключения, но също така за възприетия курс на действие, в това число дейностите по прилагане (например пълно разследване или разследване с ограничен обхват). То може да се прилага и при вземането на решение даден случай да не се разглежда по реда, заложен в ОРЗД, например поради официална политика на приоритизиране или защото има други засегнати органи, както е описано по-горе.
47. Консенсусът и добрата воля на надзорните органи са от съществена важност, за да се постигне успех в процедурите за сътрудничество и съгласуваност в съответствие с ОРЗД.

### 3.2 Обработване на местно равнище

48. Дейността по обработване на данни на местно равнище не попада под действието на разпоредбите за сътрудничество и съгласуваност на ОРЗД. Надзорните органи взаимно ще се съобразяват с компетентността си да разглеждат дейността по обработването на данни на местно равнище. Извършваното от публичните органи обработване също винаги ще се разглежда на „местно равнище“.

### 3.3 Дружества, които не са установени в ЕИП

49. Механизмите за сътрудничество и съгласуваност в рамките на ОРЗД са приложими само за администратори с място или места на установяване в рамките на ЕИП. Ако дадено дружество няма място на установяване в рамките на ЕИП, единствено наличието на представител в държава членка не води до прилагането на механизма „обслужване на едно гише“. Това означава, че администратори без никакво място на установяване в ЕИП трябва да работят с местните надзорни органи във всяка държава членка, в която осъществяват дейност, посредством техния местен представител.

За Европейския комитет по защита на данните

Председател

(Andrea Jelinek)

## ПРИЛОЖЕНИЕ — НАСОЧВАЩИ ВЪПРОСИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО НА ВОДЕЩИЯ НАДЗОРЕН ОРГАН

1 Осъществява ли администраторът или обработващият лични данни трансгранично обработване на лични данни?

а. Да, ако:

- администраторът или обработващият лични данни е установен в повече от една държава членка; и
- обработването на лични данни се осъществява в рамките на дейностите на места на установяване в повече от една държава членка.

➤ В този случаи премини към точка 2.

б. Да, ако:

- обработването на лични данни се осъществява в рамките на дейностите на единственото място на установяване на администратора на данни или обработващия лични данни в ЕИП, но:
- засяга съществено или е вероятно да засегне съществено физически лица в повече от една държава членка.

➤ В този случай водещият надзорен орган е органът по единственото място на установяване на администратора или обработващия лични данни в една държава членка. Логично това трябва да е основното място на установяване на администратора или обработващия лични данни, тъй като е неговото единствено място на установяване.

2 Как се определя „водещият надзорен орган“?

а. В случай, касаещ само администратор:

- определя се мястото на централно управление на администратора в ЕИП;
- надзорният орган на държавата, в която се намира централното управление, е водещият надзорен орган на администратора.

Въпреки това:

- ако решенията по отношение на целите и средствата на обработването се вземат на друго място на установяване в ЕИП и въпросното място на установяване има правомощията да прилага тези решения, тогава водещият надзорен орган е органът, намиращ се в държавата по мястото на установяване.

б. В случай, касаещ администратор и обработващ лични данни:

- проверява се дали администраторът е установен в ЕИП и дали механизмът „обслужване на едно гише“ важи за него. Ако е така,
- определя се водещият надзорен орган на администратора. Този орган ще бъде също така водещият надзорен орган за обработващия лични данни.

- iii. Компетентният надзорен орган (който не е водещият) на обработващия лични данни ще бъде „засегнат надзорен орган“ — вж. точка 3 по-долу.
- в. В случай, касаещ само обработващ лични данни:
  - i. определя се мястото на централно управление на обработващия лични данни в ЕИП;
  - ii. ако обработващият лични данни няма централно управление в ЕИП, тогава се определя мястото на установяване в ЕИП, където се осъществяват основните дейности по обработване на обработващия лични данни.
- г. В случай на съвместни администратори:
  - i. проверява се дали съвместните администратори са установени в ЕИП.
  - ii. определя се съответно мястото на централно управление в ЕИП за всеки съвместен администратор (когато е приложимо);
  - iii. надзорният орган на държавата, в която се намира централното управление, е водещият надзорен орган на съответния съвместен администратор.

### 3 Има ли „засегнати надзорни органи“?

Даден орган е „засегнат орган“:

- когато администраторът или обработващият лични данни има място на установяване на неговата територия; или
- когато субектите на данни на неговата територия са засегнати съществено или е вероятно да бъдат засегнати съществено от обработването; или
- когато конкретен надзорен орган е получил жалба.