

07/2025. számú vélemény az (EU) 2016/679 rendelet szerint a személyes adatok Európai Szabadalmi Szervezet által biztosított megfelelő szintű védelméről szóló európai bizottsági végrehajtási határozat tervezetéről

Elfogadva 2025. május 5-én

Összefoglaló

2025. március 4-én az Európai Bizottság megkezdte a személyes adatok Európai Szabadalmi Szervezet (EPO vagy Szervezet) által biztosított megfelelő szintű védelméről szóló végrehajtási határozat tervezetének (határozattervezet) elfogadására irányuló folyamatot¹.

2025. március 5-én az Európai Bizottság kikérte az Európai Adatvédelmi Testület véleményét. Az Európai Adatvédelmi Testület a határozattervezet vizsgálata, valamint az Európai Bizottság által rendelkezésre bocsátott dokumentumok elemzése alapján értékelte az Európai Szabadalmi Szervezet által biztosított védelmi szint megfelelőségét.

Az Európai Adatvédelmi Testület az Európai Szabadalmi Szervezetre alkalmazandó jogi keretrendszer és adatvédelmi szabályok, valamint az Európai Gazdasági Térségben (EGT) élő egyének számára rendelkezésre álló jogorvoslati lehetőségek értékelésére összpontosított, beleértve a hatóságok hozzáférését az EGT-ből az Európai Szabadalmi Szervezethez továbbított személyes adatokhoz.

Az Európai Adatvédelmi Testület azt is értékelte, hogy az Európai Szabadalmi Szervezet jogi keretrendszere alapján nyújtott biztosítékok rendelkezésre állnak-e és hatékonyak-e, és értékelését különösen a felügyeletre és a végrehajtásra összpontosította, figyelembe véve a nemzetközi szervezetek sajátosságait.

Ehhez a munkához az Európai Adatvédelmi Testület a 29. cikk szerinti munkacsoport által elfogadott megfelelőségi referenciát használta fő referenciaként².

Az Európai Adatvédelmi Testület pozitívan értékeli, hogy az Európai Szabadalmi Szervezet adatvédelmi keretrendszere számos hasonlóságot mutat az Európai Unió adatvédelmi keretrendszerével, többek között az adatvédelmi jogok és elvek tekintetében.

Arra a következtetésre jutott továbbá, hogy bizonyos szempontokat tovább kell pontosítani, és azokat az Európai Bizottságnak szorosan nyomon kell követnie.

Az Európai Adatvédelmi Testület különösen arra kéri a Bizottságot, hogy tisztázza, hogy az EPO által bevezetett adatvédelmi irányítási struktúra keretében az adatkezelő (azaz az Európai Szabadalmi Hivatal) továbbra is az a szervezet marad, amely végső soron felelős az adatvédelmi szabályok megsértéséért.

Az újbóli adattovábbítást illetően az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy a személyes adatoknak az Európai Szabadalmi Szervezet szerződő államainak hatóságai részére történő úgynevezett „átadásával” kapcsolatban nem említik kifejezetten azt a követelményt, hogy az ne veszélyeztesse a védelem szintjét. Az Európai Adatvédelmi Testület felkéri a Bizottságot, hogy tisztázza ezt a pontot, és tisztázza, hogy milyen biztosítékok alkalmazandók a személyes adatok átadásakor a szabadalmi engedélyezési eljárás konkrét összefüggésében.

Tekintettel az Adatvédelmi Tisztviselő és az Adatvédelmi Testület közötti szoros kapcsolatra, valamint a vizsgálati, ellenőrzési és korrekciós hatáskörök fontosságára, az Európai Adatvédelmi Testület azt ajánlja a Bizottságnak, hogy tisztázza tovább a közöttük fennálló kölcsönhatást, különösen a vizsgálati, ellenőrzési és korrekciós hatáskörök gyakorlása tekintetében, valamint tisztázza az Adatvédelmi Tisztviselő szerepét az érintettek kérelmeinek kezelésében, valamint adott esetben az Adatvédelmi Testület előtti panasztételi eljárásban betöltött szerepét. Az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi

¹ Sajtóközlemény https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/sv/ip_25_613.

² A 29. cikk szerinti munkacsoport 2017. november 28-án elfogadott és legutóbb 2018. február 6-án felülvizsgált és elfogadott, az Európai Adatvédelmi Testület által jóváhagyott WP 254 rev.01 sz. munkadokumentuma.

továbbá, hogy az Adatvédelmi Testület panasz eljárás keretében kiadott (indokolással ellátott) véleményei továbbra sem kötelező erejűek, és felkéri a Bizottságot, hogy ellenőrizze és biztosítsa, hogy az Adatvédelmi Testület hatásköre ebben az összefüggésben kötelező erejű legyen, és vizsgálja meg, hogy e célból nem lehetne-e további biztosítékokat előírni.

Az Európai Adatvédelmi Testület elemezte továbbá az Európai Szabadalmi Szervezet jogi keretrendszerét a hatóságok által az Unióból a szervezethez továbbított személyes adatokhoz való hozzáférés és azok felhasználása tekintetében. E tekintetben az Európai Adatvédelmi Testület kiemeli, hogy a kormányzati hozzáférés értékelése ebben az esetben elkülönül a harmadik ország által nyújtott védelem szintjének megfelelő értékelésétől. A személyes adatok nemzetközi szervezet általi megfelelő védelméről szóló döntés konkrét forgatókönyve szükségessé teszi azoknak a szabályoknak a felülvizsgálatát, amelyek meghatározzák, hogy a szervezet hogyan kezeli a kormányzati hozzáférési kérelmeket.

Ami a szerződő államokat illeti, az Európai Szabadalmi Szervezet mentességeit együttműködési kötelezettség egészíti ki. Ennek érdekében az Európai Szabadalmi Szervezet lemondhat a joghatóság és a végrehajtás alóli mentességéről, hogy válaszoljon a kormányzati hozzáférési kérelmekre. Az Európai Adatvédelmi Testület felszólítja a Bizottságot, hogy – különösen a bűnüldözési és nemzetbiztonsági célú hozzáférési kérelmek tekintetében – tisztázza tovább, hogy az együttműködési kötelezettség hogyan kapcsolódik a mentesség fogalmához. Ezzel összefüggésben az Európai Adatvédelmi Testület felkéri a Bizottságot, hogy az együttműködés iránti kérelemről való döntéshozatal során tisztázza az elnök hatáskörét és mérlegelési jogkörét is.

Ha az Európai Szabadalmi Szervezet úgy dönt, hogy eleget tesz egy szerződő állam hozzáférés iránti kérelmének, az adattovábbításra vonatkozó követelményeket kell alkalmazni. Ezek a szabályok valamennyi szerződő államra vonatkoznak, függetlenül attól, hogy a szerződő állam EGT-tagállamnak vagy az uniós adatvédelmi jog szempontjából harmadik országnak minősül-e. Az Európai Adatvédelmi Testület hangsúlyozza, hogy az általános adatvédelmi rendelet V. fejezetében foglalt követelményeket – az alapvető egyenértékűség megállapításához szükséges mértékben – megfelelően kezelni kell, és felkéri a Bizottságot, hogy tisztázza, milyen biztosítékok alkalmazandók ilyen esetekben.

Tartalomjegyzék

1.	BEVEZETÉS.....	5
1.1	Az Európai Szabadalmi Szervezet felépítése és adatvédelmi kerete	6
1.2	A nemzetközi szervezetek sajátosságai	6
1.3	Az Európai Szabadalmi Szervezet kiváltságai és mentességei	7
1.4	Az Európai Szabadalmi Szervezet adatvédelmi irányítása	7
2.	ÁLTALÁNOS ADATVÉDELMI SZEMPONTOK.....	8
2.1	Tartalmi elvek.....	8
2.1.1	Fogalmak	8
2.1.2	Adatvédelmi elvek.....	9
2.2	Az egyének jogai.....	9
2.3	Az újbóli adattovábbítás korlátozása	11
2.3.1	Személyes adatok átadása	11
2.4	Eljárási és végrehajtási mechanizmus.....	13
2.4.1	Adatvédelmi Tisztviselő és Adatvédelmi Testület.....	13
2.4.2	Vizsgálati és korrekciós hatáskörök	14
2.4.3	Az Adatvédelmi Testület előtti panasztételi eljárás.....	16
2.4.4	Jogorvoslati mechanizmusok és választottbírói eljárás.....	17
3.	A KÖZIGAZGATÁSI SZERVEK HOZZÁFÉRÉSE AZ UNIÓBÓL AZ EURÓPAI SZABADALMI SZERVEZETHEZ TOVÁBBÍTOTT SZEMÉLYES ADATOKHOZ, VALAMINT AZ ILYEN ADATOK KÖZIGAZGATÁSI SZERVEK ÁLTALI FELHASZNÁLÁSA.....	18
3.1	A személyes adatokhoz való hozzáférés iránti kormányzati megkeresések feldolgozása az Európai Szabadalmi Szervezet által.....	19
3.2	Az érintettek jogainak korlátozása	21
4.	A HATÁROZATTERVEZET VÉGREHAJTÁSA ÉS NYOMON KÖVETÉSE	21

Az Európai Adatvédelmi Testület

tekintettel a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet) 70. cikke (1) bekezdésének s) pontjára,

tekintettel az EGT-megállapodásra, és különösen annak az EGT Vegyes Bizottság 2018. július 6-i 154/2018 határozatával³ módosított XI. mellékletére és 37. jegyzőkönyvére,

tekintettel eljárási szabályzatának 12. és 22. cikkére,

ELFOGADTA A KÖVETKEZŐ VÉLEMÉNYT:

1. BEVEZETÉS

1. Az általános adatvédelmi rendelet V. fejezete meghatározza a személyes adatok harmadik ország vagy nemzetközi szervezet részére történő továbbításának feltételeit. A személyes adatok továbbítására az Európai Bizottság megfelelőségi határozata alapján (az általános adatvédelmi rendelet 45. cikke), vagy ilyen megfelelőségi határozat hiányában akkor kerülhet sor, ha az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó megfelelő garanciákat nyújt, beleértve az érintettek számára érvényesíthető jogokat és jogorvoslati lehetőségeket (az általános adatvédelmi rendelet 46. cikke). Megfelelőségi határozat vagy megfelelő garanciák hiányában harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére történő adattovábbításra vagy adattovábbítások sorozatára csak bizonyos feltételek mellett kerülhet sor (az általános adatvédelmi rendelet 49. cikke).
2. Az Európai Adatvédelmi Testület emlékeztet arra, hogy a megfelelőségi határozatok biztosítják az EGT-ből harmadik országokba továbbított személyes adatok folyamatos védelmét, és szilárd adattovábbítási eszközt jelentenek annak biztosítására, hogy az érintett jogai biztosítva legyenek, amikor az adatokat az EGT-n kívülre továbbítják.
3. Az Európai Adatvédelmi Testület különösen üdvözli a Bizottság arra irányuló kezdeményezését, hogy kidolgozza az első megfelelőségi határozatot egy nemzetközi szervezetre vonatkozóan, és hangsúlyozza e határozat fontosságát annak bizonyítása érdekében, hogy a nemzetközi szervezetek jogi keretrendszer az általános adatvédelmi rendelet 45. cikke értelmében megfelelő szintű védelmet biztosít.
4. Az Európai Adatvédelmi Testület megragadja ezt az alkalmat, hogy arra ösztönözze a Bizottságot, hogy folytassa a párbeszédet a nemzetközi szervezetekkel annak érdekében, hogy a harmadik országokra vonatkozó határozatokkal együtt fejlessze, bővítse és megsokszorozza az ilyen jellegű megfelelőségi határozatokat.

³ A jelen véleményben a „tagállamokra” történő bármely hivatkozást egyben az „EGT-tagállamokra” történő hivatkozásként kell érteni.

1.1 Az Európai Szabadalmi Szervezet felépítése és adatvédelmi keretrendszere

5. A müncheni székhelyű Európai Szabadalmi Szervezet az Európai Szabadalmi Egyezmény (ESZE) által létrehozott kormányközi szervezet⁴. 39 szerződő állama van, és jogi személyiséggel rendelkezik. Két fő szervből áll: a végrehajtó szerveként működő Európai Szabadalmi Hivatalból (Hivatal), valamint az Igazgatótanácsból, amely az Európai Szabadalmi Szervezet nevében jogalkotási hatásköröket gyakorol, és szakpolitikai kérdésekért felel (az ESZE 33. cikke).
6. Az Európai Szabadalmi Szervezet fő hatásköre az európai szabadalmak megadása, amit a Hivatal az Igazgatótanács felügyelete alatt végez.
7. Az Európai Szabadalmi Szervezetet az elnök képviseli, aki a Hivatal vezetője, amely különböző szervezeti egységekből áll. Az elnök felel a Hivatal működésének irányításáért és a fegyelmi ügyekért, és az Igazgatótanácsnak tartozik elszámolással. Az Igazgatótanács a szerződő államok képviselőiből áll, felügyeli a szakpolitikai kérdéseket és a Hivatal tevékenységét.
8. 2021. június 30-án az Európai Szabadalmi Szervezet elfogadta az Adatvédelmi Szabályzatot (DPR), amely a Szolgálati Szabályzat 1B. és 32A. cikkét hajtja végre⁵, és alkalmazandó a személyes adatok Hivatal általi kezelésére⁶.
9. Az Adatvédelmi Szabályzatot az elnök által kiadott aktusok egészítik ki, különösen körlevelek, belső igazgatási utasítások és határozatok (például a megfelelő adatvédelmet biztosító országokról és szervezetekről szóló határozat [2022. november 17.], valamint a „420. számú körlevél az Adatvédelmi Szabályzat [DPR] 25. cikkének végrehajtásáról az érintettek jogainak korlátozása tekintetében”). Mindezen aktusok jogilag kötelező erejűek⁷.
10. Az Adatvédelmi Szabályzatot az Adatvédelmi Tisztviselő által kiadott működési dokumentumok egészítik ki, amelyek részletesebb követelményeket és eljárásokat határoznak meg a személyes adatok kezelésére vonatkozóan (az Adatvédelmi Szabályzat 1. cikke (2) bekezdésének c) pontja). Ezek az operatív dokumentumok az Európai Szabadalmi Szervezet adatvédelmi keretrendszerének részét képezik, és mint ilyenek jogilag kötelező erejűek, és elérhetők az érintettek számára az Európai Szabadalmi Szervezet honlapján.

1.2 A nemzetközi szervezetek sajátosságai

11. Az általános adatvédelmi rendelet 4. cikkének 26. pontja értelmében nemzetközi szervezet „a nemzetközi közjog hatálya alá tartozó szervezet vagy annak alárendelt szervei, vagy olyan egyéb szerv, amelyet két vagy több ország közötti megállapodás hozott létre vagy amely ilyen megállapodás alapján jött létre”. A nemzetközi jog szerint a nemzetközi szervezetek jogállása hasonló a szuverén államokéhoz; a funkcionális mentesség elve szerint azonban a nemzetközi szervezetek csak olyan

⁴ A határozattervezet (7) preambulumbekkezdése.

⁵ A Szolgálati Szabályzat szabályozza az Európai Szabadalmi Szervezet személyzetével kapcsolatos szempontokat, beleértve a személyzet jogait és kötelezettségeit is. Lásd e tekintetben az ESZE 33. cikkét. Az ESZE a következő hivatkozást követve érhető el: https://link.epo.org/web/EPC_17th_edition_2020_en.pdf.

⁶ A személyes adatoknak az Európai Szabadalmi Szervezet Igazgatótanácsa által végzett kezelésére az Igazgatótanács adatvédelmi szabályai (AC DPR), míg a személyes adatoknak az albizottság által végzett kezelésére az albizottság adatvédelmi szabályai (SC DPR) vonatkoznak. Az AC DPR és az SC DPR külön-külön meghatározza az Adatvédelmi Szabályzat alkalmazását a személyes adatoknak az Igazgatótanács és az albizottság által végzett kezelésére, a szükséges módosításokkal. Az ESZE 145. cikke tisztázza az albizottság szerepét.

⁷ Az ESZE 10. cikke, az Adatvédelmi Szabályzat 1. cikke (2) bekezdésének a) pontja és az Adatvédelmi Szabályzat 3. cikkének y) pontja.

mértékben élveznek kiváltságokat és mentességeket, amennyire az a feladatuk ellátásához szükséges⁸. A „kiváltságok” általában magukban foglalják az államok anyagi joga alóli mentességeket (pl. adó- és vámmentességeket), míg a „mentességek” a jogi eljárások, a végrehajtás és a végrehajtási intézkedések alóli mentességeket jelentik.

12. A nemzetközi szervezetek kiváltságainak és mentességeinek forrása lehet: többoldalú szerződések, a nemzetközi szervezetet létrehozó nemzetközi megállapodások, a fogadó állammal kötött székhely-megállapodások, valamint a nemzeti jog és jogszabályok. A kiváltságokat és mentességeket általában azok az államok ismerik el, amelyek a szervezetek tagjai, kivéve, ha harmadik országok nemzeti jogukban kifejezetten vagy hallgatólagosan elismerték a nemzetközi szervezetet. A nemzeti joghatóság alóli mentesség azonban nem abszolút, és megköveteli, hogy az egyének észszerű alternatív eszközökkel rendelkezzenek jogaik hatékony védelmére⁹.

1.3 Az Európai Szabadalmi Szervezet kiváltságai és mentességei

13. Az Európai Szabadalmi Szervezetet megillető kiváltságokat és mentességeket az „*Európai Szabadalmi Szervezet kiváltságairól és mentességeiről szóló jegyzőkönyv (PPI)*” szabályozza, és azok kiterjednek többek között az Európai Szabadalmi Szervezet helyiségeire (1. cikk); az irattár sérthetlenségére (a PPI 2. cikke); a joghatóságra és a végrehajtásra (a PPI 3. cikke (1) bekezdésének a) pontja), az Európai Szabadalmi Szervezet vagyonára és eszközeire: kivéve, amennyiben ez ideiglenesen szükséges a Szervezethez tartozó vagy annak nevében üzemeltetett gépjárműveket érintő balesetek megelőzésével és kivizsgálásával kapcsolatban (a PPI 3. cikkének (3) bekezdése); adómentesség (a PPI 4. cikke).
14. Az Európai Szabadalmi Szervezet mentességeit az Európai Szabadalmi Szervezet és a szerződő államok hatóságai közötti, a PPI 20. cikkében meghatározott együttműködési kötelezettség egészíti ki. Ezenkívül a 19. cikk (2) bekezdése szerint az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke köteles a mentelmi jog felfüggesztésére, ha úgy ítéli meg, hogy az ilyen mentesség akadályozza a rendes igazságszolgáltatást, és a Szervezet érdekeinek sérelme nélkül lehetőség van az ilyen mentelmi jogról való lemondásra.

1.4 Az Európai Szabadalmi Szervezet adatvédelmi irányítása

15. Az Adatvédelmi Szabályzat 3. cikkének g) pontja szerint az Európai Szabadalmi Hivatal adatkezelőként jár el¹⁰. Az Európai Szabadalmi Szervezet adatvédelmi keretrendszere lehetővé teszi az adatkezelő számára, hogy operatív egységeket „felhatalmazott adatkezelőként” jelöljön ki (az Adatvédelmi Szabályzat 28. cikkének (3) bekezdése). Az Adatvédelmi Szabályzat 3. cikkének h) pontja szerint „*felhatalmazott adatkezelő: a vezetője által képviselt operatív egység, amely biztosítja, hogy az operatív egységen belül végzett valamennyi, személyes adatokat érintő adatkezelési művelet megfeleljen e szabályoknak. Az egységet képviselő személynek felsővezetőnek, rendszerint legalább főigazgatónak kell lennie*”.

⁸ Christopher Kuner: International Organizations and the EU General Data Protection Regulation, University of Cambridge Faculty of Law Legal Studies Research Paper Series, [Paper 20/2018](#).

⁹Waite és Kennedy EJEB kontra Németország, kereseti kérelem száma: 26083/94., 1999. február 18-i ítélet, 67–73. pont.

¹⁰ Az Adatvédelmi Szabályzat 28. cikke részletezi az Európai Szabadalmi Szervezeten belüli adatkezelői szerepet.

16. Az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy ez a belső irányítási struktúra a nemzetközi szervezetekkel összefüggésben általános¹¹, tekintettel a nemzetközi szervezetek méretére és tevékenységük jellegére. Hasonlóképpen, a vállalatok számára előnyös, ha olyan belső struktúrával rendelkeznek, amely támogatja az adatvédelmi szabályoknak való megfelelést¹².
17. Az Európai Adatvédelmi Testület azonban megjegyzi, hogy az adatvédelmi szabályok megsértése esetén a végső felelősséget továbbra is az adatkezelőnek (azaz az Európai Szabadalmi Hivatalnak) kell viselnie¹³. A fentiek fényében az Európai Adatvédelmi Testület felkéri a Bizottságot, hogy ezt a pontot pontosabban tisztázza.

2. ÁLTALÁNOS ADATVÉDELMI SZEMPONTOK

2.1 Tartalmi elvek

18. A megfelelési referencia 3. fejezete a „tartalmi elvekkel” foglalkozik, és alapvető adatvédelmi fogalmakra és elvekre hivatkozik. A harmadik ország vagy nemzetközi szervezet rendszerének ilyen alapfogalmakat és elveket kell tartalmaznia annak érdekében, hogy a személyes adatok uniós jog által garantált védelmével lényegében azonos szintű védelmet biztosítson. Bár ezeknek nem kell az általános adatvédelmi rendelet szerinti terminológiát tükrözniük, az európai adatvédelmi jogban használt fogalmakat kell visszaadniuk és azoknak meg kell felelniük. A megfelelési referencia a következő fontos fogalmakra hivatkozik: „személyes adatok”, „személyes adatok kezelése”, „adatkezelő”, „adatfeldolgozó”, „címezett” és „különleges adatok”.
19. Az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli, hogy a magánélethez és az adatvédelemhez való jogot az Adatvédelmi Szabályzat szerint alapvető jogként ismerik el.

2.1.1 Fogalmak

20. Az Európai Adatvédelmi Testület elismeri, hogy az Európai Szabadalmi Szervezet adatvédelmi keretrendszerében használt terminológia összhangban van az uniós adatvédelmi keretrendszer terminológiájával. Ez az összhang olyan pozitív tényező, amely bár nem előfeltétele az egyenértékűségnek, mégis elismerést érdemel.
21. Ami a „felhatalmazott adatkezelő” és a „operatív egység” fogalmát és azok gyakorlati következményeit illeti, az Európai Adatvédelmi Testület a fenti 1.4. szakaszra hivatkozik.

¹¹ Például az Eurocontrol adatvédelmi rendelete „belső adatkezelőkre” hivatkozik <https://www.eurocontrol.int/sites/default/files/2024-05/eurocontrol-regulation-personal-data-protection-2024.pdf>; az EBB mind a felhatalmazott adatkezelők, mind az EBB esetében használja az adatkezelő kifejezést, azonban a szöveg gyakran utal „érintett adatkezelőkre”, egyértelművé téve, hogy az EBB-n belüli konkrét szervezetre vonatkoznak. Ez a következő címen érhető el: https://www.eib.org/attachments/lucalli/20220237_data_protection_rules_implementing_eu_regulation_en.pdf

¹² Az Európai Adatvédelmi Testület 07/2020. sz. iránymutatása az adatkezelő és az adatfeldolgozó általános adatvédelmi rendelet szerinti fogalmáról, 2.1. változat, elfogadás időpontja: 2021. július 7.

¹³ Uo., 17. és 18. pont.

2.1.2 Adatvédelmi elvek

22. Az Adatvédelmi Szabályzat 4. cikkének (2) bekezdésében és 6. cikkében meghatározott adatvédelmi elvek nagyon hasonlóak az általános adatvédelmi rendelet 5. cikkében, illetve 6. cikkének (4) bekezdésében meghatározottakhoz. Hasonlóképpen, az adatkezelésnek az Adatvédelmi Szabályzat 5., 7., 11. és 12. cikkében meghatározott jogalapjai tükrözik az általános adatvédelmi rendelet 6. cikkében meghatározott jogalapokat és az általános adatvédelmi rendelet 9. és 10. cikkében foglalt feltételeket¹⁴.
23. Az Adatvédelmi Szabályzat 11. cikkének (2) bekezdése értelmében a személyes adatok különleges kategóriái az általános adatvédelmi rendelet 9. cikkében meghatározottakhoz nagyon hasonló feltételek mellett kezelhetők, kivéve az Európai Szabadalmi Szervezet jellegéből eredő bizonyos eseteket. Az Adatvédelmi Szabályzat 11. cikke (2) bekezdésének f) pontja szerint például az ilyen adatok akkor kezelhetők, ha az a Szervezet hivatalos tevékenységeinek gyakorlása vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítványok jogszerű gyakorlása során végzett feladat végrehajtásához kapcsolódó konkrét célból szükséges.
24. Ilyen esetekben azonban az Adatvédelmi Szabályzat 11. cikke (2) bekezdésének f) pontja különleges intézkedéseket ír elő annak biztosítására, hogy a személyes adatok különleges kategóriáinak védelmi szintje ne sérüljön.
25. Az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli, hogy a célhoz kötöttség elvével kapcsolatban a további célok összeegyeztethetőségét az Adatvédelmi Szabályzat 4. cikke (2) bekezdésének b) pontja és 6. cikke egyaránt hasonlóan értelmezi, mint az általános adatvédelmi rendelet 5. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 6. cikkének (4) bekezdése.
26. Az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli továbbá az elszámoltathatóság elvének az Adatvédelmi Szabályzat 4. cikke (1) bekezdésébe való beépítését, valamint a megfelelés igazolásához szükséges intézkedéseket, mint például a nyilvántartás vezetését (32. cikk), az adatvédelmi incidensek bejelentésére vonatkozó kötelezettségeket (34. cikk), az adatvédelmi hatásvizsgálatot (az Adatvédelmi Szabályzat 38. cikke), valamint a beépített és alapértelmezett adatvédelem beépítését (az Adatvédelmi Szabályzat 27. cikkének (1) és (2) bekezdése), amelyek szintén biztosítják az adattakarékosság és a szükségesség elvének való megfelelést. Az Európai Adatvédelmi Testület pozitívan értékeli, hogy ezek az elvek és kötelezettségek nagyon hasonlóak az általános adatvédelmi rendeletben meghatározottakhoz.
27. Az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli továbbá, hogy az Adatvédelmi Szabályzat 4. cikkének (1) bekezdése kimondja, hogy az adatkezelőnek aktívan és folyamatosan intézkedéseket kell végrehajtania a személyes adatok védelmének biztosítása érdekében a kezelési tevékenységei során, ezáltal felelőssé téve az adatvédelmi jogszabályoknak való megfelelésért, és megkövetelve, hogy ezt a megfelelést mindenkor bizonyítsa az érintettek felé.

2.2 Az egyének jogai

28. Az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli, hogy az Adatvédelmi Szabályzat az egyének számára ugyanazokat a jogokat biztosítja, mint amelyeket az általános adatvédelmi rendelet (12–22. cikk) rögzít, nevezetesen a hozzáférési jogot (az Adatvédelmi Szabályzat 18. cikke), a helyesbítéshez való jogot (az Adatvédelmi Szabályzat 19. cikke), a törléshez való jogot (az Adatvédelmi Szabályzat 20. cikke), az adatkezelés korlátozásához való jogot (az Adatvédelmi Szabályzat 21. cikke), az

¹⁴ Lásd a határozattervezet (26)–(29) preambulumbekendését.

adathordozhatósághoz való jogot (az Adatvédelmi Szabályzat 22. cikke), a tiltakozáshoz való jogot (az Adatvédelmi Szabályzat 23. cikke) és az automatizált döntéshozatal tilalmához való jogot (az Adatvédelmi Szabályzat 24. cikke). Hasonlóképpen, az Európai Szabadalmi Szervezet elnöke által kiadott 420. sz. körlevél 7. cikke elismeri az érintettek jogainak korlátozásáról való tájékoztatáshoz való jogot (az általános adatvédelmi rendelet 23. cikke (2) bekezdésének h) pontja).

29. Az általános adatvédelmi rendelet 23. cikkéhez hasonlóan az Adatvédelmi Szabályzat 25. cikke kimondja, hogy az Európai Szabadalmi Szervezet jogi keretrendszerén belüli egyes jogi rendelkezések korlátozhatják az Adatvédelmi Szabályzat 18–25. cikkében meghatározott jogok alkalmazását, és meghatározza azt a minimális tartalmat, amelyet a korlátozásokat előíró intézkedéseknek tartalmazniuk kell. Ez a minimális tartalom megfelel az általános adatvédelmi rendeletben előírt tartalomnak. Ezenkívül a korlátozás szükségességének értékelését megfelelően dokumentálni kell.
30. Az Európai Szabadalmi Szervezet ezt a rendelkezést eddig a 420. sz. körlevéllel hajtotta végre, amely tisztázza, hogy milyen jogok korlátozhatók és milyen célok érdekében. Azt is egyértelművé teszi, hogy a korlátozásnak ideiglenesnek kell lennie, és hogy az adatkezelőnek kell eldöntenie, hogy a vonatkozó körülményektől függően alkalmazandó-e a korlátozás. Ennek során az adatkezelő eseti szükségességi és arányossági vizsgálatot végez, amelyet dokumentálni kell és közölni kell az Európai Szabadalmi Szervezet Adatvédelmi Tisztviselőjével. Az Adatvédelmi Tisztviselő jogosult a korlátozás felülvizsgálatát kérni, és az adatkezelőnek írásban tájékoztatnia kell a felülvizsgálat eredményéről.
31. Az Európai Adatvédelmi Testület pozitívként értékeli, hogy az Adatvédelmi Szabályzat 25. cikkének (2) és (4) bekezdése, valamint a 420. sz. körlevél 7. cikke szerint az érintetteket tájékoztatni kell a korlátozásokról, kivéve, ha ez ellehetetlenítené a korlátozás hatását (az általános adatvédelmi rendelet 23. cikkével és az európai uniós adatvédelmi rendelet 25. cikkével összhangban), valamint arról a jogokról, hogy konzultáljanak az Adatvédelmi Tisztviselővel az Adatvédelmi Szabályzat 49. és 50. cikke szerinti korlátozások és jogaik megtámadása céljából (az Adatvédelmi Szabályzat 25. cikke (3) bekezdésének b) pontja). Ezzel összefüggésben az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli, hogy az érintettek jogainak korlátozására vonatkozó információk a 420. sz. körlevél 7. cikkének megfelelően elérhetők az Európai Szabadalmi Szervezet honlapján.
32. Emellett az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy az Európai Szabadalmi Szervezet feladatai miatt számos korlátozás van érvényben az érintettek jogaira vonatkozóan. Az Európai Szabadalmi Szervezetnek például kötelessége az európai szabadalmi nyilvántartás fenntartása, amelyben egyes, jogilag meghatározott személyes adatokat közzétesznek. Hasonlóképpen, a helyesbítéshez és a törléshez való jog is korlátozott: az Európai Szabadalmi Szervezet nem biztosíthatja a szabadalom megadására irányuló eljárásban használt dokumentumokban szereplő információk – beleértve a személyes adatokat is – helyesbítését (ahogyan ez a hivatalos és bírósági eljárásokhoz tartozó dokumentumok, például a keresetlevél vagy a válaszirat esetében történik), és az Európai Szabadalmi Szervezetnek különleges megőrzési időszakokat és közzétételi követelményeket kell érvényesítenie a szabadalom megadására irányuló eljárásban használt bizonyos dokumentumok esetében (az ESZE 129. cikkének a) pontja).
33. Az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy az érintettek jogainak az Európai Szabadalmi Szervezet által eszközölt korlátozásai a szabadalom megadására irányuló eljárás megfelelő működésének biztosításához feltétlenül szükséges és arányos mértékre korlátozódnak, ezáltal tiszteletben tartják az érintettek alapvető jogainak és szabadságának lényegét, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartájában (a továbbiakban: Charta) és az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezményben meghatározott szükségességi és arányossági követelményeket.

2.3 Az újbóli adattovábbítás korlátozása

34. Az általános adatvédelmi rendelet szerinti megfelelési referencia egyértelművé teszi, hogy a megfelelési határozat alapján történő adattovábbítással érintett természetes személyek védelmének szintjét az újbóli adattovábbítás nem csökkentheti, és ezért az újbóli adattovábbítás „kizárólag akkor lehet engedélyezett, ha a további címzettek (azaz az újbóli adattovábbítás címzettjeire) olyan szabályok (beleértve a szerződéses szabályokat) vonatkoznak, amelyek megfelelő adatvédelmi szintet biztosítanak, és követik az adatkezelő nevében végzett adatkezelésre vonatkozó utasításokat”¹⁵. Míg az Adatvédelmi Szabályzat különbséget tesz az úgynevezett „személyes adatok átadása” és a „személyes adatok továbbítása” között, és eltérő szabályokat ír elő az adattovábbítás e két kategóriájára vonatkozóan¹⁶, az Európai Adatvédelmi Testület hangsúlyozza, hogy a védelmi szint veszélyeztetésének tilalmára vonatkozó követelmény az EU-ból továbbított személyes adatok valamennyi újbóli továbbítására vonatkozik, függetlenül az alkalmazott terminológiától.
35. Az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy az általános adatvédelmi rendelet V. fejezetében foglaltakhoz nagyon hasonló szabályok vonatkoznak a „személyes adatok továbbítására” (az Adatvédelmi Szabályzat 3. cikkének t) pontjában meghatározottak szerint) annak biztosítása érdekében, hogy az Adatvédelmi Szabályzat által garantált védelmi szint ne sérüljön (az Adatvédelmi Szabályzat 9. és 10. cikke).
36. Az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli az általános adatvédelmi rendelet V. fejezetével való szoros összhangot, és pozitívan értékeli az Adatvédelmi Tisztviselő adattovábbítási iránymutatásában az Európai Adatvédelmi Testület iránymutatásaira és az uniós keretrendszeren belüli fejleményekre való hivatkozást¹⁷.
37. A fentiek fényében az Európai Adatvédelmi Testület értékelését az Adatvédelmi Szabályzat szerinti adattovábbítások másik kategóriájára, a „személyes adatok átadására” alkalmazandó szabályokra összpontosította.

2.3.1 Személyes adatok átadása

38. Az Adatvédelmi Szabályzat 3. cikkének s) pontja szerint a „személyes adatok átadása” „személyes adatoknak az Európai Szabadalmi Szervezeten belüli fél vagy az Európai Szabadalmi Egyezmény valamely szerződő államának nemzeti iparjogvédelmi hivatala vagy más hatósága számára a 8. cikkben meghatározott feltételek mellett történő közlése, terjesztése vagy egyéb rendelkezésre bocsátása, többek között hozzáférés biztosítása révén”.
39. Az Adatvédelmi Szabályzat 8. cikkének (1) bekezdése előírja, hogy személyes adatoknak az Európai Szabadalmi Szervezet szerződő állama valamely hatósága részére történő átadására akkor kerülhet sor, ha az adatok az adott hatóság feladatainak ellátásához szükségesek, és ha az átadás összegegyeztethető

¹⁵ A 29. cikk szerinti munkacsoport 2017. november 28-án elfogadott és legutóbb 2018. február 6-án felülvizsgált és elfogadott, az Európai Adatvédelmi Testület által jóváhagyott WP 254 rev.01 3. fejezetének A.9. pontja.

¹⁶ Lásd a határozattervezet (62)–(72) preambulumbekzdését.

¹⁷ [Az Európai Szabadalmi Szervezet, személyes adatok átadása és továbbítása, magyarázó feljegyzés, 2024. januári változat](#), 3.2. rész (9. o.).

az Európai Szabadalmi Szervezet feladataival és működésével¹⁸. Az Adatvédelmi Szabályzat 8. cikkének (2) bekezdése lehetővé teszi a személyes adatok átadását az Európai Szabadalmi Szervezet valamely szerződő államának nemzeti iparjogvédelmi hivatala részére, ha az adatok a címzett hatáskörébe tartozó feladatok ellátásához szükségesek, és ha a hivatalos hatáskörének gyakorlása és az adatkezelés az Európai Szabadalmi Szervezet hivatalos tevékenységeinek gyakorlása vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány jogszerű gyakorlása során felmerülő feladatok elvégzéséhez szükséges, beleértve az Európai Szabadalmi Szervezet irányításához és működéséhez szükséges adatkezelést is. Ilyen adatátadásokra az ESZE és a PCT szerinti, szabadalom megadására irányuló eljárásokkal összefüggésben kerül sor¹⁹.

40. A címzettek bizonyítékot szolgáltatnak arra vonatkozóan, hogy az adatokat az Európai Szabadalmi Szervezetnek a szerződő állammal való együttműködési kötelezettségéből eredő konkrét célból kell átadni, és az adatkezelőnek – amennyiben az érintett jogos érdekei sérülhetnek – meg kell állapítania, hogy az adatok e konkrét célból történő átadása arányos, miután bizonyíthatóan mérlegelte az egymással versengő érdekeket (az Adatvédelmi Szabályzat 8. cikkének (3) és (4) bekezdése).
41. Az átadást kísérő megfelelő garanciák biztosítása érdekében konkrét adatvédelmi rendelkezéseket kell beilleszteni végrehajtható aktusokba, például egyetértési megállapodásokba vagy igazgatási megállapodásokba²⁰. Az Európai Szabadalmi Szervezet Adatvédelmi Tisztviselője adatvédelmi záradékmintákat dolgozott ki az egyetértési megállapodásokhoz, amelyek többek között adatvédelmi elveket írnak elő, beleértve például a célhoz kötöttséget, az érintettek jogait, valamint a független felügyeletet és a megfelelő végrehajtási mechanizmusokat.²¹ Az Európai Adatvédelmi Testület elismeri az ilyen biztosítékok nyújtását, de megjegyzi, hogy azok nem tartalmazzák kifejezetten azt a követelményt, hogy ne veszélyeztessék a védelem szintjét, sem a Adatvédelmi Szabályzat 8. cikkében, sem pedig az Európai Szabadalmi Szervezet személyes adatok átadásáról és továbbításáról szóló magyarázó feljegyzésében, sem pedig a megfeleléségi határozat tervezetében. Az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy ezzel szemben ezt a követelményt kifejezetten megemlítik az adattovábbításokkal összefüggésben²², és kéri a Bizottságot, hogy tisztázza ezt a pontot.
42. Ezenkívül az Európai Adatvédelmi Testület a Bizottság által adott további magyarázatokból úgy értelmezte, hogy az átadást kísérő megfelelő garanciákra vonatkozó követelmény nem alkalmazandó, ha a címzett nemzeti iparjogvédelmi hivatal. Következésképpen az Európai Adatvédelmi Testület számára nem teljesen egyértelmű, hogy milyen adatvédelmi garanciák alkalmazandók, amikor a személyes adatokat szabadalom megadására irányuló eljárás keretében továbbítják. Az Európai Adatvédelmi Testület ezért felkéri a Bizottságot, hogy tisztázza ezt a pontot is.

¹⁸ Lásd a határozattervezet (63) preambulumbekendését; ez lehet a konzultációs folyamatokon keresztül történő együttműködés; szakértők kirendelése és alkalmazása; az Európai Szabadalmi Szervezet személyzetére vonatkozó információk szolgáltatása a szociális juttatások, adózási követelmények stb. meghatározása céljából.

¹⁹ Lásd a határozattervezet (62) preambulumbekendésének 165. lánjegyzetét és a [HL EPO 2021, A98 – Az Európai Szabadalmi Hivatal elnökének 2021. december 13-i határozata a személyes adatoknak a szabadalom megadására irányuló és kapcsolódó eljárásokban történő kezeléséről](#) című dokumentumot.

²⁰ [Az Európai Szabadalmi Szervezet, személyes adatok átadása és továbbítása, magyarázó feljegyzés, 2024. januári változat](#), 6. o.

²¹ [Az Európai Szabadalmi Szervezet egyetértési megállapodásokra vonatkozó adatvédelmi mintazáradékában foglalt követelmények áttekintése, 2024. júniusi változat](#).

²² Lásd a határozattervezet (67) preambulumbekendését.

2.4 Eljárási és végrehajtási mechanizmus

43. A megfelelőségi referencia²³ és az Európai Unió Bíróságának (EUB) vonatkozó ítélkezési gyakorlata²⁴ szerint az európai uniós modellel lényegében egyenértékű adatvédelmi rendszernek a következőket kell biztosítania: (i) egy független hatóság, amelynek felügyelnie kell az adatvédelmi jogszabályokat, és végre kell hajtania azokat, és amelynek hatáskörrel kell rendelkeznie arra, hogy külső befolyás nélkül vizsgálódjon és intézkedjen. Az adatvédelmi rendszereknek biztosítaniuk kell (ii), hogy az adatkezelők és az adatfeldolgozók elszámoltathatóak legyenek és tisztában legyenek feladataikkal, az érintettek pedig tájékoztatást kapjanak jogaikról. Hatékony szankciókat és ellenőrzési eljárásokat kell bevezetni a szabályok betartásának biztosítása érdekében; (iii) az adatkezelőknek és az adatfeldolgozóknak igazolniuk kell a megfelelést olyan intézkedések révén, mint az adatvédelmi hatásvizsgálatok, az adatkezelési tevékenységek nyilvántartása és az Adatvédelmi Tisztviselők kinevezése. Emellett (iv) az adatvédelmi rendszernek segítséget kell nyújtania a magánszemély érintetteknek a jogaik gyakorlásában és a megfelelő jogorvoslati mechanizmusok igénybevételeiben.
44. Ami az előző bekezdés (ii) és (iii) pontjára vonatkozó elszámoltathatósági elvet illeti, az Európai Adatvédelmi Testület a fenti 2.1.2. szakaszra hivatkozik.
45. A következő szakaszokban az Európai Adatvédelmi Testület értékelését a független hatóság és a megfelelő jogorvoslati mechanizmusok meglétére összpontosította.

2.4.1. Adatvédelmi Tisztviselő és Adatvédelmi Testület

46. Az Európai Szabadalmi Szervezet által bemutatott rendszer két különálló szervet hoz létre, amelyek az adatvédelmi szabályoknak való megfelelés felügyeletéért felelősek: az Adatvédelmi Tisztviselőt és az Adatvédelmi Testületet (a Szolgálati Szabályzat 32A. cikke).
47. Az Európai Szabadalmi Szervezet Adatvédelmi Tisztviselője – amellett, hogy ellátja az Adatvédelmi Tisztviselő általános adatvédelmi rendelet szerinti hagyományos szerepét – az Adatvédelmi Szabályzat 43. cikke szerinti vizsgálati hatáskörrel is rendelkezik.
48. Az Adatvédelmi Testület feladata az adatvédelmi szabályok független, hatékony és pártatlan felügyeletének biztosítása. Az érintetteknek joguk van panaszt benyújtani az Adatvédelmi Testülethez, ha nem értenek egyet a felhatalmazott adatkezelő által hozott döntéssel vagy a benyújtott felülvizsgálati kérelem felhatalmazott adatkezelő általi hallgatólagos elutasításával (az Adatvédelmi Szabályzat 50. cikke).
49. Noha ez a kettős struktúra, amelyet az Európai Szabadalmi Szervezet jellege indokol, önmagában nem aggályos vagy problematikus, a hatékony felügyelet és végrehajtás biztosítása érdekében elengedhetetlen, hogy mindkét szerv teljes függetlenséggel működjön, és hogy rendelkezzenek a feladataik ellátásához szükséges valamennyi hatáskörrel.
50. E tekintetben az Európai Adatvédelmi Testület értékelését e felügyeleti szervek tényleges függetlenségére és hatásköreikre összpontosította. Ami a függetlenséget illeti, az Európai Adatvédelmi

²³ A 29. cikk szerinti munkacsoport 2017. november 28-án elfogadott és legutóbb 2018. február 6-án felülvizsgált és elfogadott, az Európai Adatvédelmi Testület által jóváhagyott WP 254 rev.01 sz. munkadokumentuma 3. fejezetének C. pontja.

²⁴ EUB, 2015. október 6., a C-362/14. sz. ügyben hozott ítélet, Maximilian Schrems kontra adatvédelmi biztos („Schrems”).

Testület nemcsak az ezt az elvet támogató megfogalmazást üdvözli a vonatkozó cikkekben, hanem a további garanciákat is.

51. Ennek keretében az Európai Adatvédelmi Testület megvizsgálta az Adatvédelmi Tisztviselő és az Adatvédelmi Testület kinevezésére, eltávolítására és felmentésére vonatkozó szabályokat, különösen azt a követelményt, hogy az elnök az Adatvédelmi Tisztviselő javasolt eltávolítása vagy felmentése előtt konzultáljon az Adatvédelmi Testülettel.
52. Az Európai Adatvédelmi Testület úgy véli, hogy ez az előzetes konzultáció az Adatvédelmi Tisztviselő függetlenségének potenciális biztosítója, azonban az ilyen konzultáció jellege és következményei továbbra sem egyértelműek. Ezért az Európai Adatvédelmi Testület felkéri a Bizottságot, hogy ezt a pontot tovább tisztázza, és a jövőbeni felülvizsgálatok során fontolja meg annak ellenőrzését, hogy a gyakorlatban az Adatvédelmi Tisztviselőt az adatkezelő ne bocsássa el, illetve ne büntesse meg a feladatai ellátása miatt.
53. Az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy az Adatvédelmi Szabályzat 47. cikke értelmében az Adatvédelmi Testület felügyeleti és tanácsadói szerepet tölt be, mivel az Adatvédelmi Testület tanácsot ad az adatkezelőnek és a felhatalmazott adatkezelőknek az Adatvédelmi Szabályzat 38. és 39. cikkének alkalmazásával kapcsolatban, tanácsot ad az Adatvédelmi Tisztviselő Adatvédelmi Szabályzat 48. cikkének (2) bekezdése szerinti elbocsátásával kapcsolatban, és véleményt ad az 50. cikk szerinti jogorvoslati mechanizmus alkalmazásáról.
54. Az Adatvédelmi Testület tagjainak kinevezését illetően az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy az Adatvédelmi Szabályzat 48. cikkének (1) bekezdése értelmében az Adatvédelmi Testület a Hivatal elnöke által kinevezett három, az adatvédelem területén tevékenykedő külső szakértőből áll, nevezetesen egy elnökből és két másik tagból, akik közül az egyik elnökhelyettesként jár el. Az Adatvédelmi Szabályzat 48. cikkének (2) bekezdése szerint az elnöknek, a két másik tagnak és az Adatvédelmi Testület póttagjainak rendelkezniük kell a bírói tisztségbe történő kinevezéshez szükséges képesítéssel, vagy olyan adatvédelmi szakembereknek kell lenniük, akik bizonyított szakértelemmel és tapasztalattal rendelkeznek a területen.
55. Az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli, hogy a felügyeleti szerv tagjainak kiválasztására vonatkozó szabályok adatvédelmi szakértelmet írnak elő, és arra ösztönzi a Bizottságot, hogy ellenőrizze, hogy az Adatvédelmi Testület képesítésük alapján kiválasztott tagjai rendelkeznek-e a szükséges szintű adatvédelmi szakértelemmel, tekintettel annak fontosságára a felügyeleti funkció szempontjából.

2.4.2. Vizsgálati és korrekciós hatáskörök

56. Ezzel összefüggésben az EUB egyértelművé tette, hogy a felügyeleti hatóságok jogkörei a feladataik ellátásához szükséges eszközöknek minősülnek, és rendelkezniük kell különösen vizsgálati jogkörökkel, például a felügyeleti feladatok ellátásához szükséges valamennyi információ összegyűjtésére vonatkozó jogosultsággal, tényleges beavatkozási jogosultságokkal, mint például az adatkezelés átmeneti vagy végleges tilalmának elrendelése, valamint a bírósági eljárásokban való részvétel jogával²⁵.

²⁵ EUB, 2015. október 6., a C-362/14. sz. ügyben hozott ítélet, Maximillian Schrems kontra adatvédelmi biztos („Schrems”), 43. pont.

57. A 43. cikk (1) bekezdésének d) pontja szerint az Adatvédelmi Tisztviselő adatvédelmi ellenőrzéseket (DP-auditokat) és vizsgálatokat (DP-ellenőrzések vagy eseti lekérdezések formájában) végezhet²⁶. Az adatvédelmi felügyeleti feljegyzés²⁷ szerint, amely tovább részletezi az Adatvédelmi Szabályzat 43. cikkét, az Adatvédelmi Tisztviselő az Adatvédelmi Testülettel egyeztetve éves adatvédelmi ellenőrzési tervet (Terv) készít, és azt jóváhagyásra benyújtja az Európai Szabadalmi Szervezet elnökének. A jóváhagyott tervet tájékoztatás céljából benyújtják az Adatvédelmi Testületnek. Az Adatvédelmi Testület bármikor javaslatokat fogalmazhat meg azokra a területekre vonatkozóan, amelyeken a Hivatalnak adatvédelmi ellenőrzést kell végeznie.
58. Az Adatvédelmi Szabályzat 43. cikke (1) bekezdésének i) pontja értelmében az Adatvédelmi Tisztviselőnek válaszolnia kell az Adatvédelmi Testület megkeresésére, és – saját kérésére vagy saját kezdeményezésére – együtt kell működnie és konzultálnia kell az Adatvédelmi Testülettel. Az Adatvédelmi Szabályzat 43. cikke (1) bekezdésének j) pontja értelmében az Adatvédelmi Tisztviselőnek meg kell könnyítenie az Adatvédelmi Testület és a Hivatal közötti együttműködést, többek között az adatvédelmi vizsgálatok, a panaszkezelés, az adatvédelmi hatásvizsgálatok és az előzetes konzultációk tekintetében. Az Adatvédelmi Tisztviselőnek a személyes adatok kezelésével kapcsolatos új igazgatási intézkedésekre és belső szabályokra vonatkozó információkat is továbbítania kell az Adatvédelmi Testületnek.
59. Az Adatvédelmi Tisztviselő jelentést készít az elvégzett vizsgálatokról és ellenőrzésekről, és abban az esetben, ha megállapítja az adatvédelmi szabályok be nem tartását, a jelentésnek tartalmaznia kell megállapításait, következtetéseit és ajánlásait (beleértve a korrekciós intézkedéseket is).
60. Az adatvédelmi felügyeleti feljegyzés szerint az ajánlások szabálytalanság vagy meg nem felelés esetén „megelőző, enyhítő vagy korrekciós intézkedéseket” tartalmazhatnak az adatkezelő számára. Az Adatvédelmi Tisztviselő javasolhatja, hogy az adatkezelési műveleteket hozzák összhangba az Adatvédelmi Szabályzattal; tegyenek eleget az érintettek arra irányuló kérelmeinek, hogy gyakorolhassák az Adatvédelmi Szabályzat szerinti jogait; tájékoztassák az érintett(ek)et az adatvédelmi incidensről; függesszenek fel egy adott adatkezelési műveletet; vagy függesszék fel az adatáramlást bizonyos címzettek felé²⁸.
61. Az adatvédelmi felügyeleti feljegyzéssel és a Hivatal elnökének 2024. július 12-i határozatával²⁹ összhangban a következtetések és ajánlások (a Testület jóváhagyásának függvényében) kötelezővé válhatnak, és azokat az adatkezelőnek végre kell hajtania. Az adatvédelmi felügyeleti feljegyzés szerint, amely az Adatvédelmi Szabályzat 43. cikke (1) bekezdésének i) és j) pontjában foglalt szabályokat tovább részletezi, az Adatvédelmi Testületnek jogában áll észrevételeket tenni a következtetésekkel és ajánlásokkal kapcsolatban, valamint változtatásokat kérni, amelyeket az Adatvédelmi Tisztviselőnek

²⁶ Az Adatvédelmi Tisztviselő vizsgálati jogköreit tovább részletezi az „Adatvédelmi felügyeleti feljegyzés – Hogyan végzi az adatvédelmi tisztségviselő az adatvédelmi ellenőrzéseket és az adatvédelmi vizsgálatot?” című dokumentum, amely az Európai Szabadalmi Szervezet honlapján érhető el a következő linken: <https://link.epo.org/web/office/data-protection-and-privacy/en-outline-of-the-data-protection-oversight-mechanism.pdf>.

²⁷ „Adatvédelmi felügyeleti feljegyzés – Hogyan végzi az adatvédelmi tisztségviselő az adatvédelmi ellenőrzéseket és az adatvédelmi vizsgálatot?” című dokumentum, amely az Európai Szabadalmi Szervezet honlapján érhető el a következő linken: <https://link.epo.org/web/office/data-protection-and-privacy/en-outline-of-the-data-protection-oversight-mechanism.pdf>.

²⁸ Uo.

²⁹ A Hivatal elnökének határozata az Adatvédelmi Tisztviselő által kiadott, az Adatvédelmi Testület által az adatvédelmi ellenőrzések és vizsgálatok keretében jóváhagyott ajánlások végrehajthatóságáról, amely az alábbi linken érhető el: <https://link.epo.org/web/office/data-protection-and-privacy/en-decision-of-the-president-on-enforceability-of-dpo-conclusions-and-recommendations.pdf>.

végre kell hajtania. Az Adatvédelmi Tisztviselő továbbá jogosult utóellenőrzéseket kezdeményezni vagy az adatvédelmi ellenőrzések hatályát kiterjeszteni, valamint közigazgatási vizsgálat indítását javasolni annak megállapítása érdekében, hogy szükséges-e fegyelmi vagy egyéb intézkedés.

62. Tekintettel az Adatvédelmi Tisztviselő és az Adatvédelmi Testület közötti szoros kapcsolatra, valamint a vizsgálati, ellenőrzési és korrekciós hatáskörök fontosságára, az Európai Adatvédelmi Testület azt ajánlja a Bizottságnak, hogy tisztázza tovább a közöttük fennálló kölcsönhatást, különösen a vizsgálati, ellenőrzési és korrekciós hatáskörök gyakorlása tekintetében, valamint tisztázza az Adatvédelmi Tisztviselő szerepét az érintettek kérelmeinek kezelésében (az Adatvédelmi Szabályzat 43. cikke (1) bekezdésének k) pontja), valamint adott esetben az Adatvédelmi Testület előtti, az Adatvédelmi Szabályzat 50. cikke szerinti panasztételi eljárásban betöltött szerepét. Az Európai Adatvédelmi Testület különösen arra kéri a Bizottságot, hogy kövesse nyomon, hogy a gyakorlatban egyértelműen megkülönböztethető-e, ha az Adatvédelmi Tisztviselő a saját nevében jár el (Adatvédelmi Tisztviselőként betöltött szerepét és funkcióját látja el), és amikor az Adatvédelmi Testület nevében jár el annak érdekében, hogy támogassa ez utóbbit felügyeleti feladatainak ellátásában. Ez további egyértelműséget teremtene a felügyeleti struktúra, valamint az Adatvédelmi Tisztviselő és az Adatvédelmi Testület szerepe tekintetében.

2.4.3 Az Adatvédelmi Testület előtti panasztételi eljárás

63. Az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy az érintettek jogosultak panaszt benyújtani az Adatvédelmi Testülethez, amely azt az Adatvédelmi Szabályzat 50. cikkében meghatározott eljárás szerint és az Adatvédelmi Szabályzat 1. mellékletében meghatározott eljárási szabállyal összhangban kezeli.
64. A panasz vizsgálatát követően az Adatvédelmi Testület indokolással ellátott véleményt ad ki az adatkezelőnek, amelyben javasolhatja vagyoni vagy nem vagyoni károk megtérítését.
65. Az Adatvédelmi Szabályzat 50. cikkének (4) bekezdése szerint az Adatvédelmi Testület indokolással ellátott véleményei (a továbbiakban: vélemény) nem kötelezőek az adatkezelőre nézve, aki dönthet úgy, hogy nem tesz eleget azoknak. Ebben az esetben az adatkezelőnek írásbeli magyarázatot kell adnia, és felkéri, hogy értesítse az érintettet, a felhatalmazott adatkezelőt és adott esetben az adatfeldolgozót, az Adatvédelmi Tisztviselőt és az Adatvédelmi Testületet a végleges döntéséről és az Adatvédelmi Testület következtetéseiről. A döntést (amely az Adatvédelmi Testület indokolással ellátott véleményéből és az adatkezelő végleges döntéséből áll) az érintett megtámadhatja általa, hogy felkéri a Hivatal elnökét, hogy indítsa meg az Adatvédelmi Szabályzat 52. cikkében meghatározott választottbírói eljárást, vagy a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet Közigazgatási Bíróságán keresztül.
66. Az Európai Adatvédelmi Testület iránymutatása, a megfelelőségi referencia és az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlata szerint a felügyeleti szerv kötelező erejű hatáskörökkel rendelkezik, mivel ez kulcsfontosságú tényező a felügyeleti mechanizmus hatékonyságának biztosításában.
67. Az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy az Adatvédelmi Testület által a panaszkezeléssel összefüggésben kiadott vélemények továbbra sem kötelező erejűek. Noha az Adatvédelmi Tisztviselő következtetései és ajánlásai – az Adatvédelmi Testület kérésére indított vizsgálatokat és ellenőrzéseket követően – az Adatvédelmi Testület jóváhagyásával kötelezővé válhatnak, úgy tűnik, hogy azok nem vonatkoznak az általános adatvédelmi rendelet 50. cikke alapján indított ügyekre, azaz az érintettek panaszaira.
68. A fentiek fényében az Európai Adatvédelmi Testület felkéri a Bizottságot, hogy ellenőrizze és biztosítsa, hogy az Adatvédelmi Testület hatásköre az Adatvédelmi Szabályzat 50. cikke szerinti panaszkezeléssel

összefüggésben kötelező érvényű legyen, és vizsgálja meg, hogy e célból lehet-e további garanciákat előírni.

69. Az Európai Adatvédelmi Testület ugyanakkor üdvözli, hogy az adatkezelő által az Adatvédelmi Szabályzat 50. cikkének (6) bekezdése alapján hozott döntések ellen fellebbezés nyújtható be, mivel ez biztosítja az érintettek számára a szükséges jogorvoslati mechanizmusokat, és lehetővé teszi a felügyeleti szerv határozatának végrehajtását.
70. Emellett az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli, hogy az Adatvédelmi Testület is javasolhatja a vagyoni vagy nem vagyoni kár megtérítését (az Adatvédelmi Szabályzat 50. cikkének (3) bekezdése).

2.4.4 Jogorvoslati mechanizmusok és választottbírói eljárás

71. A megfelelőségi referencia szerint az érintettek számára hatékony jogorvoslatot kell biztosítani, beleértve a személyes adataik jogellenes kezeléséből eredő károk megtérítését. Ez kulcsfontosságú elem, amelynek magában kell foglalnia egy független elbírálási vagy választottbírói rendszert, amely lehetővé teszi kártérítés fizetését és adott esetben szankciók kiszabását.
72. Az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy az Európai Szabadalmi Szervezet adatvédelmi keretrendszere szerint az érintetteknek joguk van ahhoz, hogy a felhatalmazott adatkezelők előtt kérjék személyes adataik kezelésének felülvizsgálatát, ha úgy vélik, hogy az adatvédelmi szabályok megsértésére került sor. Ez előfeltétele annak, hogy panaszt lehessen benyújtani az Adatvédelmi Testülethez mint az Adatvédelmi Szabályzat 50. cikke szerinti független felügyeleti szervhez. Ez a követelmény az uniós adatvédelmi rendszerhez képest újdonságot jelent, amely azonban nem veszélyezteti az Európai Szabadalmi Szervezet rendszere által nyújtott védelem szintjét, mivel nem érinti sem az érintettek jogainak érvényesíthetőségét, sem a kártérítéshez való jogukat.
73. Az Adatvédelmi Szabályzat 50. cikke és 52. cikkének (1) bekezdése szerint, ha az érintettek nem elégedettek az Adatvédelmi Szabályzat 50. cikke szerinti eljárást követő végleges határozattal, fellebbezhetnek. Az Európai Szabadalmi Szervezet alkalmazottai a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet Közigazgatási Bíróságán támadhatják meg a határozatot. Minden más érintettnek három hónap áll rendelkezésére, hogy az elnökhöz forduljon választottbírói eljárás iránti kérelemmel.
74. Az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli a jogorvoslati mechanizmus rendelkezéseit. A választottbírói mechanizmust illetően az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy lehetőség van alternatív vitarendezési mechanizmusok biztosítására, amennyiben nem állnak rendelkezésre bírósági mechanizmusok, például az adatkezelő nemzetközi szervezet jogállása miatt. Ezeknek az alternatív vitarendezési mechanizmusoknak olyan garanciákat kell nyújtaniuk az érintett számára, amelyek lényegében egyenértékűek a Charta 47. cikkében előírtakkal³⁰. Ezért az alternatív mechanizmus biztosítása önmagában nem jelent lényegi aggályokat vagy problémákat³¹, feltéve, hogy a választottbírói eljárás i. garantálja a független és pártatlan döntést a jogszerű eljárás elveinek

³⁰ EUB, 2020. július 16., Adatvédelmi biztos kontra Facebook Ireland Ltd és Maximilian Schrems („Schrems II”), C-311/18. sz. ügyben hozott ítélet, 96., 186. és azt követő pontok.

³¹ A 29. cikk szerinti munkacsoport 2017. november 28-án elfogadott megfelelőségi referenciája, a legutóbb 2018. február 6-án felülvizsgált és elfogadott formában; az (EU) 2016/679 rendeletnek a személyes adatok EGT-n belüli és EGT-n kívüli, közhatalmi vagy egyéb, közfeladatot ellátó szervek közötti továbbításáról szóló 46. cikke (2) bekezdésének a) pontjára és 46. cikke (3) bekezdésének b) pontjára vonatkozó 2/2020. számú iránymutatás, 2020. december 15-én elfogadott 2.0. változat, 53. és 75. pont.

megfelelően, ii. kötelező az adatkezelőre (Európai Szabadalmi Szervezet)³², lehetővé teszi iii. a kártérítést és iv. adott esetben szankciók kiszabását.

75. Hasonlóképpen, az Emberi Jogok Európai Bírósága úgy határozott, hogy a hatékony jogorvoslat „ésszerű alternatív eszközökkel”, például választottbíróssági eljárással biztosítható³³.
76. Az Európai Adatvédelmi Testület pozitívan értékeli, hogy az Európai Szabadalmi Szervezet jogi keretrendszere előírja i. a választottbíró függetlenségének biztosítására vonatkozó szabályokat (az Adatvédelmi Szabályzat 52. cikkének (3) bekezdése), ii. a választottbíróssági mechanizmus kötelező jellegét (az Adatvédelmi Szabályzat 52. cikkének (1) bekezdése), valamint iii. az adatvédelmi szabályok megsértése miatt elszenvedett károk megtérítéséhez való jogot (az Adatvédelmi Szabályzat 53. cikke) és iv. adott esetben szankciók kiszabását (az Európai Választottbírósság Választottbíróssági Szabályzatának 11. cikke³⁴).
77. Az Európai Adatvédelmi Testület üdvözlöi továbbá, hogy a választottbíróssági eljárás költségeit az Európai Szabadalmi Szervezet viseli, ami megfelel annak a követelménynek, hogy az érintettek jogainak érvényesítésére irányuló jogorvoslati lehetőségek nem járhatnak megfizethetetlen költségekkel³⁵.

3. A KÖZIGAZGATÁSI SZERVEK HOZZÁFÉRÉSE AZ UNIÓBÓL AZ EURÓPAI SZABADALMI SZERVEZETHEZ TOVÁBBÍTOTT SZEMÉLYES ADATOKHOZ, VALAMINT AZ ILYEN ADATOK KÖZIGAZGATÁSI SZERVEK ÁLTALI FELHASZNÁLÁSA

78. Az Európai Adatvédelmi Testület előzetesen kiemeli, hogy a közigazgatási szervek Unióból továbbított személyes adatokhoz való hozzáféréseinek és felhasználásának értékelése a jelen ügyben elkülönül a harmadik ország által biztosított védelem szintjének megfelelő értékelésétől. A harmadik országok kormányzati hozzáférésre vonatkozó jogszabályainak és gyakorlatának értékelése helyett a személyes adatok nemzetközi szervezet általi megfelelő védelméről szóló határozat konkrét forgatókönyve szükségessé teszi azon szabályok felülvizsgálatát, amelyek meghatározzák, hogy az adott szervezet hogyan kezeli a személyes adatokhoz való hozzáférés iránti kormányzati kérelmeket, beleértve különösen az ilyen kérelmek elutasításának lehetőségét és szabályait. Ezért az a mérce, amelyhez viszonyítva a lényegi egyenértékűséget értékelik, az adatokhoz való kormányzati hozzáférés tekintetében eltér a korábbi megfeleléségi határozatoktól.
79. További általános észrevételként az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy a Bizottság további magyarázatai szerint az Európai Szabadalmi Szervezethez még nem érkezett megkeresés bűnüldözési vagy nemzetbiztonsági célú adatokhoz való hozzáférés iránt.

³² EUB, 2015. október 6., C-362/14. sz. ügyben hozott ítélet, Maximillian Schrems kontra Adatvédelmi biztos („Schrems”) ítélet, 41. és 95. pont; EUB, 2020. július 16., Adatvédelmi biztos kontra Facebook Ireland Ltd és Maximillian Schrems („Schrems II”), C-311/18. sz. ügyben hozott ítélet, 186., 187., 189., 195. és azt követő pontok.

³³ EJB, ötödik tanács, határozat, 415/07. sz. kereseti kérelem. Roland KLAUSECKER kontra Németország, elérhető az alábbi linken <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-151029%22%7D>.

³⁴ Az Európai Választottbírósság Választottbíróssági Szabályzata a következő linken érhető el: <https://cour-europe-arbitrage.org/arbitration-rules/>

³⁵ A 29. cikk szerinti munkacsoport 2017. november 28-án elfogadott és legutóbb 2018. február 6-án felülvizsgált és elfogadott, az Európai Adatvédelmi Testület által jóváhagyott WP 254 rev.01 sz. munkadokumentumának 4. pontja.

80. Az a tény, hogy mindeddig nem nyújtottak be bűnüldözési vagy nemzetbiztonsági célú megkereséseket az Európai Szabadalmi Szervezethez, azt jelenti, hogy az ilyen esetekben alkalmazandó szabályokat e tekintetben még nem próbálták ki a gyakorlatban. Ezért az Európai Adatvédelmi Testület arra ösztönzi a Bizottságot, hogy kövesse nyomon, hogy az Európai Szabadalmi Szervezethez érkeznek-e ilyen megkeresések a jövőben, és hogy miként hajtják végre a vonatkozó szabályokat az adott kontextusban. A Bizottság megvizsgálhatná különösen azt, hogy az Európai Szabadalmi Szervezet szabályai és normái hogyan alkalmazandók a bűnüldöző és hírszerző szervek megkereséseire, például az a követelmény, hogy bizonyítékot kell szolgáltatni arra vonatkozóan, hogy az adatok továbbítására az Európai Szabadalmi Szervezet együttműködési kötelezettségéből eredő konkrét célból van szükség (az Adatvédelmi Szabályzat 8. cikkének (3) bekezdése). Ezek a bizonyítékok képezik majd az Európai Szabadalmi Szervezet arra vonatkozó felülvizsgálatának alapját, hogy a továbbítás szükséges és arányos-e (az Adatvédelmi Szabályzat 8. cikkének (4) bekezdése)³⁶.

3.1 A személyes adatokhoz való hozzáférés iránti kormányzati megkeresések feldolgozása az Európai Szabadalmi Szervezet által

81. A határozattervezet felvázolja, hogy az a jogi keretrendszer, amelynek alapján az Európai Szabadalmi Szervezet értékeli a közigazgatási szervek személyes adatokkal kapcsolatos megkereséseit és válaszol azokra, a PPI-ből, az Adatvédelmi Szabályzat személyes adatok továbbítására és átadására vonatkozó követelményeiből és a nemzetközi közjogból következik³⁷. Bár ez a keretrendszer általánosan vonatkozik mind a szerződő, mind a nem szerződő államokból érkező megkeresésekre, a konkrét rendelkezések eltérő rendszert hoznak létre egyrészt a szerződő államok, másrészt a nem szerződő államok közigazgatási szervei által kibocsátott megkeresésekre vonatkozóan.
82. Ami a szerződő államokat illeti, az Európai Szabadalmi Szervezet PPI-ben meghatározott mentességeit (lásd: 14. bekezdés) együttműködési kötelezettség egészíti ki. A PPI 20. cikkének (1) bekezdése kimondja, hogy az Európai Szabadalmi Szervezet „minden esetben köteles együttműködni a Szerződő Államok hatáskörrel rendelkező hatóságaival az igazságszolgáltatás megkönnyítése, a rendőrhatalóság, továbbá a közegészségügyre és a munkavédelemre vonatkozó előírások és más hasonló nemzeti jogszabályok betartásának biztosítása és az e jegyzőkönyvben előírt kiváltságokkal, mentességekkel és könnyítésekkel szembeni bármely visszaélés megakadályozása érdekében”³⁸. E célból és a PPI 3. cikke (1) bekezdésének a) pontjában foglaltaknak megfelelően az Európai Szabadalmi Szervezet felfüggesztheti a joghatóság és a végrehajtás alóli mentességét, hogy válaszoljon a kormányzati hozzáférési megkeresésekre. Az Európai Adatvédelmi Testület megfelelően megjegyzi, hogy valóban elkerülhetetlennek tűnik együttműködési mechanizmusokról rendelkezni a szerződő államok közigazgatási szerveivel, amelyek bizonyos esetekben akár az érintett érdekeit is szolgálhatják, pl. az Európai Szabadalmi Szervezet személyzetének szociális juttatásait és biztosítási kérdéseit illetően. A PPI 20. cikkének (1) bekezdése azonban – különösen a bűnüldözési és nemzetbiztonsági célú hozzáférési megkeresések tekintetében – felveti azt a kérdést, hogy az együttműködési kötelezettség hogyan kapcsolódik a mentesség fogalmához, illetve hogyan áll kölcsönhatásban azzal. A Bizottság jelezte, hogy az Európai Szabadalmi Szervezet együttműködési szabályait a mentesség tágabb általános elvének részeként kell értelmezni, ezért az Európai Szabadalmi Szervezet a PPI 20. cikkének (1)

³⁶ A továbbítások jogi keretrendszeréről lásd még e vélemény fenti 56. és 57. pontját.

³⁷ Lásd a határozattervezet (96) preambulumbekendését.

³⁸ A Bizottság által nyújtott kiegészítő információk szerint az Európai Szabadalmi Szervezet eddig nem alkalmazta a PPI 20. cikkének (2) bekezdése és 25. cikke szerinti hatáskörét arra, hogy bűnüldözési vagy nemzetbiztonsági célokra kiegészítő megállapodásokat kössön egy vagy több szerződő állammal.

bekezdésétől függetlenül el tudja utasítani a fent említett célokból érkező megkereséseket. Az Európai Adatvédelmi Testület felhívja a Bizottságot, hogy a határozatban tovább pontosítsa ezt a pontot.

83. Az együttműködés iránti kérelemről a Hivatal elnöke dönt, aki – amint azt a határozattervezet is jelzi – mérlegelési jogkörében jár el³⁹. Bár a határozattervezet a PPI 3. cikke (1) bekezdésének a) pontjára hivatkozik, mint a szervezet mentelmi jogának felfüggesztésére vonatkozó jogalapra, nem határozza meg egyértelműen azt a rendelkezést, amely az elnököt a szóban forgó mérlegelési jogkörrel felruházza, és amely meghatározza az együttműködési kérelemről való döntés során a mérlegelési jogkör gyakorlására irányadó kritériumokat. Az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy a PPI 19. cikkének (2) bekezdése szerint az elnök „köteles felfüggeszteni a mentelmi jogot, ha úgy ítéli meg, hogy a mentelmi jog akadályozza az igazságszolgáltatás rendes menetét, és a mentelmi jogtól a Szervezet érdekeinek sérelme nélkül el lehet tekinteni”. Ez a követelmény további kérdéseket vet fel az elnök mérlegelési jogkörének terjedelmével kapcsolatban. Az előző bekezdés alapján az Európai Adatvédelmi Testület tehát felkéri a Bizottságot, hogy a határozatban pontosítsa ezeket a szempontokat.
84. Ha az Európai Szabadalmi Szervezet úgy dönt, hogy a PPI 20. cikkének (1) bekezdésével összhangban eleget tesz a szerződő állam hozzáférés iránti megkeresésének, az Adatvédelmi Szabályzat továbbításra vonatkozó követelményeit kell alkalmazni (lásd a 38. és azt követő pontokat)⁴⁰. Ezek a szabályok valamennyi szerződő államra vonatkoznak, függetlenül attól, hogy a szerződő állam EGT-tagállamnak vagy az uniós adatvédelmi jog szempontjából harmadik országnak minősül-e. Az adattovábbításokra vonatkozó szabályok azonban – ellentétben az Európai Szabadalmi Szervezet szerződő államain kívüli közigazgatási szerveknek történő továbbításokra vonatkozó szabályokkal – nem írják elő kifejezetten, hogy a továbbított adatok megfelelő szintű védelmét a fogadó országban biztosítani kell⁴¹. E tekintetben az Európai Adatvédelmi Testület emlékeztet az általános adatvédelmi rendelet 48. cikkével⁴² kapcsolatos iránymutatására, amely szerint *„amennyiben az EU-ban kezelt adatokat egy harmadik ország hatóságának közvetlen megkeresésére továbbítják vagy közlik, ez a közzététel az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartozik, és az V. fejezet értelmében vett adattovábbításnak minősül. Ez azt jelenti, hogy – mint minden, az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartozó adattovábbítás esetében – az adatkezelésnek rendelkeznie kell a 6. cikk szerinti jogalappal, az adattovábbításnak pedig az V. fejezet szerinti indokkal”*.⁴³ E tekintetben az Európai Adatvédelmi Testület megerősíti a fenti 41. pontban megfogalmazott, pontosításra irányuló kérését, és felkéri a Bizottságot, hogy tisztázza, milyen biztosítékok alkalmazandók a kormányzati hozzáférési megkereséseken alapuló továbbításokra is, különös tekintettel a bűnüldözési és nemzetbiztonsági célú megkeresésekre. Biztosítani kell, hogy az általános adatvédelmi rendelet V. fejezetében foglalt követelmények – az alapvető egyenértékűség megállapításához szükséges mértékben – megfelelően teljesüljenek, ideértve azt az esetet is, amikor a harmadik országok fogalma az uniós adatvédelmi jogban és az Európai Szabadalmi Szervezet jogi keretrendszerében nem esik teljesen egybe⁴⁴.

³⁹ Lásd a határozattervezet (97) preambulumbekendését.

⁴⁰ Uo.

⁴¹ Lásd a határozattervezet (63)–(65) preambulumbekendését és az Adatvédelmi Szabályzat 8. cikkét.

⁴² Az Európai Adatvédelmi Testület 2024. december 2-án elfogadott, az általános adatvédelmi rendelet 48. cikkéről szóló 02/2024. sz. iránymutatása.

⁴³ Uo., 9. pont.

⁴⁴ Bár az Európai Adatvédelmi Testület elismeri, hogy minden szerződő állam részes fele az EJE-nek és a 108. egyezménynek, a Testület emlékeztet arra, hogy az ilyen aktusok ratifikálása önmagában nem feltétlenül biztosítja a védelem lényegében azonos szintjét, mivel ez különösen az egyes országokban történő konkrét végrehajtásuktól függ.

85. Bár az Európai Adatvédelmi Testület elismeri, hogy az Európai Szabadalmi Szervezet személyes adatok átadásáról és továbbításáról szóló magyarázó feljegyzése kimondja, hogy „*az átadást kísérő megfelelő garanciák biztosítása érdekében konkrét adatvédelmi rendelkezéseket kell beilleszteni végrehajtható aktusokba, például egyetértési megállapodásokba vagy igazgatási megállapodásokba*”,⁴⁵ a gyakorlatban nem lehetséges ilyen aktusok végrehajtása a bűnüldöző hatóságokkal és a nemzetbiztonsági ügynökségekkel szemben. Az Európai Adatvédelmi Testület úgy véli, hogy a személyes adatoknak a szerződő, de nem EGT-tagállamoknak történő átadás, különösen bűnüldözési és nemzetbiztonsági célokból, ezért különös figyelmet igényel a Bizottság részéről.
86. Mivel nincs olyan jogi eszköz, amely kifejezetten szabályozná a nem szerződő államok közigazgatási szerveitől érkező megkeresések Európai Szabadalmi Szervezet általi feldolgozását, az Adatvédelmi Szabályzat adattovábbításokra vonatkozó általános szabályai alkalmazandók, amelyek nagyon hasonlóak az általános adatvédelmi rendelet V. fejezetében foglalt szabályokhoz (lásd: 35. és 36. bekezdés).

3.2 Az érintettek jogainak korlátozása

87. Az Adatvédelmi Szabályzat 25. cikke úgy rendelkezik, hogy az Európai Szabadalmi Szervezet jogi keretrendszerébe tartozó konkrét jogi rendelkezések – az általános adatvédelmi rendelet 23. cikkének követelményeit szorosan tükröző feltételek mellett – korlátozhatják az érintettek jogainak alkalmazását (lásd a 33. és az azt követő bekezdéseket). A kormányzati hozzáféréssel összefüggésben az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy a 420. sz. körlevél h) pontjában szereplő korlátozás széles körű értelmezést tehet lehetővé, mivel tágra utal „*az illetékes hatóságok – többek között az Európai Szabadalmi Szervezet szerződő államai és nemzetközi szervezetek – részére történő segítségnyújtás, illetve az ilyen hatóságoktól kapott segítség esetén*” alkalmazandó forgatókönyvekre. Elismerve, hogy e rendelkezés hatálya az Európai Szabadalmi Szervezet személyzetére korlátozódik, az Európai Adatvédelmi Testület felkéri a Bizottságot, hogy kövesse nyomon annak gyakorlati alkalmazását.

4. A HATÁROZATTERVEZET VÉGREHAJTÁSA ÉS NYOMON KÖVETÉSE

88. A megfelelőségi határozat nyomon követését és felülvizsgálatát illetően az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlata szerint „*tekintettel arra, hogy a harmadik ország vagy nemzetközi szervezet által biztosított védelmi szint változhat, a Bizottságnak, azt követően, hogy az általános adatvédelmi rendelet 45. cikke alapján megfelelőségi határozatot fogadott el, rendszeresen meg kell vizsgálnia, hogy a szóban forgó harmadik ország vagy nemzetközi szervezet által biztosított védelem megfelelő szintjére vonatkozó megállapítás továbbra is ténybelileg és jogilag igazolt-e. Ezen vizsgálat minden esetben szükséges, amikor a valószínűsítő körülmények alapján kétségek merülhetnek fel e tekintetben*”⁴⁶.
89. Az Európai Adatvédelmi Testület úgy véli, hogy a felügyeleti funkció – és különösen a vizsgálati és korrekciós hatáskörök gyakorlása –, valamint az EU-ból az Európai Szabadalmi Szervezetnek továbbított adatokhoz való kormányzati hozzáférés különös figyelmet érdemel a következő időszakos felülvizsgálatok során. Hasonlóképpen, a Bizottságnak a megfelelőségi határozat nyomon követése

⁴⁵ [Európai Szabadalmi Szervezet, személyes adatok átadása és továbbítása, magyarázó feljegyzés, 2024. januári változat](#), 6. o.

⁴⁶ EUB, 2015. október 6., C-362/14. sz. ügyben hozott ítélet, Maximilian Schrems kontra Adatvédelmi biztos („Schrems”), 76. pont. Lásd még a határozattervezet (105) preambulumbekzdését és a 3. cikk (5) bekezdését.

során további figyelmet kell fordítania az Adatvédelmi Szabályzatot kiegészítő szabályok alakulására, mint például: „Az Európai Szabadalmi Hivatal elnökének 2024. július 12-i határozata az Adatvédelmi Tisztviselő által kiadott, az Adatvédelmi Testület által az adatvédelmi ellenőrzések és vizsgálatok keretében jóváhagyott ajánlások végrehajthatóságáról”, „Adatvédelmi felügyeleti feljegyzés – Hogyan végzi az adatvédelmi tisztviselő az adatvédelmi ellenőrzéseket és az adatvédelmi vizsgálatokat?” és „Európai Szabadalmi Szervezet, személyes adatok átadása és továbbítása, magyarázó feljegyzés”, 2024. januári változat.

90. Az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy a megfelelőségi megállapítás felülvizsgálatára az általános adatvédelmi rendelet 45. cikkének (3) bekezdésével összhangban legalább négyévente sor kerül.
91. Ami az Európai Adatvédelmi Testületnek és képviselőinek a jövőbeli időszakos felülvizsgálatok előkészítésében és lefolytatásában való gyakorlati részvételét illeti, az Európai Adatvédelmi Testület megismétli, hogy minden releváns dokumentációt, beleértve a leveleket is, a felülvizsgálatok előtt kellő időben írásban meg kell osztani az Európai Adatvédelmi Testülettel.
92. Az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli, hogy a határozattervezet előírja, hogy az Európai Adatvédelmi Testület részt vegyen a Bizottság és az Európai Szabadalmi Szervezet között szervezett azon találkozón, amelynek célja a megfelelőségi határozat működésének felülvizsgálata.

Az Európai Adatvédelmi Testület nevében

az elnök

(Anu Talus)