

Nyilatkozat



4/2025. sz. nyilatkozat az Európai Bizottságnak az Adatrendelet szerinti adatmegosztásra vonatkozó, nem kötelező erejű minta-szerződésfeltételek tervezetére vonatkozó ajánlásáról (2025. május 22-i változat)

Elfogadás időpontja: 2025. július 8.

Az Európai Adatvédelmi Testület elfogadta az alábbi nyilatkozatot:

Az Európai Bizottság az adatmegosztásra vonatkozó nem kötelező erejű minta-szerződésfeltételek (MCT-k) és a felhő-számítástechnikai szerződésekre vonatkozó, nem kötelező erejű általános szerződési feltételek tervezetét az Adatrendelet 41. cikke alapján megosztotta az Európai Adatvédelmi Testülettel (EDPB), és 2025. május 27-én bemutatta az EDPB CEH szakértői al csoportjának. Tekintettel az Adatrendelet és az általános adatvédelmi rendelet szerinti adathozzáférés és adatmegosztás közötti szoros kapcsolatra, az Európai Adatvédelmi Testület a személyes adatok szempontjából felülvizsgálta az MCT-eket, és több általános észrevételt kíván tenni a Bizottságnak. Az EDPB továbbra is rendelkezésre áll, hogy szükség esetén további tanácsokat adjon, és hangsúlyozza, hogy ez a dokumentum csak az MTC-kre vonatkozik. Az e dokumentumban foglalt általános megjegyzések nem érintik továbbá az EDPB esetleges jövőbeli, az Adatrendelet és a személyes adatok védelmére, a magánélet védelmére, a közlések titkosságára, valamint a végberendezések integritására vonatkozó uniós jogszabályok közötti kölcsönhatásra vonatkozó további észrevételeit.

Háttér

Az EDPB megjegyzi, hogy az MTC-k kidolgozásának folyamata 2022-ben kezdődött. 2025. május 27-én a Bizottság tájékoztatta a CEH szakértői al csoportot, hogy a Bizottság javaslatlattervekre vonatkozó ütemtervét figyelembe véve örömmel venné a gyors visszajelzést. Tekintettel a téma összetettségére és a visszajelzésre rendelkezésre álló korlátozott időkeretre, az EDPB észrevételei nem kimerítőek és általánosabb jellegűek.

Általános észrevételek

Az EDPB fel kívánja hívni a Bizottság figyelmét a következő általános észrevételekre:

- Az EDPB megjegyzi, hogy úgy tűnik, hogy az MCT-ket eltérő helyzetű szerződő felek számára írták, mivel az Adatrendelet¹ hatálya alá tartozó „felhasználók” jogi személyek vagy természetes személyek is lehetnek. Ha a felhasználó természetes személy, akkor az adatvédelmi jogszabályok értelmében érintettnek minősülhet, de az is lehet, hogy nem. Ezen túlmenően, még ha a „felhasználó” az adatvédelmi jogszabályok értelmében érintettnek minősül is, más természetes személyek személyes adatai is érintettek lehetnek². Egyes esetekben az MCT-k jelenlegi megfogalmazása a jogi személyek közötti interakciókra összpontosít, ami aggályokat vet fel azzal kapcsolatban, hogy a természetes személyeket érintő következményeket teljes mértékben figyelembe vették-e. Más esetekben nem mindig azonosítják egyértelműen azokat a személyeket, amelyekre a feltételek vonatkoznak. Az EDPB javasolja ennek további pontosítását, valamint annak mérlegelését is, hogy hasznos lehet-e különböző MCT-ket kidolgozni attól függően, hogy a felhasználó az érintett-e vagy sem.
- Az EDPB megjegyzi, hogy bizonyos kifejezések egyértelműen különbséget tesznek a személyes adatok és a nem személyes adatok között, míg mások nem. Azon feltételek tekintetében, amelyekben ilyen megkülönböztetésre nem kerül sor, az EDPB annak felülvizsgálatát javasolja, hogy az ilyen különbségtétel támogatná-e a szerződő feleket az alkalmazandó jogi keret meghatározásában. Az EDPB például különösen a II. és III. mellékletben szereplő kártérítési feltételekre hívja fel a figyelmet, amelyeket jelenlegi szövegezésük szerint nagyon általánosan fogalmaztak meg, és amelyek az alkalmazási körükkel kapcsolatos kérdéseket vehetnek fel. Az EDPB határozottan javasolja, hogy a Bizottság a II. és III. mellékletben szereplő kártérítési mechanizmusokat korlátozza a nem személyes adatok felhasználására az Adatrendelet 4. cikkének (13) bekezdésével összhangban³.
- Az MCT-k számára előnyös lenne az áttekinthetőség és a rendszerezettség növelése. Egy fogalom meghatározásokról szóló szakasz beillesztése megkönnyítené az MCT-k megértését, különösen az olyan fogalmak esetében, mint a „fogyasztási adatok”. A jogi koherencia biztosítása érdekében ajánlott továbbá az Adatrendelet és az általános adatvédelmi rendelet vonatkozó rendelkezéseire való kereszt-hivatkozás a tájékoztató bekezdésekben.
- Az EDPB emlékeztet arra, hogy az Adatrendelet 1. cikkének (5) bekezdése értelmében az Adatrendelet nem érinti a személyes adatok védelmére, a magánélet védelmére, a közlések titkosságára és a végberendezések integritására vonatkozó uniós és nemzeti jogszabályokat, különösen az (EU) 2016/679 és az (EU) 2018/1725 rendeletet, valamint a 2002/58/EK irányelvet. Abban az esetben, ha konfliktus áll fenn e rendelet és a személyes adatok vagy a magánélet védelmére vonatkozó uniós joggal vagy az ilyen uniós joggal összhangban elfogadott nemzeti jogszabályokkal, a személyes adatok vagy a magánélet védelmére vonatkozó releváns uniós vagy nemzeti jog az irányadó. Ezért az EDPB azt javasolja, hogy ezt egyértelműbben fogalmazzák meg

¹ Az Adatrendelet 2. cikkének 12. pontja.

² Például különböző családtagok által használt, egymással összekötött otthoni berendezések esetében.

³ Lásd még: [Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos 2/2022. sz. közös véleménye a méltányos adathozzáférésre és -felhasználásra vonatkozó harmonizált szabályokról \(Adatrendelet\) szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról](#) 15., 59. és 63. pont Amint azt az EDPB több alkalommal is megállapította, legutóbb a nagy online platformok által alkalmazott, hozzájárulást vagy díjfizetést megkövetelő modellekkel összefüggésben adott érvényes hozzájárulásról szóló, 2024. április 17-én elfogadott 2024/08. számú véleményében (összefoglaló, 130. és 180. pont), a személyes adatok nem tekinthetők forgalomképes áruknak.

az MCT-kben, egyértelművé téve, hogy kollízió esetén az ilyen jogszabályok elsőbbséget élveznek a szerződési feltételekkel szemben.

- Az EDPB úgy véli, hogy az MCT-k tájékoztató bekezdéseiben egyértelműen rögzíteni kell, hogy a személyes adatok tekintetében az MCT-knek való megfelelés önmagában nem feltétlenül eredményezi az általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelést. Előfordulhat, hogy a feleknek további intézkedéseket kell tenniük az adatvédelmi követelményeknek való teljes körű megfelelés érdekében. Konkrét példák arra, hogy az MCT-ken túl további intézkedésekre lehet szükség: a felhasználó termékadatokhoz és kapcsolódószolgáltatás-adatokhoz való hozzáférési jogára vonatkozó feltételek, a felhasználónak az adatok harmadik felekkel való megosztására vonatkozó joga, az általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelés szükségessége az adatbirtokos és az adatátvevő részéről, amikor a felhasználó személyes adatait kezelik (pl. a feltételek nem feltételezhetik a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogalap meglétét, különösen a hozzájárulást), vagy az adatok olyan felhasználó általi felhasználása, aki nem érintett. Az EDPB emlékeztet továbbá arra, hogy az általános adatvédelmi rendelet bizonyos körülmények között előírja a felek számára, hogy szerződést kössenek, például személyes adatok harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére történő továbbítása esetén; az általános adatvédelmi rendelet 46. cikke (2) bekezdésének d) pontja szerinti általános adatvédelmi kikötések megfelelő biztosítékként alkalmazhatók. Az MCT-k mellett ilyen általános adatvédelmi kikötéseket is alkalmazni kellene.
- Az MTC-knek jobban figyelembe kellene venniük a fogyasztók kiszolgáltatottságát és a digitális gazdaságban kialakuló hatalmi aszimmetriákat. Végül a szerződéses szankcióknak arányosnak kell lenniük, és nem sérthetik az érintettek jogait.

Az Európai Adatvédelmi Testület nevében

az elnök

(Anu Talus)