

# Mišljenja Odbora (članak 64)



## **Mišljenje 7/2020 o nacrtu popisa nadležnog nadzornog tijela Francuske u vezi s postupcima obrade izuzetima od zahtjeva za procjenu učinka na zaštitu podataka (članak 35. stavak 5. Opće uredbe o zaštiti podataka)**

**Doneseno 22. travnja 2020.**

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

## Sadržaj

1.	SAŽETAK ČINJENICA .....	5
2.	PROCIJENA.....	5
2.1.	Opće obrazloženje Europskog odbora za zaštitu podataka o dodacima podnesenom popisu.	5
2.2.	Primjena mehanizma konzistentnosti na nacrt popisa.....	6
2.3.	Analiza nacrta popisa .....	6
	Upravljanje komercijalnim aktivnostima .....	6
3.	ZAKLJUČCI/PREPORUKE .....	6
4.	ZAVRŠNE NAPOMENE.....	7

## Europski odbor za zaštitu podataka,

uzimajući u obzir članak 63., članak 64. stavke 2. i 3. i članak 35. stavke 1., 5. i 6. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (dalje u tekstu „Opća uredba o zaštiti podataka”),

uzimajući u obzir članak 51. stavak 1. točku (b) Direktive (EU) 2016/680 o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP (dalje u tekstu „Direktiva o izvršavanju zakonodavstva”),

uzimajući u obzir Sporazum o EGP-u, a posebno njegov Prilog XI. i Protokol br. 37, kako su izmijenjeni Odlukom Zajedničkog odbora EGP-a br. 154/2018 od 6. srpnja 2018.<sup>1</sup>,

uzimajući u obzir članke 10. i 22. svojeg poslovnika,

uzimajući u obzir Mišljenje EDPB-a 13/2019 o nacrtu popisa nadležnog nadzornog tijela Francuske u vezi s postupcima obrade izuzetima od zahtjeva za procjenu učinka na zaštitu podataka (članak 35. stavak 5. Opće uredbe o zaštiti podataka),

budući da:

(1) Glavna je uloga Odbora osigurati dosljednu primjenu Uredbe (EU) 2016/679 (dalje u tekstu „Opća uredba o zaštiti podataka”) diljem Europskoga gospodarskog prostora. U skladu s člankom 35. stavkom 6. i člankom 64. stavkom 2. Opće uredbe o zaštiti podataka Odbor izdaje mišljenje ako nadzorno tijelo namjerava donijeti popis postupaka obrade na koje se ne primjenjuje zahtjev za procjenu učinka na zaštitu podataka u skladu s člankom 35. stavkom 5. Opće uredbe o zaštiti podataka. Cilj je ovog mišljenja uspostaviti usklađen pristup kad je posrijedi prekogranična obrada ili obrada koja može utjecati na slobodno kretanje osobnih podataka ili pojedinaca u Europskoj uniji. Iako Općom uredbom o zaštiti podataka nije propisan jedinstven popis, dosljednost se potiče. Odbor nastoji postići taj cilj u svojim mišljenjima osiguravajući da popisi nisu u suprotnosti sa slučajevima u kojima je u Općoj uredbi o zaštiti podataka izričito navedeno da je za određenu vrstu obrade potrebno provesti procjenu učinka na zaštitu podataka i preporučujući nadzornim tijelima da uklone određene kriterije za koje Odbor smatra da nisu povezani s nepostojanjem vjerojatnosti visokog rizika za ispitanike, da ograniče opseg vrsta obrade kako ne bi bile u suprotnosti s općim pravilima utvrđenima u Smjernicama za procjenu učinka na zaštitu podataka koje je sastavila Radna skupina iz članka 29.<sup>2</sup> i odobrio Europski odbor za zaštitu podataka te, konačno, da na usklađeni način primjenjuju određene kriterije.

(2) Na temelju članka 35. stavaka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka nadležna nadzorna tijela mogu sastaviti popise vrsta postupaka obrade na koje se ne primjenjuje zahtjev za procjenu učinka na zaštitu podataka. Međutim, ta tijela primjenjuju mehanizam konzistentnosti ako takvi popisi obuhvaćaju postupke obrade koji su povezani s ponudom robe ili usluga ispitanicima ili s praćenjem

<sup>1</sup> Upućivanja na „države članice” u ovom mišljenju treba tumačiti kao upućivanja na „države članice EGP-a”.

<sup>2</sup> Smjernice Radne skupine iz članka 29. od 4. travnja 2017. o procjeni učinka na zaštitu podataka i utvrđivanju vjerojatnosti da će obrada „prouzročiti visok rizik” u smislu Uredbe 2016/679 (WP 248 rev.01) (odobrio Europski odbor za zaštitu podataka).

njihova ponašanja u nekoliko država članica ili koji mogu znatno utjecati na slobodno kretanje osobnih podataka unutar Unije.

(3) U skladu s člankom 70. stavkom 1. Opće uredbe o zaštiti podataka Europski odbor za zaštitu podataka osigurava dosljednu primjenu Uredbe (EU) 2016/679 u cijelom Europskom gospodarskom prostoru. Na temelju članka 64. stavka 2. nadzorno tijelo, predsjednik Europskog odbora za zaštitu podataka ili Komisija mogu aktivirati mehanizam konzistentnosti za svaki predmet opće primjene ili s učincima u više od jedne države članice. U skladu s člankom 64. stavkom 3. Opće uredbe o zaštiti podataka Europski odbor za zaštitu podataka daje mišljenje o predmetu koji je zaprimio ako već nije dao mišljenje o istoj stvari.

(4) Iako se na nacрте popisa nadležnih nadzornih tijela primjenjuje mehanizam konzistentnosti, to ne znači da popisi trebaju biti identični. Nadležna nadzorna tijela imaju diskrecijsko pravo u odnosu na nacionalni ili regionalni kontekst i trebala bi uzeti u obzir svoje lokalne propise. Svrha procjene/mišljenja Europskog odbora za zaštitu podataka nije uvesti jedinstven popis za EU, nego izbjeći znatne nedosljednosti koje mogu utjecati na jednaku zaštitu ispitanika u cijelom EGP-u.

(5) Voditelj obrade mora provesti procjenu učinka na zaštitu podataka u skladu s člankom 35. stavkom 1. Opće uredbe o zaštiti podataka samo ako će obrada „vjerojatno prouzročiti visok rizik za prava i slobode pojedinaca”. Nacionalna nadzorna tijela mogu izdavati popise koji se odnose na određene aktivnosti obrade za koje je uvijek potrebno provesti procjenu učinka na zaštitu podataka (crne liste) u skladu s člankom 35. stavkom 4., kao i popise aktivnosti obrade za koje nije potrebno provesti procjenu učinka na zaštitu podataka (bijele liste) u skladu s člankom 35. stavkom 5. Ako obrada nije obuhvaćena ni jednim od tih popisa niti je navedena u članku 35. stavku 3. Opće uredbe o zaštiti podataka, voditelj obrade morat će donijeti *ad hoc* odluku na temelju toga je li ispunjen kriterij da će obrada „vjerojatno prouzročiti visok rizik za prava i slobode pojedinaca”. U skladu s uvodnom izjavom 91. Opće uredbe o zaštiti podataka procjena učinka na zaštitu podataka nije potrebna ako obradu provodi pojedinačni liječnik, drugi zdravstveni djelatnik ili odvjetnik jer takva obrada nije dovoljno opsežna. Ovom su iznimkom tek djelomično obuhvaćeni slučajevi u kojima procjena učinka na zaštitu podataka neće biti potrebna, tj. kada ne postoji visok rizik za prava i slobode pojedinaca.

(6) Popisi koje sastave nadležna nadzorna tijela podupiru zajednički cilj, odnosno utvrđivanje vrsta postupaka obrade za koje su nacionalna nadzorna tijela sigurna da ni u kojem slučaju neće prouzročiti visok rizik i postupaka obrade za koje nacionalna nadzorna tijela smatraju da vjerojatno neće prouzročiti visok rizik te za koje stoga nije potrebno provesti procjenu učinka na zaštitu podataka. Odbor upućuje na Smjernice Radne skupine iz članka 29. o procjeni učinka na zaštitu podataka, u kojima su utvrđeni kriteriji koje je potrebno razmotriti pri određivanju postupaka obrade koji će „vjerojatno prouzročiti visok rizik”<sup>3</sup>. Kao što je utvrđeno u tim Smjernicama, u većini slučajeva voditelj obrade može zaključiti da je procjena učinka na zaštitu podataka potrebna za obradu koja ispunjava dva kriterija. Međutim, u nekim slučajevima voditelj obrade to može zaključiti i za obradu koja ispunjava samo jedan od tih kriterija.

(7) Mišljenje Europskog odbora za zaštitu podataka donosi se u skladu s člankom 64. stavkom 3. Opće uredbe o zaštiti podataka u vezi s člankom 10. stavkom 2. Poslovnika Europskog odbora za zaštitu podataka u roku od osam tjedana od prvog radnog dana nakon donošenja odluke njegova predsjednika i nadležnog nadzornog tijela o potpunosti dokumentacije. Odlukom predsjednika taj se rok može produljiti za dodatnih šest tjedana uzimajući u obzir složenost predmeta,

---

<sup>3</sup> Uvodne izjave 75., 76., 92. i 116. Opće uredbe o zaštiti podataka.

## DONIO JE SLJEDEĆE MIŠLJENJE:

### 1. SAŽETAK ČINJENICA

1. Nadležno nadzorno tijelo Francuske podnijelo je Europskom odboru za zaštitu podataka svoj nacrt popisa koji sadržava dva dodatka prethodno donesenom popisu. Odluka o potpunosti dokumenta donesena je i zahtjev dostavljen 26. veljače 2020.
2. Mišljenje se mora donijeti 22. travnja 2020.

### 2. PROCJENA

#### 2.1. Opće obrazloženje Europskog odbora za zaštitu podataka o dodacima podnesenom popisu

3. Svaki popis podnesen Europskom odboru za zaštitu podataka tumači se, s jedne strane, kao daljnja razrada članka 35. Opće uredbe o zaštiti podataka, koji u svakom slučaju prevladava, te s druge strane, kao daljnja razrada uvodne izjave 91. Stoga nijedan popis ne može biti iscrpan.
4. U ovom se mišljenju ne obrađuju stavke koje je podnijelo francusko nadzorno tijelo, a za koje se smatralo da su izvan područja primjene članka 35. stavka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka. To se odnosi na stavke koje nisu povezane ni s „ponudom robe ili usluga ispitanicima” u više država članica niti s praćenjem ponašanja ispitanika u više država članica. Osim toga, nije vjerojatno da će „znatno utjecati na slobodno kretanje osobnih podataka unutar Unije”. Međutim, Odbor će radi jasnoće numerirati stavke na popisu za koje se smatralo da su izvan područja primjene članka 35. stavka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka. Nadalje, za sve postupke obrade povezane s izvršavanjem zakonodavstva smatralo se da su izvan područja primjene jer nisu unutar područja primjene Opće uredbe o zaštiti podataka.
5. U ovom se mišljenju neće razmatrati stavke na popisu obuhvaćene područjem primjene uvodne izjave 91.
6. Mišljenja o popisima iz članka 35. stavka 4. Opće uredbe o zaštiti podataka isto su tako namijenjena definiranju konzistentnog skupa osnovnih postupaka obrade koje je Odbor zatražio da sva nadzorna tijela uvrste na svoje popise, ako već nisu, kako bi se osigurala konzistentnost. Na popisima iz članka 35. stavka 5. Opće uredbe o zaštiti podataka u pravilu se ne smiju izuzimati ti postupci obrade.
7. Popisi koje utvrde nadzorna tijela u skladu s člankom 35. stavkom 5. Opće uredbe o zaštiti podataka po prirodi su neiscrpani. Ti popisi sadržavaju vrste postupaka obrade za koje su nacionalna nadzorna tijela sigurna da ni u kojem slučaju neće prouzročiti visok rizik za prava i slobode pojedinaca te postupaka obrade za koje nacionalna nadzorna tijela smatraju da vjerojatno neće prouzročiti visok rizik. Na takvim popisima ne mogu biti navedeni svi slučajevi u kojima procjena učinka na zaštitu podataka neće biti potrebna. U svakom slučaju, obveza voditelja ili izvršitelja obrade da procijeni rizik obrade te da ispuni druge obveze propisane Općom uredbom o zaštiti podataka i dalje je primjenjiva.
8. Ako se u mišljenju ne spominju određene stavke na popisu, to znači da Odbor od francuskog nadzornog tijela ne traži daljnje postupanje.

9. Konačno, Odbor napominje da je za voditelje i izvršitelje obrade transparentnost ključna. U svrhu pojašnjenja unosa na popisu Odbor smatra da bi se transparentnost mogla povećati tako da se u popisima izričito upućuje na kriterije navedene u Smjernicama.

## 2.2. Primjena mehanizma konzistentnosti na nacrt popisa

10. Nacrt popisa koji je podnijelo francusko nadzorno tijelo odnosi se na ponudu robe ili usluga ispitanicima i na praćenje njihova ponašanja u nekoliko država članica i/ili može znatno utjecati na slobodno kretanje osobnih podataka unutar Unije uglavnom zbog toga što postupci obrade u podnesenom nacrtu popisa nisu ograničeni na ispitanike u toj zemlji.
11. Europski odbor za zaštitu podataka primjećuje da se za točke 13. i 14. svaki navedeni dokument s „referentnim okvirom” smatra dijelom nacrta odluke.
12. Nadalje, Europski odbor za zaštitu podataka prethodno je razmotrio točke 1. – 12. podnesenog nacrta odluke u kontekstu svojeg Mišljenja 13/2019.
13. U pogledu točke 13. i uzimajući u obzir članak 64. stavak 3. Opće uredbe o zaštiti podataka, Odbor podsjeća da je u svojem Mišljenju 13/2019 upućenom francuskom nadzornom tijelu naznačio da je za takve vrste obrade opseg potrebno ograničiti „navodeći da se ne primjenjuje na aktivnosti obrade koje se odnose na ustupljena potraživanja te da se primjenjuje samo na nepodmirena potraživanja u kontekstu odnosa između poduzeća i klijenata”. Nadalje, Odbor preporučuje da evaluacija i bodovanje budu izričito isključeni iz opsega te stavke.

## 2.3. Analiza nacrta popisa

14. Budući da je:
- člankom 35. stavkom 1. Opće uredbe o zaštiti podataka propisana provedba procjene učinka na zaštitu podataka ako je vjerojatno da će aktivnost obrade prouzročiti visok rizik za prava i slobode pojedinaca
  - u članku 35. stavku 3. Opće uredbe o zaštiti podataka naveden neiscrpan popis vrsta obrade za koje je potrebno provesti procjenu učinka na zaštitu podataka i da
  - Odbor trenutačno razmatra samo točku 14. podnesenog nacrta odluke, Odbor smatra da:

### UPRAVLJANJE KOMERCIJALNIM AKTIVNOSTIMA

15. Odbor podsjeća na svoje obrazloženje iz Mišljenja 11/2019 u kojem je za te vrste aktivnosti obrade zatražio ograničenje „opsega te stavke tako da ona obuhvaća samo odnose između poduzeća i klijenata, isključujući obradu osjetljivih podataka ili podataka vrlo osobne naravi, kao i opsežnu obradu podataka”. Stoga Odbor preporučuje da francusko nadzorno tijelo suzi opseg te stavke na isti način.

## 3. ZAKLJUČCI/PREPORUKE

16. Nacrt popisa francuskog nadzornog tijela može dovesti do nedosljedne primjene članka 35. Opće uredbe o zaštiti podataka, zbog čega se preporučuje uvođenje sljedećih promjena:
- u pogledu upravljanja komercijalnim aktivnostima: Odbor preporučuje da se ograniči opseg te stavke tako da ona obuhvaća samo odnose između poduzeća i klijenata te da se iz nje isključi obrada osjetljivih podataka ili podataka vrlo osobne naravi.

## 4. ZAVRŠNE NAPOMENE

17. Ovo je mišljenje upućeno tijelu *Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés* (francusko nadzorno tijelo) i bit će objavljeno u skladu s člankom 64. stavkom 5. točkom (b) Opće uredbe o zaštiti podataka.
18. U skladu s člankom 70. stavkom 1. točkom (y) Opće uredbe o zaštiti podataka francusko nadzorno tijelo obavješćuje Odbor o konačnoj odluci da se u evidenciju uključe odluke na koje se primjenjuje mehanizam konzistentnosti.

Za Europski odbor za zaštitu podataka

Predsjednica

(Andrea Jelinek)