



Stanovisko 14/2026 k certifikačným kritériám Europrivacy, pokiaľ ide o ich schválenie výborom ako európskej pečate ochrany údajov podľa článku 42 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov

Prijaté 15. apríla 2026

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

Obsah

1 Zhrnutie skutočností.....	3
2 Posúdenie.....	5
2.1 Rozsah pôsobnosti certifikačného mechanizmu a cieľ hodnotenia	5
2.2 Spracovateľské operácie.....	6
2.3 Zákonnosť spracúvania.....	6
2.4 Zásady spracúvania údajov.....	7
2.5 Všeobecné povinnosti prevádzkovateľov a sprostredkovateľov.....	7
2.6 Práva dotknutých osôb.....	8
2.7 Riziká pre práva a slobodu.....	9
2.8 Technické a organizačné opatrenia zaručujúce ochranu.....	9
2.9 Kritériá na účely preukázania existencie primeraných záruk pri prenose osobných údajov	10
3 Dodatočné kritériá pre európsku pečať ochrany údajov	10
4 Závery/odporúčania	11
5 Záverečné poznámky.....	11

Európsky výbor pre ochranu údajov

so zreteľom na článok 63, článok 64 ods. 2 a článok 42 [nariadenia Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2016/679](#) z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (ďalej len „všeobecné nariadenie o ochrane údajov“),

so zreteľom na Dohodu o Európskom hospodárskom priestore (ďalej len „EHP“), a najmä na prílohu XI a protokol 37 k tejto dohode, zmenenej rozhodnutím Spoločného výboru EHP č. 154/2018 zo 6. júla 2018¹,

so zreteľom na články 10 a 22 svojho rokovacieho poriadku,

keďže:

1. Členské štáty, dozorné orgány, Európsky výbor pre ochranu údajov (ďalej len „EDPB alebo výbor“) a Európska komisia podporujú, najmä na úrovni Únie, zavedenie mechanizmov certifikácie ochrany údajov (ďalej len „certifikačné mechanizmy“) a pečatí a značiek ochrany údajov na účely preukázania súladu spracovateľských operácií prevádzkovateľov a sprostredkovateľov so všeobecným nariadením o ochrane údajov, pričom zohľadňujú osobitné potreby mikropodnikov a malých a stredných podnikov. Zavedením certifikačných mechanizmov sa navyše môže zvýšiť transparentnosť a umožniť dotknutým osobám posúdiť úroveň ochrany údajov v prípade príslušných produktov a služieb.
2. Kritériá certifikácie tvoria neoddeliteľnú súčasť certifikačného mechanizmu. V dôsledku toho sa vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov vyžaduje, aby kritériá vnútroštátneho certifikačného mechanizmu schválil príslušný dozorný orgán [článok 42 ods. 5 a článok 43 ods. 2 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov] alebo v prípade európskej pečate ochrany údajov EDPB [článok 42 ods. 5 a článok 70 ods. 1 písm. o) všeobecného nariadenia o ochrane údajov].
3. Ak dozorný orgán zamýšľa navrhnúť schválenie európskej pečate ochrany údajov výborom EDPB podľa článku 42 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, dozorný orgán by mal uviesť zámer vlastníka systému ponúkať certifikačný mechanizmus vo všetkých členských štátoch. V tomto prípade je hlavnou úlohou EDPB zabezpečiť konzistentné uplatňovanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov prostredníctvom mechanizmu konzistentnosti uvedeného v článkoch 63, 64 a 65 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. V tomto rámci EDPB podľa článku 64 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov schvaľuje kritériá certifikácie.
4. Cieľom tohto stanoviska je zabezpečiť konzistentné uplatňovanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a to aj zo strany dozorných orgánov, prevádzkovateľov a sprostredkovateľov, vzhľadom na základné prvky, ktoré sa musia v certifikačných mechanizmoch zaviesť. Posudzovanie EDPB sa vykonáva najmä na základe „Usmernení 1/2018 o certifikácii a identifikácii certifikačných kritérií v súlade s článkami 42 a 43 nariadenia“ (ďalej len „usmernenia“) a dodatku k nim poskytujúceho „Usmernenie k posudzovaniu certifikačných kritérií“ (ďalej len „dodatok“), pre ktoré sa 26. mája 2021 skončila lehota na verejnú konzultáciu.
5. EDPB preto uznáva, že každý certifikačný mechanizmus by sa mal riešiť individuálne a nie je ním dotknuté posúdenie žiadneho iného certifikačného mechanizmu.
6. Certifikačné mechanizmy by mali umožniť prevádzkovateľom a sprostredkovateľom preukázať súlad so všeobecným nariadením o ochrane údajov. Certifikačné kritériá by preto

¹ Odkazy na „členské štáty“ v tomto dokumente by sa mali chápať ako odkazy na „členské štáty EHP“.

mali náležite zohľadňovať požiadavky a zásady týkajúce sa ochrany osobných údajov stanovené vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov a prispievať k jeho dôslednému uplatňovaniu.

7. Vlastník systému by mal zároveň zabezpečiť zosúladenie a súlad certifikačného mechanizmu so všetkými zahrnutými alebo využitými normami ISO a certifikačnými postupmi.
8. V dôsledku toho by certifikácie mali byť pre prevádzkovateľov a sprostredkovateľov pridanou hodnotou, a to vďaka tomu, že pomáhajú zavádzať štandardizované a špecifikované organizačné a technické opatrenia, ktoré preukázateľne uľahčujú a zlepšujú súlad spracovateľských operácií so všeobecným nariadením o ochrane údajov, pričom sa v nich zohľadňujú požiadavky špecifické pre dané odvetvie.
9. EDPB víta úsilie vlastníkov systémov o vypracovanie certifikačných mechanizmov, ktoré sú praktickými a potenciálne nákladovo efektívnymi nástrojmi na zabezpečenie väčšieho súladu so všeobecným nariadením o ochrane údajov a podporu práva na súkromie a ochranu údajov dotknutých osôb zvýšením transparentnosti.
10. EDPB pripomína, že certifikácia je dobrovoľným nástrojom zodpovednosti a že dodržiavaním certifikačného mechanizmu sa neznižuje zodpovednosť prevádzkovateľov alebo sprostredkovateľov za dodržiavanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov ani nebráni dozorným orgánom vo výkone ich úloh a právomocí podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov a príslušných vnútroštátnych právnych predpisov.
11. EDPB sa v tomto stanovisku zaoberá otázkami, ako je rozsah kritérií, uplatniteľnosť a relevantnosť kritérií vo všetkých členských štátoch.
12. Toto stanovisko EDPB sa zameriava výlučne na certifikačné kritériá. EDPB môže požadovať informácie na vysokej úrovni o metódach hodnotenia, aby mohol dôkladne posúdiť overiteľnosť kritérií v kontexte svojho stanoviska. To však neznamená, že takéto metódy hodnotenia sú schválené.
13. Stanovisko Európskeho výboru pre ochranu údajov sa prijme podľa článku 64 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 10 ods. 2 rokovacieho poriadku Európskeho výboru pre ochranu údajov do ôsmich týždňov od prvého pracovného dňa po rozhodnutí predsedníčky a príslušného dozorného orgánu o úplnosti spisu. Uvedená lehota sa môže na základe rozhodnutia predsedníčky predĺžiť o ďalších šesť týždňov, pričom sa zohľadní zložitosť danej záležitosti. Ak sa v stanovisku EDPB dospeje k záveru, že kritériá nemožno schváliť v danej fáze, dozorný úrad môže opätovne predložiť kritériá na schválenie, keď sa odstránia obavy vyjadrené v pôvodnom stanovisku EDPB.

prijal toto stanovisko:

1 Zhrnutie skutočností

14. Európske centrum pre certifikáciu a ochranu súkromia (ďalej len „vlastník systému“) v súlade s článkom 42 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a usmerneniami vypracovalo certifikačné kritériá Europrivacy (verzia 82) (ďalej len „certifikačné kritériá“).
15. Dozorný orgán Luxemburska predložil 29. januára 2026 EDPB na schválenie certifikačné kritériá Europrivacy (verzia 82) podľa článku 64 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

16. Rozhodnutie o úplnosti spisu bolo prijaté 31. marca 2026.
17. EDPB pripomína, že 10. októbra 2022 schválil certifikačné kritériá Europrivacy (verzia 60) vydaním stanoviska EDPB 28/2022 ako európsku pečať ochrany údajov podľa článku 42 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (ďalej len „predchádzajúce stanovisko EDPB“).
18. V tomto stanovisku sa rieši zmenená verzia certifikačných kritérií Europrivacy (verzia 82). Výbor predovšetkým konštatuje, že v tejto verzii certifikačných kritérií, ktorá je v súčasnosti predložená EDPB, bol rozsah pôsobnosti rozšírený tak, aby zahŕňal žiadateľov, na ktorých sa vzťahuje článok 3 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a v tejto súvislosti bolo zavedené kritérium týkajúce sa možného konfliktu s právom tretej krajiny. Okrem toho výbor konštatuje, že niektoré certifikačné kritériá schválené EDPB v roku 2022 boli upravené, spresnené a/alebo objasnené v zmenenej verzii certifikačných kritérií Europrivacy (verzia 82). Tieto zmeny sa týkajú najmä: určenia zástupcu v EHP a spolupráce pri vybavovaní žiadostí príslušných orgánov pre ochranu údajov v EHP; správy o posúdení dodržiavania vnútroštátnych povinností (ďalej len „NOCAR“), ďalšieho spracúvania, záruk sprevádzajúcich spracúvanie osobitných kategórií osobných údajov, práv dotknutej osoby, zapojenia ďalších sprostredkovateľov, riešenia prípadov porušenia ochrany údajov, posúdenia rizika spracúvania údajov a bezpečnostnej politiky a požiadaviek.
19. EDPB zdôrazňuje, že zmena certifikačných kritérií, ktoré už boli schválené v roku 2022, ovplyvní doteraz vydané certifikáty, ako aj prebiehajúce certifikačné procesy. Preto by sa prechodné obdobie medzi európskymi pečaťami ochrany údajov vydanými podľa certifikačných kritérií schválených v predchádzajúcom stanovisku EDPB (verzia 60) a pečaťami vydanými podľa certifikačných kritérií (verzia 82), ktoré sa posudzujú v tomto stanovisku, malo riadiť primerane a transparentne. V tejto súvislosti výbor na základe dokumentácie poskytnutej vlastníkom systému vychádza z toho, že všetky prebiehajúce certifikačné procesy musia byť ukončené do konca roku 2026 a po tomto termíne sa už na vydávanie nových certifikátov nebudú používať certifikačné kritériá schválené v predchádzajúcom stanovisku EDPB (verzia 60). Doteraz vydané certifikáty zostanú v platnosti až do konca trojročného obdobia ich platnosti a budú obnovené podľa certifikačných kritérií (verzia 82). Preto po skončení roku 2029 budú certifikačné kritériá schválené predchádzajúcim stanoviskom EDPB (verzia 60) plne nahradené certifikačnými kritériami (verzia 82). Okrem toho vlastník systému zverejní informácie týkajúce sa tohto plánu prechodu. Je možné, že bude potrebné vykonať určité úpravy v akreditácii certifikačných orgánov, v tomto stanovisku sa však táto otázka nerieši, pretože nepatrí do kompetencie EDPB.
20. Všeobecný certifikačný systém Europrivacy sa nemá používať ako nástroj na prenosy podľa článku 42 ods. 2 a článku 46 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Dozorný orgán Luxemburska predložil 29. januára 2026 EDPB na schválenie podľa článku 64 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov aj dodatočný súbor certifikačných kritérií („Rozšírenie certifikačného systému Europrivacy pre certifikáciu dovozcov údajov podľa článku 46“), ktorého rozsah pôsobnosti sa vzťahuje na prevádzkovateľov a sprostredkovateľov so sídlom mimo EHP, ktorí podľa článku 3 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov nepodliehajú priamo všeobecnému nariadeniu o ochrane údajov, ale spracúvajú osobné údaje prijaté od iného prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa, na ktorého sa vzťahuje všeobecné nariadenie o ochrane údajov. K tomuto súboru certifikačných kritérií, ktoré sa majú používať ako nástroj na prenosy podľa článku 46 ods. 2 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, prijal EDPB stanovisko 15/2026.

2 Posúdenie

21. EDPB vykonal posúdenie certifikačných kritérií na ich schválenie podľa článku 42 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súlade so štruktúrou stanovenou v prílohe 2 k usmerneniam (ďalej len „príloha“) a dodatku k nim.
22. V súvislosti s týmto stanoviskom a v záujme schválenia certifikačných kritérií EDPB posúdil žiadosť a cieľ predbežných kontrol hodnotenia (A); základné kritériá všeobecného nariadenia o ochrane údajov (G); kontroly technologických a organizačných opatrení (T), ktoré sa poskytujú spolu s certifikačnými kritériami.
23. Okrem toho výbor v tejto súvislosti poznamenáva, že „doplnkové kontextové kontroly“², poskytnuté spolu s certifikačnými kritériami schválenými v predchádzajúcom stanovisku EDPB (verzia 60), ktorých cieľom je zabezpečiť, aby spracúvanie údajov, ktoré je súčasťou cieľa hodnotenia, bolo v súlade s požiadavkami špecifickými pre danú oblasť a technológiu³, EDPB vo svojom predchádzajúcom stanovisku neschválil a že takéto „doplnkové kontextové kontroly“ sa v aktualizovanej dokumentácii poskytnutej v súvislosti s týmto stanoviskom už nenachádzajú.
24. Výbor berie na vedomie, ako je objasnené vo vymedzení pojmov v systéme, že odkazy na „príslušné orgány pre ochranu údajov“ v celom systéme majú význam orgánov pre ochranu údajov v EHP⁴.
25. Pokiaľ ide o vymedzenie pojmu právo tretej krajiny, výbor má za to, že sa vzťahuje na právo uplatniteľné na žiadateľa a/alebo na osobné údaje spracúvané v celi hodnotenia, pokiaľ sa takýmto právom neukladajú obmedzenia práv na ochranu údajov, ktoré presahujú rámec toho, čo je v demokratickej spoločnosti nevyhnutné a primerané na zabezpečenie jedného z cieľov uvedených v článku 23 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, je primerané sledovanému cieľu, rešpektuje podstatu práva na ochranu údajov a stanovujú sa v ňom osobitné opatrenia na ochranu základných práv a záujmov dotknutých osôb.

2.1 Rozsah pôsobnosti certifikačného mechanizmu a cieľ hodnotenia

26. EDPB pripomína⁵, že certifikačný systém Europrivacy je všeobecný systém v tom zmysle, že je zameraný na veľký rozsah rôznych spracovateľských operácií, ktoré vykonávajú prevádzkovatelia a sprostredkovatelia z rôznych odvetví činnosti.
27. Výbor víta, že v dokumentácii týkajúcej sa rozsahu pôsobnosti tohto certifikačného systému, ktorú poskytol dozorný orgán Luxemburska, sa zmenený systém Europrivacy vzťahuje na: **i)** prevádzkovateľov a sprostredkovateľov so sídlom v Európskej únii (EÚ) alebo v Európskom hospodárskom priestore (EHP); **ii)** prevádzkovateľov a sprostredkovateľov so sídlom mimo EHP, ktorí podliehajú všeobecnému nariadeniu o ochrane údajov podľa článku 3 ods. 2

² EDPB vo svojom predchádzajúcom stanovisku „doplnkové kontextové kontroly“ neschválil.

³ Predchádzajúce stanovisko EDPB, body 7 a 8.

⁴ Pozri vymedzenie pojmu „príslušný dozorný orgán“, ktoré sa uvádza v kritériách Europrivacy: „Príslušný orgán pre ochranu údajov“ sa vzťahuje na orgány pre ochranu údajov v EHP. Celkovo odkazuje na vnútroštátne orgány pre ochranu údajov, ktoré majú právomoc presadzovať dodržiavanie súladu osobných údajov spracúvaných cieľom hodnotenia. V prípade certifikácie podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov vydaného dovozcom údajov podľa článku 46 všeobecného nariadenia o ochrane údajov je príslušným orgánom pre ochranu údajov orgán vývozcov údajov v EHP, s výnimkou podania sťažnosti, kde je príslušný ktorýkoľvek orgán v EHP.“

⁵ Predchádzajúce stanovisko EDPB, bod 6.

všeobecného nariadenia o ochrane údajov buď preto, že ponúkajú tovar alebo služby dotknutým osobám v EHP, alebo preto, že monitorujú správanie dotknutých osôb v EHP⁶. Uplatniteľnosť kritérií je vymedzená v závislosti od úlohy a zodpovednosti žiadateľa.

28. Pokiaľ ide o žiadateľov podľa článku 3 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov so sídlom v tretej krajine, na ktorých sa nevzťahuje rozhodnutie o primeranosti zahŕňajúce cieľ hodnotenia, v kritériu A.2.1.6 sa vymedzujú podmienky, ktoré sa majú splniť pri vymedzení cieľa hodnotenia počas preskúmania ich žiadosti o certifikáciu. Predtým, ako certifikačný orgán zváži certifikačný audit, musí najmä skontrolovať, či je žiadateľ schopný preukázať, že vnútroštátne právo a prax tretej krajiny nebránia žiadateľovi v splnení požiadaviek na certifikáciu. V opačnom prípade sa proces certifikácie zastaví vo fáze podávania žiadosti.
29. Výbor berie na vedomie, že prevádzkovateľ údajov môže predložiť do procesu certifikácie Europrivacy cieľ hodnotenia, ktorý podlieha spoločnému prevádzkovaniu (kritérium A.2.1.5). V prípade, že je cieľ hodnotenia predmetom spoločného prevádzkovania, výbor by chcel zdôrazniť, že akreditovaný certifikačný orgán bude musieť starostlivo vykonať proces podávania žiadostí, aby sa uistil, že cieľ hodnotenia je zmysluplný a že žiadateľ je plne zodpovedný za súlad cieľa hodnotenia so všetkými povinnosťami podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktoré má certifikačný systém preukázať. V dôsledku toho dohoda uzavretá medzi žiadateľom a ostatnými spoločnými prevádzkovateľmi, ktorí sú súčasťou cieľa hodnotenia, pokiaľ ide o ich príslušnú zodpovednosť za dodržiavanie povinností podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov, môže – v závislosti od kontextu spracovateľských činností cieľa hodnotenia – brániť žiadateľovi v splnení certifikačných kritérií.

2.2 Spracovateľské operácie

30. Ako EDPB uviedol vo svojom predchádzajúcom stanovisku, certifikačné kritériá sa týkajú príslušných zložiek spracovateľských operácií (údaje, systémy a spracúvanie) s ohľadom na všeobecný rozsah certifikačného systému. Certifikačné kritériá umožňujú najmä identifikáciu osobitných kategórií údajov, ako sú vymedzené v článku 9 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (oddiel G.2 kritérií týkajúci sa osobitného spracúvania údajov).

2.3 Zákonnosť spracúvania

31. Ako EDPB uviedol vo svojom predchádzajúcom stanovisku k už schváleným certifikačným kritériám (verzia 60), v certifikačných kritériách sa vyžaduje kontrola zákonnosti spracúvania údajov pre každú jednotlivú spracovateľskú operáciu v celi hodnotenia a vyžaduje sa kontrola požiadaviek právneho základu vymedzeného v článku 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (oddiel G.1 kritérií týkajúci sa zákonnosti spracúvania údajov). Výbor víta najmä to, že v aktualizovaných certifikačných kritériách sa vyžaduje, aby sa súhlas dotknutých osôb vzťahoval na každý účel, na ktorý sa spracúvanie vykonáva, a aby odvolanie súhlasu nemalo za následok ujmu pre dotknutú osobu.
32. Okrem toho, ako sa uvádza v predchádzajúcom stanovisku EDPB, certifikačné kritériá si vyžadujú kontrolu osobitných požiadaviek podmienok, za ktorých je podľa článku 9 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov povolené spracúvanie osobitných kategórií osobných údajov (oddiel G.2.1 kritérií týkajúcich sa osobitného spracúvania údajov), a stanovenie ďalších obmedzení a záruk pre práva a slobody dotknutej osoby. Certifikačné kritériá si vyžadujú aj kontrolu požiadaviek podmienok vymedzených v článku 10

⁶ Pozri Usmernenia EDPB o územnej pôsobnosti všeobecného nariadenia o ochrane údajov (článok 3), verzia 2.1, prijaté 12. novembra 2019, oddiel 2.

všeobecného nariadenia o ochrane údajov pre spracúvanie osobných údajov týkajúcich sa odsúdení za trestné činy a priestupky (oddiel G.2.2 kritérií), ak je to uplatniteľné. V tejto súvislosti výbor víta aj to, že v aktualizovaných certifikačných kritériách (kritérium G.2.1.3 týkajúce sa dodatočných záruk pri spracúvaní osobitných kategórií osobných údajov) sa vyžaduje, aby žiadateľ zaviedol dodatočné obmedzenia a záruky prispôsobené osobitnej povahe údajov a zodpovedajúcim rizikám, ak sú súčasťou spracúvania osobitné kategórie osobných údajov.

33. Okrem toho, pokiaľ ide o žiadateľov podľa článku 3 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov so sídlom v tretej krajine, na ktorých sa nevzťahuje rozhodnutie o primeranosti zahŕňajúce cieľ hodnotenia, v aktualizovaných certifikačných kritériách sa vyžaduje, aby žiadateľ predložil správu vypracovanú právny expertom, v ktorej sa posudzuje, že vnútroštátne právo a prax tretej krajiny nebránia plneniu povinností žiadateľa v oblasti ochrany údajov podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Podobne sa posudzuje, či sa vnútroštátnym právom tretej krajiny neukladajú obmedzenia práv na ochranu údajov, ktoré presahujú rámec toho, čo je v demokratickej spoločnosti nevyhnutné a primerané na zabezpečenie jedného z cieľov uvedených v článku 23 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, je primerané sledovanému cieľu, rešpektuje podstatu práva na ochranu údajov a stanovujú sa v ňom osobitné opatrenia na ochranu základných práv a záujmov dotknutých osôb. Zároveň sa to musí preskúmať vždy, keď regulačné alebo organizačné zmeny môžu brániť dodržiavaniu kritérií alebo ovplyvniť cieľ hodnotenia alebo práva dotknutých osôb, o čom by mal byť informovaný certifikačný orgán (kritérium G.1.1.5).
34. V tejto súvislosti sa v aktualizovaných certifikačných kritériách v usmernení objasňuje, že „ak má žiadateľ sídlo mimo EHP a využíva rozhodnutie o primeranosti relevantné pre spracúvanie vykonávané v cieľi hodnotenia, súlad s touto požiadavkou možno preukázať prostredníctvom zjednodušenej správy“. Podľa týchto kritérií by sa v takejto správe malo posúdiť, či je rozhodnutie o primeranosti v platnosti, a zdokumentovať dôvody, prečo cieľ hodnotenia patrí do rozsahu pôsobnosti rozhodnutia o primeranosti (kritérium G.1.1.5, písmeno F).

2.4 Zásady spracúvania údajov

35. EDPB pripomína, že v certifikačných kritériách sa primerane zohľadňujú zásady ochrany údajov podľa článku 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. V aktualizovaných certifikačných kritériách sa najmä rozširuje a ďalej rozpracúva zásada obmedzenia účelu tým, že obsahujú osobitné kritérium, na základe ktorého sa vyžaduje preukázanie, že osobné údaje sa ďalej nespracúvajú spôsobom, ktorý je nezlučiteľný s týmito účelmi, a že každé ďalšie spracúvanie by sa malo osobitne posúdiť ako zákonné a že sa pri ďalšom spracúvaní údajov vykoná a riadne zdokumentuje posúdenie zlučiteľnosti s účelom (kritérium G.1.1.6).

2.5 Všeobecné povinnosti prevádzkovateľov a sprostredkovateľov

36. EDPB pripomína, že v certifikačných kritériách⁷ sa zohľadňujú povinnosti prevádzkovateľa podľa článku 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (oddiel G.4 týkajúci sa zodpovednosti prevádzkovateľa údajov) a vyžaduje sa v nich posúdenie zmluvných dohôd medzi sprostredkovateľom a prevádzkovateľom v súlade s článkom 28 všeobecného

⁷ Predchádzajúce stanovisko EDPB, bod 15.

nariadenia o ochrane údajov (oddiel G.5 kritérií týkajúci sa sprostredkovateľov alebo ďalších sprostredkovateľov údajov).

37. Okrem toho výbor víta doplnenie, že v certifikačných kritériách sa vyžaduje, aby žiadateľ podľa článku 3 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov určil kanceláriu alebo zástupcu (zástupkyňu) v EHP podľa článku 27 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktorého (ktorej) kontaktné údaje sú dostupné na webovej lokalite žiadateľa (kritérium G.4.1.4). Výbor berie na vedomie tieto certifikačné kritériá a pripomína, že to nie je vždy záväzná povinnosť pre prevádzkovateľov a sprostredkovateľov podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov, preto treba mať na pamäti podmienky stanovené v článku 27 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
38. Okrem toho EDPB poznamenáva, ako uviedol vo svojom predchádzajúcom stanovisku, že v certifikačných kritériách sa vyžaduje, aby všetci žiadatelia vymenovali zodpovednú osobu, a to aj v prípade, že žiadateľ nie je povinný vymenovať túto zodpovednú osobu podľa článku 37 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Kritériami sa overuje, či zodpovedná osoba spĺňa požiadavky podľa článkov 37 až 39 (oddiel G.9 kritérií týkajúci sa zodpovednej osoby).
39. Podobne sa v certifikačných kritériách vyžaduje kontrola obsahu záznamov o spracúvaní činností v súlade s článkom 30 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (oddiel G.5.3 kritérií týkajúci sa záznamov o spracovateľských činnostiach). V tejto súvislosti výbor víta, že v prípade žiadateľov podľa článku 3 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa v aktualizovaných certifikačných kritériách vyžaduje, aby spolupracovali so žiadosťami príslušných orgánov pre ochranu údajov v EHP a na požiadanie im sprístupnili záznamy o spracovateľských činnostiach (kritérium G.5.3.5).
40. V rovnakom duchu EDPB poznamenáva, že boli zahrnuté niektoré dodatočné certifikačné kritériá týkajúce sa zapojenia ďalších sprostredkovateľov pre žiadateľov, ktorí pôsobia ako prevádzkovatelia alebo sprostredkovatelia (oddiel G.5.1.2 týkajúci sa zapojenia ďalších sprostredkovateľov). Toto rozlíšenie umožňuje lepšie vyjadriť rozdelenie úloh a zodpovedností medzi účastníkmi spracovateľského reťazca.

2.6 Práva dotknutých osôb

41. Rovnako ako vo svojom predchádzajúcom stanovisku EDPB pripomína, že certifikačnými kritériami sa primerane rieši právo dotknutej osoby na informácie v súlade s kapitolou III všeobecného nariadenia o ochrane údajov a tieto kritériá si vyžadujú zavedenie príslušných opatrení⁸. V certifikačných kritériách sa takisto vyžaduje zavedenie opatrení, ktoré umožňujú zasiahnuť do spracovateľskej operácie s cieľom zaručiť práva dotknutých osôb a umožniť opravy, vymazanie alebo obmedzenia (oddiel G.3 kritérií týkajúcich sa práv dotknutých osôb).
42. Okrem toho EDPB víta zlepšenia, ku ktorým došlo v certifikačných kritériách, pokiaľ ide o informácie, ktoré sa majú poskytnúť dotknutým osobám (oddiel G 3.2 týkajúci sa informácií, ktoré sa majú poskytnúť, ak osobné údaje boli získané od dotknutej osoby, a oddiel G.3.3 týkajúci sa informácií, ktoré sa majú poskytnúť, ak osobné údaje neboli získané od dotknutej osoby), spôsobov komunikácie s dotknutými osobami⁹ a uplatňovanie práv dotknutých osôb¹⁰

⁸ Predchádzajúce stanovisko I EDPB, bod 19.

⁹ Napríklad v kritériu G.3.1.1 týkajúcom sa povinnosti informovať v zrozumiteľnom jazyku sa ďalej rozpracúvajú informácie o spracúvaní údajov, ktoré žiadateľ poskytuje dotknutej osobe, a ktoré najnovšie zahŕňajú, že i) by sa mali poskytovať písomne alebo inými prostriedkami; ii) mali by byť k dispozícii v úradnom jazyku (úradných jazykoch) žiadateľa a iii) mali by byť k dispozícii v jazyku cieľových dotknutých osôb.

¹⁰ Napríklad v kritériu G.3.1.3 týkajúcom sa zabezpečenia náležitého riadenia a zaznamenávania práv dotknutej osoby sa najnovšie vyžaduje, aby žiadateľ mal zavedený postup alebo mechanizmus, ktorým sa dotknutej osobe potvrdí aj prijatie žiadosti a aby viedol záznamy aj o žiadosťach dotknutej osoby s dátumom prijatia.

(oddiel G 3.1 týkajúci sa transparentnosti informácií, oznámení a postupov výkonu práv dotknutých osôb), ako aj práva na prístup (oddiel G 3.4 týkajúci sa práva na prístup dotknutej osoby), na vymazanie [oddiel G 3.6 týkajúci sa práva na vymazanie („právo na zabudnutie“)], na obmedzenie spracúvania (kritérium G 3.7.1 týkajúce sa práva na obmedzenie spracúvania), pokiaľ ide o oznamovaciu povinnosť týkajúcu sa opravy alebo vymazania osobných údajov alebo obmedzenia spracúvania (kritérium G.3.8.2 týkajúce sa povinnosti informovať dotknuté osoby o príjemcoch, ak o to požiadajú), právo namietať (oddiel G.3.10 týkajúci sa práva namietať) a právo nebyť predmetom automatizovaného individuálneho rozhodovania (oddiel G.3.11 týkajúci sa práve nebyť predmetom automatizovaného individuálneho rozhodovania vrátane profilovania).

2.7 Riziká pre práva a slobodu

43. EDPB už vo svojom predchádzajúcom stanovisku uviedol, že v rámci certifikačných kritérií sa vyžaduje posúdenie rizika pre práva a slobody fyzických osôb pri spracúvaní údajov, ktoré je súčasťou cieľa hodnotenia, v súlade s článkom 35 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (oddiel G.8 kritérií týkajúci sa povinnosti posúdiť, či sa vyžaduje posúdenie vplyvu na ochranu údajov)¹¹.
44. EDPB víta zmeny vykonané v certifikačných kritériách s cieľom stanoviť, aby „žiadateľ posúdil pomocou opakovateľnej metodiky riziká, ktoré predstavuje spracúvanie a ktoré môžu mať vplyv na práva a slobody fyzických osôb“ (oddiel G.6.2.4 týkajúci sa posúdení rizík pri spracúvaní údajov).
45. EDPB okrem toho víta ďalšie doplnenia a podrobnosti, ktoré sa zaviedli certifikačnými kritériami. EDPB napríklad berie na vedomie doplnenie procesu posúdenia vplyvu na ochranu údajov, pokiaľ ide o situácie, keď žiadateľ nie je povinný vykonať posúdenie vplyvu na ochranu údajov (oddiel G.8.2.1 týkajúci sa požiadaviek na proces posúdenia vplyvu na ochranu údajov).

2.8 Technické a organizačné opatrenia zaručujúce ochranu

46. Ako sa uvádza v predchádzajúcom stanovisku EDPB, v certifikačných kritériách sa vyžaduje uplatňovanie technických a organizačných opatrení, ktorými sa zabezpečuje dôvernosť, integrita a dostupnosť spracovateľských operácií. V kritériách sa vyžaduje aj uplatňovanie technických opatrení na vykonávanie špecificky navrhutej a štandardnej ochrany údajov v súlade s článkom 25 a článkom 32 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (oddiel G.6 kritérií týkajúci sa špecificky navrhutej a štandardnej ochrany údajov a bezpečnosti spracúvania, oddiel G.6.2 kritérií týkajúci sa bezpečnosti spracúvania a oddiel týkajúci sa kritérií T)¹². V tejto súvislosti výbor víta, že v zmenených certifikačných kritériách sú podrobnejšie rozpracované (oddiel G.6.1.2 týkajúci sa štandardnej minimalizácie údajov) pravidlá a postupy, ktoré žiadateľ uplatňuje s cieľom splniť tieto kritériá.
47. Ako sa zdôrazňuje v predchádzajúcom stanovisku EDPB, v certifikačných kritériách sa vyžaduje uplatňovanie opatrení na zabezpečenie toho, aby sa povinnosti týkajúce sa oznamovania porušenia ochrany osobných údajov vykonávali včas a v rozsahu podľa článkov 33 a 34 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (oddiel G.7 kritérií týkajúci sa riadenia porušenia ochrany osobných údajov).

¹¹Predchádzajúce stanovisko EDPB, bod 20.

¹² Predchádzajúce stanovisko EDPB, bod 21.

48. V tejto súvislosti výbor konštatuje, že certifikačné kritériá sa ďalej zlepšili a rozpracovali. Konkrétnejšie, certifikačné kritériá najnovšie obsahujú podrobnejší zoznam (oddiel G.7.1.1. týkajúci sa povinnosti zdokumentovať porušenie ochrany údajov), pokiaľ ide o informácie, ktoré musí žiadateľ zdokumentovať v prípade porušenia ochrany údajov (napr. kategórie osobných údajov, ktoré sú alebo môžu byť dotknuté, približný počet dotknutých osôb, ktoré sú alebo môžu byť dotknuté; kategórie a približný počet záznamov osobných údajov, ktorých sa to týka alebo môže týkať, pravdepodobné dôsledky porušenia ochrany osobných údajov).

2.9 Kritériá na účely preukázania existencie primeraných záruk pri prenose osobných údajov

49. Ako výbor potvrdil vo svojom predchádzajúcom stanovisku, certifikačné kritériá si vyžadujú identifikáciu všetkých prenosov osobných údajov do tretích krajín a medzinárodným organizáciám, ktoré sú súčasťou cieľa hodnotenia, a zdôvodnenie výberu mechanizmu prenosu údajov, ktorý poskytuje primerané záruky podľa kapitoly V všeobecného nariadenia o ochrane údajov (oddiel G.10 týkajúci sa prenosov osobných údajov do tretích krajín alebo medzinárodným organizáciám).
50. EDPB berie na vedomie, že v prípade žiadateľov podľa článku 3 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa tieto certifikačné kritériá budú uplatňovať v prípade prenosu osobných údajov, ktoré sú súčasťou cieľa hodnotenia, subjektom nachádzajúcim sa v tej istej tretej krajine, v ktorej sa nachádza žiadateľ, alebo v inej tretej krajine.
51. Okrem toho výbor víta, že certifikačné kritériá týkajúce sa prenosu osobných údajov boli teraz podrobnejšie rozpracované a jasnejšie sa v nich stanovujú povinnosti žiadateľa v tejto oblasti (oddiel G.10.1 týkajúci sa všeobecných povinností pri medzinárodnom prenose osobných údajov do tretích krajín alebo medzinárodným organizáciám).

3 Dodatočné kritériá pre európsku pečať ochrany údajov

52. Podľa usmernení musí posúdenie zahŕňať otázku, „či možno v kritériách zohľadniť právne predpisy alebo scenáre členských štátov týkajúce sa ochrany údajov“. Ako bolo potvrdené v predchádzajúcom stanovisku EDPB, v oddiele G.1.1.3 certifikačných kritérií sa vyžaduje, aby žiadateľ poskytol takéto posúdenie v správe o posúdení dodržiavania vnútroštátnych povinností (ďalej len „NOCAR“). Takáto správa bude obsahovať posúdenie vnútroštátnych povinností vzťahujúcich sa na cieľ hodnotenia a zdokumentujú sa v nej opatrenia, ktoré žiadateľ prijal na dosiahnutie súladu s platnými pravidlami, a prípadne aj prebiehajúce nápravné opatrenia. Žiadateľ nesmie používať zoznam kľúčových doplňujúcich vnútroštátnych požiadaviek, ktorý poskytol vlastník systému pre každú krajinu, ako úplný zoznam vnútroštátnych povinností relevantných pre cieľ hodnotenia. Orientačný zoznam minimálnych požiadaviek na doplňujúce kontroly, ktoré poskytol vlastník systému, nie je certifikačným kritériom v rozsahu pôsobnosti tohto stanoviska.
53. Výbor víta úpravy vykonané v NOCAR v aktualizovaných kritériách (oddiel G.1.1.3 týkajúci sa posúdení dodržiavania vnútroštátnych povinností). Teraz sa najmä objasňuje, že žiadateľ by

mal v správe o posúdení dodržiavania vnútroštátnych povinností (NOCAR) zdokumentovať posúdenie súladu spracúvania údajov „s *doplňujúcimi vnútroštátnymi povinnosťami EHP v oblasti ochrany osobných údajov, ktoré sa vzťahujú na žiadateľa*“. Správa NOCAR by mala okrem iného obsahovať najmä jasnú identifikáciu posudzovaného cieľa hodnotenia, zoznam identifikovaných doplňujúcich vnútroštátnych povinností EHP v oblasti ochrany osobných údajov, ktoré sa vzťahujú na cieľ hodnotenia, ako aj hodnotenie súladu cieľa hodnotenia s identifikovanými doplňujúcimi vnútroštátnymi povinnosťami EHP v oblasti ochrany osobných údajov. Výbor sa domnieva, že v prípade, ak má žiadateľ sídlo mimo EHP a vzťahuje sa naňho článok 3 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, vnútroštátne povinnosti EHP v oblasti ochrany osobných údajov, ktoré sa vzťahujú na cieľ hodnotenia, sa majú určiť na základe miesta, kde sa nachádzajú dotknuté osoby, ktorým žiadateľ ponúka tovar alebo služby alebo ktorých správanie sa monitoruje.

4 Závery/odporúčania

54. EDPB sa na záver domnieva, že certifikačné kritériá Europrivacy sú v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov, a schvaľuje ich v súlade s úlohou výboru vymedzenou v článku 70 ods. 1 písm. o) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, čo vedie k spoločnej certifikácii (európska pečať ochrany údajov).
55. EDPB považuje certifikačné kritériá za neoddeliteľnú súčasť certifikačného systému a zaregistruje certifikačný systém Europrivacy vo verejnom registri certifikačných mechanizmov a pečatí a značiek ochrany údajov a zverejní kritériá podľa článku 42 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

5 Záverečné poznámky

56. Toto stanovisko je určené dozornému orgánu Luxemburska a bude zverejnené v súlade s článkom 64 ods. 5 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

Za Európsky výbor pre ochranu údajov
predsedníčka

(Anu Talus)