Avizul 14/2026 referitor la criteriile de certificare Europrivacy privind aprobarea lor de către Comitet sub formă de sigiliu european privind protecția datelor în temeiul articolului 42 alineatul (5) din RGPD

Adoptat la 15 aprilie 2026

Cuprins

Comitetul European pentru Protecția Datelor

având în vedere articolul 63, articolul 64 alineatul (2) și articolul 42 din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (denumit în continuare „RGPD”),

având în vedere Acordul privind Spațiul Economic European (denumit în continuare „SEE”), în special anexa XI și Protocolul 37 la acesta, astfel cum a fost modificat prin Decizia nr. 154/2018 a Comitetului mixt al SEE din 6 iulie 2018[1],

având în vedere articolele 10 și 22 din Regulamentul său de procedură,

întrucât:

1. Statele membre, autoritățile de supraveghere, Comitetul European pentru Protecția Datelor (denumit în continuare „CEPD” sau „Comitetul”) și Comisia Europeană încurajează, în special la nivelul Uniunii, instituirea de mecanisme de certificare în domeniul protecției datelor (denumite în continuare „mecanisme de certificare”), precum și de sigilii și mărci în acest domeniu, care să permită demonstrarea faptului că operațiunile de prelucrare efectuate de operatori și de persoanele împuternicite de operatori respectă RGPD, ținând seama de necesitățile specifice ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici și mijlocii. În plus, instituirea de mecanisme de certificare poate mări transparența și poate permite persoanelor vizate să evalueze nivelul de protecție a datelor aferent produselor și serviciilor relevante.
2. Criteriile de certificare fac parte integrantă dintr-un mecanism de certificare. În consecință, RGPD prevede aprobarea criteriilor unui mecanism național de certificare de către autoritatea de supraveghere competentă [articolul 42 alineatul (5) și articolul 43 alineatul (2) litera (b) din RGPD] sau, în cazul unui sigiliu european privind protecția datelor, de către CEPD [articolul 42 alineatul (5) și articolul 70 alineatul (1) litera (o) din RGPD].
3. Când o autoritate de supraveghere (denumită în continuare „AS”) intenționează să propună aprobarea de către CEPD a unui sigiliu european privind protecția datelor în temeiul articolului 42 alineatul (5) din RGPD, AS ar trebui să specifice intenția titularului sistemului de a pune la dispoziție mecanismul de certificare în toate statele membre. În acest caz, rolul principal al CEPD este de a asigura aplicarea coerentă a RGPD, prin mecanismul pentru asigurarea coerenței menționat la articolele 63, 64 și 65 din RGPD. În acest cadru, conform articolului 64 alineatul (2) din RGPD, CEPD aprobă criteriile de certificare.
4. Prezentul aviz urmărește să asigure aplicarea coerentă a RGPD, inclusiv de către AS, operatori și persoanele împuternicite de operatori, având în vedere elementele esențiale pe care mecanismele de certificare trebuie să le dezvolte. În special, evaluarea CEPD se realizează pe baza „Orientărilor nr. 1/2018 privind certificarea și identificarea criteriilor de certificare în conformitate cu articolele 42 și 43 din Regulament” (denumite în continuare „orientările”) și a addendumului la acestea care prevede „Orientări privind evaluarea criteriilor de certificare” (denumit în continuare „addendumul”), pentru care perioada de consultare publică a expirat la 26 mai 2021.
5. În consecință, CEPD recunoaște că fiecare mecanism de certificare trebuie abordat individual și nu aduce atingere evaluării niciunui alt mecanism de certificare.
6. Mecanismele de certificare ar trebui să permită operatorilor și persoanelor împuternicite de operatori să demonstreze conformitatea cu RGPD. Prin urmare, criteriile sale ar trebui să

[1] Trimiterile la „statele membre” din prezentul document trebuie înțelese ca trimiteri la „statele membre ale SEE”.

reflecte în mod corespunzător cerințele și principiile privind protecția datelor cu caracter personal prevăzute în RGPD și să contribuie la aplicarea consecventă a acestuia.

7. În același timp, titularul sistemului ar trebui să asigure alinierea și conformitatea mecanismului de certificare cu orice standarde și practici de certificare ISO incluse sau utilizate.

8. Prin urmare, certificările ar trebui să aducă valoare adăugată operatorilor și persoanelor împuternicite de operatori, contribuind la punerea în aplicare a unor măsuri organizatorice și tehnice standardizate și precise care să faciliteze și să îmbunătățească în mod demonstrabil conformitatea operațiunilor de prelucrare cu RGPD, ținând seama de cerințele sectoriale specifice.

9. CEPD salută eforturile depuse de titularii sistemelor pentru a elabora mecanisme de certificare, care sunt instrumente practice și potențial eficiente din punctul de vedere al costurilor pentru a asigura o mai mare coerență cu RGPD și pentru a promova dreptul la viață privată și la protecția datelor cu caracter personal ale persoanelor vizate prin creșterea transparenței.

10. CEPD reamintește că certificările sunt instrumente voluntare de responsabilizare și că aderarea la un mecanism de certificare nu reduce responsabilitatea operatorilor sau a persoanelor împuternicite de a respecta RGPD și nici nu împiedică autoritățile de supraveghere să își exercite sarcinile și competențele care le revin în temeiul RGPD și al legislației naționale relevante.

11. În prezentul aviz, CEPD abordează aspecte precum domeniul de aplicare al criteriilor, aplicabilitatea și relevanța criteriilor în toate statele membre.

12. Prezentul aviz al CEPD se concentrează exclusiv pe criteriile de certificare. CEPD poate avea nevoie de informații dintr-o perspectivă generală privind metodele de evaluare pentru a putea evalua temeinic posibilitatea auditării criteriilor în cadrul avizului său. Totuși, acesta din urmă nu include niciun fel de aprobare a unor astfel de metode de evaluare.

13. Avizul CEPD se adoptă în temeiul articolului 64 alineatul (2) din RGPD, coroborat cu articolul 10 alineatul (2) din Regulamentul de procedură al CEPD, în termen de opt săptămâni de la prima zi lucrătoare după ce președinta și autoritatea de supraveghere competentă decid că dosarul este complet. Prin decizia președintei, această perioadă poate fi prelungită cu șase săptămâni, în funcție de complexitatea chestiunii. În cazul în care, potrivit concluziilor din avizul CEPD, criteriile în cauză nu pot fi aprobate, autoritatea de supraveghere poate retransmite criteriile spre aprobare după luarea în considerare a preocupărilor exprimate în avizul inițial al CEPD.

Adoptă prezentul aviz:

1 Expunerea sumară a faptelor

14. În conformitate cu articolul 42 alineatul (5) din RGPD și cu orientările, criteriile de certificare Europrivacy (versiunea 82) (denumite în continuare „criteriile de certificare”) au fost elaborate de Centrul European de Certificare și Protecție a Vieții Private (denumit în continuare „titularul sistemului”).

15. La 29 ianuarie 2026, autoritatea de supraveghere din Luxemburg (denumită în continuare „AS LU”) a transmis CEPD, spre aprobare, criteriile de certificare Europrivacy (versiunea 82) în temeiul articolului 64 alineatul (2) din RGPD.

16. Decizia privind caracterul complet al dosarului a fost luată la 31 martie 2026.

17. CEPD reamintește că a aprobat criteriile de certificare Europrivacy (versiunea 60) la 10 octombrie 2022, prin emiterea Avizului CEPD 28/2022 sub formă de sigiliu european privind protecția datelor în temeiul articolului 42 alineatul (5) din RGPD („Avizul anterior al CEPD”).

18. Prezentul aviz se referă la versiunea modificată a criteriilor de certificare Europrivacy (versiunea 82). În primul rând, Comitetul observă că, în această versiune a criteriilor de certificare, înaintată în prezent CEPD, domeniul de aplicare a fost extins pentru a include solicitanții care fac obiectul articolului 3 alineatul (2) din RGPD și, în acest sens, a fost introdus un criteriu privind potențialul conflict cu dreptul țărilor terțe. În plus, Comitetul constată că unele dintre criteriile de certificare aprobate de CEPD în 2022 au fost ajustate, îmbunătățite și/sau clarificate în versiunea modificată a criteriilor de certificare Europrivacy (versiunea 82). Aceste modificări se referă, în special, la: desemnarea unui reprezentant la nivelul SEE și cooperarea cu privire la cererile formulate de autoritățile pentru protecția datelor competente din SEE; raportul de evaluare a conformității obligațiilor naționale (*National Obligations Compliance Assessment Report* – NOCAR), prelucrarea ulterioară, garanțiile care însoțesc prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal, drepturile persoanelor vizate, implicarea subcontractanților, gestionarea încălcărilor securității datelor, evaluarea riscurilor pentru prelucrarea datelor, precum și politica și cerințele de securitate.

19. CEPD subliniază că modificarea criteriilor de certificare deja aprobate în 2022 va afecta certificările emise până în prezent, precum și procesele de certificare în curs. Prin urmare, este necesară o perioadă de tranziție între sigiliile europene privind protecția datelor emise în conformitate cu criteriile de certificare aprobate prin avizul anterior al CEPD (versiunea 60) și cele emise în conformitate cu criteriile de certificare (versiunea 82) evaluate în prezentul aviz, care să fie gestionată în mod corespunzător și transparent. În acest sens, Comitetul înțelege, pe baza documentației furnizate de titularul sistemului, că toate procesele de certificare în curs trebuie finalizate până la sfârșitul anului 2026 și, după acest moment, criteriile de certificare aprobate prin avizul anterior al CEPD (versiunea 60) nu vor mai fi utilizate pentru emiterea de certificate noi. Certificatele emise până în prezent vor rămâne valabile până la sfârșitul perioadei lor de valabilitate de trei ani și vor fi reînnoite în conformitate cu criteriile de certificare (versiunea 82). Prin urmare, după sfârșitul anului 2029, criteriile de certificare aprobate prin avizul anterior al CEPD (versiunea 60) vor fi complet înlocuite de criteriile de certificare (versiunea 82). În plus, informațiile privind acest plan de tranziție vor fi publicate de către titularul sistemului. Pot exista unele ajustări care trebuie efectuate la acreditarea organismelor de certificare, dar prezentul aviz nu abordează această chestiune, deoarece nu intră în sfera de competență a CEPD.

20. Sistemul general de certificare Europrivacy nu este destinat a fi utilizat ca instrument pentru transferuri în temeiul articolului 42 alineatul (2) și al articolului 46 alineatul (2) litera (f) din RGPD. La 29 ianuarie 2026, AS LU a transmis de asemenea CEPD spre aprobare, în temeiul articolului 64 alineatul (2) din RGPD, un set suplimentar de criterii de certificare („Extinderea sistemului de certificare Europrivacy pentru certificarea importatorilor de date în temeiul articolului 46”) al căror domeniu de aplicare acoperă operatorii și persoanele împuternicite de operatori din afara SEE care nu intră în mod direct sub incidența RGPD în conformitate cu articolul 3 alineatul (2) din RGPD, dar care prelucrează date cu caracter personal primite de la un alt operator sau de la o altă persoană împuternicită de operator care intră sub incidența RGPD. Cu privire la acest set de criterii de certificare destinate a fi utilizate ca instrument

pentru transferuri în temeiul articolului 46 alineatul (2) litera (f) din RGPD, CEPD a adoptat Avizul 15/2026.

2 Evaluare

21. CEPD a efectuat evaluarea criteriilor de certificare în vederea aprobării lor în temeiul articolului 42 alineatul (5) din RGPD, în conformitate cu structura prevăzută în anexa 2 la orientări (denumită în continuare „anexa") și în addendumul la aceasta.

22. În cadrul prezentului aviz și pentru a aproba criteriile de certificare, CEPD a evaluat aplicarea și obiectivul controalelor și verificărilor preliminare de evaluare (A), criteriile de bază Europrivacy prevăzute în RGPD (G) și verificările și controalele privind măsurile tehnologice și organizaționale (T), furnizate împreună cu criteriile de certificare.

23. În plus, Comitetul observă în această privință că „verificările și controalele contextuale complementare"[2], furnizate împreună cu criteriile de certificare aprobate prin avizul anterior al CEPD (versiunea 60), menite să asigure faptul că prelucrarea datelor din cadrul obiectivului evaluării respectă cerințele specifice domeniului și tehnologiei[3], nu au fost aprobate de CEPD în avizul său anterior și că astfel de „verificări și controale contextuale complementare" nu se mai regăsesc în documentația actualizată furnizată în cadrul prezentului aviz.

24. Comitetul constată, astfel cum se clarifică în definițiile sistemului, că trimiterile la „autoritățile competente pentru protecția datelor" din întregul sistem se referă la autoritățile pentru protecția datelor din SEE[4].

25. În ceea ce privește definițiile din dreptul țărilor terțe, Comitetul înțelege că aceasta se referă la dreptul aplicabil solicitantului și/sau datelor cu caracter personal prelucrate în obiectivul evaluării, în măsura în care un astfel de drept nu impune restricții asupra drepturilor în materie de protecție a datelor care depășesc ceea ce este necesar și proporțional într-o societate democratică pentru a garanta unul dintre obiectivele enumerate la articolul 23 alineatul (1) din RGPD, este proporțional cu obiectivul urmărit, respectă esența dreptului la protecția datelor și prevede măsuri specifice de protejare a drepturilor și intereselor fundamentale ale persoanelor vizate.

[2] CEPD nu a aprobat „verificările și controalele contextuale complementare" în avizul său anterior.
[3] Avizul anterior al CEPD, punctele 7 și 8.
[4] A se vedea definiția prevăzută de criteriile Europrivacy pentru „AS competentă": *„«Autoritatea competentă pentru protecția datelor» se referă la autoritățile pentru protecția datelor din SEE. În general, aceasta se referă la autoritățile naționale de protecție a datelor care au competența de a asigura conformitatea datelor cu caracter personal prelucrate cu obiectivul evaluării. În cazul unei certificări prevăzute în RGPD acordate unui importator de date în temeiul articolului 46 din RGPD, autoritatea competentă pentru protecția datelor este cea a exportatorului de date din SEE, cu excepția depunerii unei plângeri în cazul în care este competentă orice autoritate din SEE".*

2.1 Domeniul de aplicare al mecanismului de certificare și obiectivul evaluării

26. CEPD reamintește[5] că mecanismul de certificare Europrivacy este un sistem general în sensul că vizează o gamă largă de operațiuni de prelucrare diferite, efectuate de operatori și de persoane împuternicite de operatori din diferite sectoare de activitate.

27. Comitetul salută faptul că, în documentația referitoare la domeniul de aplicare al acestui sistem de certificare furnizată de AS LU, sistemul Europrivacy modificat se aplică: **(i)** operatorilor și persoanelor împuternicite de operatori stabilite în Uniunea Europeană (UE) sau în Spațiul Economic European (SEE) și **(ii)** operatorilor și persoanelor împuternicite de operatori stabilite în afara SEE care intră sub incidența dispozițiilor RGPD în temeiul articolului 3 alineatul (2) din RGPD fie pentru că oferă bunuri sau servicii persoanelor vizate din SEE, fie pentru că monitorizează comportamentul persoanelor vizate din SEE[6]. Aplicabilitatea criteriilor este definită în funcție de rolul și responsabilitățile solicitantului.

28. În ceea ce privește solicitanții menționați la articolul 3 alineatul (2) din RGPD situați într-o țară terță care nu fac obiectul unei decizii privind caracterul adecvat al nivelului de protecție care să includă obiectivul evaluării, criteriul A.2.1.6 stabilește condițiile pe care aceștia trebuie să le îndeplinească la definirea obiectivului evaluării în cursul examinării cererii lor de certificare. În special, înainte de a avea în vedere un audit de certificare, criteriul respectiv impune organismului de certificare să verifice dacă solicitantul este în măsură să demonstreze că dreptul național și practicile țării terțe nu împiedică respectarea de către solicitant a cerințelor de certificare. În caz contrar, procesul de certificare se va opri în cursul etapei de depunere a cererii.

29. Comitetul ia act de faptul că un operator de date poate transmite în cadrul procesului de certificare Europrivacy un obiectiv de evaluare care face obiectul controlului comun (criteriul A.2.1.5). În cazul în care obiectivul evaluării face obiectul controlului comun, Comitetul dorește să sublinieze că organismul de certificare acreditat va trebui să desfășoare cu atenție procesul de depunere a cererilor, pentru a se asigura că obiectivul evaluării are sens și că solicitantul este pe deplin responsabil pentru conformitatea obiectivului cu toate obligațiile prevăzute în RGPD, pe care sistemul de certificare urmărește să le demonstreze. În consecință, acordul încheiat între solicitant și ceilalți operatori asociați implicați în obiectivul evaluării cu privire la responsabilitățile ce le revin în ceea ce privește respectarea obligațiilor în temeiul RGPD ar putea, în funcție de contextul activităților de prelucrare ale obiectivului evaluării, să împiedice solicitantul să îndeplinească criteriile de certificare.

2.2 Operațiunile de prelucrare

30. Astfel cum a remarcat CEPD în avizul său anterior, criteriile de certificare iau în considerare componentele relevante ale operațiunilor de prelucrare (date, sisteme și prelucrare) în ceea ce privește domeniul general de aplicare al sistemului de certificare. În special, criteriile de certificare permit identificarea categoriilor speciale de date, astfel cum sunt definite la articolul 9 din RGPD (secțiunea G.2 din criterii privind prelucrarea specială a datelor).

[5] Avizul anterior al CEPD, punctul 6.
[6] A se vedea secțiunea 2 din Orientările CEPD privind domeniul de aplicare teritorial al RGPD (articolul 3), versiunea 2.1, adoptate la 12 noiembrie 2019.

2.3 Legalitatea prelucrării

31. Astfel cum a afirmat CEPD în avizul său anterior privind criteriile de certificare deja aprobate (versiunea 60), criteriile de certificare prevăd verificarea legalității prelucrării datelor pentru fiecare operațiune de prelucrare în parte din cadrul obiectivului evaluării și verificarea cerințelor unui temei juridic, astfel cum este definit la articolul 6 din RGPD (secțiunea G.1 din criterii privind legalitatea prelucrării datelor). În special, Comitetul salută faptul că, potrivit criteriilor de certificare actualizate, consimțământul persoanelor vizate trebuie să acopere fiecare scop al prelucrării și retragerea consimțământului nu trebuie să producă un prejudiciu persoanei vizate.

32. În plus, astfel cum se menționează în avizul anterior al CEPD, criteriile de certificare prevăd verificarea cerințelor specifice ale condițiilor în care, în conformitate cu articolul 9 alineatul (2) din RGPD, este permisă prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal (secțiunea G.2.1 din criterii privind prelucrarea specială a datelor), precum și restricții și garanții suplimentare pentru drepturile și libertățile persoanei vizate. Criteriile de certificare prevăd, de asemenea, verificarea cerințelor impuse de condițiile definite la articolul 10 din RGPD în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal referitoare la condamnări penale și infracțiuni (secțiunea G.2.2 din criterii), după caz. În acest sens, Comitetul salută, de asemenea, faptul că, potrivit criteriilor de certificare actualizate (criteriul G.2.1.3 privind garanțiile suplimentare pentru prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal), solicitantul trebuie să dispună, de asemenea, de restricții și garanții suplimentare, adaptate la natura specifică a datelor și la riscurile corespunzătoare, atunci când prelucrarea vizează categorii speciale de date cu caracter personal.

33. În plus, în ceea ce privește solicitanții menționați la articolul 3 alineatul (2) din RGPD situați într-o țară terță care nu fac obiectul unei decizii privind caracterul adecvat al nivelului de protecție care să includă obiectivul evaluării, criteriile de certificare actualizate prevăd ca solicitantul să furnizeze un raport întocmit de un expert juridic care să evalueze dacă legislația și practicile naționale ale țării terțe nu împiedică îndeplinirea obligațiilor în materie de protecție a datelor care îi revin în temeiul RGPD. În mod similar, evaluarea trebuie să includă faptul că dreptul intern al țării terțe nu impune restricții privind drepturile în materie de protecție a datelor care depășesc ceea ce este necesar și proporțional într-o societate democratică pentru a garanta unul dintre obiectivele enumerate la articolul 23 alineatul (1) din RGPD, este proporțional cu obiectivul urmărit, respectă esența dreptului la protecția datelor și prevede măsuri specifice pentru protejarea drepturilor și intereselor fundamentale ale persoanelor vizate. De asemenea, evaluarea trebuie revizuită ori de câte ori modificările normative sau organizaționale pot împiedica respectarea criteriilor sau pot afecta obiectivul evaluării sau drepturile persoanelor vizate, fiind necesară și informarea organismului de certificare (criteriul G.1.1.5).

34. În acest context, criteriile de certificare actualizate clarifică în cadrul orientărilor faptul că „în cazul în care un solicitant este stabilit în afara SEE și beneficiază de o decizie privind caracterul adecvat al nivelului de protecție relevantă pentru prelucrarea efectuată în obiectivul evaluării, respectarea acestei cerințe poate fi demonstrată printr-un raport simplificat”. Conform acestor criterii, un astfel de raport ar fi trebuit să evalueze dacă decizia privind caracterul adecvat al nivelului de protecție este în vigoare și să documenteze motivele pentru care obiectivul evaluării intră în domeniul de aplicare al deciziei privind caracterul adecvat al nivelului de protecție” (criteriul G.1.1.5, litera F).

2.4 Principiile de prelucrare a datelor

35. CEPD reamintește că principiile de protecție a datelor prevăzute la articolul 5 din RGPD sunt luate în considerare în mod adecvat în criteriile de certificare. În special, criteriile de certificare actualizate extind și oferă detalii suplimentare cu privire la principiul limitării scopului, prin introducerea unui criteriu specific care impune să se demonstreze că datele cu caracter personal nu sunt prelucrate ulterior într-un mod incompatibil cu scopurile respective și că orice prelucrare ulterioară ar trebui să facă obiectul unei evaluări separate privind legalitatea sa și că se realizează și se documentează în mod corespunzător o evaluare a compatibilității scopului pentru prelucrarea ulterioară a datelor (criteriul G.1.1.6).

2.5 Obligațiile generale ale operatorilor și ale persoanelor împuternicite de operatori

36. CEPD reamintește faptul că criteriile de certificare[7] reflectă obligațiile operatorului în temeiul articolului 24 din RGPD (criteriul G.4 privind responsabilitatea operatorului) și prevăd evaluarea acordurilor contractuale dintre operator și persoana împuternicită de operator în conformitate cu articolul 28 din RGPD (secțiunea G.5 din criterii privind persoanele împuternicite de operator sau subcontractanții).

37. În plus, Comitetul salută adăugarea faptului că criteriile de certificare prevăd ca solicitantul, în temeiul articolului 3 alineatul (2) din RGPD, să desemneze un birou sau un reprezentant la nivelul SEE în conformitate cu articolul 27 din RGPD ale cărui date de contact să fie disponibile pe site-ul solicitantului (criteriul G.4.1.4). Comitetul ia act de aceste criterii de certificare și reamintește că această condiție nu este mereu obligatorie pentru operatorii și persoanele împuternicite de operatori în conformitate cu RGPD și, prin urmare, trebuie să se țină seama de condițiile prevăzute la articolul 27 din RGPD.

38. În plus, CEPD constată, astfel cum se menționează în avizul său anterior, că criteriile de certificare prevăd ca toți solicitanții să numească un responsabil cu protecția datelor (RPD) chiar și în cazul în care solicitantul nu este obligat să desemneze un RPD în conformitate cu articolul 37 din RGPD. Criteriile asigură faptul că RPD îndeplinește cerințele prevăzute la articolele 37-39 (secțiunea G.9 din criterii privind responsabilii cu protecția datelor).

39. În mod similar, criteriile de certificare prevăd verificarea conținutului evidențelor activităților de prelucrare în conformitate cu articolul 30 din RGPD (secțiunea G.5.3 din criterii privind evidențele activităților de prelucrare). În acest sens, Comitetul salută faptul că, în cazul solicitanților prevăzuți la articolul 3 alineatul (2) din RGPD, criteriile de certificare actualizate prevăd ca aceștia să coopereze în ceea ce privește solicitările APD competente din SEE și să pună la dispoziția acestora din urmă, la cerere, evidențele activităților de prelucrare (criteriul G.5.3.5).

40. În aceeași ordine de idei, CEPD ia act de faptul că au fost incluse unele criterii de certificare suplimentare în ceea ce privește implicarea subcontractanților pentru solicitanții care acționează în calitate de operatori sau de persoane împuternicite de operatori (secțiunea G.5.1.2 privind implicarea subcontractanților). Această distincție permite o mai bună reflectare a separării rolurilor și responsabilităților între actorii din lanțul de prelucrare.

[7] Avizul anterior al CEPD, punctul 16.

2.6 Drepturile persoanelor vizate

41. La fel ca în avizul său anterior, CEPD reamintește că criteriile de certificare iau în considerare în mod corespunzător dreptul persoanei vizate la informare, în temeiul capitolului III din RGPD, și prevăd instituirea de măsuri corespunzătoare [8]. Criteriile de certificare prevăd, de asemenea, instituirea de măsuri care să asigure posibilitatea de a interveni în operațiunea de prelucrare pentru a garanta drepturile persoanelor vizate și pentru a permite corectarea, ștergerea sau restricționarea (secțiunea G.3 din criterii privind drepturile persoanelor vizate).

42. În plus, CEPD salută îmbunătățirile aduse criteriilor de certificare în ceea ce privește informațiile care trebuie furnizate persoanelor vizate (secțiunea G 3.2 privind informațiile care trebuie furnizate în cazul în care datele cu caracter personal sunt colectate de la persoana vizată și secțiunea G.3.3 privind informațiile care trebuie furnizate în cazul în care datele cu caracter personal nu au fost obținute de la persoana vizată), modalitățile de comunicare cu persoanele vizate[9] și de exercitare a drepturilor persoanelor vizate[10] (secțiunea G 3.1 privind transparența informațiilor, comunicarea și modalitățile de exercitare a drepturilor persoanelor vizate), precum și dreptul de acces (secțiunea G 3.4 privind dreptul de acces al persoanei vizate), dreptul la ștergerea datelor [secțiunea G.3.6 privind dreptul la ștergerea datelor („dreptul de a fi uitat")], dreptul la restricționarea prelucrării (criteriul G 3.7.1 privind dreptul la restricționarea prelucrării), obligația de notificare privind rectificarea sau ștergerea datelor cu caracter personal sau restricționarea prelucrării (criteriul G.3.8.2 privind obligația de a informa persoanele vizate cu privire la destinatari, dacă se solicită acest lucru), dreptul la opoziție (secțiunea G.3.10 privind dreptul la opoziție) și dreptul de a nu face obiectul unei decizii bazate exclusiv pe prelucrarea automată, inclusiv crearea de profiluri (secțiunea G.3.11 privind dreptul de a nu face obiectul unei decizii bazate exclusiv pe prelucrarea automată).

2.7 Riscurile la adresa drepturilor și libertăților

43. Potrivit afirmațiilor CEPD din avizul său anterior, criteriile de certificare prevăd evaluarea riscului pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice pe care îl prezintă prelucrarea datelor din cadrul obiectivului evaluării în conformitate cu articolul 35 din RGPD [secțiunea G.8 din criterii privind obligația de a evalua dacă este necesară evaluarea impactului asupra protecției datelor (EIPD)][11].

44. CEPD salută modificările aduse criteriilor de certificare în sensul prevederii că „solicitantul trebuie să fi evaluat, printr-o metodologie repetabilă, riscurile pe care le prezintă prelucrarea, care pot avea un impact asupra drepturilor și libertăților persoanelor fizice" (secțiunea G.6.2.4 privind evaluarea riscurilor pentru prelucrarea datelor).

45. În plus, CEPD salută completările și detaliile suplimentare introduse de criteriile de certificare. De exemplu, CEPD ia act de adăugirile aduse procesului EIPD în ceea ce privește situațiile

[8] Avizul anterior al CEPD, punctul 19.
[9] De exemplu, criteriul G.3.1.1 privind obligația de informare într-un limbaj clar detaliază informațiile privind prelucrarea datelor furnizate de solicitant persoanei vizate, care prevede în prezent faptul că (i) acestea ar trebui furnizate în scris sau prin alte mijloace, (ii) ar trebui să fie disponibile în limba (limbile) oficială(e) a (ale) solicitantului și (iii) ar trebui să fie disponibile în limba persoanelor vizate în cauză.
[10] De exemplu, criteriul G.3.1.3 privind asigurarea gestionării și înregistrării corespunzătoare a drepturilor persoanelor vizate prevede în prezent ca solicitantul să dispună de o procedură sau de un mecanism pentru a confirma, de asemenea, primirea cererii de către persoana vizată și pentru a ține și evidența cererilor persoanelor vizate, cu indicarea datei primirii.
[11] Avizul anterior al CEPD, punctul 20.

în care solicitantul nu este obligat să efectueze o EIPD (secțiunea G.8.2.1 privind cerințele procesului EIPD).

2.8 Măsuri tehnice și organizatorice care garantează protecția

46. Astfel cum s-a menționat în avizul anterior al CEPD, criteriile de certificare prevăd aplicarea de măsuri tehnice și organizatorice care să asigure confidențialitatea, integritatea și disponibilitatea operațiunilor de prelucrare. Criteriile prevăd, de asemenea, aplicarea de măsuri tehnice pentru punerea în aplicare a protecției datelor începând cu momentul conceperii și în mod implicit, în conformitate cu articolele 25 și 32 din RGPD (secțiunea G.6 din criterii privind protecția datelor începând cu momentul conceperii și în mod implicit și securitatea prelucrării, secțiunea G.6.2 din criterii privind securitatea prelucrării și secțiunea privind criteriile T)[12]. În acest sens, Comitetul salută faptul că criteriile de certificare modificate prezintă în detaliu (secțiunea G.6.1.2 privind reducerea la minimum a datelor în mod implicit) normele și procedurile pe care solicitantul trebuie să le aplice pentru a respecta aceste criterii.

47. Astfel cum s-a subliniat în avizul anterior al CEPD, criteriile de certificare prevăd aplicarea de măsuri care să asigure că obligațiile de notificare a încălcării securității datelor cu caracter personal sunt îndeplinite la timp și cu respectarea domeniului de aplicare, în conformitate cu articolele 33 și 34 din RGPD (secțiunea G.7 din criterii privind gestionarea încălcărilor securității datelor).

48. În acest sens, Comitetul constată că criteriile de certificare au fost îmbunătățite și elaborate în detaliu. Mai precis, criteriile de certificare includ în prezent o listă mai detaliată (secțiunea G.7.1.1 privind obligația de a documenta încălcările securității datelor) cu privire la informațiile pe care solicitantul trebuie să le documenteze în cazul în care are loc o încălcare a securității datelor (de exemplu, categoriile de date cu caracter personal care sunt sau pot fi afectate, numărul aproximativ de persoane vizate care sunt sau pot fi afectate, categoriile și numărul aproximativ al înregistrărilor de date cu caracter personal la care se referă sau la care se poate referi, consecințele probabile ale încălcării securității datelor cu caracter personal).

2.9 Criterii în scopul de a demonstra existența unor garanții adecvate pentru transferul de date cu caracter personal

49. Astfel cum a afirmat Comitetul în avizul său anterior, criteriile de certificare prevăd identificarea tuturor transferurilor de date cu caracter personal către țări terțe și organizații internaționale implicate în obiectivul evaluării și justificarea alegerii făcute în ceea ce privește mecanismul de transfer al datelor care prevede garanții adecvate, în conformitate cu capitolul V din RGPD (secțiunea G.10 privind transferurile de date cu caracter personal către țări terțe sau organizații internaționale).

50. CEPD recunoaște că, în cazul solicitanților prevăzuți la articolul 3 alineatul (2) din RGPD, aceste criterii de certificare se vor aplica atât în cazul transferurilor de date cu caracter personal implicate în obiectivul evaluării către entități situate în aceeași țară terță în care este situat solicitantul sau într-o țară terță diferită.

[12] Avizul anterior al CEPD, punctul 21.

51. În plus, Comitetul salută faptul că criteriile de certificare privind transferurile de date cu caracter personal au fost elaborate în detaliu și prevăd mai clar obligațiile solicitantului în această privință (secțiunea G.10.1 privind obligațiile generale în ceea ce privește transferurile internaționale de date cu caracter personal către țări terțe sau organizații internaționale).

3 Criterii suplimentare pentru un sigiliu european privind protecția datelor

52. În conformitate cu orientările, evaluarea abordează problema „dacă criteriile pot lua în considerare legislația sau scenariile statelor membre în materie de protecție a datelor”. Astfel cum se afirmă în avizul anterior al CEPD, secțiunea G.1.1.3 din criteriile de certificare prevede ca solicitantul să furnizeze o astfel de evaluare într-un raport de evaluare a conformității obligațiilor naționale (NOCAR). Acest raport include o evaluare a obligațiilor naționale aplicabile obiectivului evaluării și va documenta măsurile luate de solicitant pentru a se conforma normelor aplicabile și, eventual, acțiunile corective în curs. Solicitantul nu utilizează lista principalelor cerințe naționale complementare furnizată de titularul de sistem pentru fiecare țară, ca listă exhaustivă a obligațiilor naționale relevante pentru obiectivul evaluării. Lista orientativă a cerințelor minime complementare privind verificările și controalele furnizată de titularul sistemului nu constituie criterii de certificare în sensul prezentului aviz.

53. Comitetul salută ajustările aduse NOCAR în criteriile actualizate (secțiunea G.1.1.3 privind evaluarea conformității obligațiilor naționale). În special, se clarifică acum faptul că solicitantul ar trebui să documenteze într-un raport de evaluare a conformității obligațiilor naționale (NOCAR) evaluarea efectuată cu privire la conformitatea prelucrării datelor *„cu obligațiile naționale complementare la nivelul SEE legate de protecția datelor cu caracter personal aplicabile solicitantului”*. În special, NOCAR ar trebui să conțină, printre altele, o identificare clară a obiectivului evaluării, lista obligațiilor naționale complementare identificate în materie de protecție a datelor aplicabile obiectivului evaluării, precum și evaluarea conformității obiectivului evaluării cu obligațiile naționale complementare de la nivelul SEE identificate în materie de protecție a datelor. Comitetul consideră că, în cazul în care solicitantul este stabilit în afara SEE și intră sub incidența articolului 3 alineatul (2) din RGPD, obligațiile naționale de la nivelul SEE în materie de protecție a datelor aplicabile obiectivului de evaluare urmează să fie stabilite pe baza locului în care se află persoanele vizate cărora solicitantul le oferă bunuri sau servicii sau al căror comportament face obiectul monitorizării.

4 Concluzii/Recomandări

54. În concluzie, CEPD consideră că criteriile de certificare Europrivacy sunt în concordanță cu RGPD și le aprobă în conformitate cu sarcina Comitetului definită la articolul 70 alineatul (1) litera (o) din RGPD, ceea ce duce la o certificare comună (sigiliul european privind protecția datelor).

55. CEPD consideră că criteriile de certificare fac parte integrantă din sistemul de certificare și va înregistra sistemul de certificare Europrivacy în registrul public al mecanismelor de certificare și al sigiliilor și mărcilor în materie de protecție a datelor și va pune criteriile la dispoziția publicului, în conformitate cu articolul 42 alineatul (8) din RGPD.

5 Observații finale

56. Prezentul aviz se adresează AS LU și va fi publicat în temeiul articolului 64 alineatul (5) litera (b) din RGPD.

Pentru Comitetul European pentru Protecția Datelor

Președinta

Anu Talus