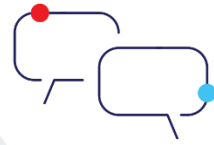




European
Data Protection
Board



Atzinums 14/2026 par *Europrivacy* sertifikācijas kritērijiem saistībā ar to, ka kolēģija tos ir apstiprinājusi par Eiropas datu aizsardzības zīmogu saskaņā ar VDAR 42. panta 5. punktu

Pieņemts 15 April 2026

Translations proofread by EDPB Members.
This language version has not yet been proofread.

Saturs

1 Faktu kopsavilkums	3
2 Novērtējums	4
2.1 Sertifikācijas mehānisma darbības joma un izvērtēšanas mērķis (IM)	5
2.2 Apstrādes darbības	6
2.3 Apstrādes likumīgums	6
2.4 Datu apstrādes principi	7
2.5 Pārziņu un apstrādātāju vispārīgie pienākumi	7
2.6 Datu subjektu tiesības	8
2.7 Riski tiesībām un brīvībai	8
2.8 Tehniskie un organizatoriskie pasākumi, kas garantē aizsardzību	9
2.9 Kritēriji, kuru mērķis ir pierādīt, ka pastāv atbilstošas garantijas personas datu nosūtīšanai	9
3 Papildu kritēriji Eiropas datu aizsardzības zīmogam	10
4 Secinājumi/ieteikumi	10
5 Nobeiguma apsvērumi	10

Eiropas Datu aizsardzības kolēģija,

ņemot vērā 63. pantu, 64. panta 2. punktu un 42. pantu Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa [Regulā \(ES\) 2016/679](#) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (turpmāk – “VDAR”),

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas zonas (turpmāk – “EEZ”) līgumu, jo īpaši tā XI pielikumu un 37. protokolu, kas grozīts ar EEZ Apvienotās komitejas 2018. gada 6. jūlija Lēmumu Nr. 154/2018¹,

ņemot vērā Reglamenta 10. un 22. pantu,

tā kā:

1. Dalībvalstis, uzraudzības iestādes, Eiropas Datu aizsardzības kolēģija (turpmāk – “EDAK vai kolēģija”) un Eiropas Komisija mudina, jo īpaši Savienības līmenī, izveidot datu aizsardzības sertifikācijas mehānismus (turpmāk – “sertifikācijas mehānismi”) un datu aizsardzības zīmogus un marķējumus, lai uzskatāmi parādītu, ka apstrādes darbības, ko veic pārziņi un apstrādātāji, atbilst VDAR, ņemot vērā mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu konkrētās vajadzības. Turklāt sertifikācijas mehānismu izveide var uzlabot pārredzamību un ļaut datu subjektiem novērtēt attiecīgo produktu un pakalpojumu datu aizsardzības līmeni.
2. Sertifikācijas kritēriji ir sertifikācijas mehānisma neatņemama daļa. Tādējādi VDAR ir noteikts, ka valsts sertifikācijas mehānisma kritērijus apstiprina kompetentā uzraudzības iestāde (VDAR 42. panta 5. punkts un 43. panta 2. punkta b) apakšpunkts), bet Eiropas Datu aizsardzības zīmoga gadījumā – EDAK (VDAR 42. panta 5. punkts un 70. panta 1. punkta o) apakšpunkts).
3. Ja uzraudzības iestāde (turpmāk – “UI”) plāno ierosināt EDAK apstiprināt Eiropas datu aizsardzības zīmogu saskaņā ar VDAR 42. panta 5. punktu, uzraudzības iestādei būtu jāpaziņo shēmas īpašnieka nodoms piedāvāt sertifikācijas mehānismu visās dalībvalstīs. Šajā gadījumā EDAK galvenais uzdevums ir nodrošināt VDAR konsekvētu piemērošanu, izmantojot konsekvences mehānismu, kas minēts VDAR 63., 64. un 65. pantā. Šajā satvarā saskaņā ar VDAR 64. panta 2. punktu sertifikācijas kritērijus apstiprina EDAK.
4. Šā atzinuma mērķis ir nodrošināt, ka VDAR konsekvēti piemēro, tai skaitā uzraudzības iestādes, pārziņi un apstrādātāji, attiecībā uz pamatelementiem, kas ir jāizveido sertifikācijas mehānismiem. Konkrētāk, EDAK novērtējums tiek veikts, pamatojoties uz “Pamatnostādnēm 1/2018 par sertifikāciju un sertifikācijas kritēriju noteikšanu saskaņā ar regulas 42. un 43. pantu” (turpmāk – “pamatnostādnes”) un to papildinājumu, kurā sniegti norādījumi par sertifikācijas kritēriju novērtēšanu (turpmāk tekstā – “papildinājums”) un kuru sabiedriskās apspriešanas periods beidzās 2021. gada 26. maijā.
5. Attiecīgi EDAK atzīst, ka katrs sertifikācijas mehānisms būtu jāaplūko atsevišķi un neskar jebkāda cita sertifikācijas mehānisma novērtējumu.
6. Sertifikācijas mehānismiem būtu jāļauj pārziņiem un apstrādātājiem pierādīt atbilstību VDAR. Tāpēc tās kritērijiem būtu pienācīgi jāatspoguļo VDAR noteiktās prasības un principi attiecībā uz personas datu aizsardzību un jāveicina tās konsekvēta piemērošana.
7. Vienaļpus shēmas īpašniekam būtu jānodrošina sertifikācijas mehānisma saskaņošana un atbilstība visiem iekļautajiem vai piesaistītajiem ISO standartiem un sertifikācijas praksei.

¹ Atsauces uz “dalībvalstīm” šajā dokumentā būtu jāsaprot kā atsauces uz “EEZ dalībvalstīm”.

8. Tā rezultātā sertifikācijai būtu jārada pievienotā vērtība pārziņiem un apstrādātājiem, palīdzot īstenot standartizētus un konkrētus organizatoriskos un tehniskos pasākumus, kas uzskatāmi atvieglo un uzlabo apstrādes darbību atbilstību VDAR, ņemot vērā specifiskās nozares prasības.
9. EDAK atzinīgi vērtē shēmu īpašnieku centienus izstrādāt sertifikācijas mehānismus, kas ir praktiski un potenciāli rentabli instrumenti, lai nodrošinātu lielāku saskaņotību ar VDAR un veicinātu datu subjektu tiesības uz privātumu un datu aizsardzību, palielinot pārredzamību.
10. EDAK atgādina, ka sertifikācija ir brīvprātīgs pārskatatbildības instruments un sertifikācijas mehānisma ievērošana nemazina pārziņu vai apstrādātāju atbildību par atbilstības nodrošināšanu VDAR prasībām un neliedz uzraudzības iestādēm īstenot savus uzdevumus un pilnvaras saskaņā ar VDAR un attiecīgajiem valsts tiesību aktiem.
11. Šajā atzinumā EDAK pievēršas tādiem jautājumiem kā kritēriju darbības joma, kritēriju piemērojamība un atbilstība visās dalībvalstīs.
12. Šajā EDAK atzinumā galvenā uzmanība ir pievērsta tikai sertifikācijas kritērijiem. EDAK var pieprasīt augsta līmeņa informāciju par izvērtēšanas metodēm, lai varētu rūpīgi novērtēt kritēriju revidējamību saistībā ar savu atzinumu par to. Tomēr tas neietver šādu izvērtēšanas metožu jebkāda veida apstiprināšanu.
13. Saskaņā ar VDAR 64. panta 2. punktu saistībā ar EDAK Reglamenta 10. panta 2. punktu EDAK atzinumu pieņem astoņu nedēļu laikā no pirmās darbdienas pēc tam, kad priekšsēdētāja un kompetentā uzraudzības iestāde ir pieņēmusi lēmumu, ka lietas dokumentācija ir pilnīga. Ņemot vērā jautājuma sarežģītību, ar priekšsēdētājas lēmumu minēto termiņu var pagarināt vēl par sešām nedēļām. Ja EDAK atzinumā tiek secināts, ka kritērijus nevar apstiprināt, uzraudzības iestāde kritērijus var iesniegt atkārtotai apstiprināšanai, kad tiek kļiedētas bažas, kas paustas sākotnējā EDAK atzinumā.

ir pieņēmuši šo atzinumu.

1 Faktu kopsavilkums

14. Eiropas Sertifikācijas un privātuma centrs (turpmāk – “shēmas īpašnieks”) saskaņā ar VDAR 42. panta 5. punktu un pamatnostādņēm izstrādāja *Europrivacy* sertifikācijas kritērijus (82. versija) (turpmāk – “sertifikācijas kritēriji”).
15. Luksemburgas uzraudzības iestāde (turpmāk – “LU UI”) 2026. gada 29. janvārī saskaņā ar VDAR 64. panta 2. punktu iesniedza EDAK apstiprināšanai *Europrivacy* sertifikācijas kritērijus (82. versija).
16. Lēmums par to, ka lietas dokumentācija ir pilnīga, tika pieņemts 2026. gada 31. martā.
17. EDAK atgādina, ka 2022. gada 10. oktobrī tā apstiprināja *Europrivacy* sertifikācijas kritērijus (60. versija), izdodot EDAK Atzinumu 28/2022 kā Eiropas datu aizsardzības zīmogu saskaņā ar VDAR 42. panta 5. punktu (turpmāk – “iepriekšējais EDAK atzinums”).
18. Šis atzinums attiecas uz *Europrivacy* sertifikācijas kritēriju grozīto versiju (82. versija). Pirmkārt, kolēģija norāda, ka šajā sertifikācijas kritēriju versijā, kas pašlaik iesniegta EDAK, darbības joma ir paplašināta, lai iekļautu pieteikuma iesniedzējus, uz kuriem attiecas VDAR 3. panta 2. punkts, un šajā sakarā ir ieviests kritērijs par iespējamu trešo valstu tiesību aktu konfliktu. Turklāt kolēģija norāda, ka daži no EDAK 2022. gadā apstiprinātajiem sertifikācijas

kritērijiem ir koriģēti, pilnveidoti un/vai precizēti *Europrivacy* sertifikācijas kritēriju grozītajā versijā (82. versija). Šie grozījumi īpaši attiecas uz: pārstāvja iecelšanu EEZ un sadarbību ar EEZ kompetento DAI pieprasījumiem; valsts pienākumu atbilstības novērtējuma ziņojumu ("NOCAR"), turpmāku apstrādi, aizsardzības pasākumiem, kas saistīti ar īpašu kategoriju personas datu apstrādi, datu subjektu tiesībām, apakšapstrādātāju iesaistīšanu, datu aizsardzības pārkāpumu izskatīšanu, datu apstrādes riska novērtējumu un drošības politiku un prasībām.

19. EDAK uzsver, ka 2022. gadā jau apstiprināto sertifikācijas kritēriju grozījumi ietekmēs līdz šim izdotos sertifikātus, kā arī notiekošos sertifikācijas procesus. Tāpēc pārejas periods starp Eiropas datu aizsardzības zīmogiem, kas izsniegti saskaņā ar sertifikācijas kritērijiem, kuri apstiprināti ar iepriekšējo EDAK atzinumu (60. versija), un zīmogiem, kas izsniegti saskaņā ar sertifikācijas kritērijiem (82. versija), kuri novērtēti šajā atzinumā, būtu jāpārvalda pienācīgi un pārredzami. Šajā sakarā kolēģija, pamatojoties uz shēmas īpašnieka iesniegto dokumentāciju, saprot, ka visi notiekošie sertifikācijas procesi ir jāpabeidz līdz 2026. gada beigām un pēc tam sertifikācijas kritēriji, kas apstiprināti ar iepriekšējo EDAK atzinumu (60. versija), vairs netiks izmantoti jaunu sertifikātu izdošanai. Līdz šim izdotie sertifikāti būs derīgi līdz to trīs gadu derīguma termiņa beigām, un tie tiks atjaunoti saskaņā ar sertifikācijas kritērijiem (82. versija). Tāpēc pēc 2029. gada beigām sertifikācijas kritēriji, kas apstiprināti ar iepriekšējo EDAK atzinumu (60. versija), tiks pilnībā aizstāti ar sertifikācijas kritērijiem (82. versija). Turklāt shēmas īpašnieks publiskos informāciju par šo pārejas plānu. Sertifikācijas struktūru akreditācijā, iespējams, būs jāveic daži pielāgojumi, taču šajā atzinumā šis jautājums nav aplūkots, jo tas neattiecas uz EDAK kompetenci.
20. Saskaņā ar VDAR 42. panta 2. punktu un 46. panta f) punktu vispārējo *Europrivacy* sertifikācijas shēmu nav paredzēts izmantot kā nosūtīšanas rīku. Luksemburgas uzraudzības iestāde 2026. gada 29. janvārī apstiprināšanai EDAK saskaņā ar VDAR 64. panta 2. punktu iesniedza arī papildu sertifikācijas kritēriju kopumu ("*The Europrivacy Certification Scheme Extension for Certifying Data Importers under Article 46*"), kura darbības joma aptver pārzinātus un apstrādātājus, kas atrodas ārpus EEZ un uz ko saskaņā ar VDAR 3. panta 2. punktu tieši neattiecas VDAR, bet kas apstrādā personas datus, kuri saņemti no cita datu pārzinātāja vai apstrādātāja, uz ko attiecas VDAR. Attiecībā uz šo sertifikācijas kritēriju kopumu, ko paredzēts izmantot kā nosūtīšanas rīku saskaņā ar VDAR 46. panta 2. punkta f) apakšpunktu, EDAK ir pieņēmusi Atzinumu 15/2026.

2 Novērtējums

21. EDAK ir novērtējusi sertifikācijas kritērijus, lai šos kritērijus apstiprinātu saskaņā ar VDAR 42. panta 5. punktu atbilstoši pamatnostādņu 2. pielikumā (turpmāk – "pielikums") un tā papildinājumā paredzētajai struktūrai.
22. Saistībā ar šo atzinumu un lai apstiprinātu sertifikācijas kritērijus, EDAK ir novērtējusi izvērtēšanas sākotnējo pārbaužu un kontroļu piemērošanu un mērķi (A); *Europrivacy* VDAR pamatkritērijus (G); tehnoloģisko un organizatorisko pasākumu pārbaudes un kontroles (T), kas iekļautas sertifikācijas kritērijos.

23. Turklāt kolēģija šajā sakarā norāda, ka EDAK savā iepriekšējā atzinumā neapstiprināja “papildu kontekstuālās pārbaudes un kontroles”², kas iekļautas sertifikācijas kritērijos, kuri apstiprināti ar iepriekšējo EDAK atzinumu (60. versija); šīm darbībām bija paredzēts nodrošināt, ka izvērtēšanas mērķa ietvaros veiktā datu apstrāde atbilst konkrētu jomu un tehnoloģiju specifiskām prasībām³. Kolēģija norāda, ka šādas “papildu kontekstuālās pārbaudes un kontroles” vairs nav iekļautas atjauninātajā dokumentācijā, kas iesniegta saistībā ar šo atzinumu.
24. Kolēģija norāda, ka atbilstoši precizējumiem shēmas definīcijās visas atsauces uz “kompetentām datu aizsardzības iestādēm” shēmas ietvaros nozīmē atsauci uz EEZ datu aizsardzības iestādēm⁴.
25. Attiecībā uz trešo valstu tiesību aktu definīcijām kolēģija saprot, ka šie tiesību akti ir tādi, kas piemērojami pieteikuma iesniedzējam un/vai izvērtēšanas mērķa ietvaros apstrādātajiem personas datiem tiktāl, ciktāl tie neierobežo datu aizsardzības tiesības, šādi pārsniedzot to, kas ir nepieciešams un samērīgs demokrātiskā sabiedrībā, lai aizsargātu kādu no VDAR 23. panta 1. punktā uzskaitītajiem mērķiem, ir samērīgi ar izvirzīto mērķi, ievēro tiesību uz datu aizsardzību būtību, paredz īpašus pasākumus datu subjektu pamattiesību un interešu aizsardzībai.

2.1 Sertifikācijas mehānisma darbības joma un izvērtēšanas mērķis (IM)

26. EDAK atgādina⁵, ka *Europrivacy* sertifikācijas shēma ir vispārēja shēma, jo tā ir vērsta uz plašu dažādu apstrādes darbību klāstu, ko veic pārziņi un apstrādātāji no dažādām darbības nozarēm.
27. Kolēģija atzinīgi vērtē to, ka Luksemburgas UI iesniegtajos dokumentos, kas saistīti ar šīs sertifikācijas shēmas darbības jomu, grozītā *Europrivacy* shēma attiecas uz: i) pārziņiem un apstrādātājiem, kuri veic uzņēmējdarbību Eiropas Savienībā (ES) vai Eiropas Ekonomikas zonā (EEZ); ii) pārziņiem un apstrādātājiem, kuri veic uzņēmējdarbību ārpus EEZ un uz kuriem attiecas VDAR saskaņā ar VDAR 3. panta 2. punktu, jo tie piedāvā preces vai pakalpojumus datu subjektiem EEZ vai tie uzrauga datu subjektu uzvedību EEZ⁶. Kritēriju piemērojamību nosaka atkarībā no pieteikuma iesniedzēja lomas un pienākumiem.
28. Saskaņā ar VDAR 3. panta 2. punktu tādu pieteikuma iesniedzēju gadījumā, kuri atrodas trešā valstī un uz kuriem neattiecas izvērtēšanas mērķim piemērojamais lēmums par aizsardzības līmeņa pietiekamību, A.2.1.6. kritērijs definē nosacījumus, kas jāievēro, lai noteiktu izvērtēšanas mērķi, pārskatot šādu iesniedzēju pieteikumu sertifikācijai. Konkrētāk, pirms sertifikācijas revīzijas apsvēršanas sertifikācijas struktūrai ir jāpārbauda, vai pieteikuma iesniedzējs spēj pierādīt, ka trešās valsts tiesību akti un prakse nekavē pieteikuma iesniedzēja atbilstību sertifikācijas prasībām. Ja tas tā nav, sertifikācijas process tiks pārtraukts pieteikuma iesniegšanas posmā.

² EDAK savā iepriekšējā atzinumā neapstiprināja “papildu kontekstuālās pārbaudes un kontroles”.

³ EDAK iepriekšējais atzinums, 7. un 8. punkts.

⁴ Sk. *Europrivacy* kritērijos noteikto kompetentās UI definīciju: “‘Kompetentā datu aizsardzības iestāde’ attiecas uz EEZ datu aizsardzības iestādēm. Kopumā šis termins attiecas uz valstu datu aizsardzības iestādēm, kuru kompetencē ir nodrošināt izvērtēšanas mērķa ietvaros apstrādāto personas datu atbilstību. Ja VDAR sertifikāts datu importētājam ir izsniegts saskaņā ar VDAR 46. pantu, kompetentā datu aizsardzības iestāde ir datu eksportētāja EEZ teritorijā; izņēmums ir sūdzību iesniegšanas gadījumi, kurus ir kompetenta izskatīt jebkura EEZ iestāde.”

⁵ EDAK iepriekšējais atzinums, 6. punkts.

⁶ Sk. EDAK Pamatnostādnes par VDAR teritoriālo darbības jomu (3. pants), 2.1. versija, pieņemtas 2019. gada 12. novembrī, 2. iedaļa.

29. Kolēģija norāda, ka datu pārzinis var iesniegt *Europrivacy* sertifikācijas procesam izvērtēšanas mērķi, uz kuru attiecas kopīga pārzināšana (A.2.1.5. kritērijs). Ja uz izvērtēšanas mērķi attiecas kopīga pārzināšana, kolēģija vēlas uzsvērt, ka akreditētajai sertifikācijas struktūrai būs rūpīgi jāveic pieteikšanās procesa uzraudzība, lai nodrošinātu, ka izvērtēšanas mērķis ir jēgpilns, un pieteikuma iesniedzējs ir pilnībā atbildīgs par izvērtēšanas mērķa atbilstību visiem VDAR noteiktajiem pienākumiem, kurus plāno noteikt ar sertifikācijas shēmu. Tādējādi vienošanās, kas noslēgta starp pieteikuma iesniedzēju un citiem izvērtēšanas mērķi iesaistītajiem kopīgajiem pārziniem par to attiecīgajām saistībām ievērot VDAR noteiktos pienākumus, atkarībā no izvērtēšanas mērķa apstrādes darbību konteksta varētu liegt pieteikuma iesniedzējam iespēju izpildīt sertifikācijas kritērijus.

2.2 Apstrādes darbības

30. Kā EDAK norādīja savā iepriekšējā atzinumā, sertifikācijas kritēriji attiecas uz attiecīgajiem apstrādes darbību komponentiem (datiem, sistēmām un apstrādi) saistībā ar sertifikācijas shēmas vispārējo darbības jomu. Konkrētāk, sertifikācijas kritēriji ļauj noteikt īpašas datu kategorijas, kā norādīts VDAR 9. pantā (kritēriju G.2. iedaļa par īpašu datu apstrādi).

2.3 Apstrādes likumīgums

31. Kā EDAK norādīja savā iepriekšējā atzinumā par jau apstiprinātajiem sertifikācijas kritērijiem (60. versija), sertifikācijas kritēriji paredz pārbaudīt datu apstrādes likumību attiecībā uz katru atsevišķo izvērtēšanas mērķa ietvaros veikto apstrādes darbību un pārbaudīt juridiskā pamata prasības, kā noteikts VDAR 6. pantā (kritēriju G.1. iedaļa par datu apstrādes likumīgumu). Kolēģija īpaši atzinīgi vērtē to, ka atjauninātie sertifikācijas kritēriji paredz, ka datu subjektu piekrišana attiecas uz katru nolūku, saistībā ar kuru tiek veikta apstrāde, un ka piekrišanas atsaukšana nedrīkst kaitēt datu subjektam.
32. Turklāt, kā norādīts EDAK iepriekšējā atzinumā, sertifikācijas kritēriji paredz pārbaudīt īpašās prasības attiecībā uz nosacījumiem, saskaņā ar kuriem atbilstoši VDAR 9. panta 2. punktam ir atļauta īpašu kategoriju personas datu apstrāde (kritēriju G.2.1. iedaļa par īpašu datu apstrādi), un paredzēt papildu ierobežojumus un garantijas datu subjekta tiesībām un brīvībām. Sertifikācijas kritēriji arī paredz attiecīgā gadījumā pārbaudīt VDAR 10. pantā noteikto nosacījumu prasības attiecībā uz tādu personas datu apstrādi, kas saistīta ar kriminālu sodāmību un pārkāpumiem (kritēriju G.2.2. iedaļa). Šajā sakarā kolēģija arī atzinīgi vērtē to, ka atjauninātie sertifikācijas kritēriji (G.2.1.3. kritērijs par papildu aizsardzības pasākumiem īpašu kategoriju personas datu apstrādei) arī paredz, ka pieteikuma iesniedzējam ir jāievieš papildu ierobežojumi un aizsardzības pasākumi, kas pielāgoti datu specifikai un attiecīgajiem riskiem, ja apstrādē ir ietverti īpašas kategorijas personas dati.
33. Turklāt saskaņā ar VDAR 3. panta 2. punktu tādu pieteikuma iesniedzēju gadījumā, kuri atrodas trešā valstī un uz kuriem neattiecas izvērtēšanas mērķim piemērojamais lēmums par aizsardzības līmeņa pietiekamību, atjauninātie sertifikācijas kritēriji paredz, ka pieteikuma iesniedzējam ir jāiesniedz juridiskā eksperta sagatavots ziņojums, kurā novērtēts, ka trešās valsts tiesību akti un prakse neliedz tam pildīt savus datu aizsardzības pienākumus saskaņā ar VDAR. Turklāt novērtējumā ir jāiekļauj, ka trešo valstu tiesību akti ir tādi, kas neierobežo datu aizsardzības tiesības, šādi pārsniedzot to, kas ir nepieciešams un samērīgs demokrātiskā sabiedrībā, lai aizsargātu kādu no VDAR 23. panta 1. punktā uzskaitītajiem mērķiem, ir samērīgi ar izvirzīto mērķi, ievēro tiesību uz datu aizsardzību būtību, paredz īpašus pasākumus datu subjektu pamattiesību un interešu aizsardzībai. Novērtējums ir arī jāpārskata ikreiz, kad regulatīvās vai organizatoriskās izmaiņas var kavēt atbilstību kritērijiem

vai ietekmēt izvērtēšanas mērķi vai datu subjektu tiesības, un par to būtu jāinformē sertifikācijas struktūra (G.1.1.5. kritērijs).

34. Šajā kontekstā atjauninātajos sertifikācijas kritērijos ir precizēts, ka tad, “ja pieteikuma iesniedzējs atrodas ārpus EEZ un izmanto izvērtēšanas mērķim piemērojamā lēmuma par aizsardzības līmeņa pietiekamību priekšrocības, atbilstību šai prasībai var pierādīt ar vienkāršotu ziņojumu”. Saskaņā ar šiem kritērijiem šādā ziņojumā būtu jānovērtē, vai lēmums par aizsardzības līmeņa pietiekamību ir spēkā, un jādokumentē iemesli, kāpēc uz izvērtēšanas mērķi attiecas lēmums par aizsardzības līmeņa pietiekamību (G.1.1.5. kritērijs, F apakšpunkts).

2.4 Datu apstrādes principi

35. EDAK atgādina, ka sertifikācijas kritēriji pienācīgi atbilst datu aizsardzības principiem saskaņā ar VДАР 5. pantu. Proti, atjauninātajos sertifikācijas kritērijos ir paplašināts un sīkāk izklāstīts nolūka ierobežojuma princips, iekļaujot īpašu kritēriju, saskaņā ar kuru ir jāpierāda, ka personas dati netiek turpmāk apstrādāti veidā, kas nav saderīgs ar minētajiem nolūkiem, ka jebkādas turpmākās apstrādes likumīgums būtu jāizvērtē atsevišķi un datu turpmākai apstrādei tiek veikts un pienācīgi dokumentēts nolūka saderības novērtējums (G.1.1.6. kritērijs).

2.5 Pārziņu un apstrādātāju vispārīgie pienākumi

36. EDAK atgādina, ka sertifikācijas kritēriji⁷ atspoguļo pārziņa pienākumus saskaņā ar VДАР 24. pantu (G.4. iedaļa par datu pārziņa atbildību) un prasa izvērtēt apstrādātāja un pārziņa līgumiskas vienošanās saskaņā ar VДАР 28. pantu (kritēriju G.5. iedaļa par datu apstrādātājiem vai apakšapstrādātājiem).
37. Turklāt kolēģija atzinīgi vērtē papildinājumu, ar kuru sertifikācijas kritērijos ir noteikts, ka pieteikuma iesniedzējam EEZ teritorijā saskaņā ar VДАР 3. panta 2. punktu ir jāizveido birojs vai jāieceļ pārstāvis atbilstoši VДАР 27. pantam un šā biroja vai pārstāvja kontaktinformācijai ir jābūt pieejamai pieteikuma iesniedzēja tīmekļvietnē (G.4.1.4. kritērijs). Kolēģija ņem vērā šos sertifikācijas kritērijus un atgādina, ka saskaņā ar VДАР šis ne vienmēr ir obligāts pārziņu un apstrādātāju pienākums, tāpēc ir jāpatur prātā VДАР 27. pantā paredzētie nosacījumi.
38. Turklāt EDAK norāda, kā minēts tās iepriekšējā atzinumā, sertifikācijas kritēriji paredz visiem pieteikuma iesniedzējiem iecelt datu aizsardzības speciālistu (DAS) pat tad, ja pieteikuma iesniedzējam nav jāieceļ DAS saskaņā ar VДАР 37. pantu. Kritēriji pārbauda, vai DAS atbilst 37.–39. panta prasībām (kritēriju G.9. iedaļa par datu aizsardzības speciālistu).
39. Tāpat sertifikācijas kritēriji paredz pārbaudīt apstrādes darbību reģistru saturu saskaņā ar VДАР 30. pantu (kritēriju G.5.3. iedaļa par apstrādes darbību ierakstiem). Šajā sakarā kolēģija atzinīgi vērtē to, ka attiecībā uz pieteikuma iesniedzējiem saskaņā ar VДАР 3. panta 2. punktu atjauninātie sertifikācijas kritēriji paredz, ka tiem ir jāsadarbojas ar EEZ kompetento DAI pieprasījumu gadījumā un pēc pieprasījuma jādara tām pieejams apstrādes darbību reģistrs (G.5.3.5. kritērijs).
40. Tāpat EDAK norāda, ka ir iekļauti daži papildu sertifikācijas kritēriji attiecībā uz apakšapstrādātāju iesaistīšanu tiem pieteikuma iesniedzējiem, kas darbojas kā pārziņi vai

⁷ Iepriekšējais EDAK atzinums, 15. punkts.

apstrādātāji (G.5.1.2. iedaļa par apakšapstrādātāju iesaistīšanu). Šis dalījums ļauj labāk atspoguļot lomu un pienākumu nošķirumu starp apstrādes ķēdes dalībniekiem.

2.6 Datu subjektu tiesības

41. Tāpat kā iepriekšējā atzinumā EDAK joprojām atgādina, ka sertifikācijas kritēriji pienācīgi ņem vērā datu subjekta tiesības uz informāciju saskaņā ar VDAR III nodaļu un prasa ieviest attiecīgus pasākumus⁸. Sertifikācijas kritēriji arī nosaka nepieciešamību ieviest pasākumus, kas paredz iespēju iesaistīties apstrādes darbībā, lai garantētu datu subjektu tiesības un ļautu veikt labojumus, dzēšanu vai ierobežojumus (kritēriju G.3. iedaļa par datu subjektu tiesībām).
42. Turklāt EDAK atzinīgi vērtē uzlabojumus, kas veikti sertifikācijas kritērijos attiecībā uz datu subjektiem sniedzamo informāciju (G 3.2. iedaļa par informāciju, kas jāsniedz, ja personas dati tiek vākti no datu subjekta, un G.3.3. iedaļa par informāciju, kas jāsniedz, ja personas dati nav iegūti no datu subjekta), kārtību, kādā notiek saziņa ar datu subjektiem⁹ un datu subjektu tiesību īstenošana¹⁰ (G 3.1. iedaļa par pārredzamu informāciju, saziņu un kārtību datu subjektu tiesību īstenošanai), kā arī piekļuves tiesībām (G 3.4. iedaļa par datu subjekta piekļuves tiesībām), dzēšanu (G.3.6. iedaļa par tiesībām uz dzēšanu ("tiesības tikt aizmirstam")), apstrādes ierobežošanu (G 3.7.1. kritērijs par tiesībām uz apstrādes ierobežošanu), paziņošanas pienākumu attiecībā uz personas datu labošanu vai dzēšanu vai apstrādes ierobežošanu (G.3.8.2. kritērijs par pienākumu informēt datu subjektus par saņēmējiem, ja tas tiek pieprasīts), tiesībām iebilst (G.3.10. iedaļa par tiesībām iebilst) un tiesībām netikt pakļautam automatizētai individuālu lēmumu pieņemšanai, tostarp profilēšanai (G.3.11. iedaļa par tiesībām netikt pakļautam individuālam lēmumu pieņemšanai, tostarp profilēšanai).

2.7 Riski tiesībām un brīvībai

43. EDAK savā iepriekšējā atzinumā jau ir norādījusi, ka saskaņā ar VDAR 35. pantu sertifikācijas kritēriji paredz novērtēt risku to datu apstrādē iesaistīto fizisko personu tiesībām un brīvībām, kuras ir iekļautas izvērtēšanas mērķī (kritēriju G.8. iedaļa par pienākumu novērtēt, vai ir nepieciešams novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību (NIDA))¹¹.
44. EDAK atzinīgi vērtē sertifikācijas kritērijos veiktās izmaiņas, lai nodrošinātu, ka "pieteikuma iesniedzējs, izmantojot atkārtojamu metodiku, ir novērtējis apstrādes radītos riskus, kas var ietekmēt fizisko personu tiesības un brīvības" (G.6.2.4. iedaļa par riska novērtējumu datu apstrādei).
45. Turklāt EDAK atzinīgi vērtē ieviestos citus papildinājumus un sīkāku informāciju par sertifikācijas kritērijiem. Piemēram, EDAK ņem vērā NIDA procesa papildinājumu attiecībā uz situācijām, kad pieteikuma iesniedzējam nav jāveic NIDA (G.8.2.1. iedaļa par NIDA procesa prasībām).

⁸ Iepriekšējais EDAK atzinums, 19. punkts.

⁹ Piemēram, G.3.1.1. kritērijā par pienākumu informēt saprotamā valodā ir sīkāk izklāstīta informācija par datu apstrādi, ko pieteikuma iesniedzējs sniedz datu subjektam, un tagad tas ietver to, ka i) informācija būtu jāsniedz rakstveidā vai ar citiem līdzekļiem, ii) informācijai vajadzētu būt pieejamai pieteikuma iesniedzēja oficiālajā(-ās) valodā(-ās) un iii) informācijai vajadzētu būt pieejamai paredzamo datu subjektu valodā.

¹⁰ Piemēram, G.3.1.3. kritērijā par pareizas datu subjektu tiesību pārvaldības un reģistrēšanas nodrošināšanu tagad ir noteikts, ka pieteikuma iesniedzējam ir jābūt ieviestai procedūrai vai mehānismam, kas datu subjektam apstiprinātu pieprasījuma saņemšanu un glabātu arī datu subjekta pieprasījumu reģistrus ar saņemšanas datumu.

¹¹ Iepriekšējais EDAK atzinums, 20. punkts.

2.8 Tehniskie un organizatoriskie pasākumi, kas garantē aizsardzību

46. Kā norādīts EDAK iepriekšējā atzinumā, sertifikācijas kritēriji prasa piemērot tehniskus un organizatoriskus pasākumus, kas nodrošina apstrādes darbību konfidencialitāti, integritāti un pieejamību. Kritēriji arī paredz piemērot tehniskus pasākumus, lai īstenotu integrētu datu aizsardzību un datu aizsardzību pēc noklusējuma saskaņā ar VDAR 25. un 32. pantu (kritēriju G.6. Iedaļa par integrētu datu aizsardzību un datu aizsardzību pēc noklusējuma un apstrādes drošību; kritēriju G.6.2. iedaļa par apstrādes drošību un iedaļa par T kritērijiem)¹². Šajā sakarā kolēģija atzinīgi vērtē to, ka grozītajos sertifikācijas kritērijos (G.6.1.2. iedaļa par datu minimizēšanu pēc noklusējuma) ir sīkāk izstrādāti noteikumi un procedūras, ko pieteikuma iesniedzējs piemēro, lai izpildītu šos kritērijus.
47. Kā uzsvērts EDAK iepriekšējā atzinumā, sertifikācijas kritēriji paredz piemērot pasākumus, lai nodrošinātu, ka personas datu aizsardzības pārkāpumu paziņošanas pienākumi tiek veikti savlaicīgi un tādā apmērā, kāds noteikts VDAR 33. un 34. pantā (kritēriju G.7. Iedaļa par datu aizsardzības pārkāpumu pārvaldību).
48. Šajā sakarā kolēģija norāda, ka sertifikācijas kritēriji ir vēl vairāk uzlaboti un precizēti. Konkrētāk, sertifikācijas kritēriji tagad ietver detalizētāku sarakstu (G.7.1.1. iedaļa par pienākumu dokumentēt datu aizsardzības pārkāpumus) attiecībā uz informāciju, kas pieteikuma iesniedzējam ir jādokumentē, ja notiek datu aizsardzības pārkāpums (piemēram, personas datu kategorijas, kuras tiek vai var tikt skartas, aptuvenais datu subjektu skaits, kuri tiek vai var tikt skarti; to personas datu ierakstu kategorijas un aptuvenais skaits, uz kuriem tas attiecas vai var attiekties, personas datu aizsardzības pārkāpuma iespējamās sekas).

2.9 Kritēriji, kuru mērķis ir pierādīt, ka pastāv atbilstošas garantijas personas datu nosūtīšanai

49. Kā kolēģija apstiprināja savā iepriekšējā atzinumā, sertifikācijas kritēriji paredz identificēt visus izvērtēšanas mērķī iekļauto personas datu nosūtīšanas gadījumus uz trešām valstīm un starptautiskām organizācijām un pamatot izvēli, kas izdarīta attiecībā uz datu nosūtīšanas mehānismu, paredzot atbilstošas garantijas saskaņā ar VDAR V nodaļu (G.10. iedaļa par personas datu nosūtīšanu uz trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām).
50. EDAK atzīst, ka saskaņā ar VDAR 3. panta 2. punktu pieteikuma iesniedzējiem šie sertifikācijas kritēriji tiks piemēroti gan gadījumā, kad ar izvērtēšanas mērķi saistītie personas dati tiek nosūtīti vienībām, kas atrodas tajā pašā trešā valstī, kurā atrodas pieteikuma iesniedzējs, gan citā trešā valstī.
51. Turklāt kolēģija atzinīgi vērtē to, ka sertifikācijas kritēriji attiecībā uz personas datu nosūtīšanu tagad ir sīkāk izstrādāti un skaidrāk nosaka pieteikuma iesniedzēja pienākumus šajā jautājumā (G.10.1. iedaļa par vispārīgiem pienākumiem saistībā ar personas datu starptautisku nosūtīšanu uz trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām).

¹² Iepriekšējais EDAK atzinums, 21. punkts.

3 Papildu kritēriji Eiropas datu aizsardzības zīmogam

52. Saskaņā ar pamatnostādnēm novērtējumā ir jāiekļauj jautājums par to, “vai kritērijos ir iespējams ņemt vērā dalībvalstu datu aizsardzības tiesību aktus vai scenārijus”. Kā apstiprināts EDAK iepriekšējā atzinumā, sertifikācijas kritēriju G.1.1.3. iedaļā ir noteikts, ka pieteikuma iesniedzējam šāds novērtējums ir jāsniedz valsts pienākumu atbilstības novērtējuma ziņojumā (*NOCAR*). Šādā ziņojumā iekļauj novērtējumu par valsts pienākumiem saistībā ar izvērtēšanas mērķi un dokumentē pasākumus, ko pieteikuma iesniedzējs veicis, lai izpildītu piemērojamus noteikumus, un, iespējams, notiekošās koriģējošās darbības. Pieteikuma iesniedzējs neizmanto galveno papildu valsts prasību sarakstu, ko sniedz shēmas īpašnieks par katru valsti, kā izsmeļošu valsts pienākumu sarakstu saistībā ar izvērtēšanas mērķi. Shēmas īpašnieka iesniegtais indikatīvais saraksts ar minimālajām papildu pārbaudēm un kontroles prasībām nav sertifikācijas kritēriji šā atzinuma darbības jomā.
53. Kolēģija atzinīgi vērtē korekcijas, kas *NOCAR* veiktas atjauninātajos kritērijos (G.1.1.3. iedaļa par valstu pienākumu atbilstības novērtējumu). Konkrētāk, tagad ir precizēts, ka pieteikuma iesniedzējam valsts pienākumu atbilstības novērtējuma ziņojumā (*NOCAR*) būtu jādokumentē novērtējums, kas veikts par datu apstrādes atbilstību “EEZ valsts papildu pienākumiem saistībā ar personas datu aizsardzību, kas piemērojami pieteikuma iesniedzējam”. Konkrētāk, *NOCAR* cita starpā būtu skaidri jānorāda novērtētais izvērtēšanas mērķis, saraksts ar ko konstatētajiem papildu EEZ valsts datu aizsardzības pienākumiem, kas piemērojami izvērtēšanas mērķim, kā arī novērtējums par izvērtēšanas mērķa atbilstību konstatētajiem papildu EEZ valsts datu aizsardzības pienākumiem. Kolēģija uzskata, ka gadījumā, ja pieteikuma iesniedzējs atrodas ārpus EEZ un uz to attiecas VDAR 3. panta 2. punkts, izvērtēšanas mērķim piemērojamie EEZ valsts datu aizsardzības pienākumi ir jānosaka, pamatojoties uz to datu subjektu atrašanās vietu, kuriem pieteikuma iesniedzējs piedāvā preces vai pakalpojumus vai kuru uzvedība tiek uzraudzīta.

4 Secinājumi/ieteikumi

54. Noslēgumā EDAK uzskata, ka *Europrivacy* sertifikācijas kritēriji atbilst VDAR, un apstiprina tos saskaņā ar VDAR 70. panta 1. punkta o) apakšpunktā noteikto kolēģijas uzdevumu, kā rezultātā tiek izveidota kopīga sertifikācija (Eiropas datu aizsardzības zīmogs).
55. EDAK uzskata, ka sertifikācijas kritēriji ir sertifikācijas shēmas neatņemama daļa, un reģistrēs *Europrivacy* sertifikācijas shēmu sertifikācijas mehānismu un datu aizsardzības zīmogu un marķējumu publiskajā reģistrā, kā arī darīs kritērijus publiski pieejamus saskaņā ar VDAR 42. panta 8. punktu.

5 Nobeiguma apsvērumi

56. Šis atzinums ir adresēts Luksemburgas uzraudzības iestādei un tiks publiskots saskaņā ar VDAR 64. panta 5 punkta b) apakšpunktu.

Eiropas Datu aizsardzības kolēģija

Priekšsēdētāja

Anu Talus