14/2026. sz. vélemény az európai adatvédelmi tanúsítási szempontoknak a Testület által európai adatvédelmi bélyegzőként való jóváhagyásáról az általános adatvédelmi rendelet 42. cikkének (5) bekezdése szerint

Elfogadás időpontja: 2026. április 15. Click or tap to enter a date.

Tartalomjegyzék

Az Európai Adatvédelmi Testület,

tekintettel a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet) 63. cikkére, 64. cikke (2) bekezdésére és 42. cikkére,

tekintettel az Európai Gazdasági Térségről (a továbbiakban: EGT) szóló megállapodásra és különösen annak az EGT Vegyes Bizottság 2018. július 6-i 154/2018 határozatával módosított XI. mellékletére és 37. jegyzőkönyvére[1],

tekintettel eljárási szabályzatának 10. és 22. cikkére,

mivel:

1. A tagállamok, a felügyeleti hatóságok, az Európai Adatvédelmi Testület (a továbbiakban: EDPB vagy Testület) és az Európai Bizottság – különösen uniós szinten – ösztönzik olyan adatvédelmi tanúsítási mechanizmusok (a továbbiakban: tanúsítási mechanizmusok), valamint adatvédelmi bélyegzők és jelölések létrehozását, amelyek bizonyítják, hogy az adatkezelő vagy adatfeldolgozó által végrehajtott adatkezelési műveletek megfelelnek az általános adatvédelmi rendelet előírásainak, figyelembe véve a mikro-, kis- és középvállalkozások sajátos igényeit. Emellett a tanúsítási mechanizmusok létrehozása fokozhatja az átláthatóságot, és lehetővé teheti az érintettek számára, hogy felmérjék a szóban forgó termékek és szolgáltatások adatvédelmi szintjét.

2. A tanúsítási szempontok a tanúsítási mechanizmus szerves részét képezik. Következésképpen az általános adatvédelmi rendelet előírja, hogy a nemzeti tanúsítási mechanizmus szempontjait az illetékes felügyeleti hatóságnak (az általános adatvédelmi rendelet 42. cikkének (5) bekezdése és 43. cikke (2) bekezdésének b) pontja), vagy európai adatvédelmi bélyegző esetében az Európai Adatvédelmi Testületnek (az általános adatvédelmi rendelet 42. cikkének (5) bekezdése és 70. cikke (1) bekezdésének o) pontja) jóvá kell hagynia.

3. Amennyiben a felügyeleti hatóság az általános adatvédelmi rendelet 42. cikkének (5) bekezdése alapján javaslatot kíván tenni az európai adatvédelmi bélyegző Európai Adatvédelmi Testület általi jóváhagyására, a felügyeleti hatóságnak jeleznie kell a rendszertulajdonos azon szándékát, hogy a tanúsítási mechanizmust valamennyi tagállamban biztosítja. Ebben az esetben az Európai Adatvédelmi Testület fő feladata, hogy az általános adatvédelmi rendelet 63., 64. és 65. cikkében említett egységességi mechanizmus révén biztosítsa az általános adatvédelmi rendelet következetes alkalmazását. Ennek keretében az általános adatvédelmi rendelet 64. cikkének (2) bekezdése szerint az Európai Adatvédelmi Testület jóváhagyja a tanúsítási szempontokat.

4. E vélemény célja, hogy biztosítsa az általános adatvédelmi rendelet – többek között a felügyeleti hatóságok, az adatkezelők és az adatfeldolgozók általi – következetes alkalmazását azon alapvető elemek fényében, amelyeket a tanúsítási mechanizmusoknak létre kell hozniuk. Az Európai Adatvédelmi Testület értékelését különösen a rendelet 42. és 43. cikkével összhangban történő tanúsításról és a tanúsítási szempontok meghatározásáról szóló 1/2018. sz. iránymutatás (a továbbiakban: iránymutatás) és annak a tanúsítási szempontok értékelésére vonatkozó iránymutatásról szóló kiegészítése (a továbbiakban: kiegészítés) alapján végzik, amelynek nyilvános konzultációs időszaka 2021. május 26-án véget ért.

[1] A dokumentumban a „tagállamokra” való hivatkozásokat az „EGT-tagállamokra” való hivatkozásként kell értelmezni.

5. Ennek megfelelően az Európai Adatvédelmi Testület elismeri, hogy minden egyes tanúsítási mechanizmust egyedileg kell kezelni, és az nem érinti bármely más tanúsítási mechanizmus értékelését.

6. A tanúsítási mechanizmusoknak lehetővé kell tenniük az adatkezelők és az adatfeldolgozók számára az általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelés igazolását. Ezért a mechanizmusok szempontjainak megfelelően kell tükrözniük a személyes adatok védelmére vonatkozóan az általános adatvédelmi rendeletben meghatározott követelményeket és elveket, valamint hozzá kell járulniuk a rendelet következetes alkalmazásához.

7. Ugyanakkor a rendszertulajdonosnak biztosítania kell, hogy a tanúsítási mechanizmus igazodjon és megfeleljen az abban szereplő, vagy arra épülő ISO-szabványoknak és tanúsítási gyakorlatoknak.

8. Ennek eredményeként a tanúsítványoknak hozzáadott értéket kell biztosítaniuk az adatkezelők és az adatfeldolgozók számára azáltal, hogy elősegítik olyan szabványosított és meghatározott szervezeti és technikai intézkedések végrehajtását, amelyek bizonyíthatóan megkönnyítik és javítják az adatkezelési művelet általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelését, figyelembe véve az ágazatspecifikus követelményeket.

9. Az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli a rendszertulajdonosok arra irányuló erőfeszítéseit, hogy olyan tanúsítási mechanizmusokat dolgozzanak ki, amelyek gyakorlati és potenciálisan költséghatékony eszközökként biztosítják az általános adatvédelmi rendelettel való nagyobb összhangot, valamint az átláthatóság növelése révén előmozdítják a magánélet tiszteletben tartásához és a személyes adatok védelméhez való jogot az érintettek tekintetében.

10. Az Európai Adatvédelmi Testület emlékeztet arra, hogy a tanúsítások önkéntes elszámoltathatósági eszközök, és hogy a tanúsítási mechanizmushoz való csatlakozás nem csökkenti az adatkezelők vagy adatfeldolgozók felelősségét az általános adatvédelmi rendeletnek való megfeleléssel kapcsolatban, és nem akadályozza meg a felügyeleti hatóságokat abban, hogy gyakorolják az általános adatvédelmi rendelet és a vonatkozó nemzeti jogszabályok szerinti feladataikat és hatásköreiket.

11. Ebben a véleményben az Európai Adatvédelmi Testület olyan kérdésekkel foglalkozik, mint a szempontok alkalmazási köre, valamint a kritériumok alkalmazhatósága és relevanciája valamennyi tagállamban.

12. Az Európai Adatvédelmi Testület e véleménye kizárólag a tanúsítási szempontokra összpontosít. Az Európai Adatvédelmi Testület részletes tájékoztatást kérhet az értékelési módszerekről annak érdekében, hogy a véleménye keretében alaposan értékelni tudja a szempontok ellenőrizhetőségét. Ez azonban nem jelenti az ilyen értékelési módszerek automatikus jóváhagyását.

13. Az Európai Adatvédelmi Testület a véleményét az általános adatvédelmi rendelet – a Testület eljárási szabályzata 10. cikkének (2) bekezdésével összefüggésben értelmezett – 64. cikkének (2) bekezdése alapján az azt követő munkanaptól számított nyolc héten belül fogadja el, miután az elnök és az illetékes felügyeleti hatóságok úgy határoztak, hogy a dokumentáció hiánytalan. Az akkreditáció tárgyának összetettségét figyelembe véve ez a határidő az elnök határozatával további hat héttel meghosszabbítható. Ha az Európai Adatvédelmi Testület véleményében arra a következtetésre jut, hogy a szóban forgó szempontok nem hagyhatók jóvá, a felügyeleti hatóság az Európai Adatvédelmi Testület eredeti véleményében kifejezett aggályok eloszlatása esetén újra benyújthatja a szempontokat jóváhagyásra.

A következő véleményt fogadta el:

1 A tényállás összefoglalása

14. Az általános adatvédelmi rendelet 42. cikkének (5) bekezdésével és az iránymutatásokkal összhangban az Európai Tanúsítási és Adatvédelmi Központ (a továbbiakban: rendszertulajdonos) kidolgozta az európai adatvédelmi tanúsítási szempontok 82. verzióját (a továbbiakban: tanúsítási szempontok).

15. Luxemburg felügyeleti hatósága 2026. január 29-én az általános adatvédelmi rendelet 64. cikkének (2) bekezdése alapján jóváhagyás céljából benyújtotta az Európai Adatvédelmi Testületnek az európai adatvédelmi tanúsítási szempontok 82. verzióját.

16. 2026. március 31-én határozat született a dokumentáció hiánytalanságáról.

17. Az Európai Adatvédelmi Testület emlékeztet arra, hogy 2022. október 10-én jóváhagyta az európai adatvédelmi tanúsítási szempontok 60. verzióját oly módon, hogy az általános adatvédelmi rendelet 42. cikke (5) bekezdésének megfelelően európai adatvédelmi bélyegzőként állította ki az Európai Adatvédelmi Testület 28/2022. sz. véleményét (a továbbiakban: az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleménye).

18. A jelen vélemény az európai adatvédelmi tanúsítási szempontok módosított, 82. változatával foglalkozik. Először is a Testület megjegyzi, hogy a tanúsítási szempontoknak ebben a változatában, amelyet az Európai Adatvédelmi Testülethez most benyújtottak, a hatályt kiterjesztették az általános adatvédelmi rendelet 3. cikke (2) bekezdésének hatálya alá tartozó kérelmezőkre, és ebben a tekintetben bevezették a harmadik országok jogszabályával való esetleges ütközés kritériumát. . A Testület megjegyzi továbbá, hogy az Európai Adatvédelmi Testület által 2022-ben jóváhagyott tanúsítási szempontok némelyikét kiigazították, finomították és/vagy pontosították az európai adatvédelmi tanúsítási szempontok módosított változatában (82. verzió). Ezek a módosítások különösen vonatkoznak az EGT képviselőjének kijelölésére és az EGT illetékes adatvédelmi hatóságai által benyújtott megkeresésekkel kapcsolatos együttműködésre ; a nemzeti kötelezettségeknek való megfelelés értékeléséről szóló jelentésre (NOCAR), a további adatkezelésre, a személyes adatok különleges kategóriáinak kezelését kísérő biztosítékokra, az érintettek jogaira, a további adatfeldolgozók bevonására, az adatvédelmi incidensek kezelésére, az adatkezelés kockázatértékelésére, valamint a biztonsági politikára és követelményekre.

19. Az Európai Adatvédelmi Testület hangsúlyozza, hogy a 2022-ben már jóváhagyott tanúsítási szempontok módosítása hatással lesz az eddig kiállított tanúsítványokra, valamint a folyamatban lévő tanúsítási eljárásokra. Ezért az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleményével (60. verzió) jóváhagyott tanúsítási szempontok szerint kiállított európai adatvédelmi bélyegzők és az e véleményben értékelt tanúsítási szempontok (82. verzió) szerint kiállított európai adatvédelmi bélyegzők közötti átmeneti időszakot megfelelően és átláthatóan kell kezelni. E tekintetben a Testület a rendszertulajdonos által benyújtott dokumentáció alapján úgy értelmezi, hogy 2026 végéig minden folyamatban lévő tanúsítási folyamatot le kell zárni, és ezen időpontot követően az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleményével (60. verzió) jóváhagyott tanúsítási szempontokat már nem lehet használni új tanúsítványok kiállítására. Az eddig kiállított tanúsítványok hároméves érvényességi idejük végéig érvényesek maradnak, és megújításukra a 82. verzió tanúsítási szempontjainak megfelelően kerül sor. Ezért 2029 végét követően az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleményével (60. verzió) jóváhagyott tanúsítási szempontokat teljes mértékben felváltják a

82. verzió tanúsítási szempontjai. Emellett az átállási tervre vonatkozó információkat a rendszertulajdonos nyilvánosan hozzáférhetővé teszi. Szükség lehet bizonyos kiigazításokra a tanúsító szervezetek akkreditációja terén, de ez a vélemény nem foglalkozik ezzel a kérdéssel, mivel az nem tartozik az Európai Adatvédelmi Testület hatáskörébe.

20. Az általános európai adatvédelmi tanúsítási rendszer nem használható az általános adatvédelmi rendelet 42. cikkének (2) bekezdése és 46. cikkének f) pontja szerinti adattovábbítások eszközeként. 2026. január 29-én Luxemburg felügyeleti hatósága az általános adatvédelmi rendelet 64. cikkének (2) bekezdése szerinti jóváhagyás céljából további tanúsítási szempontokat is benyújtott az Európai Adatvédelmi Testületnek („Az európai adatvédelmi tanúsítási rendszer kiterjesztése az adatátvevők tanúsítására a 46. cikk alapján”), amelyek hatálya kiterjed az EGT-n kívül található azon adatkezelőkre és adatfeldolgozókra, amelyek az általános adatvédelmi rendelet 3. cikkének (2) bekezdése értelmében nem tartoznak közvetlenül az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá, de az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartozó másik adatkezelőtől vagy adatfeldolgozótól kapott személyes adatokat kezelnek. Az általános adatvédelmi rendelet 46. cikke (2) bekezdésének f) pontja szerinti adattovábbítási eszközként használni kívánt, szóban forgó tanúsítási szempontokkal kapcsolatban az Európai Adatvédelmi Testület elfogadta a 15/2026. sz. véleményt.

2 Értékelés

21. Az Európai Adatvédelmi Testület az iránymutatás 2. mellékletében (a továbbiakban: melléklet) és annak kiegészítésében előirányzott struktúrával összhangban elvégezte a tanúsítási szempontok értékelését az általános adatvédelmi rendelet 42. cikkének (5) bekezdése szerinti jóváhagyás céljából.

22. E véleménnyel összefüggésben és a tanúsítási szempontok jóváhagyása érdekében az Európai Adatvédelmi Testület értékelte a tanúsítási szempontokkal együtt közzétett alábbi anyagokat: Értékelés tárgya és célja – Előzetes ellenőrzések és kontrollok (A); Az európai adatvédelmi tanúsítás (Europrivacy) alapvető kritériumai az általános adatvédelmi rendelet alapján (G); valamint a Technikai és szervezeti intézkedések ellenőrzése és kontrollja (T).

23. A Testület e tekintetben megjegyzi továbbá, hogy az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleményében (60. verzió) jóváhagyott tanúsítási szempontokkal együtt benyújtotta a „kiegészítő kontextuális ellenőrzéseket és kontrollokat”[2],– amelyek célja hogy biztosítsa az értékelés tárgyához kapcsolódó adatkezelés megfelelését a terület- és technológiaspecifikus követelményeknek[3], – és amelyeket az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleményében nem hagyott jóvá, ezért ezek a „kiegészítő kontextuális ellenőrzések és kontrollok” már nem szerepelnek az e vélemény keretében benyújtott, aktualizált dokumentációban.

[2] Az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleményében nem hagyta jóvá a „kiegészítő kontextuális ellenőrzéseket és kontrollokat”.
[3] Az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleménye, 7. és 8. pont.

24. A Testület megjegyzi, hogy – amint az a rendszer fogalom-meghatározásaiban szerepel – az „illetékes adatvédelmi hatóságokra” való hivatkozások a rendszer egészében az EGT-n belüli adatvédelmi hatóságokra vonatkozó jelentéssel bírnak[4].

25. Ami a harmadik ország jogának fogalom-meghatározásait illeti, a Testület úgy értelmezi, hogy azok a kérelmezőre alkalmazandó jogra és/vagy az értékelés tárgya keretében kezelt személyes adatokra vonatkoznak, amennyiben ezek a jogszabályok nem írnak elő olyan korlátozásokat az adatvédelmi jogokra, amelyek túlmutatnak azon a mértéken, ami egy demokratikus társadalomban szükséges és arányos az általános adatvédelmi rendelet 23. cikkének (1) bekezdésében felsorolt célkitűzések valamelyikének biztosításához , arányosak az elérni kívánt céllal, tiszteletben tartják az adatvédelemhez való jog lényeges tartalmát, és az érintettek alapvető jogainak és érdekeinek biztosítására konkrét intézkedéseket írnak elő.

2.1 A tanúsítási mechanizmus hatálya és az értékelés tárgya

26. Az Európai Adatvédelmi Testület emlékeztet arra[5], hogy az európai adatvédelmi tanúsítási rendszer egy általános rendszer, mivel különféle tevékenységi ágazatok adatkezelői és adatfeldolgozói által végzett különböző adatkezelési műveletek széles körét célozza meg.

27. A Testület üdvözli, hogy Luxemburg felügyeleti hatósága által e tanúsítási rendszer hatályával kapcsolatban benyújtott dokumentációban a módosított európai adatvédelmi tanúsítási rendszer a következőkre alkalmazandó: i. az Európai Unióban (EU) vagy az Európai Gazdasági Térségben (EGT) tevékenységi hellyel rendelkező adatkezelők és adatfeldolgozók; ii. az EGT-n kívüli tevékenységi hellyel rendelkező adatkezelők és adatfeldolgozók, akik az általános adatvédelmi rendelet 3. cikkének (2) bekezdése értelmében az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartoznak, vagy azért, mert árukat vagy szolgáltatásokat kínálnak az EGT-n belüli érintettek számára, vagy azért, mert megfigyelik az EGT-n belüli érintettek viselkedését[6]. A szempontok alkalmazhatóságát a kérelmező szerepétől és felelősségi körétől függően határozzák meg.

28. Az általános adatvédelmi rendelet 3. cikkének (2) bekezdése szerinti, olyan harmadik országban található kérelmezők tekintetében, amelyek nem tartoznak az értékelés tárgyára vonatkozó megfelelőségi határozat hatálya alá, az A.2.1.6. szempont határozza meg azokat a feltételeket, amelyeket a tanúsítási kérelem felülvizsgálata során az értékelési szempontok meghatározásakor teljesíteni kell. A tanúsítási ellenőrzés mérlegelése előtt a szempont előírja a tanúsító szervezet számára annak ellenőrzését, hogy a kérelmező tudja-e bizonyítani, hogy a harmadik ország nemzeti joga és gyakorlata nem akadályozza a kérelmező tanúsítási követelményeknek való megfelelését. Ha a kérelmező nem tudja ezt bizonyítani, akkor a tanúsítási eljárás a kérelmezési szakaszban leáll.

29. A Testület megjegyzi, hogy az értékelés tárgya, amelyet az adatkezelő az európai adatvédelmi tanúsítási eljáráshoz benyújt, tartozhat közös adatkezelés hatálya alá is (A.2.1.5. szempont). A Testület hangsúlyozni kívánja, hogy amennyiben az értékelés tárgya közös adatkezelés hatálya alá tartozik, az akkreditált tanúsító szervnek gondosan le kell folytatnia a kérelmezési eljárást annak érdekében, hogy az értékelés tárgya érdemi legyen, és hogy a kérelmező teljes

[4] Lásd az „illetékes felügyeleti hatóságra” vonatkozó, az európai adatvédelmi tanúsítás szempontjaiban szereplő tervezett fogalommeghatározást: „*Az »illetékes adatvédelmi hatóság« az EGT-n belüli adatvédelmi hatóságokat jelenti. Összességében azokra a nemzeti adatvédelmi hatóságokra utal, amelyek hatáskörrel rendelkeznek az értékelés tárgya által kezelt személyes adatok megfelelőségének érvényesítése tekintetében. Az általános adatvédelmi rendelet 46. cikke szerint az adatátvevőnek kiállított, általános adatvédelmi rendelet szerinti tanúsítvány esetében illetékes adatvédelmi hatóságnak az EGT-n belüli adatátadó hatósága minősül, kivéve panaszbenyújtás esetében, amikor az EGT bármely hatósága illetékes*”.

[5] Az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleménye, 6. pont.

[6] Lásd az Európai Adatvédelmi Testület 2019. november 12-én elfogadott iránymutatás 2.1. változatának 2. pontját az általános adatvédelmi rendelet területi hatályáról (3. cikk).

mértékben felelős legyen azért, hogy az értékelés tárgya megfeleljen az általános adatvédelmi rendelet szerinti valamennyi kötelezettségnek, amit a tanúsítási rendszer bizonyítani kíván. Következésképpen az értékelés tárgyában részt vevő kérelmező és többi közös adatkezelő között az általános adatvédelmi rendelet szerinti kötelezettségeknek való megfeleléssel kapcsolatos feladataik tekintetében létrejött megállapodás – az értékelés tárgyára irányuló adatkezelési tevékenységek kontextusától függően – megakadályozhatja a kérelmezőt abban, hogy megfeleljen a tanúsítási szempontoknak.

2.2 Adatkezelési műveletek

30. Amint azt az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleményében megjegyezte, a tanúsítási szempontok az adatkezelési műveletek releváns elemeire (adatok, rendszerek és adatkezelés) vonatkoznak, a tanúsítási rendszer általános hatályának viszonylatában. A tanúsítási szempontok lehetővé teszik különösen az általános adatvédelmi rendelet 9. cikkében meghatározott különleges adatkategóriák azonosítását (a szempontok különleges adatok kezeléséről szóló G.2. pontja).

2.3 Az adatkezelés jogszerűsége

31. Amint azt az Európai Adatvédelmi Testület a már jóváhagyott tanúsítási szempontokról szóló korábbi véleményében (60. verzió) megállapította, a tanúsítási szempontok megkövetelik az adatkezelés jogszerűségének ellenőrzését az értékelés tárgyában végzett minden egyes adatkezelési művelet tekintetében, és megkövetelik az általános adatvédelmi rendelet 6. cikkében meghatározott jogalap követelményeinek ellenőrzését (a szempontok adatkezelés jogszerűségéről szóló G.1. pontja). A Testület üdvözli különösen azt, hogy az aktualizált tanúsítási szempontok megkövetelik, hogy az érintettek hozzájárulása kiterjedjen az adatkezelés valamennyi céljára, valamint, hogy a hozzájárulás visszavonása ne okozzon kárt az érintettnek.

32. Továbbá, amint azt az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleményében megjegyezte, a tanúsítási szempontok megkövetelik azon feltételek konkrét követelményeinek ellenőrzését, amelyek mellett az általános adatvédelmi rendelet 9. cikkének (2) bekezdése szerint a személyes adatok különleges kategóriáinak kezelése megengedett (a szempontok különleges adatkezelésről szóló G.2.1. pontja), valamint további korlátozásokat és biztosítékokat írnak elő az érintett jogaira és szabadságaira vonatkozóan. A tanúsítási szempontok adott esetben megkövetelik az általános adatvédelmi rendelet 10. cikkében meghatározott, a büntetőjogi felelősség megállapítására vonatkozó határozatokra és a bűncselekményekre vonatkozó személyes adatok kezelésére vonatkozó feltételek követelményeinek ellenőrzését is (a szempontok G.2.2. pontja). E tekintetben a Testület azt is üdvözli, hogy az aktualizált tanúsítási szempontok (a személyes adatok különleges kategóriáinak kezelésére vonatkozó további biztosítékokról szóló G.2.1.3. kritérium) azt is előírják, hogy a kérelmezőnek az adatok sajátos jellegéhez és a kapcsolódó kockázatokhoz igazított további korlátozásokkal és biztosítékokkal kell rendelkeznie, amennyiben a személyes adatok különleges kategóriáit érinti az adatkezelés.

33. Emellett az általános adatvédelmi rendelet 3. cikkének (2) bekezdése szerinti, olyan harmadik országban található kérelmezők tekintetében, amelyek nem tartoznak az értékelés tárgyát magában foglaló megfelelőségi határozat hatálya alá, az aktualizált tanúsítási szempontok előírják a kérelmező számára, hogy nyújtson be egy jogi szakértő által készített jelentést, amely értékeli, hogy a harmadik ország nemzeti joga és gyakorlata nem akadályozza-e az általános adatvédelmi rendelet szerinti adatvédelmi kötelezettségeinek teljesítését. Hasonlóképpen az értékelésnek tartalmaznia kell, hogy a harmadik ország nemzeti joga nem

ír elő olyan korlátozásokat az adatvédelmi jogokra vonatkozóan, amelyek túlmutatnak az általános adatvédelmi rendelet 23. cikkének (1) bekezdésében felsorolt célkitűzések valamelyikének biztosításához egy demokratikus társadalomban szükséges és arányos mértéken, arányosak az elérni kívánt céllal, tiszteletben tartják az adatvédelemhez való jog lényeges tartalmát, és az érintettek alapvető jogainak és érdekeinek biztosításához konkrét intézkedéseket írnak elő. Felül kell vizsgálni továbbá minden olyan esetben, amikor szabályozási vagy szervezeti változások akadályozhatják a szempontoknak való megfelelést, vagy érinthetik az értékelés tárgyát vagy az érintettek jogait, és tájékoztatni kell a tanúsító szervet (G.1.1.5. pont).

34. Ebben az összefüggésben az aktualizált tanúsítási szempontok az iránymutatásban egyértelművé teszik, hogy „amennyiben EGT-n kívüli tevékenységi hellyel rendelkező kérelmező az értékelés tárgya keretében végzett adatkezelés szempontjából releváns megfelelőségi határozat kedvezményezettje, az e követelménynek való megfelelés egyszerűsített jelentéssel igazolható”. E szempontok szerint e jelentésnek értékelnie kellett volna, hogy a megfelelőségi határozat hatályban van-e, és dokumentálnia kellett volna azokat az okokat, amelyek miatt az értékelés tárgya a megfelelőségi határozat hatálya alá tartozik (G.1.1.5.pont, F. alpont).

2.4 Az adatkezelés alapelvei

35. Az Európai Adatvédelmi Testület emlékeztet arra, hogy a tanúsítási szempontok megfelelően figyelembe veszik az általános adatvédelmi rendelet 5. cikke szerinti adatvédelmi elveket. Az aktualizált tanúsítási szempontok kiterjesztik és részletesebben kifejtik a célhoz kötöttség elvét azáltal, hogy egy olyan külön szempontot vezetnek be, amely előírja annak bizonyítását, hogy a személyes adatokat nem kezelik tovább az említett célokkal összeegyeztethetetlen módon, és hogy minden további adatkezelés jogszerűségét külön kell értékelni, valamint hogy a céllal való összeegyeztethetőség értékelését el kell végezni és megfelelően dokumentálni kell az adatok további kezelése céljából (G.1.1.6. kritérium).

2.5 Az adatkezelők és az adatfeldolgozók általános kötelezettségei

36. Az Európai Adatvédelmi Testület emlékeztet arra, hogy a tanúsítási szempontok[7] tükrözik az adatkezelőnek az általános adatvédelmi rendelet 24. cikke szerinti kötelezettségeit (az adatkezelői felelősségről szóló G.4. pont), és előírják az adatfeldolgozó és az adatkezelő közötti szerződéses megállapodások értékelését az általános adatvédelmi rendelet 28. cikkével összhangban (a kritériumok G.5. pontja az adatfeldolgozókról vagy további adatfeldolgozókról).

37. A Testület üdvözli továbbá azt a kiegészítést, hogy a tanúsítási szempontok az általános adatvédelmi rendelet 3. cikkének (2) bekezdése értelmében előírják a kérelmező számára, hogy az általános adatvédelmi rendelet 27. cikke alapján jelöljön ki az EGT-ben irodát vagy képviselőt, amelynek elérhetőségei rendelkezésre állnak a kérelmező honlapján (G.4.1.4. kritérium). A Testület tudomásul veszi ezeket a tanúsítási szempontokat, és emlékeztet arra, hogy ez nem minden esetben kötelező előírás az adatkezelők és az adatfeldolgozók számára az általános adatvédelmi rendelet értelmében, ezért szem előtt kell tartani az általános adatvédelmi rendelet 27. cikkében meghatározott feltételeket.

[7] Az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleménye, 15. pont.

38. Emellett az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy – amint azt korábbi véleményében kifejtette – a tanúsítási szempontok minden kérelmező számára előírják, hogy adatvédelmi tisztviselőt nevezzen ki, még akkor is, ha a kérelmező az általános adatvédelmi rendelet 37. cikke értelmében nem köteles adatvédelmi tisztviselőt kijelölni. A szempontok segítenek annak ellenőrzésében, hogy az adatvédelmi tisztviselő megfelel-e a 37–39. cikk szerinti követelményeknek (az adatvédelmi tisztviselőre vonatkozó szempontok G.9. pontja).

39. Hasonlóképpen, a tanúsítási szempontok előírják, hogy ellenőrizni kell az adatkezelési tevékenységek nyilvántartásának tartalmát az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkével összhangban (az adatkezelési tevékenységek nyilvántartására vonatkozó szempontok G.5.3. pontja). E tekintetben a Testület üdvözli, hogy az általános adatvédelmi rendelet 3. cikkének (2) bekezdése szerinti kérelmezők tekintetében az aktualizált tanúsítási szempontok előírják, hogy működjenek együtt az EGT-n belüli illetékes adatvédelmi hatóságok kérelmei esetében, és kérésre bocsássák rendelkezésükre az adatkezelési tevékenységek nyilvántartását (G.5.3.5. kritérium).

40. Hasonlóképpen, az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy a szöveg kiegészült néhány további tanúsítási szemponttal arra az esetre, amikor a kérelmezők további adatfeldolgozókat vonnak be adatkezelőként vagy adatfeldolgozóként (a további adatfeldolgozók bevonásáról szóló G.5.1.2. pont). Ez a különbségtétel lehetővé teszi a szerepek és felelősségi körök szétválasztásának pontosabb tükrözését az adatkezelési lánc szereplői között.

2.6 Az érintettek jogai

41. Korábbi véleményéhez hasonlóan az Európai Adatvédelmi Testület emlékeztet arra, hogy a tanúsítási szempontok az általános adatvédelmi rendelet III. fejezetével összhangban megfelelően kezelik az érintett tájékoztatáshoz való jogát, és erre vonatkozó intézkedések bevezetését írják elő[8]. A tanúsítási szempontok azt is előírják, hogy olyan intézkedéseket kell bevezetni, amelyek lehetővé teszik az adatkezelési műveletbe való beavatkozást az érintettek jogainak garantálása, valamint a helyesbítések, törlések vagy korlátozások érdekében (a szempontok érintettek jogairól szóló G.3. pontja).

42. Emellett az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli a tanúsítási szempontok terén az érintettek számára nyújtandó tájékoztatás (az érintettől gyűjtött személyes adatok esetén nyújtandó tájékoztatásról szóló G.3.2. pont és a nem az érintettől szerzett személyes adatok esetén nyújtandó tájékoztatásról szóló G.3.3. szakasz), az érintettek tájékoztatásának[9] és az érintettek jogai gyakorlásának módozatai[10] (az átlátható tájékoztatásról, kommunikációról és az érintettek jogai gyakorlásának módozatairól szóló G.3.1. pont), valamint a hozzáférési jog (az érintett hozzáférési jogáról szóló G.3.4. pont), a törléshez való jog (a személyes adatok tárolásának megszüntetéséhez való jogról szóló G.3.6. pont), az adatkezelés korlátozásához való jog (az adatkezelés korlátozásához való jogról szóló G 3.7.1. pont), a személyes adatok helyesbítésére vagy törlésére vagy az adatkezelés korlátozására vonatkozó értesítési kötelezettség (az érintetteknek a címzettekről kérésre történő tájékoztatására vonatkozó kötelezettségről szóló G.3.8.2. pont), a tiltakozáshoz való jog (a tiltakozáshoz való jogról szóló

[8] Az Európai Adatvédelmi Testület korábbi, első véleménye, 19. pont.

[9] Például a G.3.1.1. kritérium (Közérthető nyelven történő tájékoztatási kötelezettség) részletesebben kifejti a kérelmező által az érintettnek az adatkezelésről nyújtott tájékoztatást, amely most már magában foglalja, hogy i. azt írásban vagy más módon kell megadni, ii. annak a kérelmező hivatalos nyelvén (nyelvein) kell rendelkezésre állnia, és iii. a célzott érintettek nyelvén kell rendelkezésre állnia.

[10] Például az érintettek jogainak megfelelő kezelésére és nyilvántartására vonatkozó G.3.1.3. kritérium jelenleg már előírja a kérelmező számára, hogy rendelkezzen olyan eljárással vagy mechanizmussal, amely visszaigazolja az érintetthez intézett kérelem kézhezvételét is, és a kézhezvétel időpontjával együtt nyilvántartást vezet az érintett kérelmeiről is.

G.3.10. pont) és az egyedi ügyekben automatizált döntéshozatal alóli mentességhez való jog, beleértve a profilalkotást is (egyedi ügyekben az automatizált döntéshozatal és profilalkotás alóli mentességhez való jogról szóló G.3.11. pont).

2.7 A jogokat és a szabadságot érintő kockázatok

43. Az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleményében már megállapította, hogy a tanúsítási szempontok megkövetelik annak az – általános adatvédelmi rendelet 35. cikkével összhangban történő – értékelését, hogy az értékelés tárgyát képező adatkezelés milyen kockázatot jelent a természetes személyek jogaira és szabadságaira nézve (a szempontok G.8. pontja az adatvédelmi hatásvizsgálat szükségességének értékelésére vonatkozó kötelezettségről)[11].

44. Az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli a tanúsítási szempontok azon változtatásait, amelyek előírják, hogy „a kérelmezőnek megismételhető módszertannal értékelnie kell az adatkezelésből eredő azon kockázatokat, amelyek hatással lehetnek a természetes személyek jogaira és szabadságaira” (az adatkezelés kockázatértékeléséről szóló G.6.2.4. pont).

45. Az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli továbbá a tanúsítási szempontok által bevezetett további kiegészítéseket és részleteket. Az Európai Adatvédelmi Testület tudomásul veszi például az adatvédelmi hatásvizsgálati folyamatra vonatkozóan bevezetett kiegészítést olyan helyzetek tekintetében, amikor a kérelmezőnek nem kell adatvédelmi hatásvizsgálatot végeznie (az adatvédelmi hatásvizsgálati folyamat követelményeiről szóló G.8.2.1. pont).

2.8 A védelmet garantáló technikai és szervezési intézkedések

46. Amint azt az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleményében megjegyezte, a tanúsítási szempontok olyan technikai és szervezési intézkedések alkalmazását írják elő, amelyek biztosítják a feldolgozási műveletek bizalmas jellegét, integritását és rendelkezésre állását. A szempontok technikai intézkedések alkalmazását is előírják a beépített és alapértelmezett adatvédelem végrehajtása érdekében az általános adatvédelmi rendelet 25. és 32. cikkével összhangban (a beépített és alapértelmezett adatvédelemre és az adatkezelés biztonságára vonatkozó szempontok G.6. pontja, az adatkezelés biztonságára vonatkozó szempontok G.6.2. pontja és a T. szempontokra vonatkozó pont)[12]. E tekintetben a Testület üdvözli, hogy a módosított tanúsítási szempontok (az alapértelmezett adattakarékosságról szóló G.6.1.2. pont) részletesebben kifejtik azokat a szabályokat és eljárásokat, amelyeket a kérelmezőnek az e szempontoknak való megfelelés érdekében alkalmaznia kell.

47. Amint azt az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleményében hangsúlyozta, a tanúsítási szempontok olyan intézkedések alkalmazását írják elő, amelyek biztosítják, hogy az adatvédelmi incidensre vonatkozó bejelentési kötelezettséget az általános adatvédelmi rendelet 33. és 34. cikkével összhangban kellő időben és hatókörben teljesítsék (az adatvédelmi incidensek kezelésére vonatkozó szempontok G.7. pontja).

48. E tekintetben a Testület megjegyzi, hogy a tanúsítási szempontok további javítására és részletezésére került sor. Konkrétabban, a tanúsítási szempontok most már részletesebb listát tartalmaznak (az adatvédelmi incidensek dokumentálására vonatkozó kötelezettségről szóló G.7.1.1. pont) azokról az információkról, amelyeket a kérelmezőnek dokumentálnia kell

[11] Az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleménye, 20. pont.
[12] Az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleménye, 21. pont.

az adatvédelmi incidens bekövetkezése esetén (pl. a személyes adatok érintett vagy esetlegesen érintett kategóriái, az érintett vagy esetlegesen érintett adatalanyok hozzávetőleges száma; az érintett vagy esetlegesen érintett személyesadat-nyilvántartások kategóriái és hozzávetőleges száma, az adatvédelmi incidens valószínű következményei).

2.9 A személyes adatok továbbításával kapcsolatos megfelelő biztosítékok meglétét igazoló tanúsítási szempontok

49. Amint azt a Testület korábbi véleményében megerősítette, a tanúsítási szempontok megkövetelik, hogy azonosítsák a harmadik országokba és a nemzetközi szervezetek részére történő, az értékelés tárgyában szereplő valamennyi személyesadat-továbbítást, valamint, hogy megindokolják az általános adatvédelmi rendelet V. fejezete (A személyes adatok harmadik országokba vagy nemzetközi szervezetek részére történő továbbításáról szóló G. 10. pont) szerinti megfelelő biztosítékokat nyújtó adattovábbítási mechanizmussal kapcsolatos döntést.

50. Az Európai Adatvédelmi Testület elismeri, hogy az általános adatvédelmi rendelet 3. cikkének (2) bekezdése szerinti kérelmezők esetében ezek a tanúsítási szempontok alkalmazandók mind az értékelés tárgyát képező személyes adatoknak a kérelmező tartózkodási helye szerinti harmadik országban vagy egy másik harmadik országban található jogalanyok részére történő továbbítása esetén.

51. A Testület üdvözli továbbá, hogy a személyes adatok továbbítására vonatkozó tanúsítási szempontokat mostanra részletesebben kidolgozták, és azok egyértelműbben határozzák meg a kérelmező ezzel kapcsolatos kötelezettségeit (a személyes adatok harmadik országokba vagy nemzetközi szervezetek részére történő nemzetközi továbbítására vonatkozó általános kötelezettségekről szóló G.10.1. pont).

3 Az európai adatvédelmi bélyegzőhöz kapcsolódó további szempontok

52. Az iránymutatás szerint az értékelésnek ki kell terjednie arra a kérdésre, hogy „a szempontok figyelembe tudják-e venni a tagállamok adatvédelmi jogszabályait vagy forgatókönyveit”. Amint azt az Európai Adatvédelmi Testület korábbi véleménye is megerősíti, a tanúsítási szempontok G.1.1.3. pontja előírja a kérelmező számára, hogy nyújtson be ilyen értékelést a nemzeti kötelezettségeknek való megfelelés értékeléséről szóló jelentés (NOCAR) részeként. E jelentésnek tartalmaznia kell az értékelés tárgyára alkalmazandó nemzeti kötelezettségek értékelését, valamint dokumentálnia kell a kérelmező által az alkalmazandó szabályoknak való megfelelés érdekében hozott intézkedéseket és lehetőség szerint a folyamatban lévő korrekciós intézkedéseket. A kérelmező nem használhatja fel a rendszertulajdonos által az egyes országokra vonatkozóan rendelkezésre bocsátott, kulcsfontosságú kiegészítő nemzeti követelmények listáját az értékelés tárgya szempontjából releváns nemzeti kötelezettségek kimerítő listájaként. A minimális kiegészítő ellenőrzéseknek és kontrolloknak a rendszertulajdonos által megadott iránymutató listája nem minősül a jelen vélemény hatálya alá tartozó tanúsítási szempontnak.

53. A Testület üdvözli a NOCAR-ra vonatkozó kiigazításokat az aktualizált szempontokban (a nemzeti kötelezettségeknek való megfelelés értékeléséről szóló G.1.1.3. pont). Mostanra egyértelművé vált, hogy a kérelmezőnek dokumentálnia kell a nemzeti kötelezettségeknek való megfelelés értékeléséről szóló jelentésben az arra vonatkozó értékelést, hogy az adatkezelés „*megfelel-e a kérelmezőre alkalmazandó, a személyes adatok védelmével kapcsolatos, kiegészítő, EGT-tagállambeli nemzeti kötelezettségeknek*”. A megfelelőség értékeléséről szóló jelentésnek többek között tartalmaznia kell a lefolytatott értékelés tárgyának egyértelmű azonosítását, az értékelés tárgyára alkalmazandó, azonosított kiegészítő, EGT-tagállambeli adatvédelmi kötelezettségek jegyzékét, valamint annak részletezését, hogy az értékelés tárgya megfelel-e az azonosított kiegészítő, EGT-tagállambeli nemzeti adatvédelmi kötelezettségeknek. A Testület úgy véli, hogy amennyiben a kérelmező az EGT-n kívüli tevékenységi hellyel rendelkezik, és az általános adatvédelmi rendelet 3. cikke (2) bekezdésének hatálya alá tartozik, az értékelés tárgyára alkalmazandó, EGT-tagállambeli nemzeti adatvédelmi kötelezettségeket azon érintettek tartózkodási helye alapján kell meghatározni, akiknek a kérelmező árukat vagy szolgáltatásokat kínál, vagy akiknek a viselkedését nyomon követi.

4 Következtetések / Ajánlások

54. Végezetül az Európai Adatvédelmi Testület úgy véli, hogy az európai adatvédelmi tanúsítási szempontok összhangban vannak az általános adatvédelmi rendelettel, és a Testületnek az általános adatvédelmi rendelet 70. cikke (1) bekezdésének o) pontjában meghatározott feladata alapján jóváhagyja azokat, ami közös tanúsítást (európai adatvédelmi bélyegzőt) eredményez.

55. Az Európai Adatvédelmi Testület úgy véli, hogy a tanúsítási szempontok a tanúsítási rendszer szerves részét képezik, és az általános adatvédelmi rendelet 42. cikkének (8) bekezdése értelmében nyilvántartásba veszi az európai adatvédelmi tanúsítási rendszert a tanúsítási mechanizmusok, valamint az adatvédelmi bélyegzők és jelölések közzétett nyilvántartásában, és nyilvánosan elérhetővé teszi a szempontokat.

5 Záró megjegyzések

56. Ennek a véleménynek a címzettje a Luxemburgban székelő felügyeleti hatóság. Az általános adatvédelmi rendelet 64. cikke (5) bekezdésének b) pontja értelmében e véleményt nyilvánosságra hozzák.

Az Európai Adatvédelmi Testület nevében

az elnök

Anu Talus