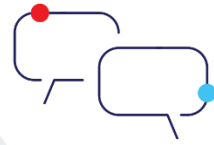




European  
Data Protection  
Board



**Arvamus 14/2026 Europrivacy  
sertifitseerimiskriteeriumide Euroopa  
andmekaitsepitserina heakskiitmise kohta  
Euroopa Andmekaitsenõukogu poolt  
vastavalt isikuandmete kaitse üldmääruse  
artikli 42 lõikele 5**

Vastu võetud 15. aprill 2026

# Sisukord

|                                                                                                  |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1 Asjaolude kokkuvõte .....</b>                                                               | <b>3</b>  |
| <b>2 Hinnang .....</b>                                                                           | <b>4</b>  |
| 2.1 Sertifitseerimismehhanismi kohaldamisala ja hindamise objekt.....                            | 5         |
| 2.2 Töötlemistoimingud .....                                                                     | 6         |
| 2.3 Isikuandmete töötlemise seaduslikkus .....                                                   | 6         |
| 2.4 Isikuandmete töötlemise põhimõtted .....                                                     | 7         |
| 2.5 Vastutavate töötlejate ja volitatud töötlejate üldised kohustused .....                      | 7         |
| 2.6 Andmesubjektide õigused .....                                                                | 8         |
| 2.7 Õigusi ja vabadusi ähvardavad ohud .....                                                     | 8         |
| 2.8 Tehnilised ja korralduslikud meetmed, millega tagatakse kaitse.....                          | 9         |
| 2.9 Isikuandmete edastamiseks asjakohaste kaitsemeetmete olemasolu tõendamise kriteeriumid ..... | 9         |
| <b>3 Euroopa andmekaitsepiitseri lisakriteeriumid .....</b>                                      | <b>10</b> |
| <b>4 Järeldused/soovitused .....</b>                                                             | <b>10</b> |
| <b>5 Lõppmärkused .....</b>                                                                      | <b>11</b> |

## Euroopa Andmekaitseenõukogu,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta [määruse \(EL\) 2016/679](#) (füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus), edaspidi „IKÜM“) artiklit 63, artikli 64 lõiget 2 ja artiklit 42,

võttes arvesse Euroopa Majanduspiirkonna (edaspidi „EMP“) lepingut, eriti selle XI lisa ja protokoll nr 37, mida on muudetud EMP ühiskomitee 6. juuli 2018. aasta otsusega nr 154/2018<sup>1</sup>,

võttes arvesse oma töökorra artikleid 10 ja 22

ning arvestades järgmist:

1. Liikmesriigid, järelevalveasutused, Euroopa Andmekaitseenõukogu (edaspidi „EAKN“ või „andmekaitseenõukogu“) ja Euroopa Komisjon julgustavad eelkõige liidu tasandil andmekaitse sertifitseerimise mehhanismide (edaspidi „sertifitseerimismehhanismid“) ning andmekaitsepolitsete ja -margiste kasutuselevõttu selle tõendamiseks, et vastutavate töötajate ja volitatud töötajate töötlemistoimingud vastavad IKÜMile, võttes arvesse mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate konkreetseid vajadusi. Lisaks võib sertifitseerimismehhanismide kasutuselevõtt suurendada läbipaistvust ning anda andmesubjektidele võimaluse hinnata asjakohaste toodete ja teenuste andmekaitse taset.
2. Sertifitseerimiskriteeriumid on sertifitseerimismehhanismi lahutamatu osa. Seetõttu on IKÜMis nõutud, et riikliku sertifitseerimismehhanismi kriteeriumid kiidaks heaks pädev järelevalveasutus (IKÜMi artikli 42 lõige 5 ja artikli 43 lõike 2 punkt b) või Euroopa andmekaitsepolitseri korral EAKN (IKÜMi artikli 42 lõige 5 ja artikli 70 lõike 1 punkt o).
3. Kui järelevalveasutus kavatses teha EAKNile ettepaneku kiita IKÜMi artikli 42 lõike 5 kohaselt heaks Euroopa andmekaitsepolitser, peaks järelevalveasutus teatama süsteemi omaniku kavatsusest pakkuda sertifitseerimismehhanismi kõigis liikmesriikides. Sel juhul on EAKNi peamine ülesanne tagada IKÜMi järjepidev kohaldamine IKÜMi artiklites 63, 64 ja 65 osutatud järjepidevuse mehhanismi abil. Selles raamistikus kiidab EAKN sertifitseerimiskriteeriumid IKÜMi artikli 64 lõike 2 kohaselt heaks.
4. Selle arvamuse eesmärk on tagada IKÜMi järjepidev kohaldamine, sealhulgas järelevalveasutuste, vastutavate töötajate ja volitatud töötajate poolt, pidades silmas põhielemente, mis tuleb sertifitseerimismehhanismidega kehtestada. EAKN lähtub hindamisel eelkõige suunistest 1/2018 määruse (EL) 2016/679 artiklite 42 ja 43 kohase sertifitseerimise ja sertifitseerimiskriteeriumide kindlaksmääramise kohta (edaspidi „suunised“) ja nende *addendum*'ist, milles on esitatud sertifitseerimiskriteeriumide hindamise juhend (edaspidi „*addendum*“), mille avaliku konsultatsiooni periood lõppes 26. mail 2021.
5. Sellest lähtudes tunnistab EAKN, et iga sertifitseerimismehhanismi tuleks käsitleda eraldi ja ükski sertifitseerimismehhanism ei piira ühegi teise sertifitseerimismehhanismi hindamist.
6. Sertifitseerimismehhanismid peaksid võimaldama vastutavatel töötajatel ja volitatud töötajatel tõendada IKÜMile vastavust. Seetõttu peaksid nende kriteeriumid nõuetekohaselt kajastama IKÜMis sätestatud isikuandmete kaitse nõudeid ja põhimõtteid ning aitama kaasa IKÜMi järjepidevale kohaldamisele.

---

<sup>1</sup> Käesolevas dokumendis esitatud viiteid liikmesriikidele tuleks käsitada viidetena EMP liikmesriikidele.

7. Samal ajal peaks süsteemi omanik tagama sertifitseerimismehhanismi kooskõla ja vastavuse kõigi asjassepuutuvate või aluseks olevate ISO standardite ja sertifitseerimistavadele.
8. Selle tulemusena peaksid sertifikaadid andma vastutavatele töötlejatele ja volitatud töötlejatele lisaväärtust, aidates rakendada standardseid ja täpsustatud korralduslikke ja tehnilisi meetmeid, mis märgatavalt hõlbustavad ja parandavad töötlemistoimingute puhul IKÜMi nõuete täitmist, võttes arvesse valdkondlikke nõudeid.
9. EAKN tunneb heameelt süsteemi omanike jõupingutuste üle töötada välja sertifitseerimismehhanismid, mis on praktilised ja potentsiaalselt kulutõhusad vahendid, et tagada parem kooskõla IKÜMiga ning edendada andmesubjektide õigust eraelu puutumatusele ja andmekaitsele, suurendades läbipaistvust.
10. EAKN tuletab meelde, et sertifitseerimine on vabatahtlik vastutusvahend ning et sertifitseerimismehhanismi järgimine ei vähenda vastutavate töötlejate või volitatud töötlejate kohustust täita IKÜMit ega takista järelevalveasutusi täitmast ülesandeid ja kasutamast volitusi, mis tulenevad IKÜMist ja asjakohastest riigisisestest õigusaktidest.
11. EAKN käsitleb käesolevas arvamuses selliseid küsimusi nagu kriteeriumide kohaldamisala ning kriteeriumide kohaldatavus ja asjakohasus kõigis liikmesriikides.
12. Selles EAKNi arvamuses keskendutakse üksnes sertifitseerimiskriteeriumidele. EAKN võib nõuda ülevaatlikku teavet hindamismeetodite kohta, et ta saaks kriteeriumide auditeeritavust põhjalikult hinnata selleteemalises arvamuses. See ei hõlma siiski selliste hindamismeetodite heakskiitmist.
13. EAKNi arvamus võetakse vastu vastavalt IKÜMi artikli 64 lõikele 2 koostöös EAKNi töökorra artikli 10 lõikega 2 kaheksa nädala jooksul alates esimesest tööpäevast pärast seda, kui eesistuja ja pädev järelevalveasutus on otsustanud, et toimik on täielik. Eesistuja otsusel võib küsimuse keerukust arvesse võttes seda ajavahemikku pikendada kuue nädala võrra. Kui EAKNi arvamuses järeldatakse, et kriteeriume ei saa arutelu käigus heaks kiita, võib järelevalveasutus esitada kriteeriumid uuesti heakskiitmiseks, kui esialgses EAKNi arvamuses esiletoodud probleemid on lahendatud,

**on vastu võtnud järgmise arvamuse:**

## 1 Asjaolude kokkuvõte

14. Kooskõlas IKÜMi artikli 42 lõikega 5 ja suunistega on European Center for Certification and Privacy (edaspidi „süsteemi omanik“) koostanud Europrivacy sertifitseerimiskriteeriumid (versioon 82, edaspidi „sertifitseerimiskriteeriumid“).
15. 29. jaanuaril 2026 esitas Luksemburgi järelevalveasutus Europrivacy sertifitseerimiskriteeriumid (versioon 82) IKÜMi artikli 64 lõike 2 kohaselt EAKNile heakskiitmiseks.
16. Otsus toimiku täielikkuse kohta tehti 31. märtsil 2026.
17. EAKN tuletab meelde, et ta kiitis Europrivacy sertifitseerimiskriteeriumid (versioon 60) IKÜMi artikli 42 lõike 5 kohase Euroopa andmekaitsepiisuse heaks 10. oktoobril 2022, esitades EAKNi arvamuse 28/2022 (edaspidi „EAKNi varasem arvamus“).
18. Käesolevas arvamuses käsitletakse Europrivacy sertifitseerimiskriteeriumide muudetud versiooni (versioon 82). Kõigepealt märgib andmekaitse nõukogu, et sertifitseerimiskriteeriumide selles versioonis, mis on praegu EAKNile esitatud, on nende

kohaldamisala laiendatud taotlejatele, kelle suhtes kohaldatakse IKÜMi artikli 3 lõiget 2, ja sellega seoses on lisatud kriteerium võimaliku vastuolu kohta kolmanda riigi õigusega. Lisaks märgib andmekaitseõukogu, et mõningaid EAKNi poolt 2022. aastal heaks kiidetud sertifitseerimiskriteeriume on Europrivacy sertifitseerimiskriteeriumide muudetud versioonis (versioon 82) kohandatud, täpsustatud ja/või selgitatud. Need muudatused puudutavad eelkõige järgmist: esindaja määramine EMPs ja EMP pädevate andmekaitseasutuste esitatud taotluste käsitlemisel koostöö tegemine, riiklike kohustuste täitmise hindamise aruanne, edasine töötlemine, eriliiki isikuandmete töötlemisega kaasnevad kaitsemeetmed, andmesubjekti õigused, alltöötajate kaasamine, andmetega seotud rikkumiste käsitlemine, andmetöötluse riskihindamine ning turvapoliitika ja -nõuded.

19. EAKN rõhutab, et 2022. aastal heaks kiidetud sertifitseerimiskriteeriumide muutmine mõjutab seni väljastatud sertifikaate ja pooleliolevaid sertifitseerimisprotsesse. Seepärast tuleks asjakohaselt ja läbipaistvalt hallata üleminekuperioodi, mille jooksul minnakse EAKNi varasema arvamusega heaks kiidetud sertifitseerimiskriteeriumide (versioon 60) kohaselt väljastatud Euroopa andmekaitsepiisete kasutamisel üle käesolevas arvamuses hinnatud sertifitseerimiskriteeriumide (versioon 82) kohaselt väljastatud Euroopa andmekaitsepiisete kasutamisele. Sellega seoses mõistab andmekaitseõukogu süsteemi omaniku esitatud dokumentide põhjal, et kõik pooleliolevad sertifitseerimisprotsessid tuleb lõpule viia 2026. aasta lõpuks ja EAKNi varasema arvamusega heaks kiidetud sertifitseerimiskriteeriume (versioon 60) pärast seda enam uute sertifikaatide väljastamiseks ei kasutata. Seni väljastatud sertifikaadid jäävad kehtima kuni nende kolmeaastase kehtivusaja lõpuni ja neid pikendatakse vastavalt sertifitseerimiskriteeriumidele (versioon 82). Seega asendatakse EAKNi varasema arvamusega heaks kiidetud sertifitseerimiskriteeriumid (versioon 60) pärast 2029. aasta lõppu kõnealuste sertifitseerimiskriteeriumidega (versioon 82). Lisaks teeb süsteemi omanik selle üleminekukavaga seotud teabe üldsusele kättesaadavaks. Sertifitseerimisasutuste akrediteerimisel võib olla vaja teha mõningaid kohandusi, kuid käesolevas arvamuses seda küsimust ei käsitleta, kuna see ei ole EAKNi pädevuses.
20. Üldine Europrivacy sertifitseerimissüsteem ei ole mõeldud kasutamiseks IKÜMi artikli 42 lõike 2 ja artikli 46 punkti f kohase andmeedastusvahendina. 29. jaanuaril 2026 esitas Luksemburgi järelevalveasutus EAKNile IKÜMi artikli 64 lõike 2 kohaseks heakskiitmiseks ka täiendavad sertifitseerimiskriteeriumid (edaspidi „Europrivacy sertifitseerimissüsteemi laiendus andmeimportijate sertifitseerimiseks artikli 46 alusel“), mille kohaldamisala hõlmab väljaspool EMPd asuvaid vastutavaid töötlejaid ja volitatud töötlejaid, kelle suhtes IKÜMit selle artikli 3 lõike 2 kohaselt otseselt ei kohaldata, kuid kes töötlevad isikuandmeid, mis on saadud teiselt vastutavalt töötlejalt või volitatud töötlejalt, kelle suhtes IKÜMit kohaldatakse. Nende IKÜMi artikli 46 lõike 2 punkti f kohase andmeedastusvahendina kasutamiseks mõeldud sertifitseerimiskriteeriumide kohta on EAKN võtnud vastu arvamuse 15/2026.

## 2 Hinnang

21. EAKN on hinnanud sertifitseerimiskriteeriume nende heakskiitmiseks IKÜMi artikli 42 lõike 5 alusel kooskõlas suuniste 2. lisas (edaspidi „lisa“) ja *addendum*’is ette nähtud struktuuriga.
22. Käesoleva arvamuse kontekstis ja sertifitseerimiskriteeriumide heakskiitmiseks on EAKN hinnanud hindamise kohaldamist ja objekti – eelkontrolli (A); Europrivacy IKÜMi põhikriteeriume (G) ning tehniliste ja korralduslike meetmete kontrolli (T), mida käsitlev teave esitatakse koos sertifitseerimiskriteeriumidega.

23. Lisaks märgib andmekaitsevenõukogu sellega seoses, et EAKN ei kiitnud oma varasemas arvamuses heaks täiendavaid kontekstuaalseid kontrolle,<sup>2</sup> mida käsitlev teave esitati koos EAKNi varasema arvamusega heaks kiidetud sertifitseerimiskriteeriumidega (versioon 60) ja mille eesmärk oli tagada, et hindamise objekti andmetöötlus vastaks valdkondlikele ja tehnoloogiapõhiste nõuetele,<sup>3</sup> ning et käesoleva arvamuse kontekstis esitatud ajakohastatud dokumendid selliseid täiendavaid kontekstuaalseid kontrolle enam ei sisalda.
24. Andmekaitsevenõukogu märgib, et nagu on selgitatud süsteemi mõistete määratlustes, mõeldakse kogu süsteemis pädevate andmekaitseasutuste all EMP andmekaitseasutusi<sup>4</sup>.
25. Seoses kolmanda riigi õiguse mõiste määratlusega mõistab andmekaitsevenõukogu, et selle all mõeldakse taotleja suhtes ja/või hindamise objekti töödeldavate isikuandmete suhtes kohaldatavat õigust niivõrd, kuivõrd sellise õigusega ei kehtestata andmekaitseõiguste piiranguid, mis läheksid kaugemale sellest, mis on demokraatlikus ühiskonnas vajalik ja proportsionaalne mõne IKÜMi artikli 23 lõikes 1 loetletud eesmärgi saavutamise tagamiseks, kui õigust, mis on proportsionaalne taotletava eesmärgiga, austab andmekaitseõiguse olemust ning näeb ette konkreetsed meetmed andmesubjektide põhiõiguste ja huvide kaitsmiseks.

## 2.1 Sertifitseerimismehhanismi kohaldamisala ja hindamise objekt

26. EAKN tuletab meelde,<sup>5</sup> et Europrivacy sertifitseerimissüsteem on üldine süsteem, sest see kohaldub paljudele erinevatele töötlemistoimingutele, mida teevad eri tegevusvaldkondade vastutavad töötlejad ja volitatud töötlejad.
27. Andmekaitsevenõukogu tunneb heameelt, et selle Luksemburgi järelevalveasutuse esitatud sertifitseerimissüsteemi kohaldamisala käsitlevates dokumentides kohaldatakse muudetud Europrivacy süsteemi järgmiste isikute suhtes: i) Euroopa Liidus (EL) või Euroopa Majanduspiirkonnas (EMP) asuvad vastutavad töötlejad ja volitatud töötlejad; ii) väljaspool EMPd asuvad vastutavad töötlejad ja volitatud töötlejad, kelle suhtes kohaldatakse IKÜMit selle artikli 3 lõike 2 kohaselt kas seetõttu, et nad pakuvad EMPs asuvatele andmesubjektidele kaupu või teenuseid, või seetõttu, et nad jälgivad EMPs asuvate andmesubjektide käitumist<sup>6</sup>. Kriteeriumide kohaldatavus määratakse kindlaks taotleja rolli ja kohustuste põhjal.
28. Seoses IKÜMi artikli 3 lõike 2 kohaste taotlejatega, kes asuvad kolmandas riigis ja kelle suhtes ei kohaldata hindamise objekti kohta tehtud kaitse piisavuse otsust, määratakse kriteeriumi A.2.1.6 alusel kindlaks tingimused, millele tuleb sertifitseerimistaotluse läbivaatamise aegsel hindamise objekti kindlaksmääramisel vastata. Eelkõige nõutakse sellega, et sertifitseerimisasutus kontrolliks enne sertifitseerimisauditi tegemise kaalumist, kas taotleja suudab tõendada, et kolmanda riigi õigus ja tavad ei takista tal sertifitseerimisnõudeid täita. Kui see nii ei ole, lõpeb sertifitseerimisprotsess taotlemise etapis.

<sup>2</sup> EAKN ei kiitnud täiendavaid kontekstuaalseid kontrolle oma varasemas arvamuses heaks.

<sup>3</sup> EAKNi varasem aramus, punktid 7 ja 8.

<sup>4</sup> Vt Europrivacy kriteeriumides sätestatud pädeva järelevalveasutuse mõiste määratlus: „Pädev andmekaitseasutus” – EMP andmekaitseasutused. Üldiselt mõeldakse selle all liikmesriikide andmekaitseasutusi, kes on pädevad tagama hindamise objekti töödeldavate isikuandmete nõuetelevastavust. Andmeimportijale IKÜMi artikli 46 alusel antud IKÜMi kohase sertifikaadi korral on pädev andmekaitseasutus EMP andmeeksportija suhtes pädev andmekaitseasutus, välja arvatud kaebuse esitamise korral, mispuhul on pädev mis tahes EMP asutus.“

<sup>5</sup> EAKNi varasem aramus, punkt 6.

<sup>6</sup> Vt EAKNi suunised isikuandmete kaitse üldmääruse territoriaalse kohaldamisala kohta (artikkel 3), versioon 2.1, vastu võetud 12. novembril 2019, punkt 2.

29. Andmekaitseenõukogu märgib, et vastutav töötleja võib esitada Europrivacy sertifitseerimisprotsessiks hindamise objekti, mille suhtes kohaldatakse kaasvastutust (kriteerium A.2.1.5). Andmekaitseenõukogu soovib rõhutada, et kui hindamise objekti suhtes kohaldatakse kaasvastutust, peab akrediteeritud sertifitseerimisasutus taotlusprotsessis hoolikalt tagama, et hindamise objekt on mõttekas ja et taotleja vastutab täielikult selle eest, et hindamise objekt vastab kõigile IKÜMist tulenevatele nõuetele, mida soovitakse sertifitseerimissüsteemiga tõendada. Seega võib taotleja ja teiste hindamise objekti kasutavate kaasvastutavate töötlejate vahel sõlmitud kokkulepe nende vastavate kohustuste kohta IKÜMist tulenevate kohustuste täitmiseks – olenevalt hindamise objekti töötlemistoimingute kontekstist – takistada taotlejal sertifitseerimiskriteeriume täita.

## 2.2 Töötlemistoimingud

30. Nagu EAKN oma varasemas arvamuses märkis, käsitletakse sertifitseerimiskriteeriumides töötlemistoimingute asjakohaseid komponente (andmed, süsteemid ja töötlemine) seoses sertifitseerimissüsteemi üldise kohaldamisalaga. Eelkõige võimaldavad sertifitseerimiskriteeriumid kindlaks teha IKÜMi artiklis 9 kindlaks määratud eriliiki isikuandmed (kriteeriumide jagu G.2 eriantmete töötlemise kohta).

## 2.3 Isikuandmete töötlemise seaduslikkus

31. Nagu EAKN märkis oma varasemas arvamuses juba heaks kiidetud sertifitseerimiskriteeriumide (versioon 60) kohta, nõutakse sertifitseerimiskriteeriumidega, et kontrollitaks andmete töötlemise seaduslikkust hindamise objekti iga konkreetse töötlemistoimingu puhul ja IKÜMi artiklis 6 kindlaks määratud õigusliku aluse nõuete täitmist (kriteeriumide jagu G.1 andmetöötluse seaduslikkuse kohta). Eelkõige tunneb andmekaitseenõukogu heameelt, et ajakohastatud sertifitseerimiskriteeriumide kohaselt peab andmesubjektide nõusolek kehtima kõigi töötlemise eesmärkide kohta ja nõusoleku tagasivõtmine ei tohi andmesubjekti kahjustada.
32. Lisaks, nagu EAKN oma varasemas arvamuses märkis, tuleb sertifitseerimiskriteeriumide kohaselt kontrollida nende tingimuste konkreetseid nõudeid, mille järgi on eriliiki isikuandmete töötlemine IKÜMi artikli 9 lõike 2 kohaselt lubatud (kriteeriumide jaotis G.2.1 eriantmete töötlemise kohta), ning näha ette lisapiirangud ja andmesubjekti õiguste ja vabaduste kaitse meetmed. Sertifitseerimiskriteeriumide kohaselt tuleb vajaduse korral kontrollida ka IKÜMi artiklis 10 kindlaks määratud tingimuste nõudeid seoses süüteoasjades süüdimõistvate kohtuotsuste ja süütegudega seotud isikuandmete töötlemisega (kriteeriumide jaotis G.2.2). Sellega seoses tunneb andmekaitseenõukogu heameelt ka selle üle, et ajakohastatud sertifitseerimiskriteeriumides (kriteerium G.2.1.3 täiendavate kaitsemeetmete kohta eriliiki isikuandmete töötlemisel) on ühtlasi nõutud, et taotleja oleks kehtestanud täiendavad piirangud ja kaitsemeetmed, mis on kohandatud andmete eripära ja asjaomaste riskide järgi, kui töödeldakse eriliiki isikuandmeid.
33. Lisaks nõutakse ajakohastatud sertifitseerimiskriteeriumidega, et kolmandas riigis asuv ja IKÜMi artikli 3 lõike 2 kohaldamisalasse kuuluv taotleja, kelle suhtes ei kohaldata hindamise objekti kohta tehtud kaitse piisavuse otsust, esitaks õiguseksperdi koostatud aruande, mis sisaldab hinnangut, et kolmanda riigi õigus ja tavad ei takista tal täita oma IKÜMist tulenevaid andmekaitsekohustusi. Samuti peab hinnangust nähtuma, et kolmanda riigi õigusega ei ole kehtestatud andmekaitseõigustele piiranguid, mis läheksid kaugemale sellest, mis on demokraatlikus ühiskonnas vajalik ja proportsionaalne mõne IKÜMi artikli 23 lõikes 1 loetletud eesmärgi saavutamise tagamiseks, ning et see õigus on proportsionaalne taotletava

eesmärgiga, austab andmekaitseõiguse olemust ning näeb ette konkreetseid meetmed andmesubjektide põhiõiguste ja huvide kaitsmiseks. See tuleb üle vaadata ka juhul, kui regulatiivsed või organisatsioonilised muudatused võivad takistada kriteeriumide järgimist või mõjutada hindamise objekti või andmesubjektide õigusi, ning sertifitseerimisasutust tuleks sellest teavitada (kriteerium G.1.1.5).

34. Sellega seoses selgitatakse ajakohastatud sertifitseerimiskriteeriumides, et „kui taotleja asub väljaspool EMPd ja tema suhtes on tehtud hindamise objekti andmetöötlusega seotud kaitse piisavuse otsus, võib selle nõude täitmist tõendada lihtsustatud aruandega“. Nende kriteeriumide kohaselt peaks sellises aruandes olema hinnatud, kas kaitse piisavuse otsus kehtib, ja dokumenteeritud põhjused, miks hindamise objekt kuulub kaitse piisavuse otsuse kohaldamisalasse“ (kriteerium G.1.1.5, punkt F).

## **2.4 Isikuandmete töötlemise põhimõtted**

35. EAKN tuletab meelde, et sertifitseerimiskriteeriumides on asjakohaselt arvesse võetud IKÜMi artikli 5 kohaseid andmekaitsepõhimõtteid. Eelkõige laiendatakse ja arendatakse ajakohastatud sertifitseerimiskriteeriumidega edasi eesmärgi piiritlemise põhimõtet, lisades spetsiaalse kriteeriumi, mille kohaselt tuleb tõendada, et isikuandmeid ei töödeldaks edasi viisil, mis on nende eesmärkidega vastuolus, ja et edasise töötlemise seaduslikkust tuleks eraldi hinnata ning et andmete edasiseks töötlemiseks hinnatakse eesmärgipärasust ja see dokumenteeritakse nõuetekohaselt (kriteerium G.1.1.6).

## **2.5 Vastutavate töötlejate ja volitatud töötlejate üldised kohustused**

36. EAKN tuletab meelde, et sertifitseerimiskriteeriumid<sup>7</sup> kajastavad vastutava töötleja kohustusi, mis tulenevad IKÜMi artiklist 24 (kriteeriumide jagu G.4 vastutava töötleja vastutuse kohta), ning nendega nõutakse volitatud töötleja ja vastutava töötleja lepinguliste kokkulepete hindamist kooskõlas IKÜMi artikliga 28 (kriteeriumide jagu G.5 volitatud töötlejate või alltöötlejate kohta).
37. Peale selle tunneb andmekaitseõukogu heameelt sertifitseerimiskriteeriumide täienduse üle, mille kohaselt peab IKÜMi artikli 3 lõike 2 kohane taotleja määrama vastavalt IKÜMi artiklile 27 EMPs büroo või esindaja, kelle kontaktandmed on kättesaadavad taotleja veebisaidil (kriteerium G.4.1.4). Andmekaitseõukogu võtab need sertifitseerimiskriteeriumid teadmiseks ning tuletab meelde, et IKÜMi kohaselt ei ole need vastutavate töötlejate ja volitatud töötlejate jaoks alati kohustuslikud, mistõttu tuleb arvesse võtta IKÜMi artiklis 27 sätestatud tingimusi.
38. Lisaks märgib EAKN, nagu nähtub tema varasemast arvamusest, et sertifitseerimiskriteeriumides nõutakse, et kõik taotlejad määraksid andmekaitseametniku, isegi kui taotleja ei ole IKÜMi artikli 37 kohaselt kohustatud andmekaitseametnikku määrama. Kriteeriumidega kontrollitakse, et andmekaitseametnik vastaks artiklites 37–39 sätestatud nõuetele (kriteeriumide jagu G.9 andmekaitseametniku kohta).
39. Samuti tuleb sertifitseerimiskriteeriumide kohaselt kontrollida töötlemistoimingute kohta registreeritud teabe sisu kooskõlas IKÜMi artikliga 30 (kriteeriumide jaotis G.5.3 töötlemistoimingute registreerimise kohta). Sellega seoses tunneb andmekaitseõukogu heameelt, et IKÜMi artikli 3 lõike 2 kohaste taotlejate puhul nõutakse ajakohastatud

---

<sup>7</sup> EAKNi varasem arvamus, punkt 15.

sertifitseerimiskriteeriumides, et nad teeksid EMP pädevate andmekaitseasutuste taotlusi käsitledes koostööd ja teeksid neile taotluse korral kättesaadavaks töötlemistoimingute kohta registreeritud teabe (kriteerium G.5.3.5).

40. Samamoodi märgib EAKN, et lisatud on mõned uued sertifitseerimiskriteeriumid alltöötlejate kaasamise kohta vastutavate töötlejatena või volitatud töötlejatena tegutsevate taotlejate puhul (kriteerium G.5.1.2 alltöötlejate kaasamise kohta). Selline eristamine võimaldab paremini kajastada töötlemisahela osaliste rollide ja kohustuste lahusust.

## 2.6 Andmesubjektide õigused

41. Nagu oma varasemas arvamuses, tuletab EAKN ka siin meelde, et sertifitseerimiskriteeriumides on asjakohaselt käsitletud andmesubjekti õigust teabele kooskõlas IKÜMi III peatükiga ja nõutud vastavate meetmete kehtestamist<sup>8</sup>. Sertifitseerimiskriteeriumidega nõutakse ka selliste meetmete kehtestamist, millega nähakse ette võimalus sekkuda töötlemistoimingusse, et tagada andmesubjektide õigused ning võimaldada parandusi, kustutamist või piiranguid (kriteeriumide jagu G.3 andmesubjektide õiguste kohta).
42. Lisaks tunneb EAKN heameelt sertifitseerimiskriteeriumide täiustamise üle seoses andmesubjektidele esitatava teabega (jaotis G.3.2 teabe kohta, mis tuleb anda juhul, kui isikuandmed on kogutud andmesubjektilt, ja jaotis G.3.3 teabe kohta, mis tuleb esitada juhul, kui isikuandmed ei ole saadud andmesubjektilt), andmesubjektide teavitamise<sup>9</sup> ja andmesubjektide õiguste kasutamise<sup>10</sup> korraga (jaotis G.3.1 läbipaistva teabe, teavitamise ja andmesubjektide õiguste kasutamise korra kohta), samuti seoses õigusega tutvuda andmetega (jaotis G.3.4 andmesubjekti õiguse kohta tutvuda andmetega), õigusega andmeid kustutada (jaotis G.3.6 õiguse kohta andmeid kustutada (õigus olla unustatud)), õigusega andmete töötlemise piiramisele (kriteerium G.3.7.1 õiguse kohta andmete töötlemise piiramisele), isikuandmete parandamisest või kustutamisest või töötlemise piiramisest teatamise kohustusega (kriteerium G.3.8.2 kohustuse kohta teavitada andmesubjekti vastuvõtjatest, kui ta seda taotleb), vastuväidete esitamise õigusega (jaotis G.3.10 õiguse kohta esitada vastuväiteid) ja õigusega sellele, et tema suhtes ei tehtaks automatiseeritud töötlusel põhinevaid üksikotsuseid, sealhulgas profiilanalüüsi (jaotis G.3.11 õiguse kohta sellele, et isiku suhtes ei tehtaks automatiseeritud töötlusel põhinevaid üksikotsuseid, sealhulgas profiilanalüüsi).

## 2.7 Õigusi ja vabadusi ähvardavad ohud

43. EAKN on oma varasemas arvamuses juba märkinud, et sertifitseerimiskriteeriumide kohaselt tuleb kooskõlas IKÜMi artikliga 35 hinnata hindamise objekti andmetöötlustest tulenevat ohtu füüsiliste isikute õigustele ja vabadustele (kriteeriumide jagu G.8 kohustuse kohta andmekaitsealase mõjuhinnangu vajalikkust)<sup>11</sup>.

---

<sup>8</sup> EAKNi varasem arvamus, punkt 19.

<sup>9</sup> Näiteks kriteerium G.3.1.1 kohustuse kohta anda teavet selges keeles täpsustab andmetöötlust käsitlevat teavet, mida taotleja esitab andmesubjektile, ning see sisaldab nüüd järgmist: i) see tuleks esitada kirjalikult või muul viisil, ii) see peaks olema kättesaadav taotleja ametlikus keeles (ametlikes keeltes) ja iii) kättesaadav sihtrühmaks olevate andmesubjektide keeles.

<sup>10</sup> Näiteks kriteeriumi G.3.1.3 alusel (andmesubjekti õiguste nõuetekohase haldamise ja registreerimise tagamise kohta) nõutakse nüüd taotlejal menetluse või mehhanismi kehtestamist, millega saaks ka kinnitada andmesubjektile taotluse kättesaamist ja registreerida ka andmesubjekti taotlused koos nende kättesaamise kuupäevaga.

<sup>11</sup> EAKNi varasem arvamus, punkt 20.

44. EAKN tunneb heameelt sertifitseerimiskriteeriumidesse tehtud muudatuste üle, mille eesmärk on tagada, et „taotleja on korduva metoodika abil hinnanud töötlemisest tulenevaid riske, mis võivad mõjutada füüsiliste isikute õigusi ja vabadusi“ (kriteerium G.6.2.4 andmetöötluse riskihindamise kohta).
45. Lisaks tunneb EAKN heameelt sertifitseerimiskriteeriumide täienduste ja lisatud üksikasjade üle. Näiteks märgib EAKN andmekaitsealase mõjuhinnangu protsessi täiendamist juhtudega, mil taotleja ei pea andmekaitsealast mõjuhinnangut tegema (kriteerium G.8.2.1 andmekaitsealase mõjuhinnangu protsessi nõuete kohta).

## **2.8 Tehnilised ja korralduslikud meetmed, millega tagatakse kaitse**

46. Nagu EAKN on oma varasemas arvamuses märkinud, nõutakse sertifitseerimiskriteeriumidega tehniliste ja korralduslike meetmete kohaldamist, millega tagatakse töötlemistoimingute konfidentsiaalsus, terviklikkus ja kättesaadavus. Kriteeriumidega nõutakse ka tehniliste meetmete kohaldamist lõimitud ja vaikumisi andmekaitse rakendamiseks kooskõlas IKÜMi artiklitega 25 ja 32 (kriteeriumide jagu G.6 lõimitud ja vaikumisi andmekaitse ning töötlemise turvalisuse kohta, kriteeriumide jaotis G.6.2 töötlemise turvalisuse kohta ja jagu T kriteeriumide kohta)<sup>12</sup>. Sellega seoses tunneb andmekaitsekoostöö heameelt, et muudetud sertifitseerimiskriteeriumidega täpsustatakse (kriteerium G.6.1.2 vaikumisi võimalikult väheste andmete kogumise kohta) eeskirju ja menetlusi, mida taotleja peab nende kriteeriumide täitmiseks kohaldama.
47. Nagu EAKN on oma varasemas arvamuses rõhutanud, nõutakse sertifitseerimiskriteeriumidega meetmete kohaldamist, et tagada isikuandmetega seotud rikkumistest teatamise kohustuste õigel ajal ja ulatuses täitmine kooskõlas IKÜMi artiklitega 33 ja 34 (kriteeriumide jagu G.7 andmetega seotud rikkumiste haldamise kohta).
48. Sellega seoses märgib andmekaitsekoostöö, et sertifitseerimiskriteeriume on veelgi täiustatud ja edasi arendatud. Täpsemalt sisaldavad sertifitseerimiskriteeriumid nüüd üksikasjalikumat loetelu (kriteerium G.7.1.1 kohustuse kohta dokumenteerida andmetega seotud rikkumised) teabe kohta, mille taotleja peab dokumenteerima, kui tuvastatakse andmetega seotud rikkumine (nt mõjutatud või potentsiaalselt mõjutatud isikuandmete liigid, mõjutatud või potentsiaalselt mõjutatud andmesubjektide ligikaudne arv; sellega seotud või potentsiaalselt seotud isikuandmekirjete liigid ja ligikaudne arv, isikuandmetega seotud rikkumise tõenäolised tagajärjed).

## **2.9 Isikuandmete edastamiseks asjakohaste kaitsemeetmete olemasolu tõendamise kriteeriumid**

49. Nagu andmekaitsekoostöö oma varasemas arvamuses kinnitas, nõutakse sertifitseerimiskriteeriumidega, et tehtaks kindlaks kõik hindamise objektiga tehtavad isikuandmete edastamised kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele ning põhjendataks andmeedastusmehhanismi valikut, mis tagab asjakohased kaitsemeetmed vastavalt IKÜMi V peatükile (kriteeriumide jagu G.10 isikuandmete edastamise kohta kolmandatele riikidele või rahvusvahelistele organisatsioonidele).

---

<sup>12</sup> EAKNi varasem arvamus, punkt 21.

50. EAKN tunnistab, et IKÜMi artikli 3 lõike 2 kohaste taotlejate puhul kohaldatakse neid sertifitseerimiskriteeriume hindamise objektiga tehtaval isikuandmete edastamisel nii taotlejaga samas kolmandas riigis kui ka muus kolmandas riigis asuvatele üksustele.
51. Lisaks tunneb andmekaitsekoostöö rühm heameelt, et isikuandmete edastamisega seotud sertifitseerimiskriteeriume on nüüd edasi arendatud ja neis on selgemalt ette nähtud taotleja kohustused selles küsimuses (kriteerium G.10.1 üldiste kohustuste kohta isikuandmete rahvusvahelisel edastamisel kolmandatele riikidele või rahvusvahelistele organisatsioonidele).

### 3 Euroopa andmekaitsepiisvuse lisakriteeriumid

52. Suuniste kohaselt uuritakse hindamise käigus, „kas kriteeriumid võimaldavad võtta arvesse liikmesriigi andmekaitsealaseid õigusakte või stsenaariume“. Nagu EAKN oma varasemas arvamuses kinnitas, nõutakse sertifitseerimiskriteeriumiga G.1.1.3, et taotleja esitaks sellise hinnangu riiklike kohustuste täitmise hindamise aruandes. Selles aruandes hinnatakse hindamise objekti suhtes kohaldatavaid riiklike kohustusi ning dokumenteeritakse meetmed, mida taotleja on võtnud kohaldatavate eeskirjade järgimiseks, ja võimalikud pooleliolevad parandusmeetmed. Taotleja ei kasuta süsteemi omaniku poolt iga riigi kohta esitatud peamiste riiklike lisanõuete loetelu hindamise objekti seisukohast oluliste riiklike kohustuste ammendava loeteluna. Süsteemi omaniku esitatud minimaalsete lisakontrollide nõuete soovituslik loetelu ei ole käesoleva arvamuse kohaldamisalasse kuuluv sertifitseerimiskriteerium.
53. Andmekaitsekoostöö rühm tunneb heameelt ajakohastatud kriteeriumidega riiklike kohustuste täitmise hindamise aruandesse tehtud kohanduste üle (kriteerium G.1.1.3 riiklike kohustuste täitmise hindamise kohta). Eelkõige nähakse nüüd selgelt ette, et taotleja peaks riiklike kohustuste täitmise hindamise aruandes dokumenteerima hinnangu sellele, kas andmetöötlus vastab „*taotleja suhtes kohaldatavatele isikuandmete kaitsega seotud EMP riiklike lisakohustustele*“. Eelkõige peaks riiklike kohustuste täitmise hindamise aruanne muu hulgas sisaldama selgelt identifitseeritud hindamise objekti, hindamise objekti suhtes kohaldatavate kindlaksmääratud täiendavate EMP riiklike andmekaitsekohustuste loetelu ja hinnangut sellele, kas hindamise objekt vastab kindlaksmääratud täiendavatele EMP riiklikele andmekaitsekohustustele. Andmekaitsekoostöö rühm leiab, et kui taotleja asub väljaspool EMPd ja tema suhtes kohaldatakse IKÜMi artikli 3 lõiget 2, tuleb hindamise objekti suhtes kohaldatavad EMP riiklikud andmekaitsekohustused kindlaks määrata nende andmesubjektide asukoha alusel, kellele taotleja kaupu või teenuseid pakub või kelle käitumist jälgitakse.

### 4 Järeldused/soovitused

54. Kokkuvõttes leiab EAKN, et Europrivacy sertifitseerimiskriteeriumid on IKÜMiga kooskõlas ja kiidab need vastavalt IKÜMi artikli 70 lõike 1 punktis o kindlaks määratud andmekaitsekoostöö ülesandele heaks, mille tulemuseks on ühine sertifikaat (Euroopa andmekaitsepiisvus).
55. EAKN leiab, et sertifitseerimiskriteeriumid on sertifitseerimissüsteemi lahutamatu osa, ning registreerib Europrivacy sertifitseerimissüsteemi sertifitseerimismehhanismide ning andmekaitsepiisvuse ja -märgiste avalikus registris ning teeb kriteeriumid IKÜMi artikli 42 lõike 8 kohaselt üldsusele kättesaadavaks.

## 5 Lõppmärkused

56. Arvamus on suunatud Luksemburgi järelevalveasutusele ja avalikustatakse IKÜMi artikli 64 lõike 5 punkti b alusel.

Euroopa Andmekaitsekoogu nimel

eesistuja

Anu Talus