

**Γνωμοδότηση 26/2025 σχετικά με το σχέδιο εκτελεστικής
απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σύμφωνα με τον
κανονισμό (ΕΕ) 2016/679, σχετικά με την επάρκεια της
παρεχόμενης από το Ηνωμένο Βασίλειο προστασίας των
δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα**

Εκδόθηκε στις 16 Οκτωβρίου 2025

Συνοπτική παρουσίαση

Στις 22 Ιουλίου 2025, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ξεκίνησε τη διαδικασία για την έγκριση του σχεδίου της εκτελεστικής της απόφασης σχετικά με την επαρκή προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από το Ηνωμένο Βασίλειο (ΗΒ) σύμφωνα με το άρθρο 45 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ. Το εν λόγω σχέδιο απόφασης παρατείνει την ισχύ ορισμένων τμημάτων της προηγούμενης απόφασης επάρκειας της 28ης Ιουνίου 2021 μέσω παραπομπής έως τον Δεκέμβριο του 2031.

Την ίδια ημερομηνία, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζήτησε τη γνώμη του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων (ΕΣΠΔ). Η αξιολόγηση του ΕΣΠΔ σχετικά με την επάρκεια του επιπέδου προστασίας που διασφαλίζεται από το ΗΒ πραγματοποιήθηκε με βάση την εξέταση του ίδιου του σχεδίου απόφασης, καθώς και με βάση την ανάλυση των εγγράφων τεκμηρίωσης που τέθηκαν στη διάθεσή του από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Το ΕΣΠΔ επικεντρώθηκε στην αξιολόγηση τόσο των γενικών πτυχών του σχεδίου απόφασης σχετικά με την προστασία δεδομένων όσο και της πρόσβασης των δημόσιων αρχών σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από τον ΕΟΧ στο ΗΒ για σκοπούς επιβολής της νομοθεσίας και εθνικής ασφάλειας, συμπεριλαμβανομένων των ένδικων μέσων έννομης προστασίας που τίθενται στη διάθεση των φυσικών προσώπων στον ΕΟΧ.

Το ΕΣΠΔ εξέτασε επίσης εάν οι εγγυήσεις που παρέχονται βάσει του νομικού πλαισίου του ΗΒ εφαρμόζονται και είναι αποτελεσματικές.

Το ΕΣΠΔ χρησιμοποίησε ως κύριο έγγραφο αναφοράς για την παρούσα εργασία τα «Σημεία αναφοράς για την επάρκεια» βάσει του ΓΚΠΔ (στο εξής «Σημεία αναφοράς για την επάρκεια βάσει του ΓΚΠΔ») που εκδόθηκαν στις 28 Νοεμβρίου 2017, όπως τελικά αναθεωρήθηκαν και εκδόθηκαν στις 6 Φεβρουαρίου 2018, και τις Συστάσεις 02/2020 του ΕΣΠΔ σχετικά με τις Ευρωπαϊκές Βασικές Εγγυήσεις για τα μέτρα παρακολούθησης.

Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για τη συνεχιζόμενη ευθυγράμμιση του πλαισίου προστασίας δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου με το αντίστοιχο πλαίσιο της ΕΕ, παρά τις πρόσφατες εξελίξεις στο σχετικό νομικό πλαίσιο του Ηνωμένου Βασιλείου. Βάσει των ανωτέρω, η παρούσα γνωμοδότηση επισημαίνει διάφορα σημεία που χρήζουν περαιτέρω ανάλυσης, καθώς και ορισμένα ζητήματα τα οποία η Επιτροπή θα πρέπει να παρακολουθεί στενά τα επόμενα έτη στο πλαίσιο της υποχρέωσης παρακολούθησης που υπέχει δυνάμει του άρθρου 45 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ.

Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι το Ηνωμένο Βασίλειο εισήγαγε αλλαγές στο «κληροδοτημένο» γενικό νομικό πλαίσιο της ΕΕ, σύμφωνα με τον νόμο του 2023 σχετικά με τη διατηρούμενη νομοθεσία της ΕΕ (ανάκληση και μεταρρύθμιση) («νόμος REUL»), ο οποίος, μεταξύ άλλων, καταργεί την αρχή της υπεροχής του δικαίου της ΕΕ (με εγγυήσεις για ορισμένες διατάξεις του ΓΚΠΔ) και την άμεση εφαρμογή των αρχών του δικαίου της ΕΕ, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος στην ιδιωτική ζωή και την προστασία των δεδομένων που προβλέπεται στον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων. Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να εξηγήσει και να προβεί σε λεπτομερέστερη αξιολόγηση των αλλαγών που επέφερε ο νόμος REUL και να εκτιμήσει τον αντίκτυπό τους στο νομικό πλαίσιο του Ηνωμένου Βασιλείου γενικά και ειδικότερα στο πλαίσιο προστασίας δεδομένων του. Το ΕΣΠΔ θεωρεί επίσης ότι πρόκειται για τομέα που πρέπει να παρακολουθείται στενά στο μέλλον από την Επιτροπή.

Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι έχουν εκχωρηθεί στον Υπουργό (Secretary of State) νέες εξουσίες για την εισαγωγή αλλαγών στο νέο πλαίσιο προστασίας των δεδομένων μέσω παράγωγου δικαίου, το οποίο απαιτεί λιγότερο κοινοβουλευτικό έλεγχο σε ορισμένες περιπτώσεις, για παράδειγμα, για διεθνείς διαβιβάσεις, αυτοματοποιημένη λήψη αποφάσεων και διακυβέρνηση της Επιτροπής Πληροφοριών

(Information Commission, IC). Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να επισημάνει στην τελική απόφαση επάρκειας τους τομείς που προτίθεται να παρακολουθεί προσεκτικά, καθώς υπάρχει κίνδυνος περαιτέρω απόκλισης από την ενωσιακή νομοθεσία για την προστασία δεδομένων μέσω του παράγωγου δικαίου του Ηνωμένου Βασιλείου.

Το ΕΣΠΔ παρατηρεί αλλαγές στους κανόνες που διέπουν τη διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ιδίως τον νέο ενδεικτικό κατάλογο των στοιχείων που πρέπει να εξετάζονται στον έλεγχο επάρκειας, ο οποίος δεν περιλαμβάνει σημαντικά στοιχεία τα οποία είχαν εξεταστεί κατά τον προηγούμενο έλεγχο επάρκειας του Ηνωμένου Βασιλείου¹. Αυτό ισχύει τόσο για τις διαβιβάσεις σε τρίτες χώρες που πραγματοποιούνται σύμφωνα με τον γενικό κανονισμό του Ηνωμένου Βασιλείου για την προστασία των δεδομένων (στο εξής «ΓΚΠΔ του ΗΒ») όσο και για τις διαβιβάσεις δεδομένων που υποβάλλονται σε επεξεργασία για σκοπούς επιβολής του νόμου. Το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την Επιτροπή να διασφαλίσει αναλυτικότερη αξιολόγηση σχετικά με τις πτυχές αυτές και να παρακολουθεί τις εξελίξεις και την πρακτική εφαρμογή του νέου ελέγχου επάρκειας.

Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να αξιολογήσει αναλυτικότερα την αναδιάρθρωση του Γραφείου του Επιτρόπου Πληροφοριών («ICO») με τη μορφή επιτροπής και τους κανόνες για τον διορισμό και την παύση των εκτελεστικών και μη εκτελεστικών μελών της επιτροπής. Το ΕΣΠΔ παροτρύνει επίσης την Επιτροπή να παράσχει λεπτομερέστερες πληροφορίες σχετικά με την πρόσφατη γνωμοδότηση του ICO, που δημοσιεύθηκε μετά από το παρόν σχέδιο απόφασης, σχετικά με την εισαγωγή ενός νέου συστήματος διαλογής για τη διαχείριση των καταγγελιών. Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να παρακολουθήσει όλες αυτές τις αλλαγές μόλις τεθούν σε ισχύ. Μολονότι σημειώνει θετικά την πολιτική διαφάνειας του ICO και τη διαθεσιμότητα των στατιστικών και αναλυτικών δεδομένων σχετικά με τις δραστηριότητες επιβολής του, το ΕΣΠΔ καλεί επίσης την Επιτροπή να αξιολογήσει περαιτέρω και να παρακολουθήσει την άσκηση των διορθωτικών εξουσιών καθώς και την αποτελεσματικότητα των κυρώσεων και των μέσων έννομης προστασίας για τα θιγόμενα μέρη στο πλαίσιο της προστασίας δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου.

Το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι είναι απαραίτητο να αξιολογηθούν οι εκτεταμένες εξαιρέσεις για λόγους εθνικής ασφάλειας βάσει του πλαισίου επιβολής του νόμου και παραμένει σε ιδιαίτερη επαγρύπνηση όσον αφορά τυχόν εξαιρέσεις από την αρχή της αναλογικότητας, καθώς και από την απαίτηση επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για νόμιμο σκοπό. Ομοίως, τυχόν εξαιρέσεις από τις εξουσίες της εποπτικής αρχής θα πρέπει να αντιμετωπίζονται με προσοχή. Κάθε περιορισμός στην άσκηση των δικαιωμάτων και ελευθεριών που αναγνωρίζονται από τον Χάρτη πρέπει να σέβεται την ουσία τους και, τηρουμένης της αρχής της αναλογικότητας, μπορεί να επιβληθεί μόνο εάν είναι απαραίτητος και ανταποκρίνεται πραγματικά σε στόχους γενικού συμφέροντος που αναγνωρίζονται από την Ένωση ή στην ανάγκη προστασίας των δικαιωμάτων και ελευθεριών τρίτων. Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να συμπληρώσει την αξιολόγησή της στην τελική απόφαση περί επάρκειας και να παρακολουθεί ειδικά την πρακτική εφαρμογή των εξαιρέσεων για λόγους εθνικής ασφάλειας που ισχύουν για τις αρχές επιβολής του νόμου.

Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι οι δραστηριότητες επεξεργασίας που ασκούνται από αρχές αρμόδιες για την επιβολή του νόμου μπορούν, σε ειδικές περιπτώσεις, να εμπίπτουν στους συνήθως ισχύοντες κανόνες για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις εθνικές αρχές ασφάλειας. Σε αυτό το πλαίσιο, θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή ώστε να διασφαλιστεί ότι το καθεστώς

¹ i) οι κανόνες της τρίτης χώρας όσον αφορά τη «δημόσια ασφάλεια, την άμυνα, την εθνική ασφάλεια και το ποινικό δίκαιο και την πρόσβαση των δημόσιων αρχών σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα», ii) η νομολογία, iii) η ύπαρξη αποτελεσματικών και εκτελεστών δικαιωμάτων που απολαμβάνουν τα υποκείμενα των δεδομένων και τα διοικητικά και δικαστικά μέσα έννομης προστασίας που μπορούν πράγματι να ασκήσουν τα υποκείμενα των δεδομένων των οποίων τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα διαβιβάζονται, και iv) μία ή περισσότερες ανεξάρτητες εποπτικές αρχές.

προστασίας δεδομένων για την επεξεργασία δεδομένων εθνικής ασφάλειας δεν επεκτείνεται σε πλαίσια που δεν σχετίζονται με την εθνική ασφάλεια. Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί κατά πόσον οι εντεταλμένες αρμόδιες αρχές είναι σε θέση να διατηρούν σαφή διάκριση μεταξύ των διαφόρων σκοπών επεξεργασίας προκειμένου να συμμορφώνονται αναλόγως με το αντίστοιχο νομικό πλαίσιο.

Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για τις διευκρινίσεις που συμφωνήθηκαν από το Ηνωμένο Βασίλειο και τις ΗΠΑ στο πλαίσιο της συμφωνίας Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ βάσει του νόμου Cloud Act και οι οποίες παρέχουν περαιτέρω νομική σαφήνεια. Ταυτόχρονα, το ΕΣΠΔ θα ήθελε να υπενθυμίσει την ανάγκη να βελτιωθεί το επίπεδο των εγγυήσεων που παρέχονται από τη συμφωνία-πλαίσιο ΕΕ-ΗΠΑ. Οι εγγυήσεις αυτές για την προστασία της ιδιωτικής ζωής και των δεδομένων ενσωματώνονται στη συμφωνία Cloud Act μεταξύ Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ. Συνολικά, το ΕΣΠΔ θεωρεί αναγκαίο να αποσαφηνιστεί η εκτίμηση της Επιτροπής σχετικά με τη συμφωνία Cloud Act Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ και τυχόν πιθανές επιπτώσεις στο επίπεδο προστασίας. Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να συνεχίσει να συμπεριλαμβάνει τη συμφωνία Cloud Act Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ στις μελλοντικές της εκτιμήσεις και επανεξετάσεις.

Όπως επισημάνθηκε πρόσφατα στη δήλωση 05/2024, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι η κρυπτογράφηση είναι απαραίτητη για την εγγύηση της ασφάλειας και της εμπιστευτικότητας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και των ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Οι ανακοινώσεις τεχνικών προδιαγραφών στο πλαίσιο του νόμου για τις ερευνητικές εξουσίες (Investigative Powers Act, IPA) του 2016 που υποχρεώνουν τις εταιρείες να παρέχουν τη δυνατότητα αφαίρεσης της κρυπτογράφησης κατόπιν αιτήματος της κυβέρνησης δημιουργούν συστηματικά τρωτά σημεία και συνιστούν άμεση απειλή για την ακεραιότητα και το απόρρητο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Οι εξελίξεις αυτές αξίζουν προσοχή στην απόφαση περί επάρκειας, ιδίως υπό το πρίσμα του άρθρου 45 παράγραφος 2 στοιχείο α) του ΓΚΠΔ, το οποίο απαιτεί να αξιολογείται όχι μόνο η θέσπιση αλλά και η εφαρμογή του νομικού πλαισίου, και θα πρέπει να τελούν υπό παρακολούθηση.

Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι ο τροποποιητικός νόμος του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες θέσπισε ειδικό καθεστώς για τη διατήρηση και την εξέταση μαζικών συνόλων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και τα φυσικά πρόσωπα, τα οποία αφορούν τα εν λόγω δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, «δεν μπορούν έχουν καμία, ή μόνο χαμηλή, εύλογη προσδοκία προστασίας της ιδιωτικής ζωής». Το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι είναι αναγκαίο να παρασχεθούν περαιτέρω διευκρινίσεις σχετικά με τις σχετικές αλλαγές, ιδίως όσον αφορά τις έννοιες των «ατομικών αδειών» και των «αδειών κατηγορίας». Επιπλέον, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί στενά την εφαρμογή του όρου «χαμηλή ή καμία εύλογη προσδοκία προστασίας της ιδιωτικής ζωής» στην πράξη.

Πίνακας περιεχομένων

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ	7
1.1. Πεδίο εφαρμογής του σχεδίου απόφασης της Επιτροπής	7
1.2. Πεδίο εφαρμογής της γνωμοδότησης του ΕΣΠΑ	8
1.3. Εξελίξεις στο νομικό πλαίσιο του Ηνωμένου Βασιλείου	9
1.4. Γενικές παρατηρήσεις και προβληματισμοί	11
1.4.1. Διεθνείς δεσμεύσεις που έχει αναλάβει το Ηνωμένο Βασίλειο	11
1.4.2. Εξουσίες του Υπουργού να εισάγει αλλαγές στον DUAΑ μέσω παράγωγου δικαίου	11
2. Γενικές πτυχές της προστασίας δεδομένων	12
2.1. Αναγνωρισμένα έννομα συμφέροντα	12
2.1.1. Γενικές παρατηρήσεις	12
2.1.2. Κοινολόγηση για τους σκοπούς της επεξεργασίας που περιγράφεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο ε)	13
2.2. Ατομικά δικαιώματα	14
2.2.1. Δικαιώματα πρόσβασης	14
2.2.2. Εγγυήσεις όσον αφορά την «εξαίρεση για τη μετανάστευση»	15
2.3. Περιορισμοί στις περαιτέρω διαβιβάσεις	16
2.4. Αυτοματοποιημένη λήψη αποφάσεων	17
2.4.1. Αυτοματοποιημένη λήψη αποφάσεων και ανθρώπινη συμμετοχή	18
3. Διαδικαστικοί μηχανισμοί και μηχανισμοί επιβολής	19
3.1. Εποπτεία και επιβολή	19
3.1.1. Ανεξάρτητη εποπτεία	19
3.1.2. Επιβολή, συμπεριλαμβανομένων των κυρώσεων	20
4. ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΠΟΥ ΔΙΑΒΙΒΑΖΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΣΤΟ ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ	22
4.1. Πρόσβαση και χρήση από τις δημόσιες αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου	22
4.1.1. Νομικές βάσεις και εφαρμοστέες εγγυήσεις	23
4.1.1.1. Εξουσίες διερεύνησης για σκοπούς επιβολής του νόμου	23
4.1.1.2. Εξαιρέσεις εθνικής ασφάλειας για τις αρχές επιβολής του νόμου	23
4.1.2. Κοινές διαδικασίες ελέγχου μεταξύ των υπηρεσιών πληροφοριών του Ηνωμένου Βασιλείου και των αρχών επιβολής του νόμου	26
4.1.3. Το δικαίωμα πρόσβασης	27

4.1.4.	Περαιτέρω διαβιβάσεις	27
4.1.4.1.	Νέος έλεγχος προστασίας δεδομένων.....	27
4.1.4.2.	Η συμφωνία μεταξύ του Ηνωμένου Βασιλείου και των Ηνωμένων Πολιτειών με βάση τον νόμο για την αποσαφήνιση της νόμιμης χρήσης δεδομένων στο εξωτερικό [Clarifying Lawful Overseas Use of Data Act, Cloud Act])	29
4.1.5.	Εποπτεία και έννομη προστασία	30
4.2.	Πρόσβαση και χρήση από τις δημόσιες αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου για λόγους εθνικής ασφάλειας.....	31
4.2.1.	Η χρήση των ανακοινώσεων τεχνικών προδιαγραφών	32
4.2.2.	Νομικές βάσεις και εφαρμοστέες εγγυήσεις.....	33
4.2.3.	Εποπτεία και έννομη προστασία	35
5.	επανεξέταση, διάρκεια και ανανέωση του σχεδίου απόφασης	36

Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Έχοντας υπόψη το άρθρο 70 παράγραφος 1 στοιχείο ιθ) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (εφεξής «ΓΚΠΔ»),

Έχοντας υπόψη τη Συμφωνία για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (ΕΟΧ) και ιδίως το παράρτημα ΧΙ και το πρωτόκολλο 37 αυτής, όπως τροποποιήθηκαν με την απόφαση της Μικτής Επιτροπής του ΕΟΧ αριθ. 154/2018, της 6ης Ιουλίου 2018 ²,

Έχοντας υπόψη το άρθρο 12 και το άρθρο 22 του εσωτερικού κανονισμού του,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ:

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1. ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Στις 22 Ιουλίου 2025 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή («Επιτροπή») ζήτησε τη γνώμη του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων («ΕΣΠΔ») σχετικά με το σχέδιο εκτελεστικής απόφασης για την τροποποίηση της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772 της Επιτροπής, της 28ης Ιουνίου 2021, σύμφωνα με τον ΓΚΠΔ, σχετικά με την επάρκεια της παρεχόμενης από το Ηνωμένο Βασίλειο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα («σχέδιο απόφασης»). Στο σχέδιο απόφασής της, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το Ηνωμένο Βασίλειο εξακολουθεί να διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση στο Ηνωμένο Βασίλειο στο πλαίσιο του πεδίου εφαρμογής του ΓΚΠΔ.
2. Το ΕΣΠΔ σημειώνει ότι το εν λόγω σχέδιο απόφασης παρατείνει κατά 6 έτη την ισχύ της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772 της Επιτροπής, της 28ης Ιουνίου 2021, σύμφωνα με τον ΓΚΠΔ, σχετικά με την παρεχόμενη από το Ηνωμένο Βασίλειο προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα («προηγούμενη απόφαση επάρκειας για το Ηνωμένο Βασίλειο»), η οποία επρόκειτο να λήξει στις 27 Ιουνίου 2025 (ρήτρα λήξης ισχύος). Η προηγούμενη απόφαση επάρκειας για το Ηνωμένο Βασίλειο είχε παραταθεί για περίοδο έξι μηνών, έως τις 27 Δεκεμβρίου 2025, δυνάμει της απόφασης (ΕΕ) 2025/1225; της 24ης Ιουνίου 2025, προκειμένου να δοθεί στο Ηνωμένο Βασίλειο η δυνατότητα να ολοκληρώσει τις μεταρρυθμίσεις του στον τομέα της προστασίας των δεδομένων³.
3. Στο σχέδιο απόφασης της, η Επιτροπή αξιολόγησε «κατά πόσον η διαπίστωση σχετικά με την επάρκεια του επιπέδου προστασίας που εξασφαλίζεται στο Ηνωμένο Βασίλειο εξακολουθεί να είναι

² Οι αναφορές στα «κράτη μέλη» στην παρούσα γνωμοδότηση θα πρέπει να νοούνται ως αναφορές στα «κράτη μέλη του ΕΟΧ».

³ Κατόπιν αιτήματος, το ΕΣΠΔ εξέδωσε τη γνωμοδότηση «Opinion 06/2025 regarding the extension of the European Commission Implementing Decisions under the GDPR and the LED on the adequate protection of personal data in the United Kingdom» (Γνωμοδότηση 06/2025 σχετικά με την παράταση των εκτελεστικών αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σύμφωνα με τον ΓΚΠΔ και την οδηγία για την προστασία των δεδομένων στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου (LED), σχετικά με την επάρκεια της παρεχόμενης από το Ηνωμένο Βασίλειο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα».

αντικειμενικά και νομικά δικαιολογημένη», υπό το πρίσμα των εξελίξεων που έλαβαν χώρα μετά την έκδοση της προηγούμενης απόφασης περί επάρκειας για το Ηνωμένο Βασίλειο.

4. Η Επιτροπή επικέντρωσε την αξιολόγησή της στις νέες εξελίξεις στη νομοθεσία του Ηνωμένου Βασιλείου για την προστασία των δεδομένων, και ιδίως σε εκείνες που εισήχθησαν με τον νόμο του 2025 περί (χρήσης και πρόσβασης) των δεδομένων [«Data (Use and Access) Act, DUAA»]. Η Επιτροπή εξέτασε συγκεκριμένα τα στοιχεία που αναφέρονται στην αιτιολογική σκέψη 281 της προηγούμενης απόφασης περί επάρκειας του Ηνωμένου Βασιλείου, τα οποία περιλαμβάνονται όλα στο σχέδιο απόφασης.
5. Το ΕΣΠΔ συμφωνεί ότι η αξιολόγηση θα πρέπει να επικεντρώνεται κυρίως σε όλες τις νέες σχετικές εξελίξεις στη νομοθεσία του Ηνωμένου Βασιλείου και στα στοιχεία που επισημάνθηκαν στην προηγούμενη απόφαση επάρκειας για το Ηνωμένο Βασίλειο, εφόσον έχουν αξιολογηθεί όλα τα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 45 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ θα επιθυμούσε να διευκρινίσει η Επιτροπή ρητά, στην τελική απόφασή της σχετικά με την επάρκεια, ότι όλα τα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 45 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ αξιολογήθηκαν προκειμένου να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι το συνολικό νομικό πλαίσιο του Ηνωμένου Βασιλείου εξακολουθεί να εξασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση στο Ηνωμένο Βασίλειο. Το ΕΣΠΔ θα επιθυμούσε επίσης να διευκρινιστεί από την Επιτροπή ότι θα αξιολογεί τα στοιχεία αυτά σε συνεχή βάση στο πλαίσιο του εποπτικού της ρόλου.

1.2. ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΣΠΔ

6. Το ΕΣΠΔ οφείλει να παρέχει στην Επιτροπή ανεξάρτητη γνωμοδότηση για την εκτίμηση της επάρκειας του επιπέδου προστασίας σε τρίτη χώρα⁴, καθώς και να προσδιορίζει τυχόν ελλείψεις του πλαισίου επάρκειας και να καταβάλλει κάθε προσπάθεια ώστε να προτείνει μέτρα για την αντιμετώπισή τους⁵. Λόγω της ειδικής κατάστασης του Ηνωμένου Βασιλείου, η νέα απόφαση επάρκειας συμπληρώνει την απόφαση επάρκειας του 2021, η οποία εξακολουθεί να ισχύει για τα σημεία που δεν εξετάζονται ειδικά στο παρόν σχέδιο απόφασης. Στην παρούσα γνωμοδότησή του, επίσης, το ΕΣΠΔ βασίζεται και αναπτύσσει περαιτέρω τη γνωμοδότησή του αριθ. 14/2021⁶. Ως εκ τούτου, η ανάλυση και οι παρατηρήσεις του ΕΣΠΔ που διατυπώθηκαν στην προηγούμενη γνώμη του σχετικά με την προηγούμενη απόφαση επάρκειας για το Ηνωμένο Βασίλειο εξακολουθούν γενικά να είναι σημαντικές.
7. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, το ΕΣΠΔ επικέντρωσε τις παρατηρήσεις του σε επιλεγμένα σημεία που παρουσιάζονται στο σχέδιο απόφασης, ιδίως όταν απαιτούνται περαιτέρω διευκρινίσεις, πρόσθετες πληροφορίες ή μελλοντική παρακολούθηση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

⁴ Βλέπε άρθρο 70 παράγραφος 1 στοιχείο ιθ) του ΓΚΠΔ.

⁵ Βλέπε Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29, «Σημεία αναφοράς για την επάρκεια», κεφάλαιο 2 «Διαδικαστικές πτυχές των διαπιστώσεων επάρκειας στο πλαίσιο του ΓΚΠΔ», που εκδόθηκε στις 28 Νοεμβρίου 2017, όπως τελικά αναθεωρήθηκε και εκδόθηκε στις 6 Φεβρουαρίου 2018, WP254 αναθ.01 (εγκρίθηκε από το ΕΣΠΔ, βλέπε <https://edpb.europa.eu/our-worktools/general-guidance/endorsed-wp29-guidelines>) (εφεξής «Σημεία αναφοράς για την επάρκεια βάσει του ΓΚΠΔ»).

⁶ Γνώμη 14/2021 όσον αφορά το σχέδιο εκτελεστικής απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 σχετικά με την επαρκή προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο Ηνωμένο Βασίλειο, που εκδόθηκε στις 13 Απριλίου 2021, https://www.edpb.europa.eu/system/files/2021-04/edpb_opinion142021_ukadequacy_gdpr.pdf_en.pdf

8. Το ΕΣΠΑ επισημαίνει επίσης ότι, σύμφωνα με τα άρθρα 47 και 94 του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1725⁷, τα θεσμικά και λοιπά όργανα και οργανισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης μπορούν να διαβιβάζουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σε τρίτη χώρα, έδαφος, τομέα ή διεθνή οργανισμό, εφόσον η Επιτροπή έχει αποφασίσει, σύμφωνα με το άρθρο 45 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ, ότι οι εν λόγω φορείς εξασφαλίζουν επαρκές επίπεδο προστασίας και εφόσον η διαβίβαση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα αποβλέπει αποκλειστικά στο να διευκολύνει την εκτέλεση καθήκοντος που εμπίπτει στην αρμοδιότητα του υπεύθυνου επεξεργασίας, χωρίς να απαιτείται περαιτέρω εξουσιοδότηση. Το ΕΣΠΑ καλεί την Επιτροπή να υπενθυμίσει αυτή τη νομική δυνατότητα στις αιτιολογικές σκέψεις της τελικής απόφασης επάρκειας.

1.3. ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΣΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΗΝΩΜΕΝΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

9. Όπως εξηγείται στο σχέδιο απόφασης⁸, μετά τη λήξη της περιόδου εφαρμογής που συμφωνήθηκε στη συμφωνία αποχώρησης μεταξύ του Ηνωμένου Βασιλείου και της ΕΕ⁹ στις 31 Δεκεμβρίου 2020, το Ηνωμένο Βασίλειο σκόπευε να υιοθετήσει ένα νέο καθεστώς προστασίας δεδομένων που θα απέκλινε από το νομικό πλαίσιο της ΕΕ. Τελικά, το Ηνωμένο Βασίλειο θέσπισε περιορισμένες αλλαγές στο υφιστάμενο πλαίσιο προστασίας των δεδομένων, ειδικότερα δυνάμει του DUA.
10. Πέρα από την προστασία των δεδομένων, μία από τις σημαντικότερες αλλαγές στο νομικό πλαίσιο του Ηνωμένου Βασιλείου, από την υιοθέτηση της προηγούμενης απόφασης περί επάρκειας για το Ηνωμένο Βασίλειο, αφορά το «κληρονομημένο» γενικό νομικό πλαίσιο της ΕΕ (το οποίο ονομάζεται «διατηρούμενο δίκαιο της ΕΕ»), δηλαδή τις νομικές διατάξεις που έχουν ενσωματωθεί στο δίκαιο του Ηνωμένου Βασιλείου μέσω του νόμου του 2018 για (την αποχώρηση από) την Ευρωπαϊκή Ένωση. Το διατηρούμενο δίκαιο της ΕΕ περιλάμβανε τις γενικές αρχές του δικαίου της ΕΕ, συμπεριλαμβανομένων των θεμελιωδών δικαιωμάτων που απορρέουν από τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ («ο Χάρτης»¹⁰) και τις αρχές της αναλογικότητας και της αναγκαιότητας, οι οποίες έχουν επηρεάσει την ανάπτυξη και την ερμηνεία του δικαίου για την προστασία των δεδομένων στο Ηνωμένο Βασίλειο. Βάσει του νόμου του 2018 για (την αποχώρηση από) την Ευρωπαϊκή Ένωση, το διατηρούμενο δίκαιο της ΕΕ εξακολουθούσε να υπερέχει έναντι του παράγωγου δικαίου του Ηνωμένου Βασιλείου και το διατηρούμενο δίκαιο της ΕΕ έπρεπε να ερμηνευθεί σύμφωνα με τις γενικές αρχές του δικαίου της ΕΕ. Ωστόσο, μετά τη θέσπιση του νόμου του 2023 για το διατηρούμενο δίκαιο της ΕΕ (ανάκληση και μεταρρύθμιση) («νόμος REUL»)¹¹, το Ηνωμένο Βασίλειο έχει αφαιρέσει την άμεση εφαρμογή των αρχών του δικαίου της ΕΕ από το εθνικό του δίκαιο, συμπεριλαμβανομένων των θεμελιωδών δικαιωμάτων που απορρέουν από τον Χάρτη. Ο νόμος REUL κατήργησε επίσης την αρχή της υπεροχής του δικαίου της ΕΕ, καθώς το διατηρούμενο δίκαιο της ΕΕ (που ονομάζεται πλέον «εξομοιούμενο δίκαιο») πρέπει πλέον να ερμηνεύεται κατά

⁷ Κανονισμός (ΕΕ) 2018/1725 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2018, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τα θεσμικά και λοιπά όργανα και τους οργανισμούς της Ένωσης και την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών, και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 45/2001 και της απόφασης αριθ. 1247/2002/ΕΚ, στο εξής «Κανονισμός (ΕΕ) 2018/1725», (ΕΕ L 295 της 21.11.2018, σ. 39)

⁸ Βλέπε αιτιολογική σκέψη 2 του σχεδίου απόφασης.

⁹ Η περίοδος εφαρμογής είναι ένα χρονικό διάστημα που συμφωνήθηκε στη συμφωνία αποχώρησης Ηνωμένου Βασιλείου-ΕΕ και κατά το οποίο το Ηνωμένο Βασίλειο δεν είναι πλέον μέλος της ΕΕ, αλλά εξακολουθεί να υπόκειται στους κανόνες της ΕΕ και να παραμένει μέλος της ενιαίας αγοράς και της τελωνειακής ένωσης. Βλέπε European Union (Withdrawal Agreement) Act 2020» (νόμος του 2020 για την Ευρωπαϊκή Ένωση (συμφωνία αποχώρησης), του 2020.

¹⁰ Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ C 326 της 26.10.2012, σ. 391–407).

¹¹ Βλέπε αιτιολογική σκέψη 11 του σχεδίου απόφασης.

τρόπο συμβατό με το εθνικό δίκαιο του Ηνωμένου Βασιλείου και όχι σύμφωνα με τις αρχές του δικαίου της ΕΕ. Αυτό αποτελεί σημαντική αλλαγή στο νομικό σύστημα του Ηνωμένου Βασιλείου.

11. Επιπλέον, θα μπορούσε να θεσπιστεί μέσω του νόμου REUL ένας πιο χαλαρός νομικός έλεγχος για τους δικαστές του Εφετείου και του Ανώτατου Δικαστηρίου, προκειμένου να παρεκκλίνουν από τη διατηρούμενη νομολογία της ΕΕ, ο οποίος πάντως βρίσκεται επί του παρόντος σε αναμονή¹². Η αλλαγή αυτή, εάν θεσπιστεί, δύναται να αποτελέσει σημαντική αλλαγή στο Ηνωμένο Βασίλειο.
12. Παρά τις αλλαγές αυτές, το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για τη συμπερίληψη εγγυήσεων στον νόμο REUL, ώστε να διασφαλιστεί ότι σε ορισμένες περιπτώσεις δεν παρακάμπτεται η νομοθεσία για την προστασία των δεδομένων. Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν απαιτήσεις, σύμφωνα με τις οποίες καμία νομοθετική πράξη «που επιβάλλει υποχρέωση ή παρέχει εξουσία επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δεν υπερισχύει της απαίτησης για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα βάσει της κύριας νομοθεσίας προστασίας δεδομένων», και διασφαλίζουν ότι το πλαίσιο προστασίας δεδομένων εξακολουθεί να υπερισχύει άλλων νομοθετικών πράξεων του Ηνωμένου Βασιλείου¹³. Ωστόσο, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν επίσης δύο εξαιρέσεις, i) όταν το Κοινοβούλιο του Ηνωμένου Βασιλείου μπορεί να επιλέξει να παρακάμψει σκοπίμως τις απαιτήσεις προστασίας των δεδομένων¹⁴ και ii) όταν ορισμένες διατάξεις του νόμου για την προστασία των δεδομένων (Data Protection Act, DPA) 2018 εξαιρούνται και, επομένως, υπερισχύουν του ΓΚΠΔ του ΗΒ¹⁵. Οι επιπτώσεις της δεύτερης εξαίρεσης εξακολουθούν να είναι αβέβαιες και αποτελούν αντικείμενο συζήτησης στο Ηνωμένο Βασίλειο.
13. Όσον αφορά την προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων που κατοχυρώνονται στον Χάρτη, στην αιτιολογική σκέψη 12 του σχεδίου απόφασης διευκρινίζεται ότι τυχόν αναφορές σε θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες στον ΓΚΠΔ του ΗΒ και στον DPA του 2018 αντικαταστάθηκαν από αναφορές σε δικαιώματα βάσει της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην εθνική νομοθεσία βάσει του νόμου του 1998 για τα ανθρώπινα δικαιώματα¹⁶.
14. Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να προβεί σε λεπτομερέστερη αξιολόγηση των εν λόγω αλλαγών στην έννομη τάξη του Ηνωμένου Βασιλείου που περιγράφονται στα σημεία 10, 11 και 12 ανωτέρω, προκειμένου να εξηγήσει τις αλλαγές που επέφερε ο νόμος REUL και να αξιολογήσει τον αντίκτυπό τους στο πλαίσιο προστασίας δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου. Το ΕΣΠΔ θεωρεί επίσης ότι πρόκειται για τομέα που πρέπει να τελεί υπό στενή παρακολούθηση στο μέλλον από την Επιτροπή και καλεί την Επιτροπή να εφαρμόσει την απαίτηση αυτή.
15. Τέλος, το ΕΣΠΔ σημειώνει διάφορες αλλαγές στο πλαίσιο του DUAA σχετικά με το νομικό πλαίσιο που εφαρμόζεται στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, συμπεριλαμβανομένων των cookies, και υπενθυμίζει ότι η εν λόγω επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ενδέχεται να εμπίπτει στο καθ' ύλην πεδίο εφαρμογής του ΓΚΠΔ του ΗΒ¹⁷. Ως εκ τούτου, καλεί την Επιτροπή να τις συμπεριλάβει στην

¹² Βλέπε Section 6 The Retained EU Law (Revocation and Reform) Act 2023 (Commencement No. 2 and Saving Provisions) (Revocation) Regulations 2024 [Κανονισμοί του 2024 σχετικά με το άρθρο 6 του νόμου περί διατήρησης του δικαίου της ΕΕ (ανάκληση και μεταρρύθμιση) του 2023 (Διατάξεις εφαρμογής και εξαιρέσεις)].

¹³ Βλέπε άρθρο 183Α του DPA 2018, όπως θεσπίστηκε με το άρθρο 106 παράγραφος 2 του DUAA.

¹⁴ Βλέπε άρθρο 183 (Α) (3) του DPA 2018, όπως θεσπίστηκε με το άρθρο 106 παράγραφος 2 του DUAA.

¹⁵ Οι διατάξεις αυτές παρατίθενται στο άρθρο 186 παράγραφος 3 του DPA 2018. Αυτό σημαίνει ότι σε περίπτωση σύγκρουσης μεταξύ του άρθρου 23 του ΓΚΠΔ του ΗΒ και ενός από τα απαριθμούμενα τμήματα, για παράδειγμα, του παραρτήματος 2 του DPA 2018 που περιλαμβάνει τις εξαιρέσεις από τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων, υπερισχύει η ερμηνεία του DPA 2018.

¹⁶ Βλέπε άρθρο 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

¹⁷ ΕΣΠΔ, Γνώμη 5/2019 σχετικά με την αλληλεπίδραση μεταξύ της οδηγίας για την προστασία της ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες και του ΓΚΠΔ, ιδίως όσον αφορά την αρμοδιότητα, τα καθήκοντα και τις εξουσίες των αρχών

εκτίμησή της για την τελική απόφαση, στον βαθμό που θα μπορούσαν να έχουν αντίκτυπο στην προστασία των δεδομένων. Το ΕΣΠΔ καλεί περαιτέρω την Επιτροπή να παρακολουθεί εκ του σύνεγγυς τις πρακτικές επιπτώσεις των αλλαγών που σχετίζονται με τα cookies που εξαιρούνται από την υποχρέωση συγκατάθεσης.

1.4. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΙ

1.4.1. ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΑΝΑΛΑΒΕΙ ΤΟ ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ

16. Όσον αφορά τις διεθνείς δεσμεύσεις που έχει αναλάβει το Ηνωμένο Βασίλειο¹⁸, το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι το Ηνωμένο Βασίλειο εξακολουθεί να σέβεται την ΕΣΔΑ και να υπάγεται στη δικαιοδοσία του ΕΔΔΑ. Επιπλέον, το Ηνωμένο Βασίλειο προσχώρησε στη Σύμβαση 108¹⁹ και στο πρόσθετο πρωτόκολλό της²⁰, και επίσης υπέγραψε τη Σύμβαση 108+²¹ το 2018. Οι εν λόγω διεθνείς δεσμεύσεις αποτελούν σημαντικές παραμέτρους²² που θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη στο πλαίσιο της αξιολόγησης για την ανανέωση αμφότερων των αποφάσεων επάρκειας για το Ηνωμένο Βασίλειο βάσει του ΓΚΠΔ και βάσει της οδηγίας για την προστασία των δεδομένων στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου (οδηγία (ΕΕ) 2016/680, LED).
17. Συνολικά, το ΕΣΠΔ υποστηρίζει τις προσπάθειες για την ταχεία επικύρωση της σύμβασης 108+ από τρίτες χώρες ως ουσιαστικό βήμα προς την ευθυγράμμιση με τις διεθνώς αναγνωρισμένες αρχές προστασίας των δεδομένων, καθώς και ως ένδειξη της δέσμευσής τους με ευρύτερα πρότυπα και θεμελιώδη δικαιώματα.

1.4.2. ΕΞΟΥΣΙΕΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΝΑ ΕΙΣΑΓΕΙ ΑΛΛΑΓΕΣ ΣΤΟΝ DUAΑ ΜΕΣΩ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

18. Μολονότι οι περισσότερες από τις αλλαγές που εισήχθησαν στο πλαίσιο προστασίας δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου αποσκοπούν στην αποσαφήνιση και τη διευκόλυνση της συμμόρφωσης με τη νομοθεσία, ορισμένες ενδέχεται να έχουν αντίκτυπο, ανάλογα με την εφαρμογή τους, στο επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο Ηνωμένο Βασίλειο.
19. Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι έχουν εκχωρηθεί στον υπουργό νέες εξουσίες για την εισαγωγή αλλαγών στον DUAΑ μέσω παράγωγου δικαίου, οι οποίες υπόκεινται σε λιγότερο κοινοβουλευτικό έλεγχο. Σε ορισμένες περιπτώσεις, για παράδειγμα, για διεθνείς διαβιβάσεις (βλέπε κεφάλαιο 2.3), αυτοματοποιημένη λήψη αποφάσεων (κεφάλαιο 2.4.) και διακυβέρνηση της IC (κεφάλαιο 3), οι νέες αυτές εξουσίες είναι ευρείες, χωρίς να παρέχονται περαιτέρω πληροφορίες στο σχέδιο απόφασης σχετικά με τις εγγυήσεις που θα τεθούν σε εφαρμογή και τον τρόπο με τον οποίο οι εν λόγω εξουσίες πρόκειται να χρησιμοποιηθούν στην πράξη.

προστασίας δεδομένων, η οποία εκδόθηκε στις 12 Μαρτίου 2019 και διατίθεται στη διεύθυνση https://www.edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/201905_edpb_opinion_eprivacydir_gdpr_interplay_en_0.pdf.

¹⁸Βλέπε κεφάλαιο 1: Μερικές γενικές πληροφορίες σχετικά με την έννοια της επάρκειας βάσει των Σημείων Αναφοράς για την επάρκεια.

¹⁹ Βλέπε Σύμβαση για την προστασία του ατόμου από την αυτοματοποιημένη επεξεργασία πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα, Σύμβαση 108, 28 Ιανουαρίου 1981.

²⁰ Βλέπε Πρόσθετο Πρωτόκολλο στη Σύμβαση για την προστασία του ατόμου από την αυτοματοποιημένη επεξεργασία πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα, όσον αφορά τις εποπτικές αρχές και τη διαμεθοριακή ροή δεδομένων, το οποίο τέθηκε προς υπογραφή στις 8 Νοεμβρίου 2001.

²¹ Βλέπε Σύμβαση για την προστασία του ατόμου από την αυτοματοποιημένη επεξεργασία πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα, Σύμβαση 108+, 18 Μαΐου 2018.

²² Βλέπε αιτιολογική σκέψη 105 του ΓΚΠΔ.

20. Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να επισημάνει στην τελική απόφαση επάρκειας τους τομείς που προτίθεται να παρακολουθεί προσεκτικά, καθώς υπάρχει κίνδυνος περαιτέρω απόκλισης από την ενωσιακή νομοθεσία για την προστασία των δεδομένων μέσω του παράγωγου δικαίου του Ηνωμένου Βασιλείου.

2. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΤΥΧΕΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

2.1. ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΑ ΕΝΝΟΜΑ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ

2.1.1. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

21. Στις αιτιολογικές σκέψεις 22, 23 και 24, η Επιτροπή επικεντρώνει την αξιολόγησή της στην εισαγωγή μιας νέας νομικής βάσης, δηλαδή της επεξεργασίας που είναι απαραίτητη για τους σκοπούς αναγνωρισμένου έννομου συμφέροντος. Στο παράρτημα 1 του επικαιροποιημένου ΓΚΠΔ του ΗΒ απαριθμούνται τα εν λόγω αναγνωρισμένα έννομα συμφέροντα.
22. Σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές του ICO σχετικά με το θέμα αυτό, οι υπεύθυνοι επεξεργασίας²³ δεδομένων που βασίζονται σε αναγνωρισμένο έννομο συμφέρον ως νομική βάση εξακολουθούν να υποχρεούνται να συμμορφώνονται με όλες τις άλλες απαιτήσεις του ΓΚΠΔ του ΗΒ, συμπεριλαμβανομένης της διασφάλισης ότι η επεξεργασία είναι αναγκαία και αναλογική για την επίτευξη του εκ των προτέρων εγκεκριμένου σκοπού. Δεδομένου ότι αυτό δεν υπενθυμίζεται στο σχέδιο απόφασης και αποτελεί ουσιώδες στοιχείο προκειμένου να συναχθεί ότι αυτή η νέα νομική βάση δεν υπονομεύει το επίπεδο προστασίας των δικαιωμάτων των υποκειμένων των δεδομένων, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να διευκρινίσει το σημείο αυτό.
23. Η απαρίθμηση των αναγνωρισμένων έννομων συμφερόντων στον νόμο δεν φαίνεται, καθαυτή, προβληματική, ούτε η απόφαση για τη θέσπιση μιας τέτοιας νέας νομικής βάσης — η οποία παρέχει μεγαλύτερη σαφήνεια για τους υπευθύνους επεξεργασίας και θα πρέπει να είναι ευπρόσδεκτη.
24. Ωστόσο, το ΕΣΠΔ σημειώνει ότι ορισμένα αναγνωρισμένα έννομα συμφέροντα συνίστανται στα εξής: (i) η ανάγκη επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τη διαφύλαξη της εθνικής ασφάλειας, την προστασία της δημόσιας ασφάλειας ή για λόγους άμυνας («προϋποθέσεις εθνικής ασφάλειας, δημόσιας ασφάλειας και άμυνας»), (ii) η ανάγκη επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τον εντοπισμό, τη διερεύνηση ή την πρόληψη εγκλήματος («προϋπόθεση εγκλήματος») και (iii) η «κοινολόγηση για τους σκοπούς της επεξεργασίας που περιγράφεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο ε)».
25. Όσον αφορά τις προϋποθέσεις «εθνική ασφάλεια, δημόσια ασφάλεια και άμυνα» και την προϋπόθεση του «εγκλήματος», το ΕΣΠΔ σημειώνει ότι στο σχέδιο απόφασης δεν έχουν συμπεριληφθεί περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με την πρακτική χρήση των εν λόγω νομικών βάσεων από τους υπευθύνους επεξεργασίας και τους εκτελούντες την επεξεργασία. Το ΕΣΠΔ θα εκτιμούσε ιδιαίτερα εάν η Επιτροπή μπορούσε να παράσχει περαιτέρω λεπτομέρειες σχετικά με τις πρόσθετες πληροφορίες και εγγυήσεις που έλαβε από τις αρμόδιες αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου όσον αφορά

²³Βλέπε ICO guidance on legitimate interests (Καθοδήγηση του ICO σχετικά με τα έννομα συμφέροντα), διαθέσιμη στη διεύθυνση <https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources/lawful-basis/a-guide-to-lawful-basis/legitimate-interests/>.

την πρακτική εφαρμογή της εν λόγω νομικής βάσης και καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί την εφαρμογή της.

26. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει επίσης ότι το ICO επεξεργάζεται συγκεκριμένες κατευθυντήριες γραμμές επί του θέματος, οι οποίες — κατά τον χρόνο της παρούσας γνωμοδότησης- περιλαμβάνουν ορισμό των εν λόγω εννοιών. Δεδομένης της σημασίας των διευκρινίσεων σχετικά με τις έννοιες αυτές, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί στενά την ανάπτυξη των κατευθυντήριων γραμμών του ICO.

2.1.2. ΚΟΙΝΟΛΟΓΗΣΗ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΚΟΠΟΥΣ ΤΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΤΑΙ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 6 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 1 ΣΤΟΙΧΕΙΟ Ε)

27. Το ΕΣΠΔ παρατηρεί ότι το προσφάτως θεσπισμένο, αναγνωρισμένο έννομο συμφέρον που επιτρέπει «την κοινολόγηση για τους σκοπούς επεξεργασίας που περιγράφονται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο ε)» εισάγει τη δυνατότητα ανταλλαγής δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα με δημόσιες αρχές σε εθελοντική βάση. Όπως διευκρινίζει το ICO στις πρόσφατες οδηγίες του²⁴, το εν λόγω αναγνωρισμένο έννομο συμφέρον δεν παρέχει από μόνο του στις αιτούσες αρχές το δικαίωμα πρόσβασης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, αλλά ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να επικαλεστεί αυτό το προ-εγκεκριμένο συμφέρον όταν οι αρχές δηλώνουν ότι χρειάζονται δεδομένα για την εκτέλεση των δημόσιων καθηκόντων ή λειτουργιών τους. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει επίσης ότι τα εν λόγω αιτήματα κοινολόγησης στο πλαίσιο δημόσιων καθηκόντων μπορούν όχι μόνο να εκδίδονται για πληροφορίες προσωπικού χαρακτήρα που προορίζονται να χρησιμοποιηθούν για σκοπούς που καλύπτονται από τον ΓΚΠΔ του ΗΒ, αλλά μπορεί επίσης να αφορούν σκοπούς επεξεργασίας βάσει του μέρους 3 και του μέρους 4 του νόμου του 2018 για την προστασία των δεδομένων. Κατά συνέπεια, η τροποποίηση αυτή έχει επίσης σημασία όσον αφορά την πρόσβαση των κυβερνήσεων για σκοπούς επιβολής του νόμου και εθνικής ασφάλειας.²⁵
28. Στο πλαίσιο αυτό, τίθεται το ερώτημα ποια κριτήρια πρέπει να αξιολογήσει ο υπεύθυνος επεξεργασίας προκειμένου να αποφασίσει αν θα παράσχει οικειοθελώς δεδομένα κατόπιν αιτήματος παροχής πληροφοριών. Ειδικότερα, όπως επισημαίνει το ICO στις κατευθυντήριες γραμμές του²⁶, το ΕΣΠΔ αντιλαμβάνεται ότι ο έλεγχος της αναγκαιότητας για την εν λόγω προϋπόθεση του αναγνωρισμένου έννομου συμφέροντος διαφέρει από τις λοιπές προϋποθέσεις που καθορίζονται στο παράρτημα 1. Για αιτήματα κοινολόγησης στο πλαίσιο δημόσιων καθηκόντων, η αναγκαιότητα σημαίνει ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας πρέπει να εξετάσει ποια επεξεργασία είναι απαραίτητη για τη γνωστοποίηση των ζητούμενων προσωπικών πληροφοριών. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας πρέπει να εξετάσει εάν οι πληροφορίες που επιθυμεί να κοινοποιήσει είναι αναλογικές και απαραίτητες για την ικανοποίηση του αιτήματος. Αντιθέτως, ο έλεγχος της αναγκαιότητας δεν εξετάζει το κατά πόσον τα προσωπικά δεδομένα είναι πράγματι απαραίτητα για την εκτέλεση της δημόσιας αποστολής ή λειτουργίας, καθώς ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να βασιστεί στη δήλωση του αιτούντος ότι χρειάζεται τις προσωπικές πληροφορίες για μια συγκεκριμένη δημόσια αποστολή²⁷. Στην πραγματικότητα, σε πολλές περιπτώσεις, ιδίως όταν τα αιτήματα υποβάλλονται για σκοπούς επιβολής του νόμου ή εθνικής ασφάλειας, ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν θα είναι σε θέση να διενεργήσει τέτοια αξιολόγηση.

²⁴Βλέπε υποσημείωση 23.

²⁵ Βλέπε τις οδηγίες του ICO σχετικά με τις προϋποθέσεις υποβολής αιτήσεων κοινολόγησης στο πλαίσιο δημόσιων καθηκόντων, διαθέσιμες στη διεύθυνση <https://ico.org.uk/for-organisations/recognised-legitimate-interest-guidance/what-are-the-recognised-legitimate-interest-conditions/public-task-disclosure-request-condition/>.

²⁶Βλέπε υποσημείωση 23.

²⁷Βλέπε υποσημείωση 23.

29. Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί εκ του σύνεγγυς την πρακτική εφαρμογή της εν λόγω διάταξης.
30. Κατά τη γνώμη του ΕΣΠΔ, οι αρχές επιβολής του νόμου και οι αρχές εθνικής ασφάλειας δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούν αυτόν τον μηχανισμό για να παρακάμπτουν τους υφιστάμενους νομικούς περιορισμούς στις δεσμευτικές εξουσίες τους όσον αφορά τη συλλογή δεδομένων ή για να αποκτούν περισσότερα δεδομένα από εκείνα που είναι απολύτως αναγκαία για την εκπλήρωση των καθηκόντων τους. Επιπλέον, το ΕΣΠΔ θεωρεί σημαντικό οι υπεύθυνοι επεξεργασίας να λαμβάνουν υπόψη τις κατευθυντήριες γραμμές του ICO σχετικά με τον τρόπο επικύρωσης αιτημάτων κοινολόγησης στο πλαίσιο άσκησης δημόσιων καθηκόντων και καλεί την Επιτροπή να συμπεριλάβει την πτυχή αυτή στην περιοδική επανεξέταση της απόφασής.²⁸

2.2. ΑΤΟΜΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ

31. Το ΕΣΠΔ αναγνωρίζει την ανάλυση της Επιτροπής ότι υπήρξαν περιορισμένες τροποποιήσεις στον τομέα των ατομικών δικαιωμάτων. Περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, αλλαγές στο άρθρο 12 και στο νέο άρθρο 12Α του ΓΚΠΔ του ΗΒ, όπου αναλύονται περαιτέρω οι προθεσμίες απάντησης στα αιτήματα των υποκειμένων των δεδομένων.²⁹ Επιπλέον, το άρθρο 13 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ του ΗΒ περιλαμβάνει εξαίρεση από το δικαίωμα ενημέρωσης, εάν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα υποβάλλονται σε επεξεργασία για σκοπούς επιστημονικής ή ιστορικής έρευνας βάσει περαιτέρω εγγυήσεων του άρθρου 84Β του ΓΚΠΔ του ΗΒ. Το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι αμφότερες οι αλλαγές δεν υπονομεύουν το ουσιαστικά ισοδύναμο επίπεδο προστασίας που παρέχει ο ΓΚΠΔ του ΗΒ.

2.2.1. ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ

32. Το άρθρο 15 παράγραφος 1Α του ΓΚΠΔ του ΗΒ εισάγει μια αξιολόγηση της αναλογικότητας, όπως αναπτύχθηκε στο πλαίσιο της εθνικής νομολογίας του Ηνωμένου Βασιλείου. Σημειωτέον ότι οι υπεύθυνοι επεξεργασίας πρέπει να διενεργούν μόνο «εύλογες και αναλογικές αναζητήσεις» προκειμένου να ανταποκριθούν στα αιτήματα πρόσβασης.
33. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η εν λόγω αξιολόγηση της αναλογικότητας δεν περιλαμβάνεται στο πλαίσιο της ΕΕ για την προστασία των δεδομένων, το οποίο δεν προβλέπει καμία γενική επιφύλαξη ως προς την αναλογικότητα όσον αφορά τις προσπάθειες που πρέπει να αναλάβει ο υπεύθυνος επεξεργασίας για να συμμορφωθεί με το αίτημα των υποκειμένων των δεδομένων δυνάμει του άρθρου 12 του ΓΚΠΔ, αλλά παρέχει μόνο λόγους άρνησης στην παράγραφο 5.³⁰
34. Ως εκ τούτου, κατά την άποψη του ΕΣΠΔ, είναι σημαντικό να οριστεί επαρκώς η έννοια των «εύλογων και αναλογικών αναζητήσεων», η οποία θα πρέπει να ερμηνεύεται στενά και με επαρκώς

²⁸ Το ICO, στις οδηγίες του σχετικά με τις προϋποθέσεις υποβολής αιτημάτων κοινολόγησης στο πλαίσιο άσκησης δημόσιων καθηκόντων (βλέπε υποσημείωση 25), διευκρινίζει ότι οι υπεύθυνοι επεξεργασίας πρέπει, για παράδειγμα, να ζητούν την υποβολή του αιτήματος γραπτώς και να διενεργούν ελέγχους για να εξακριβώνουν τη γνησιότητα του αιτήματος ή την εξουσία του υπαλλήλου του οργανισμού να ενεργεί εξ ονόματός του.

²⁹ Κυρίως λόγω της ανάγκης επιβεβαίωσης της ταυτότητας του υποκειμένου των δεδομένων ή της καταβολής τέλους.

³⁰ Άρθρο 12 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ «Οι πληροφορίες που παρέχονται σύμφωνα με τα άρθρα 13 και 14 και κάθε ανακοίνωση, καθώς και όλες οι ενέργειες που αναλαμβάνονται σύμφωνα με τα άρθρα 15 έως 22 και το άρθρο 34 παρέχονται δωρεάν. Εάν τα αιτήματα του υποκειμένου των δεδομένων είναι προδήλως αβάσιμα ή υπερβολικά, ιδίως λόγω του επαναλαμβανόμενου χαρακτήρα τους, ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί είτε: α) να επιβάλει την καταβολή εύλογου τέλους, λαμβάνοντας υπόψη τα διοικητικά έξοδα για την παροχή της ενημέρωσης ή την ανακοίνωση ή την εκτέλεση της ζητούμενης ενέργειας, ή β) να αρνηθεί να δώσει συνέχεια στο αίτημα. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας φέρει το βάρος της απόδειξης του προδήλως αβάσιμου ή υπερβολικού χαρακτήρα του αιτήματος.»

ομοιόμορφο τρόπο. Οι υπεύθυνοι επεξεργασίας πρέπει να έχουν μια συνεπή αντίληψη του τι είναι «εύλογο και αναλογικό», είτε βάσει της νομολογίας είτε βάσει των κατευθυντήριων γραμμών μιας εποπτικής αρχής, καθώς η εφαρμογή αυτής της έννοιας θα μπορούσε ενδεχομένως να οδηγήσει σε διαφορετικά πρότυπα όσον αφορά τη συμμόρφωση με το δικαίωμα πρόσβασης, ιδίως ανάλογα με το επίπεδο των τεχνικών και οργανωτικών μέτρων που έχει θεσπίσει ο υπεύθυνος επεξεργασίας για τη διαχείριση των αιτημάτων πρόσβασης. Το ΕΣΠΔ θα εκτιμούσε ιδιαίτερα αν η Επιτροπή μπορούσε να παράσχει πιο λεπτομερείς πληροφορίες σχετικά με την ερμηνεία των «εύλογων και αναλογικών αναζητήσεων» με βάση τις διαθέσιμες εθνικές κατευθυντήριες γραμμές και τη νομολογία. Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί κατά πόσον το δικαίωμα πρόσβασης δεν περιορίζεται αδικαιολόγητα.

2.2.2. ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ «ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗ»

35. Η πρώην λεγόμενη «εξαίρεση για τη μετανάστευση»³¹ επέτρεπε στους υπεύθυνους επεξεργασίας που ασχολούνταν με τον «έλεγχο της μετανάστευσης» να περιορίζουν ορισμένα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων που προβλέπονται στον νόμο DPA 2018, εάν αυτό ήταν πιθανό να βλάψει ορισμένες δραστηριότητες ελέγχου της μετανάστευσης³². Λόγω των αμφισβητήσεων της νομιμότητας της εξαίρεσης αυτής, κατά τον χρόνο έκδοσης της προηγούμενης απόφασης επάρκειας για το ΗΒ, η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με την εξαίρεση, αποκλειόταν από το πεδίο εφαρμογής της εν λόγω απόφασης.
36. Μετά την προηγούμενη απόφαση επάρκειας για το ΗΒ, η εξαίρεση για θέματα μετανάστευσης έχει συμπληρωθεί δύο φορές με εγγυήσεις³³. Τώρα περιλαμβάνει τις ακόλουθες εγγυήσεις: i) πρέπει να γίνεται επίκληση της εν λόγω εξαίρεσης μόνο κατά περίπτωση, ii) λαμβάνονται υπόψη τα δικαιώματα και οι ελευθερίες του υποκειμένου των δεδομένων και πιθανά χαρακτηριστικά ευαλωτότητας, iii) ο Υπουργός τηρεί αρχείο σχετικά με τη χρήση της εξαίρεσης μετανάστευσης και πρέπει να ενημερώνει γενικά το υποκείμενο των δεδομένων σχετικά με τη χρήση της και iv) διευκρινίζεται ότι η χρήση της εξαίρεσης μετανάστευσης περιορίζεται στην επεξεργασία από τον Υπουργό (συμπεριλαμβανομένου του Υπουργείου Εσωτερικών του Ηνωμένου Βασιλείου και των οργανισμών του). Επιπλέον, περιγράφηκε λεπτομερώς η απαραίτητη διαδικασία εξισορρόπησης για τον προσδιορισμό του κατά πόσον η άσκηση των δικαιωμάτων του υποκειμένου των δεδομένων ενδέχεται να βλάψει τον αποτελεσματικό έλεγχο της μετανάστευσης. Το ICO εξέδωσε επίσης λεπτομερείς οδηγίες σχετικά με τη χρήση της εξαίρεσης. Στις κατευθυντήριες γραμμές του, επιβεβαίωσε τη στενή ερμηνεία της εξαίρεσης και ότι οι περιορισμοί βάσει της εξαίρεσης για λόγους μετανάστευσης θα πρέπει να εφαρμόζονται επιλεκτικά, μόνο σε δικαιώματα συγκεκριμένων υποκειμένων δεδομένων. Ανέφερε επίσης ότι, κατά τη διενέργεια του ελέγχου εξισορρόπησης, οι υπεύθυνοι επεξεργασίας πρέπει να διασφαλίζουν ότι ο κίνδυνος για τον έλεγχο της μετανάστευσης είναι σημαντικός και υπερτερεί του κινδύνου για τα συμφέροντα του προσώπου.
37. Το ΕΣΠΔ λαμβάνει υπόψη τη λεπτομερή ανάλυση της Επιτροπής. Στο πλαίσιο των νομικών αμφισβητήσεων που προηγήθηκαν των εν λόγω αλλαγών, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την Επιτροπή να παρακολουθεί την περαιτέρω εφαρμογή της εξαίρεσης.

³¹ Βλέπε παράρτημα 2 του DPA του 2018, μέρος 1 της προηγούμενης έκδοσης του DPA.

³² Σύμφωνα με τις παραγράφους 61 και 62 της Γνωμοδότησης 14/2021 του ΕΣΠΔ, εάν αυτό είναι πιθανό να «παραβιάσει τη διατήρηση αποτελεσματικού ελέγχου της μετανάστευσης» ή «τη διερεύνηση ή τον εντοπισμό δραστηριοτήτων που υπονομεύουν τη διατήρηση αποτελεσματικού ελέγχου της μετανάστευσης».

³³ Μέσω κανονισμών το 2022 καθώς και το 2024.

2.3. ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΣΤΙΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΔΙΑΒΙΒΑΣΕΙΣ

38. Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για τη συνεχιζόμενη προσοχή της Επιτροπής στην πρακτική εφαρμογή των κανόνων του Ηνωμένου Βασιλείου σχετικά με τις διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε τρίτες χώρες και παροτρύνει την Επιτροπή να διατηρήσει και να εμβαθύνει τη δέσμευση αυτή. Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό όσον αφορά την εξουσία του υπουργού να εκδίδει νέους στοχευμένους κανονισμούς για την έγκριση των διαβιβάσεων i) σε συγκεκριμένο τομέα ή γεωγραφική περιοχή εντός τρίτης χώρας· ii) σε συγκεκριμένο υπεύθυνο επεξεργασίας ή εκτελούντα την επεξεργασία· iii) σε συγκεκριμένο αποδέκτη των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα· iv) ορισμένων συγκεκριμένων ειδών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα· v) που πραγματοποιούνται με συγκεκριμένα μέσα· ή vi) βάσει σχετικής νομοθεσίας, συστημάτων, καταλόγων ή άλλων ρυθμίσεων ή εγγράφων, όπως ισχύουν κατά καιρούς· και για την παροχή διακριτικής ευχέρειας σε ένα πρόσωπο (άρθρο 45Α παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ του ΗΒ).
39. Το ΕΣΠΔ κατανοεί ότι το άρθρο 45Α παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ του ΗΒ αποσκοπεί στην παροχή ευελιξίας για την έγκριση ορισμένων διαβιβάσεων. Για παράδειγμα, όσον αφορά τα σημεία ii) και iii), το ΕΣΠΔ κατανοεί ότι θα μπορούσαν να καλύπτουν διαβιβάσεις σε ιδιωτικές οντότητες σε τρίτη χώρα. Αυτό θα σήμαινε ότι οι εν λόγω ιδιωτικές οντότητες αναλαμβάνουν δεσμεύσεις συμμόρφωσης με τον έλεγχο προστασίας δεδομένων. Παραμένει ασαφής ο τρόπος με τον οποίο ο υπουργός θα αξιολογεί στην πράξη ότι συγκεκριμένοι υπεύθυνοι επεξεργασίας που εδρεύουν σε τρίτη χώρα — οι οποίοι δεν θεωρούνται κατάλληλοι — μπορούν να συμμορφώνονται με τον έλεγχο προστασίας δεδομένων (για παράδειγμα, όσον αφορά την έννομη προστασία). Ομοίως, παραμένει ασαφής ο τρόπος με τον οποίο θα διενεργείται ο έλεγχος προστασίας δεδομένων ως προς το άρθρο 45α παράγραφος 4 σημεία iv) και v) του ΓΚΠΔ του ΗΒ.
40. Το ΕΣΠΔ εκτιμά αν η Επιτροπή θα μπορούσε να παράσχει περαιτέρω λεπτομέρειες σχετικά με τις πρόσθετες πληροφορίες και εγγυήσεις που έχει λάβει όσον αφορά την πρακτική εφαρμογή του ελέγχου προστασίας δεδομένων και να εξηγήσει την εκτίμησή της σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο διατηρείται το επίπεδο προστασίας σε τέτοιες περιπτώσεις.³⁴ Το ΕΣΠΔ καλεί επίσης την Επιτροπή να παρακολουθεί εκ του σύνεγγυς τις εξελίξεις όσον αφορά την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης.
41. Επιπλέον, το ΕΣΠΔ αντιλαμβάνεται από πρόσθετες πληροφορίες που παρασχέθηκαν από την Επιτροπή ότι το κριτήριο της «σκοπιμότητας διευκόλυνσης των διαβιβάσεων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από και προς το Ηνωμένο Βασίλειο» δεν αποτελεί στοιχείο του ελέγχου προστασίας δεδομένων, αλλά απλώς πρόσθετο παράγοντα που μπορεί να εξετάσει ο Υπουργός όταν πληρούνται πλήρως τα κριτήρια του ελέγχου. Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να διευκρινίσει το ζήτημα αυτό στην τελική της απόφαση περί επάρκειας, καθώς δεν είναι απολύτως σαφές από το κείμενο της νομοθεσίας, και να παρακολουθεί τις πρακτικές επιπτώσεις και την εφαρμογή του εν λόγω κριτηρίου.
42. Όσον αφορά τον νέο έλεγχο προστασίας δεδομένων που εισήγαγε η DUA³⁵, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι ο νέος ενδεικτικός κατάλογος των στοιχείων που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη στον έλεγχο επάρκειας δεν είναι εξαντλητικός και ότι ο νέος έλεγχος επάρκειας διαπιστώνει ότι το πρότυπο προστασίας για τα υποκείμενα των δεδομένων στις αποδέκτριες τρίτες χώρες ή διεθνείς οργανισμούς «δεν είναι ουσιωδώς χαμηλότερο» από το πρότυπο που προβλέπεται για τα υποκείμενα των δεδομένων βάσει της σχετικής νομοθεσίας του Ηνωμένου Βασιλείου για την προστασία των δεδομένων. Ο κατάλογος αυτός αφαιρεί σημαντικά στοιχεία που περιλαμβάνονταν στον προηγούμενο έλεγχο επάρκειας για το Ηνωμένο Βασίλειο και τα οποία διαδραματίζουν σημαντικό

³⁴ Βλέπε άρθρο 45(Α) παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ του ΗΒ.

³⁵ Βλέπε αιτιολογική σκέψη 42 του σχεδίου απόφασης.

ρόλο στην αξιολόγηση του κατά πόσον μια τρίτη χώρα παρέχει ουσιαστικά ισοδύναμο επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Ο νέος έλεγχος για την επάρκεια δεν αναφέρεται πλέον (i) στους κανόνες της τρίτης χώρας όσον αφορά «τη δημόσια ασφάλεια, την άμυνα, την εθνική ασφάλεια και το ποινικό δίκαιο, καθώς και την πρόσβαση των δημόσιων αρχών σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα», (ii) στη νομολογία (αντί αυτού, ο νέος έλεγχος αναφέρεται πλέον στο «σύνταγμα, τις παραδόσεις και τον πολιτισμό της χώρας»), (iii) στην ύπαρξη αποτελεσματικών και εκτελεστών δικαιωμάτων των υποκειμένων των δεδομένων και διοικητικών και δικαστικών μέσων έννομης προστασίας που μπορούν να ασκήσουν τα υποκείμενα των δεδομένων των οποίων τα προσωπικά δεδομένα διαβιβάζονται (αντί αυτού, ο νέος έλεγχος αναφέρεται (β) στην ύπαρξη και τις εξουσίες μιας αρχής υπεύθυνης για την επιβολή της προστασίας των υποκειμένων των δεδομένων όσον αφορά την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων στη χώρα ή από τον οργανισμό, (γ) σε ρυθμίσεις για δικαστική ή εξωδικαστική αποκατάσταση των υποκειμένων των δεδομένων σε σχέση με την εν λόγω επεξεργασία), και (iv) σε μία ή περισσότερες ανεξάρτητες εποπτικές αρχές (αντί αυτού, ο νέος έλεγχος αναφέρεται σε «αρχή αρμόδια για την επιβολή της προστασίας των υποκειμένων των δεδομένων σε σχέση με την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στη χώρα ή από τον οργανισμό»).

43. Μολονότι αναγνωρίζεται ότι τα σημεία αναφοράς επάρκειας βάσει του ΓΚΠΔ παρέχουν περιορισμένες μόνο λεπτομέρειες σχετικά με την πτυχή αυτή, το ΕΣΠΔ υπενθυμίζει την αναφορά του στο ότι «το επίπεδο προστασίας των φυσικών προσώπων των οποίων τα δεδομένα διαβιβάζονται δεν πρέπει να υπονομεύεται από την περαιτέρω διαβίβαση»³⁶. Αυτό δεν μπορεί να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι δεν υπάρχει ανάγκη για ανεξάρτητη εποπτική αρχή και αποτελεσματικά και εκτελεστά δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων.
44. Το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την Επιτροπή να επεξεργαστεί περαιτέρω την αξιολόγησή της σχετικά με τις πτυχές αυτές. Η αποσαφήνιση αυτή θα παρέχει μεγάλη ασφάλεια δικαίου και θα συμβάλει στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης στο εργαλείο επάρκειας. Το ΕΣΠΔ καλεί επίσης την Επιτροπή να παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις και την πρακτική εφαρμογή του νέου ελέγχου επάρκειας.
45. Όσον αφορά την ιδιότητα του (συνδεδεμένου) μέλους του Ηνωμένου Βασιλείου στους διασυνοριακούς κανόνες προστασίας της ιδιωτικής ζωής (Cross-Border Privacy Rules, CBPR), το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η τρέχουσα συμμετοχή δεν συνεπάγεται διευκόλυνση των διαβιβάσεων δεδομένων από το Ηνωμένο Βασίλειο σε άλλα μέλη του φόρουμ CBPR. Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για τη θέση που έλαβε η Επιτροπή σχετικά με το θέμα αυτό, συμπεριλαμβανομένης της δέσμευσης να συνεχίσει να παρακολουθεί στενά τις περαιτέρω εξελίξεις στο θέμα αυτό, ιδίως εάν το Ηνωμένο Βασίλειο προτίθεται να εξελιχθεί σε πλήρες μέλος, και υπενθυμίζει ότι οι διασυνοριακοί κανόνες προστασίας της ιδιωτικής ζωής (CBPR) δεν αναγνωρίζεται ότι διασφαλίζουν επαρκές επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που προέρχονται από την ΕΕ.

2.4. ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

46. Το ΕΣΠΔ λαμβάνει υπόψη το άρθρο 80 του DUAΑ (που εισάγει τα άρθρα 22Α έως 22D του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου), το οποίο επιφέρει σημαντικές αλλαγές στο πλαίσιο που διέπει την αυτοματοποιημένη λήψη αποφάσεων (automated decision making, «ADM»), ιδίως όταν αυτή βασίζεται στην επεξεργασία μη ειδικών κατηγοριών δεδομένων. Έως τη θέσπιση του DUAΑ, το άρθρο

³⁶Βλέπε κεφάλαιο 3: Γενικές αρχές προστασίας δεδομένων που πρέπει να τηρούνται για να εξασφαλίζεται ότι το επίπεδο προστασίας σε τρίτη χώρα, έδαφος ή έναν ή περισσότερους συγκεκριμένους τομείς στην εν λόγω τρίτη χώρα, ή σε διεθνή οργανισμό είναι ουσιαστικά ισοδύναμο με αυτό που εξασφαλίζει η νομοθεσία της ΕΕ, σύμφωνα με τα σημεία αναφοράς για την επάρκεια βάσει του ΓΚΠΔ.

22 του ΓΚΠΔ του ΗΒ απηχούσε το πλαίσιο προστασίας δεδομένων της ΕΕ με τη γενική απαγόρευση της αυτοματοποιημένης λήψης αποφάσεων, με περιορισμένες εξαιρέσεις.

47. Το άρθρο 22B παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ του ΗΒ απαγορεύει την επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για αποφάσεις που βασίζονται αποκλειστικά σε αυτοματοποιημένη επεξεργασία και έχουν νομικές ή εξίσου σημαντικές επιπτώσεις για το υποκείμενο των δεδομένων, με ορισμένες εξαιρέσεις (άρθρο 22B παράγραφοι 2 και 3 του ΓΚΠΔ του ΗΒ, μεταξύ άλλων όταν η επεξεργασία βασίζεται σε συγκατάθεση, σύμβαση ή απαιτείται από τον νόμο).
48. Το ΕΣΠΔ παρατηρεί ότι η απαγόρευση αυτή δεν ισχύει όταν οι υπεύθυνοι επεξεργασίας λαμβάνουν σημαντικές αποφάσεις χρησιμοποιώντας αυτοματοποιημένες διαδικασίες που βασίζονται σε μη ειδικές κατηγορίες δεδομένων, εκτός εάν η νομική βάση για την επεξεργασία είναι αναγνωρισμένο έννομο συμφέρον σύμφωνα με το άρθρο 6(1)(ea) του ΓΚΠΔ του ΗΒ.
49. Η έμφαση του νόμου μετατοπίζεται από τον περιορισμό της χρήσης αυτοματοποιημένης λήψης αποφάσεων στην εξασφάλιση της ύπαρξης εγγυήσεων για σημαντικές αποφάσεις. Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν i) την παροχή πληροφοριών στο υποκείμενο των δεδομένων σχετικά με τη διαδικασία λήψης αποφάσεων, ii) τη δυνατότητα υποβολής παρατηρήσεων σχετικά με την απόφαση³⁷, iii) την αμφισβήτηση της εν λόγω απόφασης, καθώς και iv) τη δυνατότητα του υποκειμένου των δεδομένων να ζητήσει ανθρώπινη παρέμβαση από τον υπεύθυνο επεξεργασίας. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι, μολοντί η νέα αυτή προσέγγιση συνιστά παρέκκλιση από το προηγούμενο νομικό πλαίσιο, το άρθρο 22C του ΓΚΠΔ του ΗΒ απαιτεί από τους υπευθύνους επεξεργασίας να εφαρμόζουν κατάλληλες εγγυήσεις που διασφαλίζουν επαρκές επίπεδο προστασίας για τα υποκείμενα των δεδομένων.
50. Λαμβάνοντας υπόψη το ταχέως εξελισσόμενο κανονιστικό περιβάλλον και τις εξελίξεις στον τομέα των αυτοματοποιημένων τεχνολογιών, όπως η τεχνητή νοημοσύνη, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την Επιτροπή να αξιολογήσει περαιτέρω στην τελική απόφαση περί επάρκειας τις προβλεπόμενες πρακτικές επιπτώσεις αυτής της νέας προσέγγισης, η οποία δεν έχει ακόμη δοκιμαστεί στην πράξη, καθώς και να παρακολουθεί την εφαρμογή της.

2.4.1. ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

51. Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για τις διευκρινίσεις σχετικά με την έννοια της αυτοματοποιημένης λήψης αποφάσεων και της ανθρώπινης συμμετοχής. Το άρθρο 22Α του ΓΚΠΔ του ΗΒ διευκρινίζει ότι μια απόφαση που βασίζεται αποκλειστικά σε αυτοματοποιημένη επεξεργασία συνεπάγεται ότι δεν υπάρχει ουσιαστική ανθρώπινη συμμετοχή στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Επίσης, οι υπεύθυνοι επεξεργασίας υποχρεούνται να αξιολογούν τον βαθμό στον οποίο η κατάρτιση προφίλ έχει συμβάλει στη λήψη απόφασης, προκειμένου να προσδιορίσουν κατά πόσον η ανθρώπινη συμμετοχή ήταν ουσιαστική.
52. Επιπλέον, το άρθρο 22D του ΓΚΠΔ του ΗΒ παρέχει στον Υπουργό την εξουσία να διευκρινίζει μέσω κανονισμών εάν υπάρχει ή όχι ουσιαστική ανθρώπινη συμμετοχή στη λήψη των αποφάσεων που περιγράφονται στον εν λόγω κανονισμό. Ομοίως, ο Υπουργός έχει επίσης την εξουσία να περιγράφει εάν οι αποφάσεις που ορίζονται στον εν λόγω κανονισμό θεωρούνται ή όχι ότι έχουν εξίσου σημαντικές επιπτώσεις στα υποκείμενα των δεδομένων.

³⁷ Δηλαδή, να παρέχει πρόσθετες πληροφορίες και αιτιολογία, κάτι που δεν αποτελεί ακόμη επίσημη νομική αμφισβήτηση.

53. Το πεδίο εφαρμογής και η διακριτική ευχέρεια των εξουσιών αυτών είναι ασαφές. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να αναλύσει αυτές τις νέες εξουσίες που ανατέθηκαν στον Υπουργό και να παρακολουθεί τυχόν σχετικές εξελίξεις. Από την άλλη πλευρά, οι πρόσθετες εξουσίες του Υπουργού όσον αφορά τις εγγυήσεις που απαιτούνται από το άρθρο 22C του βρετανικού ΓΚΠΔ αποτελούν μια ευπρόσδεκτη αλλαγή, καθώς θα προστεθούν ή/και θα συμπληρώσουν τις ήδη απαιτούμενες εγγυήσεις και θα καθορίσουν τις ανεπάρκειες όσον αφορά τις εγγυήσεις.

3. ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΕΠΙΒΟΛΗΣ

3.1. ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΒΟΛΗ

3.1.1. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΕΠΟΠΤΕΙΑ

54. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι, με την έναρξη ισχύος του νόμου DUA³⁸, ο Επίτροπος Πληροφοριών (ICO), ο οποίος προηγουμένως είχε συσταθεί ως ειδικής μορφής νομικό πρόσωπο (Corporation Sole), θα μετατραπεί σε νέα δομή μέσω της θέσπισης νομικής οντότητας (επιτροπή), συγκεκριμένα της Επιτροπής Πληροφοριών (IC) σύμφωνα με το άρθρο 148 και το παράρτημα 12A του DPA 2018.
55. Το ΕΣΠΔ παρατηρεί ότι η αναδιάρθρωση μιας αρχής και η μετατροπή της από ειδικής μορφής νομικό πρόσωπο (Corporation Sole) σε επιτροπή δεν επηρεάζει αφ' εαυτής την ανεξαρτησία της αρχής και την αποτελεσματική επιβολή της. Θα πρέπει να δοθεί προσοχή σε άλλα στοιχεία, όπως οι κανόνες σχετικά με τον διορισμό και την παύση, και, επιπλέον, το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι μόνο η Αυτού Μεγαλειότητα μπορεί να απομακρύνει τον πρόεδρο της Επιτροπής Πληροφοριών από τα καθήκοντά του κατόπιν σύστασης και των δύο σωμάτων του Κοινοβουλίου του Ηνωμένου Βασιλείου σε περίπτωση σοβαρού παραπτώματος.
56. Λεπτομερείς κανόνες σχετικά με το έργο και τη λειτουργία της νέας Επιτροπής Πληροφοριών περιλαμβάνονται στο παράρτημα 12A του DPA 2018. Οι εν λόγω διατάξεις ρυθμίζουν, μεταξύ άλλων, το διαρθρωτικό και οργανωτικό πλαίσιο της Επιτροπής Πληροφοριών, τις απαιτήσεις για τον διορισμό των εκτελεστικών και μη εκτελεστικών μελών της, καθώς και του λοιπού προσωπικού της (υπάλληλοι και εξωτερική επιτροπή) και περιλαμβάνει διατάξεις σχετικά με τη διάρκεια της θητείας, τις αποδοχές, τη διαχείριση των λογαριασμών και την απόλυση. Τα σημεία 5 και 6 του Παραρτήματος 12A³⁹ περιέχουν κανόνες και εγγυήσεις που πρέπει να τηρούνται κατά τον διορισμό μη εκτελεστικών μελών και θα μπορούσαν να είναι σημαντικές για τη σύσταση του οργάνου και την ανεξαρτησία του (π.χ. αξιολογική επιλογή και σύγκρουση συμφερόντων).
57. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι το σχέδιο απόφασης δεν παρέχει αναλυτικές πληροφορίες σχετικά με τις αλλαγές στις εργασίες και τη λειτουργία της νέας αρχής προστασίας δεδομένων. Επιπλέον, δεν υπάρχουν αναλυτικά στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία διορισμού και απόλυσης των εκτελεστικών και μη εκτελεστικών μελών. Δεδομένου ότι τα στοιχεία αυτά είναι σημαντικά για την αξιολόγηση του μηχανισμού εποπτείας, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να περιγράψει περαιτέρω τις αλλαγές και τη σχετική αξιολόγηση, ιδίως όσον αφορά τη δομή και την οργάνωση της Επιτροπής Πληροφοριών, τον διορισμό και την απομάκρυνση των μελών της, συμπεριλαμβανομένων των μη εκτελεστικών μελών.
58. Όσον αφορά την ανεξαρτησία της Επιτροπής Πληροφοριών, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι, σύμφωνα με το άρθρο 6 του παραρτήματος 12A του DPA του 2018, οι συγκρούσεις συμφερόντων ενδέχεται να

³⁸ Βλέπε Μέρος 6 "The Information Commission" («Επιτροπή Πληροφοριών»), DUAA No. 117, σελ. 133 και επ.

³⁹ Βλέπε παράρτημα 12A του DPA 2018.

εμποδίζουν τον διορισμό από τον Υπουργό του προέδρου ή μη εκτελεστικού μέλους της Επιτροπής Πληροφοριών. Καθορίζοντας τον όρο «σύγκρουση συμφερόντων», το άρθρο 6 παράγραφος 5 αναφέρεται σε «οικονομικό ή άλλο συμφέρον που ενδέχεται να επηρεάσει αρνητικά την άσκηση των καθηκόντων του προσώπου ως μέλους της επιτροπής». Όσον αφορά την ανεξαρτησία των μελών της Επιτροπής Πληροφοριών, τα εν λόγω «άλλα συμφέροντα», π.χ. ιδιαίτερη οικονομική εγγύτητα ή/και επιχειρηματικές σχέσεις, μπορεί επίσης να υποδηλώνουν σύγκρουση συμφερόντων και θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τη διαδικασία διορισμού των μελών της Επιτροπής Πληροφοριών. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί αν οι περιορισμοί εφαρμόζονται στην πράξη.

59. Όσον αφορά τους επικαιροποιημένους στόχους που πρέπει να λαμβάνει υπόψη η Επιτροπή Πληροφοριών κατά την εκτέλεση των καθηκόντων της και την προετοιμασία της στρατηγικής της, όπως, μεταξύ άλλων, η προώθηση της καινοτομίας και του ανταγωνισμού (άρθρο 120B του DPA 2018), η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπενθυμίζει ότι ομοίως, η νομοθεσία της ΕΕ για την προστασία των δεδομένων εξισορροπεί επίσης την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα με διάφορα άλλα θεμελιώδη δικαιώματα και στόχους, και παραθέτει τις αιτιολογικές σκέψεις 2 και 4, καθώς και το άρθρο 23 του ΓΚΠΔ. Το ΕΣΠΔ αναγνωρίζει ότι η προστασία των δεδομένων δεν αποτελεί απόλυτο δικαίωμα και πρέπει να σταθμίζεται με άλλα θεμελιώδη δικαιώματα και στόχους, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Ωστόσο, το ΕΣΠΔ παρατηρεί ότι οι αιτιολογικές σκέψεις 2 και 4 του ΓΚΠΔ, καθώς και το άρθρο 23 του ΓΚΠΔ, διαφέρουν από νομικές διατάξεις που απαιτούν ρητά από τις αρχές προστασίας δεδομένων να λαμβάνουν υπόψη ένα φάσμα στόχων κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Για λόγους σαφήνειας, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να αναδιατυπώσει την εν λόγω αιτιολογική σκέψη ώστε να μη δοθεί η εντύπωση ότι οι αιτιολογικές σκέψεις 2 και 4, καθώς και το άρθρο 23 του ΓΚΠΔ έχουν την ίδια έννοια με το άρθρο 120B του DPA 2018 και να παρακολουθεί την εφαρμογή αυτών των επικαιροποιημένων στόχων ώστε να μην οδηγούν στην πράξη σε υπερβολική ανισορροπία εις βάρος του δικαιώματος στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, η οποία θα υπονόμει το επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

3.1.2. ΕΠΙΒΟΛΗ, ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΚΥΡΩΣΕΩΝ

60. Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι η διάταξη που περιλαμβανόταν στο προηγούμενο νομοσχέδιο για τη μεταρρύθμιση του πλαισίου προστασίας δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου (νομοσχέδιο για την προστασία των δεδομένων και τις ψηφιακές πληροφορίες στο εξής: νομοσχέδιο DPDI⁴⁰) και η οποία ορίζει ότι το ICO πρέπει να λαμβάνει υπόψη τη γνώμη του υπουργού κατά την άσκηση των εξουσιών του, δεν περιλαμβάνεται πλέον στο νέο πλαίσιο προστασίας των δεδομένων.
61. Το ΕΣΠΔ θεωρεί επίσης θετικό το γεγονός ότι, μετά την έκδοση της προηγούμενης απόφασης επάρκειας για το HB, το ICO έχει δημοσιεύσει πολυάριθμους χρήσιμους κώδικες πρακτικών, κατευθυντήριες γραμμές, γνώμες και άλλα έγγραφα καθοδήγησης για τα ενδιαφερόμενα μέρη.
62. Όπως και στη γνωμοδότησή του αριθ. 14/2021⁴¹, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι ένας αποτελεσματικός μηχανισμός εποπτείας που επιτρέπει την ανεξάρτητη διερεύνηση των καταγγελιών, καθώς και αποτελεσματικές διαδικασίες διοικητικής και δικαστικής έννομης προστασίας, αποτελούν βασικά στοιχεία για την αξιολόγηση του κατά πόσον ένα σύστημα προστασίας δεδομένων παρέχει επαρκές

⁴⁰ Βλέπε τμήμα 32, νέο άρθρο 120 E, F, G, H του νομοσχεδίου για την προστασία των δεδομένων και τις ψηφιακές πληροφορίες.

⁴¹ Βλέπε γνωμοδότηση 14/2021 του ΕΣΠΔ, παράγραφοι από 112 έως 114.

επίπεδο προστασίας. Επιπλέον, η ύπαρξη αποτελεσματικών κυρώσεων διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στη διασφάλιση της τήρησης των κανόνων.

63. Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ εφιστά την προσοχή της Επιτροπής στη δημόσια διαβούλευση που δημοσίευσε το ICO στις 22 Αυγούστου σχετικά με τις προτάσεις του για τον χειρισμό καταγγελιών⁴², η οποία ξεκίνησε μόνο μετά την έκδοση του σχεδίου απόφασης της Επιτροπής. Στην εισαγωγή του⁴³ στις προτάσεις της δημόσιας διαβούλευσης, το ICO δηλώνει ότι αναμένει ότι, μόλις τεθεί σε ισχύ ο DUAΑ, περισσότερες καταγγελίες θα επιλύονται από τους ίδιους τους οργανισμούς χωρίς τη συμμετοχή του ICO. Το γενικό πλαίσιο της εν λόγω αξιολόγησης από το ICO είναι ότι ο DUAΑ καθορίζει νέες απαιτήσεις για τη θέσπιση διαδικασίας υποβολής καταγγελιών από οργανισμούς ειδικά για ζητήματα προστασίας δεδομένων. Το άρθρο 164Α του DPA 2018⁴⁴ ορίζει ότι οι υπεύθυνοι επεξεργασίας πρέπει να λαμβάνουν μέτρα για να βοηθούν τα άτομα που επιθυμούν να υποβάλουν καταγγελίες σχετικά με τη χρήση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που τα αφορούν. Για παράδειγμα, οι υπεύθυνοι επεξεργασίας πρέπει να παρέχουν ένα έντυπο καταγγελίας που μπορεί να συμπληρωθεί ηλεκτρονικά και με άλλα μέσα, πρέπει να επιβεβαιώνουν την παραλαβή των καταγγελιών εντός 30 ημερών και «χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση» να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για να απαντήσουν στην καταγγελία και να ενημερώνουν τον καταγγέλλοντα για το αποτέλεσμα της καταγγελίας. Εάν οι καταγγελίες πρέπει να εξεταστούν από το ICO, οι προτάσεις που υποβάλλονται για δημόσια διαβούλευση θα πρέπει να αποτελέσουν τη βάση για την εξέταση των καταγγελιών από το ICO. Στο πλαίσιο αυτό, το ICO προτείνει ένα είδος συστήματος διαλογής, σύμφωνα με το οποίο οι καταγγελίες πρέπει να διεκπεραιώνονται με βάση τις διαφορετικές προτεραιότητες και τα διαφορετικά αποτελέσματα. Αυτό θα επιτρέψει στο ICO, ως στρατηγικό ρυθμιστικό φορέα, να εστιάσει τους πόρους του στους σοβαρότερους κινδύνους και να εντοπίσει τα συστημικά προβλήματα σε πρώιμο στάδιο. Η πρόταση του ICO παραθέτει κριτήρια σε έναν μη εξαντλητικό κατάλογο που ενδέχεται να αυξήσουν ή να μειώσουν την πιθανότητα περαιτέρω εξέτασης μιας καταγγελίας⁴⁵.
64. Οι αλλαγές που περιγράφονται στην παράγραφο 57 μπορεί να οδηγήσουν σε αλλαγή της προσέγγισης της IC όσον αφορά τον χειρισμό των καταγγελιών. Λόγω της έναρξης της δημόσιας διαβούλευσης μετά την έκδοση του σχεδίου απόφασης της Επιτροπής, οι αλλαγές αυτές δεν έχουν ακόμη αντικατοπτριστεί στο σχέδιο απόφασης.
65. Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να συμπεριλάβει το εν λόγω στοιχείο στην αξιολόγησή της και να παρακολουθήσει ειδικότερα τα αποτελέσματα της δημόσιας διαβούλευσης του ICO. Επιπλέον, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί στενά τον μελλοντικό χειρισμό των καταγγελιών από την Επιτροπή Πληροφοριών, ώστε να διασφαλιστεί ότι διατηρείται ένα ισοδύναμο επίπεδο προστασίας.
66. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει περαιτέρω ότι οι εκτεταμένες ρυθμιστικές εξουσίες που ανατίθενται στον υπουργό εσωτερικών με τον νόμο DUA, συμπεριλαμβανομένης της εξουσίας έκδοσης νομικών διατάξεων, ενδέχεται να έχουν επιπτώσεις στη λειτουργία του έργου της Επιτροπής Πληροφοριών και των μελών της. Το ΕΣΠΔ αναφέρεται, για παράδειγμα, στην ανάγκη διαβούλευσης της Επιτροπής Πληροφοριών με τον Υπουργό σχετικά με ορισμένα από τα καθήκοντά της. Συγκεκριμένα, το άρθρο

⁴² Βλέπε ICO consultation on draft changes to how we handle data protection complaints (Διαβούλευση του ICO για το σχέδιο αλλαγών στον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζει τις καταγγελίες στον τομέα της προστασίας δεδομένων) στη διεύθυνση <https://ico.org.uk/about-the-ico/ico-and-stakeholder-consultations/2025/08/ico-consultation-on-draft-changes-to-how-we-handle-data-protection-complaints/>, <https://ico.org.uk/media2/nrljbhr2/proposed-dpt-framework-20250822.pdf>

⁴³ Βλέπε υποσημείωση 41.

⁴⁴ Βλέπε άρθρο 164Α του DPA 2018.

⁴⁵ Βλέπε υποσημείωση 41.

124Α του ΔΡΑ 2018⁴⁶ απαιτεί από την ΙC να θεσπίσει κατάλληλους κώδικες πρακτικής που να περιέχουν κατευθυντήριες γραμμές για την ορθή επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όποτε αυτό απαιτείται, με κανονισμό που εκδίδεται από τον Υπουργό. Η ΙC υποχρεούται να συμβουλευέται τον Υπουργό πριν από την τροποποίηση ή την ανάπτυξη των εν λόγω κωδίκων.

67. Δεδομένης της σημασίας της ανεξαρτησίας της ΙC, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί στενά αυτές τις νέες εξουσίες του Υπουργού, ιδίως την πρακτική τους επίδραση στο έργο της ΙC.
68. Όπως έχει ήδη τονιστεί από το ΕΣΠΔ στη γνωμοδότηση 14/2021, το ΙCΟ διαθέτει τις απαραίτητες εξουσίες, οι οποίες αντιστοιχούν σε μεγάλο βαθμό στις εξουσίες των εποπτικών αρχών των κρατών μελών της ΕΕ, όπως ορίζονται στο άρθρο 58 του ΓΚΠΔ. Ταυτόχρονα, όπως έχει ήδη επισημάνει το ΕΣΠΔ, η ύπαρξη αποτελεσματικών κυρώσεων διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στη διασφάλιση της τήρησης των κανόνων. Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να προβεί σε λεπτομερέστερη αξιολόγηση και να παρακολουθήσει την εφαρμογή των διορθωτικών εξουσιών, καθώς και την αποτελεσματικότητα των κυρώσεων και των μέσων έννομης προστασίας για τα θιγόμενα μέρη στο πλαίσιο της προστασίας δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου⁴⁷.

4. ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΠΟΥ ΔΙΑΒΙΒΑΖΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΣΤΟ ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ

69. Το σχέδιο απόφασης επικεντρώνεται στις εξελίξεις που σχετίζονται με την αξιολόγηση του επιπέδου προστασίας στο Ηνωμένο Βασίλειο μετά την έκδοση της προηγούμενης απόφασης επάρκειας για το ΗΒ, η οποία εξακολουθεί να ισχύει για τις πτυχές του πλαισίου προστασίας δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου που δεν έχουν τροποποιηθεί ή δεν έχουν επηρεαστεί. Η γενική αυτή προσέγγιση εφαρμόζεται επίσης στην ανάλυση της Επιτροπής σχετικά με την πρόσβαση και τη χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις δημόσιες αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου. Αυτή η συγκεκριμένη πτυχή αναφέρεται συχνά ως «κυβερνητική πρόσβαση» και αποτελεί ένα από τα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 45 παράγραφος 2 στοιχείο α) του ΓΚΠΔ και τα οποία πρέπει να λαμβάνει υπόψη η Επιτροπή για να καθορίσει εάν το επίπεδο προστασίας είναι ουσιαστικά ισοδύναμο.
70. Στο πλαίσιο αυτό, οι ακόλουθες ενότητες εξετάζουν ορισμένα συγκεκριμένα ζητήματα του σχεδίου απόφασης τα οποία είναι σημαντικά όσον αφορά τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από τον ΕΟΧ βάσει της απόφασης για την επάρκεια του ΓΚΠΔ του Ηνωμένου Βασιλείου και τα οποία είναι προσβάσιμα και επεξεργάσιμα από δημόσιες αρχές στο Ηνωμένο Βασίλειο, συμπεριλαμβανομένων των περαιτέρω διαβιβάσεων. Η ανάλυση και οι παρατηρήσεις του ΕΣΠΔ που περιλαμβάνονται στη γνωμοδότηση 14/2021⁴⁸ παραμένουν γενικά σε ισχύ.

4.1. ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΑΠΟ ΤΙΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΟΥ ΗΝΩΜΕΝΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΓΙΑ ΣΚΟΠΟΥΣ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

71. Το πλαίσιο προστασίας δεδομένων που διέπει την πρόσβαση και τη χρήση από τις δημόσιες αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου έχει υποστεί νομοθετικές αλλαγές μετά την προηγούμενη αξιολόγηση της Επιτροπής η οποία παρατίθεται στην προηγούμενη

⁴⁶ Κώδικας πρακτικών για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

⁴⁷ Βλέπε Γνώμη 14/2021 του ΕΣΠΔ, σημείο 113.

⁴⁸ Βλέπε Γνώμη 14/2021 του ΕΣΠΔ.

απόφαση περί επάρκειας για το ΗΒ. Στις εν λόγω αλλαγές περιλαμβάνονται ο νόμος περί εθνικής ασφάλειας του 2023, ο τροποποιητικός νόμος του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες και η θέσπιση του DUAA. Ο τελευταίος νόμος εξετάζεται επίσης στο σχέδιο απόφασης της Επιτροπής για την τροποποίηση της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1773, καθώς και στην αντίστοιχη γνώμη του ΕΣΠΔ που εκδόθηκε βάσει του άρθρου 51 παράγραφος 1 στοιχείο ζ) της οδηγίας για την προστασία των δεδομένων στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου.

4.1.1. ΝΟΜΙΚΕΣ ΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΕΣ ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ

4.1.1.1. ΕΞΟΥΣΙΕΣ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ ΓΙΑ ΣΚΟΠΟΥΣ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ

72. Στις αιτιολογικές σκέψεις 81 έως 85 του σχεδίου απόφασης, η Επιτροπή περιγράφει τις τροποποιήσεις του νόμου για τις ερευνητικές εξουσίες του 2016 (Investigatory Powers Act 2016, IPA 2016), οι οποίες θεσπίστηκαν με τον τροποποιητικό νόμο για τις ερευνητικές εξουσίες του 2024, στον βαθμό που αφορούν την επεξεργασία για λόγους επιβολής του νόμου.⁴⁹ Συνολικά, η Επιτροπή παρέχει λεπτομερείς πληροφορίες. Ωστόσο, όσον αφορά μία συγκεκριμένη τροποποίηση, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι απαιτούνται περαιτέρω διευκρινίσεις στο σχέδιο απόφασης.
73. Ο τροποποιητικός νόμος για τις ερευνητικές εξουσίες του 2024 αναθεώρησε τον ορισμό του «φορέα τηλεπικοινωνιών», δηλαδή τους δυνητικούς αποδέκτες ειδοποίησης διατήρησης δεδομένων δυνάμει του IPA του 2016.⁵⁰ Ο τροποποιημένος ορισμός περιλαμβάνει πλέον κάθε πρόσωπο που «ελέγχει ή παρέχει ένα σύστημα τηλεπικοινωνιών το οποίο (i) δεν βρίσκεται (εν όλω ή εν μέρει) στο Ηνωμένο Βασίλειο ή δεν ελέγχεται (εν όλω ή εν μέρει) από το ΗΒ, και (ii) χρησιμοποιείται από άλλο πρόσωπο για την προσφορά ή την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών σε πρόσωπα στο Ηνωμένο Βασίλειο». Ενώ η Επιτροπή παραπέμπει στις εξηγηματικές σημειώσεις του τροποποιητικού νόμου του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες, όπου αναφέρεται ότι το άρθρο 261 παράγραφος 10 στοιχείο γ) «παρέχει πρόσθετες διευκρινίσεις που διασφαλίζουν ότι οι μεγάλες εταιρείες με πολύπλοκες εταιρικές δομές καλύπτονται στο σύνολό τους από τον IPA 2016», καθώς και ότι «η τροποποίηση [...] δεν επιδιώκει να συμπεριλάβει πρόσθετες εταιρείες στο πεδίο εφαρμογής», οι επιπτώσεις αυτής της αλλαγής παραμένουν ασαφείς, π.χ. κατά πόσον θα διευρυνθεί ο όγκος των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που ενδέχεται να αποτελέσουν αντικείμενο ειδοποίησης για τη διατήρηση δεδομένων. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να εξετάσει λεπτομερέστερα τις επιπτώσεις της εν λόγω τροποποίησης και να παρακολουθήσει ειδικά την πτυχή αυτή, ιδίως υπό το πρίσμα των αρχών της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας.

4.1.1.2. ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΡΧΕΣ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ

74. Το άρθρο 88 του DUAA επικαιροποιεί τις υφιστάμενες εξαιρέσεις για λόγους εθνικής ασφάλειας στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου, ώστε να αντικατοπτρίζουν τις εξαιρέσεις που προβλέπονται βάσει

⁴⁹ Η Επιτροπή επισημαίνει ότι, όπως περιγράφεται στις αιτιολογικές σκέψεις (139) έως (141) της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772, ορισμένες αρχές επιβολής του νόμου μπορούν επίσης να χρησιμοποιούν στοχευμένες ερευνητικές εξουσίες βάσει του IPA 2016 για τους σκοπούς της πρόληψης ή του εντοπισμού σοβαρών εγκλημάτων. Οι τροποποιήσεις των εν λόγω διατάξεων αφορούν επομένως όχι μόνο την πρόσβαση σε δεδομένα για λόγους εθνικής ασφάλειας, αλλά και για λόγους επιβολής του νόμου.

⁵⁰ Άρθρο 261 παράγραφος 10 στοιχείο γ) του IPA του 2016, όπως προστέθηκε με το άρθρο 19 του τροποποιητικού νόμου του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες.

του ΓΚΠΔ του ΗΒ και των καθεστώτων υπηρεσιών πληροφοριών.⁵¹ Παρόλο που οι αρχές επιβολής του νόμου είναι ήδη σε θέση να περιορίζουν ορισμένες υποχρεώσεις για λόγους προστασίας της εθνικής ασφάλειας —όπως αυτές που αφορούν τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων— το άρθρο 78Α του νόμου του 2018 για την προστασία των δεδομένων (DPA)⁵² θα περιλαμβάνει επίσης⁵³ την πλειονότητα των αρχών που πρέπει να τηρούνται σχετικά με την προστασία των δεδομένων⁵⁴ και ορισμένες απαιτήσεις διεθνούς διαβίβασης δεδομένων ως διατάξεις που δύνανται να μείνουν ανεφάρμοστες εφόσον απαιτείται για σκοπούς διαφύλαξης της εθνικής ασφάλειας. Επιπλέον, ορισμένες από τις εξουσίες του Επιτρόπου Πληροφοριών για την επί τόπου διεξαγωγή επιθεωρήσεων και τη λήψη μέτρων επιβολής⁵⁵ ενδέχεται να μην εφαρμόζονται σε τέτοιες περιπτώσεις.

75. Οι εν λόγω τροποποιήσεις δεν αναφέρονται ούτε στο σχέδιο απόφασης επάρκειας σύμφωνα με το άρθρο 45 του ΓΚΠΔ ούτε στο σχέδιο απόφασης επάρκειας σύμφωνα με το άρθρο 36 της οδηγίας για την προστασία των δεδομένων στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου. Ωστόσο, το ΕΣΠΔ θεωρεί απαραίτητο να αξιολογηθούν αυτές οι διευρυμένες εξαιρέσεις με βάση τις αρχές της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας. Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ υπενθυμίζει τη δεύτερη από τις τέσσερις λεγόμενες «ευρωπαϊκές βασικές εγγυήσεις»: κάθε περιορισμός στην άσκηση των δικαιωμάτων και ελευθεριών που αναγνωρίζονται από τον Χάρτη πρέπει να σέβεται την ουσία τους και, τηρουμένης της αρχής της αναλογικότητας, μπορεί να επιβάλλεται μόνον εφόσον είναι αναγκαίος και ανταποκρίνεται πραγματικά σε στόχους γενικού συμφέροντος που αναγνωρίζει η Ένωση ή στην ανάγκη προστασίας των δικαιωμάτων και ελευθεριών τρίτων.⁵⁶ Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ανησυχία του σχετικά με τις εξαιρέσεις από βασικές αρχές προστασίας δεδομένων, τις απαιτήσεις διεθνούς διαβίβασης και τις εξουσίες του Επιτρόπου Πληροφοριών.
76. Σύμφωνα με τον αναθεωρημένο κανόνα, πέντε από τις έξι αρχές προστασίας δεδομένων μπορούν να μείνουν ανεφάρμοστες όταν αυτό είναι αναγκαίο για τη διαφύλαξη της εθνικής ασφάλειας.⁵⁷ Οι αρχές αυτές ορίζουν, μεταξύ άλλων, ότι ο σκοπός επιβολής του νόμου για τον οποίο συλλέγονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα πρέπει να είναι καθορισμένος, ρητός και νόμιμος, και ότι τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα πρέπει να είναι επαρκή, συναφή και όχι υπερβολικά σε σχέση με τον σκοπό αυτό. Ορίζουν επίσης ότι τα προσωπικά δεδομένα πρέπει να είναι ακριβή και να διατηρούνται μόνο για όσο διάστημα είναι απαραίτητο. Όπως προαναφέρθηκε, οι μελλοντικές εξαιρέσεις καλύπτουν επιπλέον ορισμένες από τις απαιτήσεις διεθνούς διαβίβασης, όπως ο λεγόμενος δεύτερος όρος για τις διεθνείς διαβιβάσεις, ο οποίος ορίζεται στο άρθρο 73 παράγραφος 3

⁵¹ Βλέπε επίσης Department for Science, Innovation & Technology, Data (Use and Access) Act factsheet: UK GDPR and DPA, δημοσιεύθηκε στις 27 Ιουνίου 2025, σ. 14, <https://www.gov.uk/government/publications/data-use-and-access-act-2025-factsheets/data-use-and-access-act-factsheet-uk-gdpr-and-dpa>.

⁵² Ο νόμος DUAA θα εφαρμοστεί σταδιακά σε διάφορα στάδια. Οι κύριες αλλαγές στη νομοθεσία για την προστασία των δεδομένων στο μέρος 5 του νόμου για τα δεδομένα (χρήση και πρόσβαση) [Data (Use and Access) Act, DUAA] θα τεθούν σε ισχύ στο στάδιο 3, περίπου 6 μήνες μετά τη βασιλική επικύρωση <https://www.gov.uk/guidance/data-use-and-access-act-2025-plans-for-commencement>.

⁵³ Βλέπε άρθρο 78Α παράγραφοι 1, 2 στοιχείο α), 3 του νόμου για την προστασία των δεδομένων, του 2018, που περιέχεται στο άρθρο 88 του DUAA.

⁵⁴ Βλέπε άρθρο 78Α παράγραφοι 1, 2 στοιχείο δ), 4 του νόμου για την προστασία των δεδομένων, του 2018, που περιέχεται στο άρθρο 88 του DUAA.

⁵⁵ Βλέπε άρθρο 78Α παράγραφοι 1, 2 στοιχεία ε), στ), ζ) του νόμου για την προστασία των δεδομένων, του 2018, που περιέχεται στο άρθρο 88 του DUAA.

⁵⁶ Βλέπε Συστάσεις 02/2020 σχετικά με τις Ευρωπαϊκές Βασικές Εγγυήσεις για τα μέτρα παρακολούθησης, οι οποίες εκδόθηκαν στις 10 Νοεμβρίου 2020, σ. 11.

⁵⁷ Σύμφωνα με το άρθρο 78Α παράγραφοι 2 και 3 του νόμου του 2018 για την προστασία των δεδομένων, το κεφάλαιο 2 του μέρους 3 του παρόντος νόμου δεν εφαρμόζεται εφόσον απαιτείται για σκοπούς διαφύλαξης της εθνικής ασφάλειας, εκτός από α) το άρθρο 35 παράγραφος 1 (πρώτη αρχή προστασίας των δεδομένων) στον βαθμό που απαιτεί η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα να είναι σύννομη· β) το άρθρο 35 παράγραφοι 2 έως 5 (νομιμότητα της επεξεργασίας και περιορισμοί της ευαίσθητης επεξεργασίας)· γ) το άρθρο 42 (εγγυήσεις: ευαίσθητη επεξεργασία)· και δ) το παράρτημα 8 (προϋποθέσεις για ευαίσθητη επεξεργασία).

του νόμου του νόμου για την προστασία των δεδομένων, του 2018. Ο όρος αυτός απαιτεί οι διαβιβάσεις να βασίζονται είτε σε κανονισμούς επάρκειας, είτε σε κατάλληλες εγγυήσεις, είτε – εάν δεν ισχύει κανένα από τα δύο – σε ειδικές περιστάσεις. Οι εξαιρέσεις επηρεάζουν επίσης τις εξουσίες του επιτρόπου πληροφοριών, π.χ. την εξουσία έκδοσης ενημερωτικών ειδοποιήσεων και ειδοποιήσεων επιβολής μέτρων.⁵⁸

77. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι, ενώ οι εξαιρέσεις αποκλίνουν σαφώς από την οδηγία για την προστασία των δεδομένων στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου, παρουσιάζουν μεγάλες ομοιότητες με τις εξαιρέσεις και τους περιορισμούς για την εθνική ασφάλεια που προβλέπονται στο άρθρο 11 της εκσυγχρονισμένης σύμβασης 108 του Συμβουλίου της Ευρώπης («Σύμβαση 108+»)⁵⁹, την οποία το Ηνωμένο Βασίλειο υπέγραψε στις 10 Οκτωβρίου 2018, αλλά η οποία, κατά την ημερομηνία έκδοσης της παρούσας γνωμοδότησης, δεν έχει κυρωθεί από το Ηνωμένο Βασίλειο ούτε έχει τεθεί ακόμη σε ισχύ.⁶⁰ Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ υπενθυμίζει ότι η συμβουλευτική επιτροπή της σύμβασης για την προστασία του ατόμου από την αυτοματοποιημένη επεξεργασία πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα εξέδωσε πρόσφατα κατευθυντήριες γραμμές (T-PD) σχετικά με τις γενικές αρχές του άρθρου 11 της εκσυγχρονισμένης σύμβασης 108⁶¹.
78. Στις κατευθυντήριες γραμμές του, το Συμβούλιο της Ευρώπης τονίζει ρητά ότι δεν εφαρμόζεται καμία εξαίρεση, μεταξύ άλλων, όσον αφορά την αναλογικότητα και τη νομιμότητα του σκοπού των αρχών επεξεργασίας. Αυτό συνεπάγεται ότι πρέπει να διασφαλίζεται η αναλογικότητα της επεξεργασίας δεδομένων, καθώς και οι απαιτήσεις για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για νόμιμο σκοπό. Σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές T-PD, το ΕΣΠΔ παραμένει ιδιαίτερα προσεκτικό όσον αφορά τυχόν εξαιρέσεις από την αρχή της αναλογικότητας, καθώς και από την απαίτηση επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για νόμιμο σκοπό. Ομοίως, κατά την άποψη του ΕΣΠΔ, τυχόν εξαιρέσεις από τις εξουσίες της εποπτικής αρχής θα πρέπει να αντιμετωπίζονται με προσοχή. Ενώ συγκεκριμένες απαιτήσεις για τις εποπτικές δραστηριότητες – όπως οι διαβαθμίσεις ασφαλείας – μπορεί να είναι κατάλληλες στο πλαίσιο της επεξεργασίας δεδομένων που σχετίζονται με την εθνική ασφάλεια, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εποπτεία προκειμένου να αποφευχθεί η δημιουργία εποπτικού κενού. Στο ίδιο πνεύμα, το άρθρο 11 παράγραφος 3 της Σύμβασης 108+ ορίζει ότι οι εξαιρέσεις από το άρθρο 15⁶² δεν θίγουν την απαίτηση σύμφωνα με την οποία οι δραστηριότητες επεξεργασίας για λόγους εθνικής ασφάλειας και άμυνας υπόκεινται σε ανεξάρτητο και αποτελεσματικό έλεγχο και εποπτεία βάσει της εσωτερικής νομοθεσίας του αντίστοιχου συμβαλλόμενου μέρους. Επιπλέον, τυχόν εξαιρέσεις θα πρέπει να ερμηνεύονται όσο το δυνατόν πιο περιοριστικά. Το γεγονός ότι τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα υποβάλλονται σε επεξεργασία για σκοπούς εθνικής ασφάλειας δεν θα πρέπει να αρκεί από μόνο του για την επίκληση εξαίρεσης. Θα πρέπει να καταστεί σαφές ότι η εξαίρεση από το

⁵⁸ Οι ενημερωτικές ειδοποιήσεις απαιτούν από τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία να παρέχει στον επίτροπο πληροφοριών τις πληροφορίες που είναι ευλόγως αναγκαίες για την εκτέλεση των καθηκόντων του. Οι ειδοποιήσεις επιβολής μέτρων εξουσιοδοτούν τον επίτροπο να απαιτήσει από ένα πρόσωπο να προβεί (ή να μην προβεί) σε συγκεκριμένες ενέργειες, όταν ο Επίτροπος είναι πεπεισμένος ότι το πρόσωπο δεν συμμορφώνεται με συγκεκριμένες υποχρεώσεις προστασίας δεδομένων.

⁵⁹ Βλέπε πρωτόκολλο για την τροποποίηση της σύμβασης για την προστασία του ατόμου από την αυτοματοποιημένη επεξεργασία πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα (CETS αριθ. 223).

⁶⁰ <https://www.coe.int/en-GB/web/conventions/full-list?module=signatures-by-treaty&treatynum=223>

⁶¹ <https://rm.coe.int/t-pd-2021-7rev13-interpretation-of-general-principles-article-11-c108-/1680b6c146>

⁶² Το άρθρο 15 της σύμβασης 108 + προσδιορίζει τον τρόπο με τον οποίο τα συμβαλλόμενα μέρη της σύμβασης εξασφαλίζουν τη συμμόρφωση με τις διατάξεις της σύμβασης ορίζοντας μία ή περισσότερες εποπτικές αρχές.

καθεστώς προστασίας των δεδομένων πρέπει να εφαρμόζεται κατά περίπτωση και μόνο εάν αυτό είναι αναγκαίο και αναλογικό.⁶³

79. Δεδομένου ότι τα σχέδια αποφάσεων επάρκειας δεν αφορούν το σημείο αυτό, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να συμπληρώσει την αξιολόγησή της στο σχέδιο απόφασης, καθώς και να παρακολουθεί ειδικότερα την εφαρμογή στην πράξη των εξαιρέσεων εθνικής ασφάλειας που ισχύουν για τις αρχές επιβολής του νόμου.

4.1.2. ΚΟΙΝΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΤΟΥ ΗΝΩΜΕΝΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ

80. Με βάση τις τροποποιήσεις που επέφερε ο DUAΑ, οι δραστηριότητες επεξεργασίας που διεξάγονται από αρχές αρμόδιες για την επιβολή του νόμου μπορούν, σε ειδικές περιπτώσεις, να εμπίπτουν στους συνήθεις κανόνες που ισχύουν για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις αρχές εθνικής ασφάλειας.⁶⁴ Με άλλα λόγια, με την επιφύλαξη των προϋποθέσεων που προβλέπονται στο άρθρο 89 του DUAΑ, το καθεστώς προστασίας δεδομένων για την επεξεργασία δεδομένων εθνικής ασφάλειας που θεσπίζεται στο μέρος 4 του νόμου του 2018 για την προστασία των δεδομένων επεκτείνεται στην επεξεργασία δεδομένων από τις αρχές επιβολής του νόμου.
81. Η Επιτροπή τονίζει ότι οι προϋποθέσεις του τμήματος 89 του DUAΑ παρέχουν αυστηρές εγγυήσεις: μια αρμόδια αρχή πρέπει να προσδιορίζεται ως «εντεταλμένη αρμόδια αρχή» σε κανονισμούς που εκδίδει ο Υπουργός, ο οποίος, επιπλέον, πρέπει να ορίζει μια συγκεκριμένη δραστηριότητα επεξεργασίας που διεξάγεται από την εντεταλμένη αρμόδια αρχή η οποία ενεργεί ως υπεύθυνη επεξεργασίας από κοινού με τουλάχιστον μία υπηρεσία πληροφοριών με σκοπό τη διαφύλαξη της εθνικής ασφάλειας.⁶⁵
82. Μολονότι αναγνωρίζει ότι οι εγγυήσεις αυτές συνεπάγονται σημαντικούς περιορισμούς, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί την πρακτική εφαρμογή των εν λόγω κανόνων. Ιδιαίτερη προσοχή πρέπει να δοθεί ώστε να διασφαλιστεί ότι το Μέρος 4 του νόμου για την προστασία των δεδομένων του 2018 εφαρμόζεται αυστηρά στις πράξεις επεξεργασίας για σκοπούς εθνικής ασφάλειας, χωρίς να επεκτείνεται σε άλλα πλαίσια. Μολονότι στα κράτη αναγνωρίζεται ευρύ περιθώριο διακριτικής ευχέρειας σε θέματα εθνικής ασφάλειας, όπως έχει επίσης αναγνωριστεί από το ΕΔΔΑ⁶⁶, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι οι απειλές για την εθνική ασφάλεια πρέπει να διακρίνονται από τους γενικούς κινδύνους για τη δημόσια ασφάλεια ή από σοβαρά ποινικά αδικήματα, με βάση τη φύση τους, τη σοβαρότητά τους και τις ειδικές περιστάσεις. Μόνο σε τέτοιες περιπτώσεις η λειτουργία των αρχών επιβολής του νόμου, σύμφωνα με το καθεστώς προστασίας δεδομένων των υπηρεσιών πληροφοριών, είναι συμβατή με τις αρχές της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας.⁶⁷ Επιπλέον, το

⁶³ Βλέπε επίσης το άρθρο 11 της Σύμβασης 108+, το οποίο ορίζει ότι οι εξαιρέσεις πρέπει να προβλέπονται από τον νόμο, να σέβονται την ουσία των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών και να αποτελούν αναγκαίο και αναλογικό μέτρο σε μια δημοκρατική κοινωνία. Σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές TP-D σχετικά με τις γενικές αρχές του άρθρου 11, πρέπει να πραγματοποιηθεί, και να αιτιολογηθεί, στάθμιση των συμφερόντων που εμπλέκονται μεταξύ της ανάγκης να προβλεφθούν εξαιρέσεις από ορισμένες διατάξεις της Σύμβασης και του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών των ατόμων.

⁶⁴ Βλέπε αιτιολογική σκέψη 72 του σχεδίου απόφασης.

⁶⁵ Βλέπε αιτιολογική σκέψη 73 του σχεδίου απόφασης.

⁶⁶ Βλέπε ΕΔΔΑ, Big Brother Watch κ.ά. κατά του Ηνωμένου Βασιλείου, 25 Μαΐου 2021, σκέψη 350.

⁶⁷ Απορρέει από τη νομολογία του ΔΕΕ ότι, όταν ελέγχεται η αναγκαιότητα και η αναλογικότητα των νομοθετικών διατάξεων των κρατών μελών που επιτρέπουν τη διατήρηση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την πρόσβαση σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα από τις δημόσιες αρχές, οι θεμιτοί στόχοι, όπως η εθνική ασφάλεια ή η καταπολέμηση σοβαρών εγκλημάτων, είναι διαφορετικοί και, ως εκ τούτου, θα μπορούσαν να δικαιολογήσουν διαφορετικά είδη παρέμβασης. Βλέπε ΔΕΕ, συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C-511/18, C-512/18 και C-520/18, La Quadrature du Net κ.ά., 6 Οκτωβρίου 2020.

ΕΣΠΔ θεωρεί αναγκαίο να ελέγχεται κατά πόσον οι εντεταλμένες αρμόδιες αρχές είναι σε θέση στην πράξη να διατηρούν σαφή διάκριση μεταξύ των διαφόρων σκοπών επεξεργασίας, προκειμένου να συμμορφώνονται αναλόγως με το αντίστοιχο νομικό πλαίσιο.

4.1.3. ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ

83. Ο DUAA διευκρινίζει ότι τα υποκείμενα των δεδομένων έχουν δικαίωμα πρόσβασης στις σχετικές πληροφορίες μόνο στον βαθμό που ο υπεύθυνος επεξεργασίας είναι σε θέση να παράσχει τις πληροφορίες αυτές βάσει εύλογης και αναλογικής αναζήτησης. Η τροπολογία αυτή εισάγεται τόσο στο καθεστώς επιβολής του νόμου όσο και στο καθεστώς εθνικής ασφάλειας.⁶⁸
84. Η Επιτροπή εξηγεί ότι πρόκειται για διευκρίνιση σύμφωνα με τα καθιερωμένα πρότυπα που έχουν αναπτυχθεί βάσει της εθνικής νομολογίας και τα οποία λαμβάνουν επίσης υπόψη τα συμφέροντα του υποκειμένου των δεδομένων. Ωστόσο, το ΕΣΠΔ θα επιθυμούσε λεπτομερέστερες πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο ερμηνείας της έννοιας της «εύλογης και αναλογικής αναζήτησης», δεδομένου επίσης ότι το άρθρο 14 της οδηγίας για την προστασία των δεδομένων στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου δεν περιέχει αυτό το στοιχείο. Το ΕΣΠΔ αναγνωρίζει ότι ενδέχεται πράγματι να υπάρχουν σενάρια στο πλαίσιο των οποίων οι προσπάθειες του υπευθύνου επεξεργασίας να ταυτοποιεί και να εντοπίζει πληροφορίες σχετικά με το υποκείμενο των δεδομένων θα μπορούσαν να θεωρηθούν αδικαιολόγητες και δυσανάλογες, χωρίς να διακυβεύεται το κριτήριο της «ουσιώδους ισοδυναμίας»⁶⁹. Το ΕΣΠΔ υπενθυμίζει την ανάλυση και το συμπέρασμα της παραγράφου 34 της παρούσας γνωμοδότησης, τα οποία είναι εξίσου συναφή με το καθεστώς επιβολής του νόμου και εθνικής ασφάλειας.

4.1.4. ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΔΙΑΒΙΒΑΣΕΙΣ

4.1.4.1. ΝΕΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

85. Όταν μια αρμόδια αρχή προτίθεται να κοινοποιήσει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που υποβάλλονται σε επεξεργασία βάσει του μέρους 3 του DPA του 2018 στις αρχές επιβολής του νόμου τρίτης χώρας, ισχύουν ειδικές απαιτήσεις. Ειδικότερα, οι εν λόγω διαβιβάσεις μπορούν να πραγματοποιούνται όταν εγκρίνονται με κανονισμούς που εκδίδονται από τον υπουργό ή, ελλείψει τέτοιων κανονισμών, βάσει κατάλληλων εγγυήσεων. Εάν μια διαβίβαση δεν μπορεί να βασιστεί ούτε σε κανονισμό ούτε σε κατάλληλες εγγυήσεις, μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο σε συγκεκριμένες, καθορισμένες περιστάσεις, που αναφέρονται ως «ειδικές περιστάσεις» και αντιστοιχούν στις καταστάσεις και προϋποθέσεις που χαρακτηρίζονται ως «παρεκκλίσεις» σύμφωνα με το άρθρο 38 της οδηγίας για την προστασία των δεδομένων στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου.
86. Ενώ η Επιτροπή παρατηρεί ότι το καθεστώς για τις διεθνείς διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από το Ηνωμένο Βασίλειο παραμένει πολύ κοντά στους κανόνες που ορίζονται στο κεφάλαιο V της οδηγίας (ΕΕ) 2016/680, το σχέδιο απόφασης αναφέρει επίσης ότι το νομικό πρότυπο για τους κανονισμούς για την έγκριση των διαβιβάσεων, οι οποίοι αναφέρονταν ως κανονισμοί περί επάρκειας στο πρώην άρθρο 74Α του DPA 2018, και οι κατάλληλες εγγυήσεις έχουν αναδιατυπωθεί. Αντί να αναφέρεται σε ένα επαρκές επίπεδο προστασίας, ο νέος «έλεγχος προστασίας δεδομένων»

⁶⁸ Βλέπε άρθρο 78 παράγραφοι 3 και 4 του DUAA, που τροποποιεί τα άρθρα 45 και 94 του νόμου για την προστασία των δεδομένων του 2018.

⁶⁹ Για παράδειγμα, θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι αυτό ισχύει για την έρευνα κατασχεμένων συσκευών που δεν έχουν ακόμη αναλυθεί ή αποκρυπτογραφηθεί.

που ορίζεται στο άρθρο 74AB του νόμου για την προστασία των δεδομένων του 2028 απαιτεί το επίπεδο προστασίας των υποκειμένων των δεδομένων σε τρίτες χώρες ή διεθνείς οργανισμούς που είναι αποδέκτες να «μην είναι ουσιωδώς χαμηλότερο» από το επίπεδο που προβλέπεται για τα υποκείμενα των δεδομένων σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία του Ηνωμένου Βασιλείου για την προστασία των δεδομένων.

87. Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι τα στοιχεία που πρέπει να ληφθούν υπόψη από τον Υπουργό κατά την αξιολόγηση αυτή, σύμφωνα με το άρθρο 74 AB παράγραφος 2 του DPA του 2018, φαίνεται να έχουν μειωθεί σε σύγκριση με την προηγούμενη αξιολόγηση για τους κανονισμούς επάρκειας.⁷⁰ Το ΕΣΠΔ επισημαίνει την εξάλειψη ορισμένων παραγόντων που, κατά την άποψή του, διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στην αξιολόγηση του κατά πόσο μια τρίτη χώρα προσφέρει ένα ουσιαστικά ισοδύναμο επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και υπενθυμίζει την ανάλυση και τα συμπεράσματα που συνάγονται στις παραγράφους 42-43 της παρούσας γνώμης. Ειδικότερα, το ΕΣΠΔ i) ενθαρρύνει την Επιτροπή να αντιμετωπίσει ειδικά τις συγκεκριμένες αλλαγές και να επεξεργαστεί περαιτέρω την αξιολόγησή της σχετικά με τον νέο έλεγχο προστασίας δεδομένων. Το ΕΣΠΔ κατανοεί ότι οι νέοι κανόνες σχετικά με τις διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε τρίτες χώρες αποσκοπούν στην παροχή πρόσθετης ευελιξίας. Ταυτόχρονα, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί την πρακτική εφαρμογή των κανόνων αυτών στον τομέα της επιβολής του νόμου και της συνεργασίας στον τομέα της ποινικής δικαιοσύνης. Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό σε σχέση με τη νέα εξουσία του Υπουργού να θεσπίζει κανονισμούς που προσδιορίζουν και εγκρίνουν μια διαβίβαση με βάση τον νέο έλεγχο προστασίας δεδομένων, με οποιοδήποτε κριτήριο, συμπεριλαμβανομένου του ελέγχου με βάση γεωγραφικούς τομείς εντός μιας χώρας, υπευθύνους επεξεργασίας ή εκτελούντες την επεξεργασία, αποδέκτες των δεδομένων, τύπους δεδομένων, μέσα διαβίβασης και νομικά μέσα. Παραμένει ασαφές, για παράδειγμα, πώς ένας συγκεκριμένος υπεύθυνος επεξεργασίας ή εκτελών την επεξεργασία με έδρα σε τρίτη χώρα που δεν θεωρείται ότι διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας θα πληροί τα κριτήρια προστασίας δεδομένων όσον αφορά την αποτελεσματική προσφυγή ή τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων που δεν έχουν ακόμη θεσπιστεί στο νομικό πλαίσιο της εν λόγω τρίτης χώρας.
88. Επιπλέον, το ΕΣΠΔ υπενθυμίζει τα συμπεράσματα που περιγράφονται στην παράγραφο 41 σχετικά με τη χρήση του κριτηρίου της «σκοπιμότητας της διευκόλυνσης των διαβιβάσεων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από και προς το Ηνωμένο Βασίλειο» (άρθρο 74 AA παράγραφος 3 του νόμου του 2018 για την προστασία των δεδομένων) και καλεί την Επιτροπή να διευκρινίσει, στην απόφασή της, ότι το κριτήριο αυτό δεν αποτελεί στοιχείο του ελέγχου προστασίας των δεδομένων, αλλά απλώς έναν πρόσθετο παράγοντα τον οποίο μπορεί να εξετάσει ο υπουργός όταν πληρούνται πλήρως τα κριτήρια του ελέγχου, καθώς αυτό δεν είναι απολύτως σαφές από το κείμενο του νόμου. Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί τις πρακτικές επιπτώσεις του άρθρου 74AA παράγραφος 3 του νόμου του 2018 για την προστασία των δεδομένων, καθώς δεν έχει ακόμη διαπιστωθεί ποιος είναι ο ρόλος του κριτηρίου «σκοπιμότητας της διευκόλυνσης της διαβίβασης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από και προς το Ηνωμένο Βασίλειο» στο πλαίσιο αυτό.

⁷⁰ Η διάταξη του άρθρου 74A παράγραφος 4 του DPA 2018 η οποία παραλείφθηκε από τον DUAΑ προέβλεπε έναν κατάλογο κριτηρίων που ήταν πανομοιότυπα με εκείνα που προβλέπονται στο άρθρο 36 παράγραφος 3 της οδηγίας LED.

4.1.4.2. Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥ ΗΝΩΜΕΝΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΠΟΛΙΤΕΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟΝ ΝΟΜΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ [CLARIFYING LAWFUL OVERSEAS USE OF DATA ACT, CLOUD ACT]]

89. Μια άλλη σχετική εξέλιξη στον τομέα των περαιτέρω διαβιβάσεων είναι η έναρξη ισχύος, τον Οκτώβριο του 2022, της «συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας, αφενός, και της κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, αφετέρου, σχετικά με την πρόσβαση σε ηλεκτρονικά δεδομένα για τον σκοπό της καταπολέμησης του σοβαρού εγκλήματος» («συμφωνία Cloud Act Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ »). Όπως ορθώς επισημαίνει η Επιτροπή, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την ΕΕ σε παρόχους υπηρεσιών στο Ηνωμένο Βασίλειο θα μπορούσαν να υπόκεινται σε εντολές για την προσκόμιση αποδεικτικών στοιχείων, οι οποίες εκδίδονται από τις αρμόδιες αρχές επιβολής του νόμου των ΗΠΑ στο πλαίσιο της εν λόγω συμφωνίας.⁷¹
90. Δεδομένου ότι, κατά τη στιγμή της έκδοσης της προηγούμενης απόφασης επάρκειας για το Ηνωμένο Βασίλειο, η συμφωνία είχε συναφθεί αλλά δεν είχε ακόμη τεθεί σε ισχύ, η Επιτροπή τόνισε ότι οποιαδήποτε πληροφορία και μελλοντική διευκρίνιση σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο οι ΗΠΑ θα συμμορφωθούν με τις υποχρεώσεις τους βάσει της συμφωνίας θα πρέπει να κοινοποιείται από το Ηνωμένο Βασίλειο στην Επιτροπή, προκειμένου να διασφαλιστεί η ορθή παρακολούθηση της προηγούμενης απόφασης επάρκειας για το Ηνωμένο Βασίλειο, σύμφωνα με το άρθρο 45 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ. Η Επιτροπή σημείωσε ότι θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στην εφαρμογή και προσαρμογή των εγγυήσεων που προβλέπονται στη συμφωνία-πλαίσιο ΕΕ-ΗΠΑ⁷² στον συγκεκριμένο τύπο διαβιβάσεων που καλύπτονται από τη συμφωνία Cloud Act Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ.⁷³ Σε συνέχεια αυτής της δήλωσης, η Επιτροπή, στο σχέδιο απόφασής της, αναφέρεται σε διάφορες διευκρινίσεις που επιτεύχθηκαν μεταξύ του Ηνωμένου Βασιλείου και των ΗΠΑ όσον αφορά τη συμφωνία Cloud Act Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ στο πλαίσιο της εφαρμογής της συμφωνίας πλαίσιο ΕΕ-ΗΠΑ. Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για τις διευκρινίσεις αυτές, οι οποίες παρέχουν περαιτέρω νομική σαφήνεια. Ταυτόχρονα, αξίζει να σημειωθεί ότι η συμφωνία-πλαίσιο ΕΕ-ΗΠΑ δεν έχει ακόμα αναθεωρηθεί, γεγονός που περιορίζει σε κάποιο βαθμό τα συμπεράσματα που μπορούν να εξαχθούν σχετικά με τον αντίκτυπο και την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής της όσον αφορά τη συμφωνία Cloud Act Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ.⁷⁴ Επιπλέον, έχοντας υπόψη τη συμφωνία-πλαίσιο ΕΕ-ΗΠΑ, το ΕΣΠΔ θα ήθελε να υπενθυμίσει την ανάγκη βελτίωσης του επιπέδου των εγγυήσεων που προβλέπονται από τη συμφωνία. Αυτό ισχύει ιδίως για τη δυνατότητα δικαστικής έννομης προστασίας. Τα υποκείμενα των δεδομένων στην ΕΕ που δεν είναι πολίτες της ΕΕ δεν έχουν καμία δυνατότητα να ασκήσουν ένδικο μέσα σύμφωνα με τον νόμο περί δικαστικής προσφυγής (Judicial Redress Act). Επιπλέον, ο νόμος περί προστασίας της ιδιωτικής ζωής (Privacy Act)

⁷¹ Βλέπε αιτιολογική σκέψη 87 του σχεδίου απόφασης.

⁷² Βλέπε Συμφωνία μεταξύ των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την προστασία των πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα

για την πρόληψη, τη διερεύνηση, την ανίχνευση και τη δίωξη ποινικών αδικημάτων, ΕΕ

L 336, 10.12.2016, σ. 3–13, [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:22016A1210\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:22016A1210(01)).

⁷³ Βλέπε αιτιολογική σκέψη 155 της εκτελεστικής απόφασης 2021/1772. Σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 1 της συμφωνίας Cloud Act ΗΒ-ΗΠΑ, η συμφωνία-πλαίσιο ΕΕ-ΗΠΑ εφαρμόζεται *τηρουμένων των αναλογιών* στη συμφωνία Cloud Act ΗΒ-ΗΠΑ. Μπορεί να εφαρμοστεί μόνο *τηρουμένων των αναλογιών*, δεδομένου ότι η συμφωνία-πλαίσιο διέπει τις διασυννοριακές διαβιβάσεις μεταξύ των αρχών επιβολής του νόμου και όχι την άμεση συνεργασία μεταξύ παρόχου υπηρεσιών και αρχής επιβολής του νόμου.

⁷⁴ Βλέπε άρθρο 23 της συμφωνίας-πλαισίου ΕΕ-ΗΠΑ που προβλέπει ότι τα μέρη διενεργούν περιοδική από κοινού επανεξέταση των πολιτικών και των διαδικασιών για την εφαρμογή της συμφωνίας, με την πρώτη επανεξέταση να πραγματοποιείται το αργότερο τρία έτη από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της συμφωνίας. Η συμφωνία-πλαίσιο ΕΕ-ΗΠΑ τέθηκε σε ισχύ τον Φεβρουάριο του 2017.

περιλαμβάνει εξαιρέσεις, οι οποίες δεν έχουν τροποποιηθεί από τον νόμο περί δικαστικής προσφυγής και περιορίζουν τη δυνατότητα των φυσικών προσώπων να ασκήσουν μέσα έννομης προστασίας σε ορισμένες περιπτώσεις επιβολής του νόμου και εθνικής ασφάλειας. Μολονότι η Επιτροπή επισημαίνει ότι ο νόμος περί δικαστικής προσφυγής (Judicial Redress Act) δεν είναι ο μόνος μηχανισμός για την αναζήτηση έννομης προστασίας, το σχέδιο απόφασης απλώς αναφέρει ότι ανάλογα με τις περιστάσεις και το πλαίσιο της συγκεκριμένης υπόθεσης, άλλοι εφαρμοστέοι νόμοι των ΗΠΑ παρέχουν εναλλακτικές οδούς για την άσκηση δικαστικής προσφυγής⁷⁵. Παραμένει ασαφές κατά πόσον όλα τα φυσικά πρόσωπα της ΕΕ των οποίων τα δεδομένα ενδέχεται να υπόκεινται στη συμφωνία Cloud Act Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ θα έχουν δικαίωμα δικαστικής έννομης προστασίας στις ΗΠΑ.

91. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει, επίσης, ότι η ειδική αμοιβαία ρήτρα διαφύλαξης που προβλέπεται στη συμφωνία Cloud Act Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ, βάσει της οποίας αμφότερα τα μέρη περιορίζουν τον αντίκτυπο που μπορεί να έχει η συμφωνία στα πρόσωπα στο Ηνωμένο Βασίλειο και στις ΗΠΑ αντίστοιχα, δεν ισχύει, από τη φύση της, για τα φυσικά πρόσωπα της ΕΕ.⁷⁶ Το ΕΣΠΔ παρατηρεί ότι, για τον λόγο αυτό, οι ισχυρές εγγυήσεις για την προστασία των δεδομένων είναι απαραίτητες, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων της ΕΕ προστατεύονται επαρκώς εάν υποβληθούν σε επεξεργασία στο πλαίσιο της εν λόγω συμφωνίας. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να συνεχίσει να συμπεριλαμβάνει τη συμφωνία Cloud Act Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ στις μελλοντικές της αξιολογήσεις και επανεξετάσεις της απόφασης επάρκειας.
92. Συνολικά, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι απαιτείται διευκρίνιση όσον αφορά την αξιολόγηση της Επιτροπής σχετικά με τη συμφωνία Cloud Act μεταξύ του Ηνωμένου Βασιλείου και των ΗΠΑ και τον ενδεχόμενο αντίκτυπο της συμφωνίας στο επίπεδο προστασίας, όπως αυτό αξιολογήθηκε στην προηγούμενη απόφαση περί επάρκειας για το Ηνωμένο Βασίλειο. Τα πορίσματα της πρώτης επανεξέτασης της συμφωνίας Cloud Act μεταξύ Ηνωμένου Βασιλείου και Ηνωμένων Πολιτειών, η οποία, σύμφωνα με το άρθρο 12 παράγραφος 1 της συμφωνίας, πρέπει να πραγματοποιηθεί εντός ενός έτους από την έναρξη ισχύος της συμφωνίας, θα μπορούσαν να είναι ιδιαίτερα κατατοπιστικά για μια τέτοια περαιτέρω ανάλυση.

4.1.5. ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΚΑΙ ΕΝΝΟΜΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ

93. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι το σύστημα εποπτείας των υπηρεσιών επιβολής του ποινικού δικαίου βάσει του νόμου περί προστασίας δεδομένων του 2018 και του IPA του 2016, καθώς και οι μηχανισμοί έννομης προστασίας, που προβλέπονται στο τμήμα 3 του DPA 2018, στον IPA 2016 και στον νόμο περί ανθρωπίνων δικαιωμάτων του 1998, παραμένουν σε μεγάλο βαθμό αμετάβλητοι. Εκτός από την ICO, μια ομάδα διαφορετικών Επιτρόπων εξακολουθεί να διασφαλίζει την εποπτεία στο Ηνωμένο Βασίλειο, συγκεκριμένα ο επίτροπος ερευνητικών εξουσιών (IPC), ο οποίος επικουρείται από άλλους δικαστικούς επιτρόπους, και ο επίτροπος για τα βιομετρικά δεδομένα και τις κάμερες παρακολούθησης.
94. Όπως εξήγησε η Επιτροπή στην αιτιολογική σκέψη 97 του σχεδίου απόφασης, ο τροποποιητικός νόμος για τις ερευνητικές εξουσίες του 2024 επέφερε περιορισμένες μόνο τροποποιήσεις, ιδίως με

⁷⁵ Βλέπε αιτιολογική σκέψη 93 του σχεδίου απόφασης.

⁷⁶ Βλέπε άρθρο 4 παράγραφος 3 και άρθρο 7 παράγραφος 1 της συμφωνίας, τα οποία προβλέπουν στοχευμένους περιορισμούς που ορίζουν ότι οι εντολές που υπόκεινται στη συμφωνία δεν πρέπει να στοχεύουν σκοπίμως το «πρόσωπο που είναι αποδέκτης». Επομένως, οι ΗΠΑ δεν πρέπει να στοχεύουν σκοπίμως ένα άτομο που βρίσκεται στο έδαφος του Ηνωμένου Βασιλείου, και το Ηνωμένο Βασίλειο πρέπει να συμμορφώνεται με παρόμοιο περιορισμό.

τη θέσπιση αναπληρωτών επιτρόπων ερευνητικών εξουσιών (IPC), στις οποίες οι IPC μπορούν να αναθέτουν συγκεκριμένες εξουσίες όταν δεν είναι σε θέση ή δεν είναι διαθέσιμοι να εκτελέσουν τα καθήκοντά τους. Οι εν λόγω αναπληρωτές IPC πρέπει να είναι Δικαστικοί Επίτροποι και διορίζονται από τον IPC.

95. Το ΕΣΠΔ επιδοκιμάζει το γεγονός ότι οι προηγούμενες ιδέες στο πλαίσιο του νομοσχεδίου για την προστασία των δεδομένων και τις ψηφιακές πληροφορίες, που προηγήθηκε του DUUA, για την κατάργηση του Επιτρόπου για βιομετρικά δεδομένα και κάμερες παρακολούθησης και τη μεταβίβαση του ρόλου αυτού στον Επίτροπο Ερευνητικών Εξουσιών, έχουν απορριφθεί⁷⁷. Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να δώσει περαιτέρω προσοχή και να αξιολογήσει διεξοδικότερα τον ρόλο του Επιτρόπου για βιομετρικά δεδομένα και κάμερες παρακολούθησης στο σύστημα εποπτείας κατά τη διάρκεια της παρακολούθησης και των μελλοντικών επανεξετάσεων του σχεδίου απόφασης.
96. Όπως έχει ήδη τονίσει το ΕΣΠΔ στη γνωμοδότηση 14/2021, μολονότι το ICO διαθέτει τις αναγκαίες εξουσίες, οι οποίες αντιστοιχούν σε μεγάλο βαθμό στις εξουσίες των εποπτικών αρχών των κρατών μελών της ΕΕ, όπως ορίζονται στο άρθρο 58 του ΓΚΠΔ, η ύπαρξη αποτελεσματικών κυρώσεων διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στη διασφάλιση της τήρησης των κανόνων⁷⁸.
97. Το ΕΣΠΔ σημειώνει θετικά την πολιτική διαφάνειας του ICO και τη διαθεσιμότητα των στατιστικών και αναλυτικών δεδομένων, συμπεριλαμβανομένων παραδειγμάτων, των δραστηριοτήτων επιβολής μέτρων του ICO έναντι των φορέων επιβολής του νόμου⁷⁹. Εν προκειμένω, το ΕΣΠΔ παρατηρεί την προτίμηση της ΕΑ του Ηνωμένου Βασιλείου να απευθύνει επιπλήξεις σε περίπτωση παραβιάσεων της νομοθεσίας περί προστασίας δεδομένων από τις αστυνομικές δυνάμεις. Μια αξιοσημείωτη εξαίρεση αποτελεί η ειδοποίηση επιβολής μέτρων που εκδόθηκε προς την Εισαγγελική Αρχή του Στέμματος τον Ιανουάριο του 2024⁸⁰. Το ΕΣΠΔ θεωρεί επίσης θετικό το γεγονός ότι το ICO έχει δημοσιεύσει πολυάριθμους κώδικες πρακτικών, κατευθυντήριες γραμμές, γνωμοδοτήσεις και άλλα έγγραφα καθοδήγησης για τα ενδιαφερόμενα μέρη.
98. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και ιδίως τις επικείμενες ουσιαστικές αλλαγές στη δομή και την οργάνωση της εποπτικής αρχής του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως ήδη αναλύθηκε στην παράγραφο 68 της παρούσας γνώμης, το ΕΣΠΔ καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να συνεχίσει να παρακολουθεί την αποτελεσματικότητα των κυρώσεων και των σχετικών μέσων έννομης προστασίας στο πλαίσιο της προστασίας δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου.

4.2. ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΑΠΟ ΤΙΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΟΥ ΗΝΩΜΕΝΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

99. Το σχέδιο απόφασης παρέχει περιορισμένα μόνο στοιχεία σχετικά με την πρόσβαση σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα και τη χρήση τους από τις δημόσιες αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου για σκοπούς εθνικής ασφάλειας. Η Επιτροπή εξηγεί ότι ο DUAA επέφερε μόνο ήσσονος σημασίας τροποποιήσεις στο πλαίσιο που διέπει την επεξεργασία δεδομένων από τις υπηρεσίες πληροφοριών του Ηνωμένου Βασιλείου⁸¹, ορισμένες από τις οποίες έχουν επίσης εισαχθεί στο καθεστώς επιβολής του νόμου του νόμου του 2018 για την προστασία των δεδομένων. Οι τροποποιήσεις αυτές

⁷⁷ Βλέπε <https://www.gov.uk/government/organisations/biometrics-and-surveillance-camera-commissioner>.

⁷⁸ Βλέπε Γνωμοδότηση 14/2021 του ΕΣΠΔ, παράγραφος 112.

⁷⁹ Βλέπε, για παράδειγμα, τα λεπτομερή σύνολα δεδομένων σχετικά με καταγγελίες για την προστασία των δεδομένων που είναι διαθέσιμα στη διεύθυνση <https://ico.org.uk/action-weve-taken/complaints-and-concerns-data-sets/data-protection-complaints/>.

⁸⁰ Βλέπε <https://ico.org.uk/action-weve-taken/enforcement/crown-prosecution-service-1/>.

⁸¹ Βλέπε αιτιολογική σκέψη 75 του σχεδίου απόφασης.

αναφέρονται εν συντομία στην αιτιολογική σκέψη 75 του σχεδίου απόφασης. Επιπλέον, οι αλλαγές που έχουν επέλθει στον IPA 2016 από την έγκριση της προηγούμενης απόφασης επάρκειας του Ηνωμένου Βασιλείου εξετάζονται ήδη στο τμήμα 3.2 του σχεδίου απόφασης και αφορούν την επεξεργασία δεδομένων τόσο για σκοπούς επιβολής του νόμου όσο και για σκοπούς εθνικής ασφάλειας.⁸² Ως εκ τούτου, τα αιτήματα για αποσαφήνιση και παρακολούθηση που περιγράφονται στα σημεία 4.1.1.1 και 4.1.3 ανωτέρω ισχύουν εξίσου για την πρόσβαση και τη χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς εθνικής ασφάλειας.

4.2.1. Η ΧΡΗΣΗ ΤΩΝ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

100. Στις αρχές του τρέχοντος έτους, δημοσιεύματα στα μέσα ενημέρωσης αποκάλυψαν ότι η κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου φέρεται να είχε εκδώσει ανακοίνωση για τις τεχνικές προδιαγραφές (στο εξής: ΑΤΠ) βάσει του άρθρου 253 του IPA 2016 σε μεγάλη εταιρεία τεχνολογίας, απαιτώντας από τον πάροχο να είναι σε θέση να διατηρήσει τη δυνατότητα αποκρυπτογραφημένης πρόσβασης στα κρυπτογραφημένα δεδομένα των χρηστών του.⁸³ Στην πράξη, αυτό φαίνεται να σημαίνει την παράκαμψη της διατεματικής κρυπτογράφησης που προσφέρει ο πάροχος για τη λύση αποθήκευσης στο υπολογιστικό νέφος. Το μέτρο αυτό έχει επομένως χαρακτηριστεί ως «παράπλευρη απαίτηση».
101. Μολονότι η νομική βάση για τις ανακοινώσεις τεχνικών προδιαγραφών υπήρχε ήδη κατά τον χρόνο έκδοσης της προηγούμενης απόφασης του Ηνωμένου Βασιλείου για την επάρκεια, η εν λόγω αναφερόμενη υπόθεση φαίνεται να σηματοδοτεί την πρώτη γνωστή περίπτωση αιτήματος αυτού του είδους. Ως εκ τούτου, αποτελεί μια σημαντική εξέλιξη που αξίζει προσοχή, ιδίως υπό το πρίσμα του άρθρου 45 παράγραφος 2 στοιχείο α) του ΓΚΠΔ, το οποίο απαιτεί την αξιολόγηση όχι μόνο του νομικού πλαισίου επί χάρτου, αλλά και της εφαρμογής του.⁸⁴ Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ θα ανέμενε ρητή αντιμετώπιση του ζητήματος στο σχέδιο απόφασης και ενθαρρύνει την Επιτροπή να συμπληρώσει αναλόγως την απόφαση.
102. Παρά το γεγονός ότι οι λεπτομέρειες της υπόθεσης αυτής δεν είναι πλήρως γνωστές στο κοινό λόγω του εμπιστευτικού χαρακτήρα των ΑΤΠ, είναι προφανές ότι δεν πρόκειται απλώς για φημολογία από τα μέσα ενημέρωσης, δεδομένης, αφενός, της δημόσιας καταχώρισης στον ιστότοπο του δικαιοδοτικού οργάνου ερευνητικών εξουσιών της ακρόασης κλεισμένων των θυρών και, αφετέρου, του διαθέσιμου στο κοινό αποσπάσματος της εμπιστευτικής απόφασης σχετικά με την εν λόγω ακρόαση.⁸⁵ Το ζήτημα αξίζει να αναφερθεί και η υποτιθέμενη εφαρμογή του άρθρου 253 του IPA 2016 για την έκδοση «παράπλευρης απαίτησης» θα πρέπει να επισημανθεί για μελλοντική παρακολούθηση.
103. Όπως επισημάνθηκε πρόσφατα στη δήλωση 05/2024, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι η κρυπτογράφηση είναι απαραίτητη για την εγγύηση της ασφάλειας και της εμπιστευτικότητας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και των ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Ειδικότερα, η πραγματική διατεματική κρυπτογράφηση, η οποία προστατεύει τις τερματικές συσκευές και τα δεδομένα που περιέχουν με

⁸² Βλέπε αιτιολογική σκέψη 98 του σχεδίου απόφασης. Οι εν λόγω ερευνητικές εξουσίες μπορούν να ασκούνται όχι μόνο από τις εθνικές υπηρεσίες πληροφοριών, αλλά και από ορισμένες αρχές επιβολής του νόμου.

⁸³ Βλέπε «U.K. orders Apple to let it spy on users' encrypted accounts» (Το Ηνωμένο Βασίλειο διατάζει την Apple να του επιτρέψει να κατασκοπεύει τους κρυπτογραφημένους λογαριασμούς των χρηστών) (Washington Post, 7 Φεβρουαρίου 2025), <https://www.washingtonpost.com/technology/2025/02/07/apple-encryption-backdoor-uk/>.

⁸⁴ Επιπλέον, το άρθρο 45 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ ορίζει ότι η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη όλες τις σχετικές εξελίξεις στην τρίτη χώρα κατά την περιοδική επανεξέταση των πορισμάτων επάρκειας.

⁸⁵ Βλέπε <https://www.judiciary.uk/judgments/apple-inc-v-secretary-of-state-for-the-home-department/>.

κλειδιά αποκρυπτογράφησης που βρίσκονται αποκλειστικά στην κατοχή του χρήστη, αποτελεί κρίσιμο εργαλείο για τη διασφάλιση της εμπιστευτικότητας των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.⁸⁶ Οι ΑΤΠ που υποχρεώνουν τις εταιρείες να παρέχουν τη δυνατότητα αφαίρεσης της κρυπτογράφησης κατόπιν αιτήματος της κυβέρνησης δημιουργούν συστημικά τρωτά σημεία και συνιστούν άμεση απειλή για την ακεραιότητα και το απόρρητο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ εφιστά την προσοχή στην υπόθεση PODCHASOV κατά Ρωσίας, στην οποία το ΕΔΔΑ έκρινε ότι «η υποχρέωση αποκρυπτογράφησης των διατερματικών κρυπτογραφημένων επικοινωνιών ισοδυναμεί με την απαίτηση οι πάροχοι των εν λόγω υπηρεσιών να αποδυναμώνουν τον μηχανισμό κρυπτογράφησης για όλους τους χρήστες· ως εκ τούτου, δεν είναι ανάλογη προς τους θεμιτούς επιδιωκόμενους σκοπούς».⁸⁷

104. Αν και θεωρείται ότι η κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου επιδιώκει να αποκτήσει πρόσβαση σε μη κρυπτογραφημένα δεδομένα χρηστών πρωτίστως σε περίπτωση κινδύνου για την εθνική ασφάλεια, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι το αίτημα για αξιολόγηση της χρήσης των ΑΤΠ, όπως αναφέρθηκε παραπάνω, είναι εξίσου συναφές στο πλαίσιο της κυβερνητικής πρόσβασης για σκοπούς επιβολής του νόμου.

4.2.2. ΝΟΜΙΚΕΣ ΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΕΣ ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ

105. Ο τροποποιητικός νόμος για τις ερευνητικές εξουσίες του 2024 θέσπισε ειδικό καθεστώς για τη διατήρηση και τη μαζική εξέταση προσωπικών συνόλων δεδομένων για τα οποία τα άτομα που αφορούν τα εν λόγω δεδομένα «δεν έχουν καμία ή έχουν μόνο χαμηλή εύλογη προσδοκία προστασίας της ιδιωτικής ζωής», όπως ορίζει ο νόμος.⁸⁸ Για τη διατήρηση και την εξέταση τέτοιων συγκεκριμένων υποσυνόλων του συνόλου μαζικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ο νόμος IPA 2016 προβλέπει πλέον τη δυνατότητα «ατομικών αδειών» και «αδειών κατηγορίας».⁸⁹
106. Η έννοια των μαζικών συνόλων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα είναι ευρεία και μπορεί να καλύπτει ευρύ φάσμα συνόλων δεδομένων.⁹⁰ Μπορεί να εφαρμόζεται σε ευαίσθητες πληροφορίες, αλλά μπορεί επίσης να περιλαμβάνει δημόσια και εμπορικά διαθέσιμα δεδομένα. Σε αυτό το πλαίσιο, η κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου έκρινε απαραίτητο να αναθεωρήσει το προηγούμενο καθεστώς που εφαρμόζε το ίδιο επίπεδο εγγυήσεων σε όλα τα μαζικά σύνολα δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και να προβλέψει, αντ' αυτού, διαφορετικές εγγυήσεις για τη διατήρηση και την εξέταση μαζικών συνόλων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ανάλογα με την ευαισθησία ή τη δημόσια διαθεσιμότητα του περιεχομένου τους ή το επίπεδο παρέμβασης που συνδέεται με τις

⁸⁶ Βλέπε Statement 5/2024 on the Recommendations of the High-Level Group on Access to Data for Effective Law Enforcement (Δήλωση 5/2024 σχετικά με τις συστάσεις της ομάδας υψηλού επιπέδου για την πρόσβαση σε δεδομένα για την αποτελεσματική επιβολή του νόμου), που εκδόθηκε στις 4 Νοεμβρίου 2024, σ. 4, 5.

⁸⁷ Βλέπε απόφαση του ΕΔΔΑ της 13ης Φεβρουαρίου 2024, 33696/19, σκέψη 79.

⁸⁸ Βλέπε άρθρο 226Α παράγραφος 1 του IPA 2016.

⁸⁹ Βλέπε άρθρα 226Α και 226ΒΑ του IPA 2016, όπως θεσπίστηκαν με το άρθρο 2 του τροποποιητικού νόμου για τις ερευνητικές εξουσίες του 2024.

⁹⁰ Βλέπε το άρθρο 199 του IPA 2016, το οποίο ορίζει ότι «η υπηρεσία πληροφοριών διατηρεί ένα μαζικό σύνολο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εάν (α) η υπηρεσία πληροφοριών αποκτά σύνολο πληροφοριών που περιλαμβάνει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σχετικά με έναν αριθμό ατόμων, (β) η φύση του συνόλου είναι τέτοια ώστε η πλειονότητα των ατόμων δεν παρουσιάζει και δεν είναι πιθανό να παρουσιάσει ενδιαφέρον για την υπηρεσία πληροφοριών κατά την άσκηση των καθηκόντων της, (γ) μετά από οποιαδήποτε αρχική εξέταση του περιεχομένου, η υπηρεσία πληροφοριών διατηρεί το σύνολο για τους σκοπούς της άσκησης των καθηκόντων της, και (δ) το σύνολο διατηρείται ή πρόκειται να διατηρηθεί ηλεκτρονικά για ανάλυση κατά την άσκηση των καθηκόντων αυτών».

υπηρεσίες πληροφοριών που τα διατηρούν και τα εξετάζουν.⁹¹ Το ΕΣΠΔ αντιλαμβάνεται ότι οι προβληματισμοί αυτοί οδήγησαν τελικά στη δημιουργία ενός διακριτού καθεστώτος για τα μαζικά σύνολα δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπου υπάρχει μόνο χαμηλή ή καμία εύλογη προσδοκία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής.

107. Ενώ η Επιτροπή εξετάζει εν συντομία τη νέα έννοια της «άδειας κατηγορίας», το σχέδιο απόφασης αναφέρει ότι είναι σημαντικό, για τη διατήρηση και την εξέταση μαζικών συνόλων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, το καθεστώς που αξιολογείται στις αιτιολογικές σκέψεις (239) και (240) της εκτελεστικής απόφασης (ΕΕ) 2021/1772 να εξακολουθεί να ισχύει, ιδίως η ανάγκη έκδοσης εντάλματος που εγκρίνεται πρώτα από τον υπουργό και στη συνέχεια από τον δικαστικό επίτροπο, με την επιφύλαξη των απαιτήσεων της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας του μέτρου, όπως προβλέπεται στο μέρος 7 του IPA 2016⁹². Ωστόσο, η ανάλυση αυτή φαίνεται να είναι ελλιπής. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η εισαγωγή όχι μόνο «αδειών κατηγορίας» αλλά και «ατομικών αδειών» συνιστά σημαντική αλλαγή που εφαρμόζεται με τον τροποποιητικό νόμο για τις ερευνητικές εξουσίες του 2024 και αφορά το προαναφερθέν συγκεκριμένο σύνολο δεδομένων: μια «ατομική άδεια», η οποία μπορεί να χορηγηθεί από τον επικεφαλής μιας υπηρεσίας πληροφοριών ή από πρόσωπο που ενεργεί για λογαριασμό του, αντικαθιστά την ανάγκη λήψης εντάλματος για τη διατήρηση, ή τη διατήρηση και την εξέταση, μαζικών συνόλων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τα οποία υπάρχει μόνο χαμηλή ή καμία εύλογη προσδοκία προστασίας της ιδιωτικής ζωής.⁹³ Συνεπώς, οι όροι «ένταλμα» και «ατομική άδεια» δεν θα πρέπει να συγχέονται και δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται εναλλάξ.⁹⁴ Αυτό ισχύει ιδίως διότι η δικαστική έγκριση που απαιτείται για τις ατομικές άδειες περιορίζεται στο ζήτημα αν το συγκεκριμένο σύνολο δεδομένων πληροί τα κριτήρια για να χαρακτηριστεί ότι δικαιολογεί μόνο χαμηλή ή καθόλου εύλογη προσδοκία προστασίας της ιδιωτικής ζωής σύμφωνα με το άρθρο 226Α του IPA 2016.⁹⁵ Η «άδεια κατηγορίας» διαφέρει από την «ατομική άδεια» και ουσιαστικά δεν εφαρμόζεται, σύμφωνα με το άρθρο 226Β παράγραφος 6 στοιχείο α) του IPA 2016, η εν λόγω απαίτηση δικαστικής έγκρισης της ατομικής άδειας, όταν η άδεια αφορά σύνολο δεδομένων που εμπίπτουν σε άδεια κατηγορίας. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι θα έχει ήδη ληφθεί, και θα έχει εγκριθεί από δικαστικό επίτροπο, απόφαση, σύμφωνα με την οποία κάθε σύνολο δεδομένων που εμπίπτει στην περιγραφή της άδειας κατηγορίας αποτελεί πράγματι σύνολο δεδομένων για το οποίο θα ισχύει η ενότητα 226Α.
108. Μολονότι οι τροποποιήσεις αυτές αφορούν τη διατήρηση και την εξέταση μαζικών συνόλων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και όχι την αρχική παρακολούθηση ή συλλογή τους, το ΕΣΠΔ θα ήθελε να τονίσει τη σημασία που αποδίδει το ΕΔΔΑ στην προηγούμενη ανεξάρτητη έγκριση στο πλαίσιο της επεξεργασίας των μαζικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Το Δικαστήριο αποφάνθηκε ότι «προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί ο κίνδυνος κατάχρησης της εξουσίας μαζικής παρακολούθησης, [...] η διαδικασία πρέπει να υπόκειται σε «διατεματικές εγγυήσεις», το οποίο σημαίνει ότι, σε εθνικό επίπεδο, πρέπει να διενεργείται αξιολόγηση σε κάθε στάδιο της διαδικασίας

⁹¹ Βλέπε Υπουργείο Εσωτερικών, Policy paper Investigatory Powers (Amendment) Bill: Μαζικά προσωπικά σύνολα δεδομένων και μαζικά σύνολα προσωπικών δεδομένων τρίτων, <https://www.gov.uk/government/publications/investigatory-powers-amendment-bill-factsheets/investigatory-powers-amendment-bill-bulk-personal-datasets-and-third-party-bulk-personal-datasets>.

⁹² Βλέπε αιτιολογική σκέψη 99 του σχεδίου απόφασης.

⁹³ Άρθρο 200 παράγραφοι 1 και 2 του IPA 2016.

⁹⁴ Ωστόσο, αυτό φαίνεται να ορίζεται στις αιτιολογικές σκέψεις 99 και 100 του σχεδίου απόφασης.

⁹⁵ Το άρθρο 226ΒΒ (1) του IPA 2016 ορίζει ότι, όταν αποφασίζει αν θα εγκρίνει απόφαση για τη χορήγηση ατομικής άδειας ή άδειας κατηγορίας, ο δικαστικός επίτροπος πρέπει να επανεξετάσει τα συμπεράσματα του προσώπου που χορήγησε την άδεια, προκειμένου να εξακριβώσει αν το άρθρο 226Α εφαρμόζεται στο μαζικό σύνολο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που περιγράφεται στην άδεια ή, αντίστοιχα, αν το άρθρο 226Α εφαρμόζεται σε οποιοδήποτε σύνολο δεδομένων που εμπίπτει στην κατηγορία των συνόλων δεδομένων που περιγράφονται στην άδεια.

ως προς την αναγκαιότητα και την αναλογικότητα των μέτρων που λαμβάνονται· ότι η μαζική παρακολούθηση πρέπει να υπόκειται σε ανεξάρτητη έγκριση εξ αρχής, όταν καθορίζονται ο σκοπός και το πεδίο εφαρμογής της δραστηριότητας· και ότι η δραστηριότητα πρέπει να υπόκειται σε εποπτεία και ανεξάρτητη εκ των υστέρων επανεξέταση».⁹⁶ Με αυτό κατά νου και με βάση μια ολιστική προσέγγιση, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις περιστάσεις της υπόθεσης κατά την αξιολόγηση της επάρκειας, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι η διατήρηση και η εξέταση μαζικών συνόλων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα θα πρέπει τουλάχιστον να υπόκεινται είτε σε προηγούμενη έγκριση από ανεξάρτητη αρχή είτε σε συστηματική ανεξάρτητη εκ των υστέρων επανεξέταση από δικαστήριο ή ισοδύναμο όργανο, δηλαδή ανεξάρτητο όργανο που μπορεί να εκδίδει δεσμευτικές αποφάσεις.

109. Λαμβανομένων υπόψη των υπόλοιπων διευκρινίσεων που απαιτούνται, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να εξετάσει περαιτέρω τις έννοιες των «ατομικών αδειών» και των «αδειών κατηγορίας» βάσει του τροποποιητικού νόμου για τις ερευνητικές εξουσίες του 2024. Επιπλέον, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί στενά την εφαρμογή του όρου «χαμηλή ή καμία εύλογη προσδοκία προστασίας της ιδιωτικής ζωής» στην πράξη. Αν και το άρθρο 226Α του IPA 2016 καθορίζει μια σειρά κριτηρίων για την έκδοση των εν λόγω αποφάσεων, το ΕΣΠΔ θεωρεί σημαντικό η εφαρμογή τους να τελεί υπό παρακολούθηση, καθώς ενδέχεται να υπόκεινται σε ευρεία ερμηνεία.⁹⁷

4.2.3. ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΚΑΙ ΕΝΝΟΜΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ

110. Όπως αναφέρεται στο σχέδιο απόφασης και έχει αναλυθεί προηγουμένως στη γνώμη 14/2021, ο Επίτροπος Ερευνητικών Εξουσιών (IPC) και το Γραφείο του Επιτρόπου Ερευνητικών Εξουσιών (IPCO) διαδραματίζουν κεντρικό ρόλο στην εποπτεία της χρήσης των ερευνητικών εξουσιών από τις υπηρεσίες πληροφοριών του Ηνωμένου Βασιλείου. Επιπλέον, το δικαιοδοτικό όργανο ερευνητικών εξουσιών (IPT) είναι το δικαιοδοτικό όργανο που είναι αρμόδιο να παρέχει μέσα έννομης προστασίας κατά των εν λόγω εξουσιών. Όπως αναφέρθηκε ήδη στο τμήμα 3.1.5. σχετικά με την εποπτεία στον τομέα της επιβολής του νόμου, ο τροποποιητικός νόμος του 2024 για τις ερευνητικές εξουσίες έχει επιφέρει περιορισμένες μόνο τροποποιήσεις, ιδίως μέσω της σύστασης θέσεων αναπληρωμάτων IPC. Ως εκ τούτου, οι παρατηρήσεις του ΕΣΠΔ στη γνώμη 14/2021 παραμένουν πλήρως έγκυρες⁹⁸.
111. Το ΕΣΠΔ επιδοκιμάζει τη διαφανή ετήσια υποβολή εκθέσεων από το IPCO, συμπεριλαμβανομένης της διαθεσιμότητας αναλυτικών στατιστικών για την περίοδο 2019-2023, μεταξύ άλλων σχετικά με τη χρήση μαζικών εξουσιών από την κοινότητα υπηρεσιών πληροφοριών του Ηνωμένου Βασιλείου και σχετικά με τις αποφάσεις στόχευσης και τις στοχευμένες άδειες για τον σκοπό της απόκτησης δεδομένων με βάση τη συμφωνία Ηνωμένου Βασιλείου-ΗΠΑ για την πρόσβαση σε δεδομένα. Το ΕΣΠΔ σημειώνει επίσης ειδικά τις δραστηριότητες εποπτείας από το IPCO σχετικά με τη μαζική παρακολούθηση δεδομένων από την υπηρεσία πληροφοριών του Ηνωμένου Βασιλείου (Government Communications Headquarters, GCHQ), όπως επισημαίνεται από την Επιτροπή στην αιτιολογική σκέψη 102 του σχεδίου απόφασης. Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να συνεχίσει να παρακολουθεί εκ του σύνεγγυς την αποτελεσματικότητα του συστήματος εποπτείας σε αυτόν τον τομέα, ιδίως όσον αφορά την αναλογικότητα των αιτημάτων μαζικής παρακολούθησης⁹⁹.

⁹⁶ ΕΔΔΑ, Big Brother Watch και λοιποί κατά Ηνωμένου Βασιλείου, 25 Μαΐου 2021, σκέψη 350.

⁹⁷ Το τμήμα 226Α του IPA 2016 αναφέρεται, π.χ., στη φύση των δεδομένων, στον βαθμό στον οποίο τα δεδομένα έχουν δημοσιοποιηθεί ή στον βαθμό στον οποίο τα δεδομένα είναι ευρέως γνωστά.

⁹⁸ Βλέπε Γνώμη 14/2021, παράγραφοι 200 έως 215.

⁹⁹ Για περισσότερες πληροφορίες, βλέπε την ετήσια έκθεση του Επιτρόπου Ερευνητικών Εξουσιών για το 2023, η οποία διατίθεται στον ακόλουθο σύνδεσμο: https://ipco-wpmedia-prod-s3.s3.eu-west-2.amazonaws.com/E03270100-HC_603-IPCO-Annual-Report-2023-Web_Accessible.pdf, σελίδα 31, παράγραφος 6.41.

112. Επιπλέον, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι το ειδικό δικαιοδοτικό όργανο ερευνητικών εξουσιών εξέδωσε επίσης δημόσια έκθεση σχετικά με τις δραστηριότητες και τη νομολογία του για την περίοδο 2021-2023¹⁰⁰. Η έκθεση επισημαίνει, μεταξύ άλλων, σημαντικές και σχετικές εξελίξεις, όπως η απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στην υπόθεση *Wieder και Guarnieri κατά Ηνωμένου Βασιλείου*, η οποία έκρινε ότι άτομα οπουδήποτε στον κόσμο μπορούν να προσφύγουν στο IPT, εάν η πράξη διαπράχθηκε από δημόσιο φορέα του Ηνωμένου Βασιλείου και έλαβε χώρα στο Ηνωμένο Βασίλειο. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να συμπεριλάβει επίσης τις δραστηριότητες του IPT στην αξιολόγησή της και στις μελλοντικές επανεξετάσεις του σχεδίου απόφασης.

5. ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗ, ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ ΑΝΑΝΕΩΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

113. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η τελική απόφαση επάρκειας θα ισχύει για έξι έτη, δηλαδή έως τις 27 Δεκεμβρίου 2031. Συνεπώς, πρόκειται για τη μόνη τρίτη χώρα για την οποία η απόφαση επάρκειας περιλαμβάνει ρήτρα λήξης ισχύος σε συνδυασμό με την υποχρεωτική περιοδική επανεξέταση που προβλέπεται στο άρθρο 45 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ. Το ΕΣΠΔ κατανοεί ότι το νέο νομικό πλαίσιο του Ηνωμένου Βασιλείου χρήζει ιδιαίτερης προσοχής και καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί προσεκτικά την εφαρμογή του DUAΑ, μεταξύ άλλων τους τομείς ενδιαφέροντος που επισημαίνονται στην παρούσα γνωμοδότηση, καθώς και όλες τις άλλες σχετικές εξελίξεις στο Ηνωμένο Βασίλειο όσον αφορά το θέμα αυτό.
114. Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι η αιτιολογική σκέψη 68 του σχεδίου απόφασης αναφέρεται στον ρόλο του ΕΣΠΔ (και των ομάδων της κοινωνίας των πολιτών) στον μηχανισμό περιοδικής επανεξέτασης, σύμφωνα με τη σύσταση 01/2021 του ΕΣΠΔ¹⁰¹. Όσον αφορά την πρακτική συμμετοχή του ΕΣΠΔ και των εκπροσώπων του στην προετοιμασία και τη διεξαγωγή των μελλοντικών επανεξετάσεων, το ΕΣΠΔ επαναλαμβάνει ότι κάθε σχετική τεκμηρίωση θα πρέπει να κοινοποιείται γραπτώς στο ΕΣΠΔ εγκαίρως.
115. Από τις πρόσθετες εξηγήσεις που παρέσχε η Επιτροπή σε σχέση με την αιτιολογική σκέψη 113, το ΕΣΠΔ κατανοεί ότι η πρόθεση είναι να πραγματοποιηθεί επανεξέταση στο τέλος της τετραετίας, βάσει της οποίας η Επιτροπή θα συντάξει δημόσια έκθεση¹⁰². Η επανεξέταση αυτή θα βοηθήσει την Επιτροπή να αποφασίσει κατά πόσο, το αργότερο έξι μήνες πριν από τη λήξη του σχεδίου απόφασης, θα κινήσει τη διαδικασία παράτασης της διάρκειας του σχεδίου απόφασης¹⁰³.
116. Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για την πρόθεση αυτή και υπογραμμίζει ότι η επανεξέταση εξυπηρετεί διαφορετικό σκοπό από τη ρήτρα λήξης ισχύος και διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στην παρακολούθηση του νομικού πλαισίου. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ αναμένει ότι η επανεξέταση θα πραγματοποιηθεί σε τέσσερα έτη και ενθαρρύνει την Επιτροπή να προχωρήσει σε αυτήν σε εύθετο χρόνο.
117. Το ΕΣΠΔ αντιλαμβάνεται ότι η εν λόγω μελλοντική επανεξέταση θα λάβει υπόψη τα στοιχεία που περιγράφονται στην εκτελεστική απόφαση 2021/1772 της Επιτροπής και ότι οι αιτιολογικές σκέψεις σχετικά με την αναστολή και την κατάργηση της απόφασης εξακολουθούν να ισχύουν¹⁰⁴. Για λόγους

¹⁰⁰ <https://investigatorypowerstribunal.org.uk/wp-content/uploads/2024/11/Investigatory-Powers-Tribunal-Report-2024.pdf>

¹⁰¹ Βλέπε αιτιολογική σκέψη 19 της σύστασης 01/2021 του ΕΣΠΔ.

¹⁰² Βλέπε αιτιολογική σκέψη 110 του σχεδίου απόφασης.

¹⁰³ Βλέπε αιτιολογική σκέψη 113 του σχεδίου απόφασης.

¹⁰⁴ Βλέπε αιτιολογικές σκέψεις 168 έως 171 της εκτελεστικής απόφασης 2021/1173 της Επιτροπής.

ασφάλειας δικαίου, το ΕΣΠΔ πιστεύει ότι μια τέτοια διευκρίνιση θα μπορούσε να περιληφθεί στην τελική απόφαση επάρκειας.

Για το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Η Πρόεδρος

(Anu Talus)