

A Testület véleménye (64. cikk)



19/2021. számú vélemény a magyar illetékes felügyeleti hatóság határozattervezetéről a tanúsító szervezet akkreditációs követelményeinek jóváhagyásáról a GDPR 43. cikk (3) bekezdése alapján

Elfogadás időpontja: 2021. június 1.

Tartalomjegyzék

1	A tények összefoglalása.....	4
2	Értékelés.....	4
2.1	Az Európai Adatvédelmi Testület általános indoklása a benyújtott határozattervezettel kapcsolatban.....	5
2.2	Az értékelés főbb súlypontjai (az általános adatvédelmi rendelet 43. cikkének (2) bekezdése és az Európai Adatvédelmi Testület iránymutatásának 1. melléklete), amelyek következetes értékelését az akkreditációs követelmények előírják:	6
2.2.1	ELŐZETES MEGÁLLAPÍTÁSOK	7
2.2.2	ÁLTALÁNOS MEGJEGYZÉSEK	7
2.2.3	AZ AKKREDITÁCIÓRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK.....	7
2.2.4	ERŐFORRÁSOKKAL KAPCSOLATOS KÖVETELMÉNYEK.....	8
2.2.5	ELJÁRÁSI KÖVETELMÉNYEK.....	8
3	Következtetések/Ajánlások.....	9
4	Záró megjegyzések.....	9

Az Európai Adatvédelmi Testület,

tekintettel a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet) 63. cikkére, 64. cikke (1) bekezdésének c) pontjára, 64. cikke (3)–(8) bekezdésére, valamint 43. cikke (3) bekezdésére,

tekintettel az EGT-megállapodásra és különösen annak az EGT Vegyes Bizottság 2018. július 6-i 154/2018 határozatával módosított XI. mellékletére és 37. jegyzőkönyvére,¹

tekintettel a Testület 2018. május 25-i eljárási szabályzatának 10. és 22. cikkére,

mivel:

(1) A Testület elsődleges szerepe az, hogy az egész Európai Gazdasági Térségben biztosítsa az (EU) 2016/679 rendelet (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet) egységes alkalmazását. Az általános adatvédelmi rendelet 64. cikke (1) bekezdésének megfelelően a Testület véleményt bocsát ki, ha valamely felügyeleti hatóság a 43. cikk szerinti tanúsító szervezetek akkreditációjára vonatkozó követelmények jóváhagyását tervezi. E vélemény célja tehát az, hogy harmonizált megközelítést hozzon létre azon követelményeket illetően, amelyeket az adatvédelmi felügyeleti hatóság vagy a nemzeti akkreditáló testület fog alkalmazni a tanúsító szervezet akkreditálása során. Habár az általános adatvédelmi rendelet nem ír elő az akkreditációra vonatkozó egységes követelményeket, az egységességet ösztönzi. A Testület véleményeiben oly módon törekszik e célkitűzés elérésére, hogy először is arra ösztönzi a felügyeleti hatóságokat, hogy akkreditációs követelményeiket a Testület tanúsító szervezetek akkreditációjáról szóló iránymutatásának mellékletében meghatározott struktúrának megfelelően fogadják el, és másodszor e követelményeket a Testület által biztosított, a követelmények összehasonlító értékelését lehetővé tevő sablon felhasználásával (az ISO 17065 szabvány és a Testület tanúsító szervezetek akkreditációjára vonatkozó iránymutatása alapján) elemzi.

(2) Az illetékes felügyeleti hatóságoknak az általános adatvédelmi rendelet 43. cikke az akkreditációra vonatkozó követelményeket kell elfogadniuk. E hatóságoknak ugyanakkor a tanúsítási mechanizmusba vetett bizalom kialakítása érdekében alkalmazniuk kell az egységességi mechanizmust, különösen azáltal, hogy magas szintű követelményeket határoznak meg.

(3) Habár az akkreditációs követelményekre alkalmazni kell az egységességi mechanizmust, ez nem jelenti azt, hogy a követelményeknek azonosaknak kell lenniük. Az illetékes felügyeleti hatóságok a nemzeti, illetve regionális sajátosságokra való tekintettel mérlegelési jogkörrel rendelkeznek, és a helyi jogszabályaikat is figyelembe kell venniük. A Testület véleményének célja nem az egységes uniós követelmények elérése, hanem az olyan jelentős következtetlenségek elkerülése, amelyek hatással lehetnek például az akkreditált tanúsító szervezetek függetlenségébe vagy szakértelmébe vetett bizalomra.

(4) Az egységességi mechanizmus keretében az általános adatvédelmi rendelet (az (EU) 2016/679 rendelet) 43. cikke szerinti tanúsító szervezetek akkreditálásáról szóló 4/2018. számú iránymutatás (a

¹ Ebben a véleményben az Unióra való hivatkozást az EGT-re történő hivatkozásként kell érteni.

továbbiakban: iránymutatás), valamint az (EU) 2016/679 rendelet 42. és 43. cikkével összhangban történő tanúsításról és a tanúsítási szempontok meghatározásáról szóló 1/2018. számú iránymutatás lesz irányadó.

(5) Ha egy tagállam előírja, hogy a tanúsító szervezeteket a felügyeleti hatóságnak kell akkreditálnia, a felügyeleti hatóságnak akkreditációs követelményeket kell megállapítania, beleértve, de nem kizárólagosan a 43. cikk (2) bekezdésében meghatározott követelményeket. A nemzeti akkreditáló testületek által végzett, tanúsító szervezetek akkreditációjával kapcsolatos kötelezettségekhez képest a 43. cikk kevesebb részletszabályt tartalmaz az akkreditáció követelményeivel kapcsolatban arra az esetre, ha a felügyeleti hatóság maga végzi el az akkreditációt. Az akkreditáció harmonizált megközelítéséhez való hozzájárulás érdekében a felügyeleti hatóság által alkalmazott akkreditációs követelményeknek az ISO/IEC 17065 szabványon kell alapulniuk, és azokat ki kell egészíteni azokkal a kiegészítő követelményekkel, amelyeket a felügyeleti hatóság a 43. cikk (1) bekezdésének b) pontja értelmében állapít meg. Az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy a 43. cikk (2) bekezdésének a)–e) pontjai tükrözik és pontosítják az ISO 17065 szabvány követelményeit, ami hozzá fog járulni az egységességhez².

(6) Az Európai Adatvédelmi Testület véleményét az általános adatvédelmi rendelet 64. cikke (1) bekezdésének c) pontja, valamint (3) és (8) bekezdése alapján – a Testület eljárási szabályzata 10. cikkének (2) bekezdésével együtt értelmezve – az azt követő első munkanaptól számított nyolc héten belül kell elfogadni, hogy az elnök és az illetékes felügyeleti hatóság úgy határozott, hogy a dokumentáció hiánytalan. Az ügy összetettségére tekintettel ez a határidő az elnök határozatával további hat héttel meghosszabbítható,

ELFOGADTA A KÖVETKEZŐ VÉLEMÉNYT:

1 A TÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

1. A magyar felügyeleti hatóság a 43. cikk (1) bekezdésének b) pontja alapján benyújtotta az akkreditációs követelményeinek tervezetét az Európai Adatvédelmi Testülethez. A dokumentáció 2021. április 6-án hiánytalanak lett nyilvánítva. A magyar nemzeti akkreditáló testület fogja elvégezni a tanúsító szervezetek akkreditációját, hogy igazolja az általános adatvédelmi rendelet szerinti tanúsítási szempontok felhasználását. Ez azt jelenti, hogy a nemzeti akkreditáló testület a tanúsító szervezetek akkreditálásához az ISO 17065 szabványt, valamint a magyar felügyeleti hatóság által kialakított – és a Testületnek a követelmények tervezetéről szóló véleményét követően a magyar felügyeleti hatóság által jóváhagyott – kiegészítő követelményeket fogja használni.

2 ÉRTÉKELÉS

² 4/2018. számú iránymutatás az általános adatvédelmi rendelet 43. cikke szerinti tanúsító szervezetek akkreditálásáról, 39. pont. Elérhető a következő internetcímen: https://www.edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/guidelines/guidelines-42018-accrreditation-certification-bodies-under_hu.

2.1 Az Európai Adatvédelmi Testület általános indoklása a benyújtott határozattervezettel kapcsolatban

2. E vélemény célja, hogy a valamely felügyeleti hatóság által – az ISO 17065 szabvány vagy a teljes körű követelmények tekintetében – kidolgozott akkreditációs követelményeket értékelje, ezzel biztosítva, hogy valamely nemzeti akkreditáló testület vagy felügyeleti hatóság az általános adatvédelmi rendelet 43. cikk (1) bekezdésének megfelelően képes legyen az általános adatvédelmi rendelet 42. cikke szerinti tanúsítványok kibocsátásáért és megújításáért felelős tanúsító szervezet akkreditálására. Ez nem érinti az illetékes felügyeleti hatóság feladatait és hatáskörét. Ebben a konkrét esetben a Testület megjegyzi, hogy a magyar felügyeleti hatóság úgy döntött, hogy az akkreditáció megadásához a nemzeti akkreditáló testületét veszi igénybe, és az iránymutatással összhangban kiegészítő követelményeket állított össze, amelyeket a nemzeti akkreditáló testületnek az akkreditáció megadásához használnia kell.
3. A magyar felügyeleti hatóság kiegészítő akkreditációs követelményei ezen értékelésének célja az iránymutatástól és különösen az 1. melléklettől való eltérések (kiegészítések vagy törlések) vizsgálata. Az Európai Adatvédelmi Testület véleményében megvizsgál továbbá minden olyan szempontot, amely hatással lehet a tanúsító szervezetek akkreditálásának egységes megközelítésére.
4. Megjegyzendő, hogy a tanúsító szervezetek akkreditálásáról szóló iránymutatás célja, hogy segítse a felügyeleti hatóságokat az akkreditációs követelményeik meghatározásában. Az iránymutatás melléklete mint olyan nem minősül akkreditációs követelménynek. Ezért a felügyeleti hatóságnak oly módon kell meghatározni a tanúsító szervezetekre vonatkozó akkreditációs követelményeket, hogy lehetővé tegye azoknak a felügyeleti hatóság kontextusa által meghatározott gyakorlati és egységes alkalmazását.
5. A Testület elismeri, hogy a nemzeti akkreditáló testületek szakértelmére tekintettel az alkalmazandó akkreditációs követelmények bizonyos rendelkezéseinek meghatározása során mozgásteret kell biztosítani számukra. A Testület ugyanakkor szükségesnek tartja annak hangsúlyozását, hogy kiegészítő követelmények kialakítása esetén e követelményeket oly módon kell meghatározni, amely lehetővé teszi gyakorlati, egységes alkalmazásukat és szükség szerinti felülvizsgálatukat.
6. A Testület megjegyzi, hogy valamennyi ISO-szabvány, különösen az ISO 17065 szabvány szellemi tulajdonhoz fűződő jogok tárgyát képezi, ezért a Testület e véleményben nem fog a kapcsolódó dokumentum szövegére hivatkozni. Következésképpen a Testület úgy döntött, hogy szükség esetén megjelöli az ISO-szabvány meghatározott szakaszait, anélkül azonban, hogy megismételné azok szövegét.
7. Végezetül a Testület az iránymutatás 1. mellékletében (a továbbiakban: melléklet) előírt struktúrának megfelelően folytatta le az értékelését. Amennyiben e vélemény nem foglalkozik a magyar felügyeleti hatóság akkreditációs követelményei tervezetének valamely meghatározott szakaszával, úgy tekintendő, hogy a Testület nem kíván észrevételt tenni, és nem kéri a magyar felügyeleti hatóságtól további intézkedések megtételét.
8. E vélemény nincsen kihatással a magyar felügyeleti hatóság által előterjesztett olyan elemekre, amelyek kívül esnek az általános adatvédelmi rendelet 43. cikke (2) bekezdésének alkalmazási körén, mint például a nemzeti jogszabályokra való hivatkozások. A Testület mindazonáltal megjegyzi, hogy a nemzeti jogszabályoknak adott esetben összhangban kell állniuk az általános adatvédelmi rendelettel.

2.2 Az értékelés főbb súlypontjai (az általános adatvédelmi rendelet 43. cikkének (2) bekezdése és az Európai Adatvédelmi Testület iránymutatásának 1. melléklete), amelyek következetes értékelését az akkreditációs követelmények előírják:

- a) az iránymutatás mellékletében kiemelt valamennyi főbb terület figyelembevétele és a melléklettől való eltérések vizsgálata
- b) a tanúsító szervezet függetlensége
- c) a tanúsító szervezet összeférhetetlensége
- d) a tanúsító szervezet szakértelme
- e) megfelelő biztosítékok annak biztosítására, hogy a tanúsító szervezet megfelelően alkalmazza az általános adatvédelmi rendelet szerinti tanúsítási szempontokat
- f) az általános adatvédelmi rendelet szerinti tanúsítványok kiállítására, rendszeres időközönkénti felülvizsgálatára és visszavonására szolgáló eljárások; valamint
- g) a tanúsítvánnyal kapcsolatos jogsértésekre vonatkozó panaszok átlátható kezelése.

9. Figyelemmel arra, hogy:

- a) az általános adatvédelmi rendelet 43. cikkének (2) bekezdése felsorolja azokat az akkreditációs területeket, amelyekkel a tanúsító szervezetnek az akkreditációja érdekében foglalkoznia kell;
- b) az általános adatvédelmi rendelet 43. cikkének (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a tanúsító szervezetek akkreditációjára vonatkozó követelményeket az illetékes felügyeleti hatóságnak kell jóváhagynia;
- c) az általános adatvédelmi rendelet 57. cikke (1) bekezdésének p) és q) pontja előírja, hogy az illetékes felügyeleti hatóság köteles meghatározni és közzétenni a tanúsító szervezet akkreditációjára vonatkozó követelményeket, valamint dönthet úgy, hogy maga végzi el az akkreditációt;
- d) az általános adatvédelmi rendelet 64. cikke (1) bekezdésének c) pontja úgy rendelkezik, hogy a Testület véleményt bocsát ki, ha valamely felügyeleti hatóság a 43. cikk (3) bekezdése szerint tanúsító szervezetek akkreditációjára vonatkozó követelmények jóváhagyását tervezi;
- e) ha az akkreditációt a nemzeti akkreditáló testület az ISO/IEC 17065/2012 szabvány szerint végzi, akkor az illetékes felügyeleti hatóság által megállapított kiegészítő követelményeket is alkalmazni kell;
- f) a tanúsító szervezetek akkreditálásáról szóló iránymutatás 1. melléklete javasolt követelményeket tartalmaz, amelyeket az adatvédelmi felügyeleti hatóságnak kell megszövegeznie, és amelyeket a nemzeti akkreditáló testületnek alkalmaznia kell a tanúsító szervezet akkreditálása során;

a Testület véleménye a következő:

2.2.1 ELŐZETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

10. A Testület elismeri, hogy az együttműködési feltételek, amelyek a nemzeti akkreditáló testület és adatvédelmi felügyeleti hatósága közötti viszonyt szabályozzák, önmagukban nem minősülnek a tanúsító szervezetek akkreditálására vonatkozó követelménynek. A teljesség és az átláthatóság érdekében azonban a Testület úgy ítéli meg, hogy amennyiben ilyen együttműködési feltételeket fogadtak el, azokat a felügyeleti hatóság által megfelelőnek ítélt formátumban nyilvánosságra kell hozni.

2.2.2 ÁLTALÁNOS MEGJEGYZÉSEK

11. A Testület megjegyzi, hogy a követelményeket előíró módon kell megfogalmazni. Ezért a követelményekben a „kell” szó használandó más megfogalmazások helyett. Az Európai Adatvédelmi Testület arra ösztönzi a magyar felügyeleti hatóságot, hogy végezze el a szükséges változtatásokat e tekintetben (például 7.4. szakasz 2., 5. és 6. pont; 7.6. szakasz 1. pont; 7.7. szakasz 3. pont; 7.11. szakasz 1. pont; 7.12., 7.13. és 9.3.3. szakasz).
12. A Testület továbbá arra ösztönzi a magyar felügyeleti hatóságot, hogy egységes megfogalmazást használjon, és biztosítsa a követelmények egyértelmű módon való megfogalmazását. Ebben a tekintetben a Testület megjegyzi, hogy például a 4.1.2. szakasz 3. pontja a feladatok és hatáskörök vonatkozásában az általános adatvédelmi rendelettel összhangban „illetékesként” hivatkozhat a NAIH-ra, a 7.1.1. szakasz pedig hivatkozhat a „NAIH” kiegészítő követelményeire; a 4.2. szakaszban a 765/2008/EK „rendeletre” kell hivatkozni. Emellett az egyértelműség érdekében „az illetékes felügyeleti hatóság”-ra való hivatkozásokat a „magyar felügyeleti hatóság” vagy „a NAIH” kifejezéssel kellene helyettesíteni a 9.3.3. szakaszban.

2.2.3 AZ AKKREDITÁCIÓRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK

13. Ami a magyar felügyeleti hatóság akkreditációs követelményei tervezetének 4.1.1. szakaszát és különösen a második pont utolsó mondatát illeti, a Testület úgy véli, hogy az értékelés tárgyára való hivatkozás ebben az esetben nem teljesen helyes, mivel a követelmény a tanúsító szervezetek akkreditációjához, nem pedig tanúsítási tevékenységeikhez kapcsolódik. A Testület ezért arra ösztönzi a magyar felügyeleti hatóságot, hogy törölje az említett hivatkozást a követelmény utolsó szakaszából.
14. A 4.1.2. szakasz 7. pontját illetően az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy a magyar felügyeleti hatóság akkreditációs követelményeinek tervezete kimondja, hogy a tanúsítási megállapodásnak lehetővé kell tennie a tanúsító szervezet számára, hogy „az Európai Adatvédelmi Testület és a NAIH számára a tanúsításhoz szükséges valamennyi információt közlétegye”. Az Európai Adatvédelmi Testület üdvözlöi a kifejezett, és ezáltal egyértelműséget biztosító hivatkozást a magyar felügyeleti hatóságra, ugyanakkor az Európai Adatvédelmi Testületre való hivatkozás kevésbé tűnik pontosnak, mivel az általános adatvédelmi rendelet 42. cikkének (8) bekezdése nem határozza meg, hogy a Testület hogyan fogja összegyűjteni az információkat. Ezért az Európai Adatvédelmi Testület megítélése szerint a melléklet szövegezése, amely nagyobb rugalmasságot biztosít, megfelelőbb, és arra ösztönzi a magyar felügyeleti hatóságot, hogy ezzel összhangban fogalmazza át a követelményeket.
15. A 4.2. szakaszt („A pártatlanság kezelése”) illetően a Testület arra ösztönzi a magyar felügyeleti hatóságot, hogy adjon példákat azokra a helyzetekre, amikor a tanúsító szervezetnek nincs releváns kapcsolata az általa értékelt ügyféllel. Például a tanúsító szervezet nem tartozhat ugyanahhoz a

vállalatcsoporthoz, és semmilyen módon nem állhat annak az ügyfélnek az ellenőrzése alatt, amelyet értékél.

2.2.4 ERŐFORRÁSOKKAL KAPCSOLATOS KÖVETELMÉNYEK

16. A tanúsító szervezet személyzetét (6.1. szakasz) illetően a Testület megjegyzi, hogy a követelmények a mellékletet követik. Ezzel összefüggésben a Testület úgy véli, hogy a tanúsító szervezet szakértelmét illetően a hangsúlyt a különböző típusú érdemi szakértelemre és tapasztalatokra kell helyezni. A Testület konkrétan úgy véli, hogy az értékelők és döntéshozók szakértelmére vonatkozó követelményeket az általuk ellátott különböző feladatok figyelembevételével kell kialakítani. A Testület véleménye szerint az értékelőknek speciálisabb szakértelemmel és szakmai tapasztalattal kell rendelkezniük a technikai eljárások (például ellenőrzések és tanúsítások) terén, míg a döntéshozóknak általánosabb és átfogóbb szakértelemmel és szakmai tapasztalattal kell rendelkezniük az adatvédelem terén. E tekintetben a Testület úgy véli, hogy a technikai szakértelemmel, valamint a jogi szakértelemmel rendelkező személyzet iránti követelményeknek összehangoltabbnak kell lenniük, annak elkerülése érdekében, hogy a technikai szakértelemmel rendelkező személyzet jelentősen kevesebb szakértelemmel rendelkezzen, mint a jogi szakértelemmel rendelkező személyzet. Ehelyett a hangsúlyt az értékelők és a döntéshozók szakértelmére és tapasztalatára vonatkozó különbségekre kell helyezni. Ezt figyelembe véve a Testület arra ösztönzi a magyar felügyeleti hatóságot, hogy az értékelőkre és a döntéshozókra vonatkozó különböző érdemi ismeretekkel és/vagy tapasztalattal kapcsolatos követelményeket figyelembe véve fogalmazza át ezt a szakaszt.
17. A tanúsítási döntésekért felelős jogi személyzetet illetően a Testület megjegyzi, hogy a magyar felügyeleti hatóság akkreditációs követelményeinek tervezete minimum öt év, az adatvédelmi jog terén szerzett szakmai tapasztalatot határoz meg. E tekintetben a melléklet „jelentős” szakmai tapasztalatra hivatkozik, amely egyaránt magába foglalja a mennyiségi és a minőségi elemeket is. Ezért az egyértelműség érdekében a Testület arra ösztönzi a magyar felügyeleti hatóságot, hogy tegye egyértelművé, hogy az előírt többéves szakmai tapasztalatnak relevánsnak kell lennie az általuk elvégzendő feladatok szempontjából.

2.2.5 ELJÁRÁSI KÖVETELMÉNYEK

18. A magyar felügyeleti hatóság akkreditációs követelményekre vonatkozó tervezete 7.1. szakaszának 2. pontja kötelezővé teszi a magyar felügyeleti hatóság értesítését azt megelőzően, hogy a tanúsító szervezet megkezdene kihelyezett irodáján keresztül a jóváhagyott európai adatvédelmi bélyegző új tagállamban történő működtetését. Az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy ez a kötelezettség valamennyi illetékes felügyeleti hatóság irányában fennáll, ezért azt ajánlja, hogy a magyar felügyeleti hatóság ennek megfelelően módosítsa a tervezetet.
19. A Testület megjegyzi továbbá, hogy a magyar felügyeleti hatóság akkreditációs követelményeinek tervezete előírja, hogy a tanúsító szervezet által szerződötetett külső szakértők igénybevételét. A Testület úgy véli, hogy az akkreditációs követelmények tervezetének kifejezetten rögzítenie kell, hogy akkor is a tanúsító szervezet lesz felelős a döntéshozatalért, ha külső szakértőket vesz igénybe. A Testület ezért azt ajánlja, hogy a magyar felügyeleti hatóság ennek megfelelően módosítsa a tervezetet.
20. A Testület megjegyzi, hogy a magyar felügyeleti hatóság akkreditációs követelményekre vonatkozó tervezete 7.6. szakaszának („Tanúsítási döntés”) második pontja előírja a jóváhagyás tervezetének

benyújtását a magyar felügyeleti hatóság felé a tanúsítás kiállítását vagy megújítását megelőzően. A magyar felügyeleti hatóság által nyújtott magyarázatok alapján a Testület úgy értelmezi, hogy a követelmény célja az átláthatóság növelése, és amennyiben a magyar felügyeleti hatóság az információk alapján úgy dönt, hogy vizsgálatot indít, ez nem függeszti fel a tanúsítási eljárást. A Testület arra ösztönzi a magyar felügyeleti hatóságot, hogy ennek megfelelően egyértelműsítse a szöveget.

21. A 7.6. szakasz („Tanúsítási döntés”) utolsó pontja tekintetében a Testület ösztönzi annak egyértelművé tételét, hogy azok az említett vizsgálatok vagy eljárások, amelyek megakadályozhatják a tanúsítás kiállítását, az értékelés céljához vagy a tanúsítás alkalmazási köréhez kapcsolódnak.
22. Végezetül a 7.9. szakasz („Felügyelet”) tekintetében az Európai Adatvédelmi Testület megjegyzi, hogy a követelmények tervezete nem állapít meg egy meghatározott időszakot a nyomon követésre. E tekintetben a Testület úgy véli, hogy az ellenőrzés gyakoriságának meghatározásakor figyelembe kell venni az adatkezeléssel kapcsolatos kockázatot. Még azokban az esetekben is, amikor az ellenőrzés konkrét gyakoriságát határozzák meg, kockázatalapú megközelítésre van szükség annak értékeléséhez, hogy szükség van-e gyakoribb ellenőrzésre. Ezért az Európai Adatvédelmi Testület arra ösztönzi a magyar felügyeleti hatóságot, hogy kockázatalapú megközelítést vezessen be annak érdekében, hogy megállapítsa az ellenőrzés gyakoriságát. Ez nem akadályozza meg a magyar felügyeleti hatóságot abban, hogy egy kockázatalapú megközelítéssel együtt minimum határidőket is beillesszen a monitorozásra.

3 KÖVETKEZTETÉSEK/AJÁNLÁSOK

23. A magyar felügyeleti hatóság akkreditációs követelményeinek tervezete megbonthatja a tanúsító szervezetek akkreditációjának egységes alkalmazását, ezért a következő módosításokra van szükség:
24. Az „eljárási követelményeket” illetően a Testület javasolja, hogy a magyar felügyeleti hatóság:
 - 1) módosítsa a 7.1. szakasz 2. pontját, hogy az valamennyi illetékes felügyeleti hatóságra hivatkozzon;
 - 2) kifejezetten rögzítse, hogy akkor is a tanúsító szervezet lesz felelős a döntéshozatalért, ha külső szakértőket vesz igénybe.

4 ZÁRÓ MEGJEGYZÉSEK

25. E vélemény címzettje a magyar felügyeleti hatóság, és a véleményt az általános adatvédelmi rendelet 64. cikke (5) bekezdésének b) pontja szerint nyilvánosságra kell hozni.
26. Az általános adatvédelmi rendelet 64. cikkének (7) és (8) bekezdése szerint a magyar felügyeleti hatóság a vélemény kézhezvételét követő két héten belül elektronikus úton tájékoztatja az elnököt arról, hogy módosítja-e vagy fenntartja-e a jegyzéktervezetet. Ugyanezen határidőn belül elküldi a módosított jegyzéktervezetet, vagy ha nem kíván a Testület véleménye alapján eljárni, közli a releváns indokokat, amelyek miatt egészében vagy részben nem kíván e vélemény alapján eljárni.

27. A magyar felügyeleti hatóság közli a Testülettel a végső határozatát, hogy azt az általános adatvédelmi rendelet 70. cikke (1) bekezdésének y) pontjával összhangban szerepeltessék az egységességi mechanizmus keretében hozott határozatokról vezetett nyilvántartásban.

Az Európai Adatvédelmi Testület részéről

az elnök

(Andrea Jelinek)