

Deċiżjoni Vinkolanti 1/2026 dwar it-tilwima sottomessa mill-SA Belġjana dwar Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie (Art. 65 tal-GDPR)

Adottata fit-28 ta' Mejju 2026

Werrej

1	Sommarju tat-tilwima.....	4
2	Id-Dritt għal amministrazzjoni tajba.....	6
3	Kundizzjonijiet għall-adozzjoni ta' deċiżjoni vinkolanti	7
	3.1 Oġġezzjoni(jiet) espressi minn CSA(s) fir-rigward tal-Abbozz ta' Deċiżjoni	7
	3.2 L-LSA ma ssegwi l-ebda oġġezzjoni(jiet) għall-Abbozz ta' Deċiżjoni jew hija tal-fehma li mhumiex rilevanti jew motivati	7
	3.3 L-ammissibbiltà tal-każ u l-kompetenza tal-EDPB.....	8
	3.4 L-Istruttura tad-deċiżjoni vinkolanti	10
4	Dwar iċ-ċaħda prevista tal-Ilment fl-Abbozz ta' Deċiżjoni	11
	4.1 Analizi mil-LSA fl-Abbozz ta' Deċiżjoni.....	11
	4.2 Sommarju tal-oġġezzjoni mqajma mis-CSA.....	13
	4.3 Pożizzjoni tal-LSA dwar l-oġġezzjoni	15
	4.4 Analizi tal-EDPB	15
	4.4.1 Valutazzjoni dwar jekk l-oġġezzjoni kinitx rilevanti u motivata.....	15
	4.4.2 Valutazzjoni dwar il-merti.....	19
5	Deċiżjoni Vinkolanti	25
6	Kummenti finali	26

Il-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-Data

Wara li kkunsidra l-Artikolu 63 u l-Artikolu 65(1)(a) tar-Regolament (UE) 2016/679 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-27 ta' April 2016 dwar il-protezzjoni tal-persuni fiżiċi fir-rigward tal-ipproċessar ta' *data* personali u dwar il-moviment liberu ta' tali *data*, u li jħassar id-Direttiva 95/46/KE, (minn hawn 'il quddiem "**GDPR**")¹,

Wara li kkunsidra l-Ftehim taż-Żona Ekonomika Ewropea (minn hawn 'il quddiem "**ŻEE**") u b'mod partikolari l-Anness XI u l-Protokoll 37 tiegħu, kif emendat mid-Deciżjoni Nru 154/2018 tal-Kumitat Kongunt taż-ŻEE tas-6 ta' Lulju 2018²,

Wara li kkunsidra l-Artikolu 11 u l-Artikolu 22 tar-Regoli ta' Proċedura tiegħu (minn hawn 'il quddiem, "**RoP tal-EDPB**")³,

Billi:

(1) Mill-Artikolu 60 tal-GDPR isegwi li l-awtorità superviżorja ewlenija (minn hawn 'il quddiem "**LSA**") għandha tikkooopera mal-awtoritajiet superviżorji kkonċernati l-oħra (minn hawn 'il quddiem "**CSAs**") fi sforz biex jintlaħaq kunsens, li l-LSA u s-CSAs għandhom jiskambjaw l-informazzjoni rilevanti kollha ma' xulxin, u li l-LSA għandha, mingħajr dewmien, tikkomunika l-informazzjoni rilevanti dwar il-kwistjoni lis-CSAs l-oħra. L-LSA għandha, mingħajr dewmien, tissottometti abbozz ta' deciżjoni lis-CSAs l-oħra għall-opinjoni tagħhom u tiegħu kont debitu tal-fehmiet tagħhom.

(2) Meta kwalunkwe waħda mis-CSAs tkun esprimiet oġġezzjoni motivata u rilevanti dwar l-abbozz ta' deciżjoni f'konformità mal-Artikolu 4(24) u mal-Artikolu 60(4) tal-GDPR u l-LSA ma jkollhiex l-intenzjoni li ssegwi l-oġġezzjoni jew tqis li l-oġġezzjoni ma tkunx rilevanti u motivata, l-LSA għandha tissottometti din il-kwistjoni għall-mekkaniżmu ta' konsistenza msemmi fl-Artikolu 63 tal-GDPR.

(3) Ir-rwol prinċipali tal-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-Data (minn hawn 'il quddiem l-"**EDPB**" jew il-"Bord") huwa li jiżgura l-applikazzjoni konsistenti tal-GDPR fiż-ŻEE kollha. Għal dan il-għan, skont l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, l-EDPB għandu joħroġ deciżjoni vinkolanti dwar il-kwistjonijiet kollha li huma s-suġġett tal-oġġezzjonijiet rilevanti u motivati, b'mod partikolari jekk hemmx ksur tal-GDPR.

(4) Id-deciżjoni vinkolanti tal-EDPB għandha tiġi adottata b'maġġoranza ta' żewġ terzi tal-membri tal-EDPB, skont l-Artikolu 65(2) tal-GDPR flimkien mal-Artikolu 11(4) tal-RoP tal-EDPB, fi żmien xahar wara li l-President tal-EDPB u l-awtorità superviżorja kompetenti (minn hawn 'il quddiem "**SA**") jkun ddeċidew li l-fajl ikun komplut. L-iskadenza tista' tiġi estiża b'xahar ieħor, fid-dawl tal-komplessità tas-suġġett fuq deciżjoni tal-President tal-EDPB fuq inizjattiva proprja jew fuq talba ta' mill-inqas terz tal-membri tal-EDPB.

(5) F'konformità mal-Artikolu 65(3) tal-GDPR, jekk, minkejja tali estensjoni, l-EDPB ma jkunx jista' jadotta deciżjoni sal-iskadenza, huwa għandu jagħmel dan fi żmien ġimagħtejn wara l-iskadenza tal-estensjoni b'maġġoranza sempliċi tal-membri tiegħu.

(6) F'konformità mal-Artikolu 11(6) tal-RoP tal-EDPB, it-test bl-Ingliż biss tad-deciżjoni huwa awtentiku billi huwa l-lingwa tal-proċedura ta' adożzjoni tal-EDPB.

¹ ĠU L 119, 4.5.2016, p. 1.

² Referenzi għall-"Istati Membri" li jsiru f'din id-deciżjoni għandhom jinftehm b'halha referenzi għall-"Istati Membri taż-ŻEE".

³ Regoli ta' Proċedura tal-EDPB, kif modifikati l-aħħar u adottati fis-6 ta' April 2022.

Adotta d-Deciżjoni Vinkolanti li ġejja:

1 Sommarju tat-tilwima

- 1 Dan id-dokument fih deciżjoni vinkolanti adottata mill-EDPB skont l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR. Id-deciżjoni tikkonċerna t-tilwima li tirriżulta wara abbozz ta' deciżjoni (minn hawn 'il quddiem **"Abbozz ta' Deciżjoni"**) maħruġ mill-awtorità superviżorja Belġjana ('Autorité de protection des données' jew 'Gegevensbeschermingsautoriteit', minn hawn 'il quddiem **"SA Belġjana"**), imsejha wkoll f'dan il-kuntest bħala l-**"LSA"**) u l-oġġezzjoni sussegwenti espressa mill-awtorità superviżorja Awstrijaka ("Österreichischen Datenschutzbehörde" minn hawn 'il quddiem **"SA Awstrijaka"**)
- 2 L-Abbozz ta' Deciżjoni in kwistjoni jirrigwarda lment (minn hawn 'il quddiem, l-**"Ilment"**) sottomess fl-10 ta' Awwissu 2021 lill-SA Awstrijaka dwar każ li jirrigwarda attivitajiet imwettqa minn Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie, kumpanija pubblika tax-xandir stabbilita fi Brussell, il-Belġju (minn hawn 'il quddiem, il-**"Kontrollur"** jew **"VRT"**). Fis-6 ta' Ġunju 2023, l-SA Awstrijaka baġtet l-ilment lill-SA Belġjana bħala LSA⁴.
- 3 L-Ilment tressaq minn sugġett tad-**data** (minn hawn 'il quddiem is-**"Sugġett tad-Data"**) li talab **liinoyb** – **"Ċentru Ewropew għad-Drittijiet Diġitali"** mingħajr skop ta' qligħ (minn hawn 'il quddiem, **"⁵NOYB"**) biex jirrapprezentahom skont l-Artikolu 80(1) tal-GDPR (kollettivament minn hawn 'il quddiem imsejjaħ l-**"Ilmentatur"**).
- 4 B'mod partikolari, l-Ilment kien jikkonċerna l-konformità tal-ipproċessar tal-VRT mal-Artikolu 5(1)(a), l-Artikolu 6(1)(a), l-Artikolu 12(1), l-Artikolu 12(2) u l-Artikolu 13(1)(c) tal-GDPR u l-Artikolu 5(3) tad-Direttiva dwar il-Privatezza Elettronika u kien wieħed mill-ilmenti multipli mressqa minn NOYB ma' awtoritajiet superviżorji differenti (minn hawn 'il quddiem, **"SAs"**) dwar **"banners tal-cookies"**. L-EDPB stabbilixxa Taskforce⁶ biex tikkordina t-tweġiba għal dawn l-ilmenti billi tiskambja fehmiet fost l-SAs rilevanti u tissimplifika l-komunikazzjoni. Ix-xogħol tal-Taskforce wassal għall-pubblikazzjoni ta' rapport fl-2023⁷.
- 5 L-Abbozz ta' Deciżjoni jipprevedi ċ-ċaħda tal-Ilment fuq il-baži li l-prinċipju ġenerali tad-dritt tal-Unjoni li jipprojbixxi l-abbuż tad-dritt inkiser minħabba allegat abbuż tad-dritt li jitressaq ilment skont l-Artikolu 77 tal-GDPR flimkien mal-Artikolu 80(1) tal-GDPR⁸. L-Abbozz ta' Deciżjoni huwa fil-biċċa l-kbira bbażat fuq il-ġurisprudenza preċedenti tal-Qorti tas-Suq Belġjana, li preċedement kienet annullat deciżjoni oħra tal-SA Belġjana (id-Deciżjoni 113/2024) talli ma kkonkludietx dwar l-eżistenza ta' abbuż f'każ simili ħafna mressaq minn NOYB⁹.

4 Abbozz ta' Deciżjoni, paragrafu 3.

5 NOYB hija assoċjazzjoni stabbilita skont il-liġi Awstrijaka: Ir-Reġistru Ċentrali tal-Assoċjazzjonijiet tal-Awstrija (ZVR) nru 1354838270.

6 Aħbarijiet tal-EDPB, L-EDPB iwaqqaf Taskforce dwar Banner tal-Cookies, 27 ta' Settembru 2021, disponibbli f': https://www.edpb.europa.eu/news/news/2021/edpb-establishes-cookie-banner-taskforce_en.

7 EDPB, Rapport tax-xogħol imwettaq mit-Taskforce dwar Banner tal-Cookies, 18 ta' Jannar 2023, disponibbli f': https://www.edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/other/report-work-undertaken-cookie-banner-taskforce_en.

8 Abbozz ta' Deciżjoni, paragrafi 21-43 u 46 u paġna 17.

9 Abbozz ta' Deciżjoni, paragrafi 12-20, li jirreferi għall-Ġudizzju tal-Qorti tal-Appell ta' Brussell (sezzjoni Qorti tas-Suq) tad-19 ta' Marzu 2025 (Mediahuis), nru. 2024/AR/1690.

- 6 It-tabella li ġejja tippreżenta skeda taż-żmien fil-qosor tal-parti tal-avvenimenti tal-proċedura li wasslet għas-sottomissjoni tal-kwistjoni lill-mekkaniżmu ta' konsistenza:

12.08.2025	L-SA Belġjana kkondividiet abbozz ta' deċiżjoni preliminari (minn hawn 'il quddiem, l- "Abbozz ta' Deċiżjoni Preliminari") rigward il-VRT.
01.09.2025	L-SA Awstrijaka pprovdiet kummenti dwar l-Abbozz ta' Deċiżjoni Preliminari ta' Awwissu 2025 fejn iddikjarat li x'aktarx se jkollha tippreżenta oġġezzjoni jekk l-Abbozz ta' Deċiżjoni Preliminari għandu jixxandar bħala abbozz ta' deċiżjoni skont l-Artikolu 60(3) tal-GDPR ¹⁰ .
18.09.2025	L-SA Belġjana kkondividiet l-Abbozz ta' Deċiżjoni tagħha mas-CSAs f'konformità mal-Artikolu 60(3) tal-GDPR, u dan wassal għall-iskadenza ta' erba' ġimgħat biex jiġu sottomessi oġġezzjonijiet rilevanti u motivati skont l-Artikolu 60(4) tal-GDPR.
23.09.2025	L-SA Awstrijaka qajmet oġġezzjoni għall-Abbozz ta' Deċiżjoni (minn hawn 'il quddiem, "Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka") f'konformità mal-Artikolu 60(4) tal-GDPR ¹¹ .
17.10.2025	L-SA Belġjana infurmat lis-CSAs li se tisma' lill-partijiet qabel ma tibda l-proċedura potenzjali tal-Artikolu 65 tal-GDPR, f'konformità mal-Artikolu 11(2)(f) tar-RoP tal-EDPB ¹² .
21.10.2025	L-SA Belġjana esprimiet lill-Kontrollur u lill-Ilmentatur l-intenzjoni tagħha li tibda l-proċedura ta' riżoluzzjoni tat-tilwima u stednithom jippreżentaw sottomissjonijiet bil-miktub qabel proċedura potenzjali skont l-Artikolu 65 tal-GDPR ¹³ .
01.12.2025	VRT ipprovdiet is-sottomissjonijiet tagħha (minn hawn 'il quddiem, "sottomissjonijiet tal-VRT skont l-Artikolu 65 tal-1 ta' Diċembru 2025").
12.01.2026	NOYB ipprovdiet is-sottomissjonijiet tiegħu, inklużi 12-il Anness (minn hawn 'il quddiem, "is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' NOYB tat-12 ta' Jannar 2026").

10 L-Artikolu 11(2) tar-RoP tal-EDPB jipprevedi li "l-awtorità superviżorja ewlenija għandha tissottometti l-kwistjoni lis-segretarjat permezz tas-sistema ta' informazzjoni u komunikazzjoni msemmija fl-Artikolu 17 ta' dawn ir-Regoli ta' Proċedura. Fil-każ tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, l-awtorità superviżorja ewlenija, meta tissottometti l-kwistjoni lis-segretarjat, għandha tinkludi: ... b) sommarju tal-fatti u r-raġunijiet rilevanti". L-SA Belġjana pprovdiet in-Nota ta' Riferiment tagħha lill-EDPB fl-20 ta' Frar 2026, li tiġbor fil-qosor il-fatti ewlenin tal-każ u l-fehmiet tagħhom dwar l-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka (minn hawn 'il quddiem, "Riferiment mill-SA Belġjana lill-EDPB"). Dan id-dokument ma jwassal għall-ebda element fattwali jew legali ġdid li għandu jiġi invokat mill-EDPB fil-kuntest ta' din id-Deċiżjoni Vinkolanti, Riferiment mill-BE SA lill-EDPB, p. 7.

11 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka datata 22 ta' Settembru 2025.

12 Kif imsemmi fir-Riferiment mill-SA Belġjana lill-EDPB, paġna 7.

13 Ittra tal-SA Belġjana lill-VRT u li NOYB, datata l-21 ta' Ottubru 2025.

- 7 Wara l-fatti stabbiliti hawn fuq, fit-28 ta' Jannar 2026, l-SA Belġjana ssottomettiet it-tilwima lill-EDPB f'konformità mal-Artikolu 60(4) tal-GDPR, u b'hekk bdiet il-proċedura għas-soluzzjoni tat-tilwim skont l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR bl-użu tas-sistema ta' Informazzjoni tas-Suq Intern (minn hawn 'il quddiem, l-**“IMI”**).
- 8 Is-Segretarjat tal-EDPB ivvaluta l-kompletezza tal-fajl f'isem il-President tal-EDPB skont l-Artikolu 11(2) tar-Regoli ta' Proċedura tal-EDPB. Is-Segretarjat tal-EDPB ikkuntattja lill-SA Belġjana fl-10 ta' Frar 2026 biex ifittex kjarifiki dwar liema dokumenti kienu ġew kondiviżi mal-partijiet qabel is-sottomissjoni tat-tilwima lill-EDPB. Fl-10 ta' Frar 2026 u fl-20 ta' Frar 2026, l-SA Belġjana ipprovdiet tali kjarifiki u tellgħet fuq l-IMI dokumenti addizzjonali.
- 9 Fil-kuntest tal-valutazzjoni tal-kompletezza tal-fajl, is-Segretarjat tal-EDPB ittraduċa ċerti dokumenti fl-Ingliż skont ir-RoP tal-EDPB¹⁴.
- 10 Kwistjoni ta' importanza partikolari li ġiet skrutinizzata mis-Segretarjat tal-EDPB kienet id-dritt li wieħed jinstema', kif meħtieġ mill-Artikolu 41(2)(a) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (minn hawn 'il quddiem, **“Karta”** jew **“CFR”**). Aktar dettalji dwar dan huma pprovduti fit-Sezzjoni 2 ta' din id-Deċiżjoni Vinkolanti.
- 11 Fil-31 ta' Marzu 2026, id-deċiżjoni dwar il-kompletezza tal-fajl imbagħad ittiegħdet mill-President tal-EDPB u mill-SA Belġjana f'konformità mal-Artikolu 11(2) tal-RoP tal-EDPB. Il-fajl ġie ċċirkolat mis-Segretarjat tal-EDPB lill-membri kollha tal-EDPB fil-31 ta' Marzu 2026.
- 12 Il-President tal-EDPB iddeċieda, f'konformità mal-Artikolu 65(3) tal-GDPR flimkien mal-Artikolu 11(4) tal-RoP tal-EDPB, li jestendi l-iskeda ta' żmien prestabbilita għall-adozzjoni ta' xahar ieħor b'xahar ulterjuri minhabba l-kumplessità tas-suġġett.

2 Id-Dritt għal amministrazzjoni tajba

- 13 L-EDPB huwa soġġett għall-Karta, b'mod partikolari l-Artikolu 41 (id-dritt għal amministrazzjoni tajba). Dan huwa rifless ukoll fl-Artikolu 11(1) tar-RoP tal-EDPB. Aktar dettalji ġew ipprovduti fil-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR¹⁵.
- 14 L-EDPB ivvaluta jekk id-dokumenti kollha rċevuti, li fihom kien fihom il-fatti u l-kwistjonijiet u l-liġi użati mill-EDPB biex jieħu d-deċiżjoni tiegħu f'din il-proċedura, qabel kinux ġew kondiviżi mal-Kontrollur u mal-Ilmentatur, u jekk kinux ingħataw l-opportunità li jeżerċitaw id-dritt tagħhom li jinstemgħu fir-rigward tal-proċedura immexxija mill-SA Belġjana u l-kwistjoni tat-tilwima li kellha tiġi riżolta mill-EDPB. Fir-rigward tal-Ilmentatur, l-EDPB jissottolinja b'mod

14 L-Artikolu 11(2) tar-RoP tal-EDPB jipprevedi li “kull [m]eta jkun meħtieġ, id-dokumenti sottomessi mill-awtorità kompetenti jiġu tradotti għall-Ingliż mis-segretarjat” u li “l-awtorità kompetenti” teħtieġ li taqbel dwar it-traduzzjoni. Fost l-annessi tas-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' NOYB tat-12 ta' Jannar 2026, kien hemm xi deċiżjonijiet adottati mill-Awtoritajiet Superviżorji li ma kinux disponibbli bl-Ingliż. Dawn id-deċiżjonijiet ġew ipprovduti bit-Italjan, bl-Ispanjol, bil-Ġermaniż u bil-Franċiż. It-traduzzjoni tad-dokumenti ġiet mogħija għall-provi u vvalidata mill-SAs li harġu tali deċiżjonijiet jew li kellhom il-lingwa tad-deċiżjoni bħala lingwa uffiċjali (IT SA, ES SA, AT SA, u BE SA). Wara l-validazzjoni tat-traduzzjonijiet, id-dokumenti tradotti żdiedu mal-fajl mis-Segretarjat tal-EDPB fit-23 ta' Marzu 2026.

15 Linji Gwida tal-EDPB 3/2021 dwar l-applikazzjoni tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, adottati fl-24 ta' Mejju 2023 (verżjoni wara konsultazzjoni pubblika) (minn hawn 'il quddiem, **“Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR V2.0”**) paragrafi 93-107 u Linji Gwida tal-EDPB 3/2021 dwar l-applikazzjoni tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, adottati fit-13 ta' April 2021 (verżjoni għall-konsultazzjoni pubblika) (minn hawn 'il quddiem, **“Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) GDPR V1.0”**), paragrafi 94-108 (it-tnejn li huma msemmija minn hawn 'il quddiem **“Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a)”**).

partikolari li l-Ilmentatur jista' potenzjalment jiġi affettwat hażin mill-eżitu ta' din il-proċedura speċifika peress li t-tilwima tappartjeni għaċ-ċaħda tal-Ilment.

- 15 L-EDPB huwa tal-fehma li kemm il-Kontrollur kif ukoll l-Ilmentatur kienu rċevew l-opportunità li jeżerċitaw id-dritt tagħhom li jinstemgħu fir-rigward tad-dokumenti li fihom il-kwistjonijiet ta' fatt u liġi kkunsidrati u indirizzati mill-EDPB biex isolvi t-tilwima fil-kuntest ta' din id-Deciżjoni Vinkolanti. L-osservazzjonijiet miktuba tagħhom ġew maqsuma mal-EDPB mill-BE SA¹⁶.
- 16 Madankollu, għal raġunijiet ta' trasparenza, il-VRT u NOYB ġew ipprovduti b'dokumenti speċifiċi li ma kinx irċevew qabel, permezz tal-ittri tal-President tal-EDPB tat-12 ta' Marzu 2026¹⁷. Dawn id-dokumenti speċifiċi ma ġabu l-ebda elementi godda fattwali jew legali li fuqhom seta' jiddependi l-EDPB fil-kuntest ta' din id-Deciżjoni Vinkolanti. B'hekk, il-VRT u NOYB ġew offruti l-opportunità li jikkondividu osservazzjonijiet ulterjuri li jista' jkollhom. Dawn l-osservazzjonijiet bil-miktub ġew ipprovduti mill-VRT u minn NOYB fis-26 ta' Marzu 2026 u sussegwentement ġew miżjuda mal-fajl (minn hawn 'il quddiem, **"Sottomissjonijiet tal-VRT lill-EDPB tas-26 ta' Marzu 2026"** u **"Sottomissjonijiet ta' NOYB lill-EDPB tas-26 ta' Marzu 2026"** rispettivament).
- 17 Għalhekk, l-EDPB jinnota li kemm il-VRT u NOYB rċevew l-opportunità li jagħmlu l-fehmiet tagħhom dwar l-elementi legali u fattwali kollha użati mill-EDPB biex jieħu din id-deciżjoni.

3 Kundizzjonijiet għall-adozzjoni ta' deciżjoni vinkolanti

- 18 Il-kundizzjonijiet ġenerali għall-adozzjoni ta' deciżjoni vinkolanti mill-EDPB huma stabbiliti fl-Artikolu 60(4) u l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR¹⁸.

3.1 Oġġezzjoni(jiet) espressi minn CSA(s) fir-rigward tal-Abbozz ta' Deciżjoni

- 19 L-EDPB jinnota li l-SA Awstrijaka qajmet oġġezzjoni għall-Abbozz ta' Deciżjoni permezz tal-IMI skont l-Artikolu 60(4) tal-GDPR¹⁹.

3.2 L-LSA ma ssegwi l-ebda oġġezzjoni(jiet) għall-Abbozz ta' Deciżjoni jew hija tal-fehma li mhumex rilevanti jew motivati

- 20 Fis-17 ta' Ottubru 2025, l-SA Belġjana pprovdiet lill-CSAs bl-analiżi tagħha tal-oġġezzjoni mressqa mill-SA Awstrijaka. L-SA Belġjana ċċarat li tqis l-oġġezzjoni mressqa mill-SA Belġjana *prima facie* bħala rilevanti u motivata, u temmen li r-riferiment huwa ammissibbli taħt il-mekkaniżmu tal-proċedura ta' tilwim, peress li l-kwistjoni tikkonċerna l-interpretazzjoni ta'

16 Kif imsemmi hawn fuq fil-paragrafu 6 ta' din id-Deciżjoni Vinkolanti, fil-21 ta' Ottubru 2025, l-SA stiednet lill-Kontrollur u lill-Ilmentatur biex jissottomettu l-pożizzjonijiet tagħhom qabel proċedura potenzjali tal-Artikolu 65 tal-GDPR u għalhekk fil-kuntest ta' dik il-proċedura. Il-Kontrollur ipprova sottomissjonijiet bil-miktub fis-1 ta' Diċembru 2025 u fis-19 ta' Jannar 2026. L-Ilmentatur ipprova sottomissjonijiet bil-miktub fit-12 ta' Jannar 2026.

17 B'mod partikolari, ir-Riferiment mill-SA lill-EDPB u l-Abbozz ta' Deciżjoni Preliminari ġew kondiviżi mal-Ilmentatur u mal-VRT - ara l-ittri tal-President tal-EDPB lill-VRT u lil NOYB tat-12 ta' Marzu 2026.

18 Skont l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, il-Bord għandu joħroġ deciżjoni vinkolanti meta awtorità superviżorja tkun qajmet oġġezzjoni rilevanti u motivata għal abbozz ta' deciżjoni tal-LSA u l-LSA ma tkunx hadet azzjoni dwar l-oġġezzjoni jew l-LSA tkun ċaħdet tali oġġezzjoni għar-raġuni li ma tkunx rilevanti jew motivata.

19 Oġġezzjoni tal-SA, datata 22 ta' Settembru 2025.

prinċipju ġenerali tad-dritt tal-UE dwar dispożizzjonijiet relatati mal-mekkaniżmu tal-ilmenti tal-GDPR, b'mod partikolari l-Artikolu 77 tal-GDPR flimkien mal-Artikolu u l-Artikolu 80(1) tal-GDPR²⁰. Madankollu, l-SA Belġjana kkonkludiet li ma ssegwix l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka minħabba d-differenzi fil-ġurisprudenza nazzjonali fil-Belġju u fl-Awstrija rigward din il-kwistjoni²¹.

3.3 L-ammissibbiltà tal-każ u l-kompetenza tal-EDPB

- 21 Il-każ inkwistjoni jissodisfa, *prima facie*, l-elementi kollha elenkati fl-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, peress li l-SA Awstrijaka qajmet oġġezzjoni għall-Abbozz ta' Deċiżjoni tal-SA Belġjana sal-iskadenza prevista mill-Artikolu 60(4) tal-GDPR, u l-SA Belġjana ma segwietx din l-oġġezzjoni.
- 22 Meta jitqies dan ta' hawn fuq, b'mod partikolari li l-kundizzjonijiet tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR huma ssodisfati, l-EDPB huwa kompetenti biex jadotta deċiżjoni vinkolanti, li għandha tikkonċerna l-kwistjonijiet kollha li huma s-suġġett tal-oġġezzjoni rilevanti u motivata, b'mod partikolari jekk hemmx ksur tal-GDPR jew jekk l-azzjoni prevista fir-rigward tal-kontrollur jew tal-proċessur tikkonformax mal-GDPR.²²
- 23 L-EDPB ifakkar li d-deċiżjoni kurrenti tiegħu hija mingħajr ebda preġudizzju għal kwalunkwe valutazzjoni li l-EDPB jista' jintalab jagħmel f'każijiet oħrajn, inkluż mal-istess partijiet, filwaqt li jitqiesu l-kontenut(i) tal-Abbozz ta' Deċiżjoni rilevanti u l-oġġezzjonijiet imqajmin mis-CSA(s).
- 24 Il-VRT targumenta li l-kwistjoni kkonċernata taqa' barra mill-kompetenza tal-EDPB²³, għal żewġ raġunijiet ewlenin.
- 25 L-ewwel nett, il-VRT issostni li l-EDPB ma għandu l-ebda awtorità rigward tilwima dwar abbozz ta' deċiżjoni li ma tikkonċernax ksur tal-GDPR.²⁴ Skont VRT, il-fatt li din it-tilwima waħedha ma tikkonċernax jekk il-kontrollur kisirx il-GDPR, iġib it-tilwima barra mill-mandat tal-EDPB²⁵. Il-VRT targumenta wkoll li d-deċiżjonijiet preċedenti kollha tal-EDPB dejjem kienu jikkonċernaw il-ksur tal-GDPR minn kontrollur²⁶.
- 26 Fir-rigward ta' dan l-ewwel argument, l-EDPB ifakkar li, skont l-Artikolu 65(1) tal-GDPR u l-Artikolu 70(1)(a) tal-GDPR, il-mekkaniżmu għas-soluzzjoni tat-tilwim huwa tabilhaqq maħsub

20L-analiżi tal-SA Belġjana ġiet inizjalment ipprovduta permezz tal-IMI (il-pjattaforma IT biex tappoġġja l-kooperazzjoni u l-proċeduri ta' konsistenza skont il-GDPR), iżda l-kontenut tagħha huwa l-istess bħal dak ipprovdut lill-EDPB fil-kuntest tal-proċedura tal-Artikolu 65 tal-GDPR fir-Riferiment mill-SA Belġjana lill-EDPB, paġna 8.

21 Riferiment mill-SA Belġjana lill-EDPB, paġna 8.

22 L-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR u l-Artikolu 4(24) tal-GDPR.

23 Is-sottomissjonijiet tal-VRT skont l-Artikolu 65 tal-1 ta' Diċembru 2025, paragrafi 8–14, u tad-19 ta' Jannar 2026, paragrafi 8–14 u l-paragrafu 37.

24 Is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta' Diċembru 2025, paragrafi 8-9, paġna 7, is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paragrafi 8-9, paġna 7, u s-Sottomissjonijiet tal-VRT lill-EDPB tas-26 ta' Marzu 2026, Sezzjoni 2, paġna 3. Skont il-VRT, l-awtorità tal-EDPB li tadotta deċiżjoni vinkolanti f'konformità mal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR hija "relatata mal-iskop" - tfittex li "tiżgura l-applikazzjoni korretta u konsistenti tal-GDPR" u dan huwa b'mod partikolari fir-rigward ta' "jekk hemmx ksur ta' dan ir-Regolament" - aspett enfasizzat mill-Artikolu 65(1)(a) [tal-GDPR], l-Artikolu 70(1)(a) tal-GDPR, kif ukoll mill-premessa 136 tal-GDPR, is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2025, paġna 6, il-paragrafu 8 u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paġna 6, paragrafu 8.

25 Skont il-VRT, għalkemm "il-kwistjoni inkwistjoni tassew ma ssemmix l-Artikolu 80(1) [GDPR] flimkien mal-Artikolu 77 tal-GDPR", l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka ma tirrigwardax il-fatt li waħda mill-kundizzjonijiet tal-Artikolu 77 tal-GDPR jew tal-Artikolu 80(1) tal-GDPR kienet miksura u, f'kull każ, "anke jekk l-Artikolu 77 [tal-GDPR] u/jew l-Artikolu 80(1) tal-GDPR ma jkunux rispettati, dan ma jistax jiġi attribwit lil VRT", peress li dawn l-artikoli ma jpoġġu ebda obbligu fuq kontrollur, sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' VRT tal-1 ta' Diċembru 2025 paragrafu 12, paġna 7 u sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paragrafu 12, paġna 7.

26 Is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta' Diċembru 2025, paragrafu 9, paġna 7, u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paragrafu 9, paġna 7.

biex jiżgura l-applikazzjoni korretta u konsistenti tal-GDPR f'każijiet li jinvolvu l-ipproċessar transkonfinali ta' *data* personali.

- 27 Madankollu, biex kwistjoni tikkonċerna l-applikazzjoni tal-GDPR, mhux neċessarjament għandha tikkonċerna jekk il-kontrollur wettaqx ksur tal-GDPR. Il-formulazzjoni tad-dispożizzjonijiet rilevanti turi b'mod ċar li l-EDPB hija kompetenti biex tirriżolvi tilwim bejn l-Awtoritajiet ta' Sorveljanza skont l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR ukoll fuq mistoqsijiet oħra, jiġifieri, "*jekk l-azzjoni prevista fir-rigward tal-kontrollur jew tal-ipproċessatur tikkonforma mal-[GDPR]*"²⁷. Barra minn hekk, skont l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, id-deċiżjonijiet vinkolanti tal-EDPB "għandhom jikkonċernaw il-kwistjonijiet kollha li huma s-suġġett tal-oġġezzjoni rilevanti u motivata, *b'mod partikolari* jekk hemmx ksur tal-[GDPR]" (enfazi miżjuda). Il-premessa 136 tal-GDPR tispjega wkoll li l-Bord huwa "mogħti s-setgħa li jadotta deċiżjonijiet legalment vinkolanti [...] fejn ikun hemm fehmiet konfliġġenti fost l-awtoritajiet superviżorji, b'mod partikolari fil-mekkaniżmu ta' kooperazzjoni bejn l-awtorità superviżorji ewlenija u l-awtoritajiet superviżorji kkonċernati dwar il-merti tal-każ, *b'mod partikolari* jekk hemmx ksur tal-[GDPR]" (enfazi miżjuda).
- 28 Fid-dawl ta' dawn id-dispożizzjonijiet, l-EDPB huwa kompetenti biex jindirizza l-merti tal-oġġezzjonijiet kollha li jinstabu li huma rilevanti u motivati, u huwa kompetenti biex isolvi tilwim ukoll dwar l-azzjoni prevista fir-rigward tal-kontrollur jew il-proċessur, inklużi l-miżuri korrettivi previsti jew id-deċiżjoni prevista għaċ-ċaħda jew ir-rifjut ta' lment²⁸.
- 29 L-SA Awstrijaka tesprimi "tħassib dwar il-valutazzjoni legali u l-aspetti proċedurali"²⁹ u tqajjem oġġezzjoni li tikkonċerna "ċ-ċaħda ta' dan l-ilment fuq il-baži li l-każ jinvolvi abbuż apparenti tal-liġi fit-tressiq tal-ilment"³⁰. Jekk oġġezzjoni bħal din titqies rilevanti u motivata skont it-tifsira tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR, li hija analizzata hawn taħt, allura huwa d-dover legali tal-EDPB li jikkunsidraha u jadotta deċiżjoni vinkolanti li tissolva t-tilwima bejn l-awtoritajiet ta' sorveljanza.
- 30 B'mod aktar ġenerali, kif indikat minn NOYB, il-kompetenza tal-EDPB tikkonċerna l-konsistenza tal-applikazzjoni tal-GDPR fl-intier tiegħu, u mhux biss tad-dispożizzjonijiet tiegħu li jimponu obbligi fuq il-kontrolluri u l-proċessuri³¹.

27 L-Artikolu 4(24) tal-GDPR.

28 L-Artikolu 4(24) tal-GDPR jiċċara li "oġġezzjoni rilevanti u motivata" hija "oġġezzjoni għal abbozz ta' deċiżjoni dwar jekk hemmx ksur tal-[GDPR], jew jekk azzjoni prevista fir-rigward tal-kontrollur jew il-proċessur tikkonformax mal-[GDPR]" (enfazi miżjuda). Ara wkoll il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR V2.0, paragrafu 92 u l-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR V1.0, paragrafu 92 u l-Linji Gwida tal-EDPB 9/2020 dwar il-kunċett ta' oġġezzjoni rilevanti u motivata, verżjoni 2.0 (wara konsultazzjoni pubblika) adottati fid-9 ta' Marzu 2021 (minn hawn 'il quddiem, "**Linji Gwida dwar l-RRO**"), paragrafu 32. Fid-deċiżjonijiet obbligatorji preċedenti tal-EDPB skont l-Artikolu 65(1)(a), l-EDPB indirizzat il-merti tal-oġġezzjonijiet mhux biss dwar jekk il-kontrollur jew il-proċessur kiser il-GDPR, iżda wkoll dwar oġġezzjonijiet rigward l-ambitu previst tal-investigazzjoni jew il-miżuri korrettivi - ara d-Deċiżjoni Vinkolanti 1/2020 tal-EDPB, adottata fid-9 ta' Novembru 2020, sezzjoni 8.4.2; Deċiżjoni Vinkolanti tal-EDPB 1/2021, adottata fit-28 ta' Lulju 2021, sezzjonijiet 8.4.2 u 9; Deċiżjoni Vinkolanti tal-EDPB 1/2022, adottata fl-15 ta' Ġunju 2022, sezzjoni 5.4.2; Deċiżjoni Vinkolanti tal-EDPB 2/2022, adottata fit-28 ta' Lulju 2022, sezzjoni 7.4.2; Deċiżjoni Vinkolanti tal-EDPB 3/2022, adottata fil-5 ta' Diċembru 2022, sezzjonijiet 5.4.2, 8.4.2 u 9; Deċiżjoni Vinkolanti tal-EDPB 4/2022, adottata fil-5 ta' Diċembru 2022, sezzjonijiet 5.4.2, 8.4.2 u 9; Deċiżjoni Vinkolanti tal-EDPB 5/2022, adottata fil-5 ta' Diċembru 2022, sezzjonijiet 6.1.4, 8.4.2 u 9; Deċiżjoni Vinkolanti tal-EDPB 1/2023, adottata fit-13 ta' April 2023, sezzjonijiet 4.4.2 u 5.4.2; Deċiżjoni Vinkolanti tal-EDPB 2/2023, adottata fit-2 ta' Awwissu 2023 (minn hawn 'il quddiem sezzjoni 6.4.2. Fir-rigward tad-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, id-Deċiżjoni Vinkolanti 4/2022 u d-Deċiżjoni Vinkolanti 5/2022 u tal-validità tal-istruzzjoni tal-EDPB lil-LSA biex twettaq aktar investigazzjoni, ara s-Sentenza tal-Qorti Ġenerali tad-29 ta' Jannar 2025 fil-Kawżi Magħquda *Il-Kummissjoni għall-Protezzjoni tad-Data vs Il-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-Data*, T-70/23, T-84/23 u T-111/23, GU C 127.

29 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, p.1.

30 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni I, paġna 2.

31 Is-sottomissjonijiet ta' NOYB skont l-Artikolu 65 tal-12 ta' Jannar 2026, paragrafu 104 ("Li jsegwi l-argument ta' [VRT] skont liema l-allegat "abbuż tad-dritt" biex jitressaq ilment għandu jiġi eskluż mill-kompetenza tal-EDPB iwassal għal sitwazzjoni teoretika fejn l-EDPB ma jkollhiex il-kompetenza li tivvaluta l-ammissibbiltà tal-ilmenti iżda biss mistoqsijiet dwar il-liġi materjali. Dan iwassal biex titnaqqas il-kompetenza tal-EDPB għal, [pereżempju], l-Artikoli 1 sa 50 tal-[GDPR], iżda mhux għall-Artikoli 51 sa 77 jew 80 tal-GDPR, b'mod li ma tkunx aktar kapaċi tiżgura "l-applikazzjoni korretta u konsistenti tal-GDPR").

- 31 It-tieni nett, il-VRT tgħanna li “l-EDPB ma jistax jiddetermina f’liema ċirkostanzi ilmentatur (jew ir-rappreżentant tiegħu) qed jabbuża mid-drittijiet tiegħu skont l-Artikolu 77 [tal-GDPR] [flimkien mal-]Artikolu 80(1) tal-GDPR minħabba li l-abbuż tad-drittijiet mhuwiex kwistjoni relatata mal-GDPR” iżda “prinċipju ġenerali tal-UE, kif ikkonfermat mill-ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-UE”³².
- 32 L-SA Belġjana tindika li “l-kwistjoni [tar-riferiment] tikkonċerna l-interpretazzjoni ta’ prinċipju ġenerali tad-dritt tal-Unjoni dwar dispożizzjonijiet relatati mal-mekkaniżmu tal-ilmenti tal-GDPR, b’mod partikolari l-Artikolu 77 [tal-GDPR] [flimkien mal-] Artikolu 80(1) tal-GDPR”³³. Madankollu, l-SA Belġjana ma tikkontestax il-kompetenza tal-EDPB li jindirizza l-kwistjoni.
- 33 Il-kompetenza tal-EDPB li jindirizza kwalunkwe tilwima mressqa permezz ta’ oġġezzjoni rilevanti u motivata għal abbozz ta’ deċiżjoni li tikkonċerna l-konformità tal-azzjoni prevista mal-GDPR tinkludi neċessarjament ukoll tilwimiet dwar jekk id-dispożizzjonijiet rilevanti tal-GDPR ġewx applikati b’mod korrett. It-tilwima f’dan il-każ tirrigwarda preċiżament jekk l-Artikolu 57(4) tal-GDPR, l-Artikolu 77 tal-GDPR u l-Artikolu 80 tal-GDPR ġew applikati b’mod korrett. Fejn ikun meħtieġ, din l-evalwazzjoni trid tqis ukoll il-prinċipji ġenerali tad-dritt tal-UE, bħal dak li jipprojbixxi l-abbuż tad-drittijiet.
- 34 Skont il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (minn hawn ’il quddiem, “**QĠUE**”), l-Artikolu 57(4) tal-GDPR jirrifletti u huwa espressjoni tal-prinċipju ġenerali tad-dritt tal-UE li d-dritt tal-UE ma jistax jiġi invokat għal finijiet abbużivi jew frodulent³⁴. Din ir-rabta bejn l-Artikolu 57(4) tal-GDPR u l-prinċipju ġenerali tad-dritt tal-UE li jipprojbixxi l-abbuż tad-drittijiet ġiet enfasizzata wkoll mill-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka³⁵. Għaldaqstant, is-suġġett tal-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka huwa relatat ukoll mal-applikazzjoni tal-Artikolu 57(4) tal-GDPR u mal-prinċipju ġenerali tad-dritt tal-Unjoni li jipprojbixxi l-abbuż tad-drittijiet fil-kuntest tas-sottomissjoni ta’ lmenti skont il-GDPR, li għalih l-EDPB huwa kompetenti biex jadotta deċiżjoni vinkolanti.
- 35 Barra minn hekk, l-EDPB ifakkar li l-Qorti Ġenerali enfasizzat li oġġezzjoni rilevanti u motivata tirrigwarda aspetti li l-analiżi tagħhom taqa’ fil-kamp ta’ applikazzjoni taż-żewġ kompiti tal-Awtoritajiet Superviżorji biex jimmonitorjaw u jinfurzaw l-applikazzjoni tal-GDPR u jittrattaw ilmenti sal-punt xieraq skont l-Artikolu 57(1)(a) tal-GDPR u l-Artikolu 57(1)(f) tal-GDPR³⁶. Il-kunflitt fil-każ preżenti wkoll jirrigwarda l-eżekuzzjoni ta’ dawn iż-żewġ kompiti mill-SAs.
- 36 Fid-dawl ta’ dan ta’ hawn fuq, l-EDPB huwa tal-fehma li s-suġġett ta’ din il-proċedura għas-soluzzjoni tat-tilwim jaqa’ fil-kompetenza tal-EDPB kif deskritt mill-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR u l-Artikolu 70(1)(a) tal-GDPR. Jekk l-EDPB tqis l-oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka bħala ‘rilevanti u motivata’, se tkompli bl-evalwazzjoni tal-merti tagħha.

3.4 L-Istruttura tad-deċiżjoni vinkolanti

- 37 Għall-oġġezzjoni mqajma mill-SA Awstrijaka, l-EDPB jiddeċiedi dwar l-ammissibbiltà tagħha, billi l-ewwel jivvaluta jekk tistax titqies bħala “oġġezzjoni rilevanti u motivata” fit-tifsira tal-

32 Is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta’ Diċembru 2025, paragrafu 13, paġna 7, u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-19 ta’ Jannar 2026, paragrafu 13, paġna 7.

33 Riferiment mill-SA Belġjana lill-EDPB, paġna 8.

34 Is-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-9 ta’ Jannar 2025 fil-kawża *Österreichische Datenschutzbehörde vs F R*, C-416/23, ECLI:EU:C:2025:3, paragrafu 49 u s-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-19 ta’ Marzu 2026 fil-kawża *Brlen Rottler GmbH & Co. KG vs TC*, C-526/24, ECLI:EU:C:2026:216, paragrafu 30.

35 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 4 li tirreferi għas-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-9 ta’ Jannar 2025 fil-kawża *Österreichische Datenschutzbehörde vs F R*, C-416/23, ECLI:EU:C:2025:3, il-paragrafi 49 et seq.

36 Is-sentenza tal-Qorti Ġenerali tad-29 ta’ Jannar 2025, fil-Kawża konġunti *Il-Kummissjoni għall-Protezzjoni tad-Data vs Il-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-Data*, T-70/23, T-84/23 u T-111/23, ĠU C 127, paragrafu 50.

Artikolu 4(24) tal-GDPR kif iċċarat fil-linji gwida dwar il-kunċett ta' oġġezzjoni rilevanti u motivata³⁷.

- 38 Meta l-EDPB isib li oġġezzjoni ma tissodisfax ir-rekwiżiti tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR, l-EDPB ma jiehu l-ebda pożizzjoni dwar il-mertu ta' kwalunkwe kwistjoni sostanzjali mqajma minn dik l-oġġezzjoni f'dan il-każ speċifiku. L-EDPB janalizza l-merti tal-kwistjonijiet sostanzjali mqajma mill-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka jekk iqis l-oġġezzjoni rilevanti u motivata³⁸.

4 Dwar iċ-ċaħda prevista tal-Ilment fl-Abbozz ta' Deċiżjoni

4.1 Analizi mil-LSA fl-Abbozz ta' Deċiżjoni

- 39 Fl-Abbozz ta' Deċiżjoni tagħha, l-SA Belġjana tibda billi tfakkar l-investigazzjonijiet preċedenti mwettqa mis-Servizz ta' Spezzjoni tal-SA Belġjana u d-dikjarazzjonijiet pubbliċi magħmula minn NOYB fuq is-sit web tagħhom³⁹. L-SA Belġjana tirreferi wkoll għal deċiżjoni preċedenti tal-Qorti Belġjana tas-Suq fil-kawża *Mediahuis*⁴⁰, li fuqha huwa bbażat fil-biċċa l-kbira l-Abbozz ta' Deċiżjoni⁴¹. B'mod aktar speċifiku, skont l-Abbozz ta' Deċiżjoni, l-Ilment għandu jiġi miċhud minhabba abbuż apparenti tad-dritt li jitressaq ilment skont l-Artikolu 77 tal-GDPR flimkien mal-Artikolu 80(1) tal-GDPR⁴².
- 40 L-SA Belġjana tikkunsidra li l-aspetti essenzjali tal-Ilment ġew identifikati minn NOYB u mhux mis-Suġġett tad-Data, peress li, skont l-SA Belġjana, dan tal-aħħar ingħata istruzzjonijiet dwar kif jressaq l-Ilment⁴³. Fil-fehma tal-SA Belġjana, l-Ilment isegwi l-oġġettivi ta' politika ta' NOYB marbuta ma' interessi għajr dawk ta' suġġett tad-*data* individwali (pereżempju, l-oġġettivi strateġiċi tal-bord jew ix-xewqat tad-donaturi) u li jistgħu de facto jieħdu preċedenza fuq l-obbligu f'dan il-kuntest⁴⁴.
- 41 L-SA Belġjana tirreferi għall-ġurisprudenza tal-QĠUE dwar l-abbuż tal-liġi u hija tal-fehma li fil-każ inkwistjoni hemm abbuż tal-liġi, minhabba li **kemm il-komponent oġġettiv kif ukoll dak suġġettiv tal-abbuż**, kif meħtieġ mill-ġurisprudenza tal-QĠUE, huma preżenti⁴⁵.

37 Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO.

38 "L-EDPB se jivvaluta, fir-rigward ta' kull oġġezzjoni mqajma, jekk l-oġġezzjoni tissodisfax ir-rekwiżiti tal-Artikolu 4 (24) tal-GDPR u, jekk hu hekk, jindirizza l-merti tal-oġġezzjoni fid-deċiżjoni vinkolanti." Ara l-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR V2.0, paragrafu 63 u l-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR V1.0, paragrafu 63.

39 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni II.1, paġna 4-6.

40 Is-sentenza tal-Qorti tal-Appell ta' Brussell (is-sezzjoni tal-Qorti tas-Suq) tad-19 ta' Marzu 2025 (*Mediahuis*), Nru 2024/AR/1690.

41 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni II.2, paġni 6-7.

42 Abbozz ta' Deċiżjoni, "Thassib", p. 1.

43 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III, paragrafu 21 - skont l-SA Belġjana, dawn l-aspetti essenzjali jinkludu l-ilmenti ddikjarati iżda wkoll l-identità tal-kontrolluri mmirati; l-SA Belġjana tinnotta li NOYB semmiet b'mod espliċitu "lista fil-mira".

44 Abbozz ta' deċiżjoni, Sezzjoni III, paragrafu 23.

45 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1, paragrafi 24-43.

42 L-SA Belġjana tqis li hemm għadd ta' elementi li jippruvaw il-**komponent oġġettiv tal-abbuż**⁴⁶, jiġifieri “sett ta' ċirkostanzi oġġettivi li permezz tagħhom, minkejja l-konformità formali mal-kundizzjonijiet imposti mir-regoli tal-Unjoni Ewropea, l-għan mistenni minn dawk ir-regoli ma ġiex milfuq”⁴⁷, jiġifieri:

- Ġie segwit approċċ standardizzat ta' sottomissjoni f'ammont kbir u intuża proċess awtomatizzat għall-ġenerazzjoni ta' lmenti; diversi lmenti ġew redatti u ffirmati bl-istess mod⁴⁸;
- is-suġġett tad-*data* ma jappartjenix għall-udjenza medja tal-mira ta' sit web Belġjana bl-Olandiż u l-inizjattiva biex jitressqu l-lmenti bla dubju hija f'idejn NOYB⁴⁹;
- kien hemm relazzjoni ta' xogħol bejn is-Suġġett tad-*Data* u NOYB fil-ħin meta t-talba ġiet sottomessa⁵⁰ u s-Suġġett tad-*Data* awtorizza lil NOYB wara li d-dettalji tal-proġett kienu ġew spjegati u l-kontrolluri identifikati minn NOYB⁵¹;
- dan il-proġett immexxi mill-assoċjazzjoni jiddevja mill-“ittra u l-ispirtu” ta' x'jenħtieġ li tinvolvi relazzjoni ta' mandat skont l-Artikolu 80(1) tal-GDPR, moqri fid-dawl tal-premessa 142 tal-GDPR⁵², meta wieħed iqis li l-assenjazzjoni għandha tkun f'direzzjoni waħda: mis-suġġett tad-*data* għar-rappreżentant, u mhux bil-mod l-ieħor⁵³; l-ilmenti huma fabbrikati fi hdan struttura fittizja mhux prevista mil-leġiżlatur skont l-Artikolu 80(1) tal-GDPR⁵⁴;
- l-għan maħsub tad-dritt li jitressaq ilment billi jingħata mandat lil organizzazzjoni, previst mill-Artikolu 77 tal-GDPR u l-Artikolu 80(1) tal-GDPR, ma jiġix rispettati f'dan il-każ u hemm ċirkomvenzjoni ċara u intenzjonata minn NOYB tal-oġġettivi ta' dawn id-dispożizzjonijiet legali⁵⁵.
- fl-identifikazzjoni tal-iskop tal-leġiżlatur mal-Artikolu 80(1) tal-GDPR, l-eżistenza tal-Artikolu 80(2) tal-GDPR hija importanti – il-leġiżlatur Ewropew ma kellux l-intenzjoni li l-assoċjazzjonijiet jistgħu “ifittxu” mandat skont l-Artikolu 80(1) tal-GDPR abbażi tal-prijoritajiet u l-istrategiji proprji tagħhom, minħabba li tali inizjattivi “mmexxija mill-assoċjazzjoni” huma preċiżament l-intenzjoni tal-Artikolu 80(2) tal-GDPR⁵⁶. L-Artikolu 80(2) tal-GDPR jippermetti lil-leġislaturi nazzjonali li jipprovdu lill-organizzazzjonijiet ikkonċernati l-possibbiltà li jressqu lmenti b'mod komprensiv, meta jemmnu li d-drittijiet tas-suġġett tad-*data* skont il-GDPR ġew miksura bħala riżultat tal-ipproċessar⁵⁷. L-ebda wieħed mil-leġislaturi Awstrijani jew Belġjani ma ħa vantaġġ minn din il-possibbiltà⁵⁸.

46 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.2, paragrafi 29-38.

47 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.1, paragrafu 26.

48 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.2, paragrafu 29(a).

49 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.2, paragrafu 29(b) u paragrafu 29(c).

50 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.2, paragrafu 29(d).

51 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.2, paragrafu 29(e).

52 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.2, paragrafi 29(d) u 30.

53 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.2, paragrafu 30.

54 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.2, paragrafu 31.

55 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.2, paragrafu 38.

56 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.2, paragrafu 32.

57 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.2, paragrafu 34.

58 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.2, paragrafu 35.

- 43 L-SA Belġjana tikkunsidra li l-**komponent suġġettiv tal-abbuż**, huwa wkoll preżenti, jiġifieri l-intenzjoni li tikseb vantaġġ mogħti mir-regoli tal-Unjoni billi jinholqu b'mod artifiċjali l-kundizzjonijiet li taħthom joħroġ id-dritt għal dak il-vantaġġ⁵⁹. Skont l-SA Belġjana, l-abbuż tal-liġi huwa bbażat fuq ċirkomvenzjoni⁶⁰ minhabba li:
- In-NOYB qed tfittex li jkollha s-setgħa li tressaq proċeduri quddiem l-SA Belġjana għall-proġett tagħha ta' "ilmenti dwar il-banner tal-cookies"⁶¹; is-setgħa li tressaq il-proċeduri ma jistax jeżisti mingħajr is-suġġett tad-*data* bħala individwu fil-liġi Belġjana jew Awstrijaka (fejn l-Artikolu 80(2) tal-GDPR ma ġiex implimentat)⁶²;
 - NOYB tistaqsi lit-trainees jew lill-persunal jekk iridu jsiru suġġetti tad-*data* f'każijiet mudell biex b'mod artifiċjali jaqgħu taħt l-Artikolu 80(1) tal-GDPR – l-inċitament biex jinholq perkors legali lejn l-SA Belġjana jikkostitwixxi l-element suġġettiv tal-liġi dwar l-abbuż minn naħa ta' NOYB⁶³.
 - il-benefiċċju huwa mmirat biex isegwi l-oġġettivi ġenerali (politika) ta' NOYB, li jidher ċar mid-dikjarazzjonijiet fuq is-sit web tan-NOYB, li jiddikjaraw li "NOYB għandha l-għan li ttemm il-"cookie banner terror" billi tippreżenta l-ilmenti⁶⁴.
- 44 Fid-dawl ta' dan ta' hawn fuq, u b'referenza għall-ġurisprudenza tal-QĠUE⁶⁵, l-SA Belġjana hija tal-fehma li jkollha tirrifjuta l-użu ta' NOYB mid-dritt li tressaq ilment skont l-Artikolu 77 tal-GDPR flimkien mal-Artikolu 80(1) tal-GDPR⁶⁶.

4.2 Sommarju tal-oġġezzjoni mqajma mis-CSA

- 45 L-SA Awstrijaka tqajjem oġġezzjoni skont l-Artikolu 4(24) tal-GDPR u l-Artikolu 60(4) tal-GDPR kontra ċ-ċaħda tal-Ilment minhabba li l-każ jinvolvi abbuż apparenti tal-liġi. L-SA Awstrijaka titlob li l-SA Belġjana toħroġ deċiżjoni dwar il-merti u tittratta l-Ilment skont l-Artikolu 57(1)(f) tal-GDPR⁶⁷.
- 46 L-SA Awstrijaka tenfasizza li l-Ilment jifforma parti mill-hekk imsejja lmenti "Banner tal-Cookies" li NOYB ipprezentat ma' diversi SAs u li l-ebda awtorità superviżorja oħra ma kkunsidrat li dawn l-ilmenti jikkostitwixxu "abbuż apparenti tal-liġi"⁶⁸. L-SA Awstrijaka tikkunsidra, għalhekk, li l-SA Belġjana għandha tanalizza l-Ilment fuq il-mertu tagħha u ma tiċhadx l-Ilment fuq il-bażi ta' abbuż apparenti tal-liġi⁶⁹.
- 47 Biex tappoġġja l-fehma tagħha, l-SA Awstrijaka tirreferi għall-ġurisprudenza Ewropea u nazzjonali li tittratta l-kwistjoni jekk kienx hemm abbuż mid-dritt li tressaq ilment skont l-Artikolu 77 tal-GDPR⁷⁰. L-ewwel nett, l-SA Awstrijaka tibbaża fuq deċiżjoni preċedenti mill-Qorti Amministrattiva Federali Awstrijaka: din il-Qorti sostniet, f'każ simili, li ma kien hemm l-ebda dubju dwar l-eżistenza ta' prokura valida [li tirreferi għall-mandat ta' NOYB], indikat li n-nuqqas ta' implimentazzjoni tal-Artikolu 80(2) tal-GDPR fil-liġi Awstrijaka ma setax ifisser li impjegati

59 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.2, paragrafu 26.

60 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.1, paragrafu 27.

61 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.3, paragrafu 39.

62 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.3, paragrafu 39.

63 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.3, paragrafu 40.

64 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.3, paragrafu 40.

65 L-SA Belġjana tirreferi għas-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-21 ta' Diċembru 2023 f'kawża konġunti *VK u Oħrajn vs BMW Bank GmbH u Oħrajn*, C-38/21, C-47/21 u C-232/21, ECLI:EU:C:2023:1014, paragrafu 283.

66 Abbozz ta' Deċiżjoni, Sezzjoni III.1.4, paragrafu 41.

67 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 6 (li tirreferi wkoll għall-Premessa 141 tal-GDPR u s-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-9 ta' Jannar 2025 fil-kawża *Österreichische Datenschutzbehörde vs F R*, C-416/23, ECLI:EU:C:2025:3, il-paragrafu 25).

68 L-oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, p. 2.

69 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 6.

70 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 4-5.

jew membri ta' assoċjazzjoni bħal NOYB ma tħallewx jippreżentaw ilmenti individwali dwar il-protezzjoni tad-*data* f'każ ta' allegat ksur li jirriżulta mill-attivitàjiet personali tagħhom, u enfasizzat li l-GDPR ma jqisx il-motiv tas-suġġett tad-*data* b'rabta ma' attività li fl-aħħar mill-aħħar hija rilevanti skont il-liġi dwar il-protezzjoni tad-*data*⁷¹.

- 48 L-SA Awstrijaka tirreferi wkoll għall-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea li tgħid li "hemm, fid-dritt tal-UE, prinċipju ġenerali legali li d-dritt tal-UE ma jstax jintuża għal finijiet abbużivi jew frodulent" u li 'tista' ssir konklużjoni ta' intenzjoni abbużiva jekk persuna tkun ippreżentat ilmenti f'ċirkostanzi fejn ma kienx meħtieġ b'mod oġġettiv li tagħmel dan sabiex tippoteġi d-drittijiet tagħha skont dak ir-Regolament⁷².
- 49 L-SA Awstrijaka tfakkar ukoll deċiżjoni nazzjonali oħra fejn il-Qorti Amministrattiva Suprema tal-Awstrija "sostniet li l-intenzjoni abbużiva teżisti jekk ir-raġunijiet deċiżivi għas-sottomissjoni mill-ilmentatur ta' numru kbir ta' lmenti dwar il-protezzjoni tad-*data* ma jkunux fl-inseguwiment tad-drittijiet mogħtija lil jew lilha mill-GDPR, u jekk l-ilmentatur ma kienx jissottometti dan in-numru kbir ta' lmenti mingħajr dawk il-motivi estranji⁷³. F'dan ir-rigward, l-SA Awstrijaka tfakkar ukoll każ fejn l-SA Awstrijaka nnifisha kkonfermat l-eżistenza ta' intenzjoni abbużiva⁷⁴.
- 50 L-SA Awstrijaka tqis li "[fil-każ preżenti ... ebda skop li mhux relatat mal-protezzjoni tad-*data* mhuwiex qed jintlaħaq billi wieħed jeżerċita d-dritt li jressaq ilment skont l-Artikolu 77 tal-GDPR]" u li, għall-kuntrarju, "organizzazzjonijiet bħal NOYB huma maħsuba li jiġu stabbiliti b'mod preċiż għall-iskop li jaġixxu fil-qasam tal-protezzjoni tad-drittijiet u l-libertajiet tas-suġġetti tad-*data* rigward il-protezzjoni tad-*data* personali tagħhom"⁷⁵.
- 51 Skont l-SA Awstrijaka, fir-rigward tal-Istati Membri fejn l-Artikolu 80(2) tal-GDPR ma ġiex traspost fil-liġi nazzjonali, "NOYB m'għandu kważi ebda possibbiltà oħra hliet li jinvestiga b'mod sistematiku ċerti ksur minn qabel u mbagħad iressaq l-ilmenti"⁷⁶. L-AT Awstrijaka targumenta li "dan jirriżulta wkoll mill-fatt li matul proċedura ta' lment, ċerta evidenza trid tiġi pprovduta mill-ilmentatur" u "fil-kuntest ta' żjara fuq is-sit web, tali evidenza tista' tiġi sottomessa biss jekk jinholqu ritratti tal-iskrin u fajls tal-illoggjar fil-hin stess taż-żjara fuq is-sit web"⁷⁷.
- 52 Fil-fehma tal-SA Awstrijaka, l-eżistenza tal-Artikolu 80(2) tal-GDPR "ma twassalx għall-konklużjoni li r-rappreżentazzjoni skont l-Artikolu 80(1) tal-GDPR ma tistax isseħħ b'mod sistematiku u tiġi organizzata skont oqsma tematiċi speċifiċi" bħall-"Ilmenti dwar il-Banner tal-Cookies"⁷⁸.
- 53 L-SA Awstrijaka tissottolinja aktar il-fehma tagħha li, irrispettivament mir-rappreżentazzjoni ta' NOYB, is-suġġett tad-*data* huwa affettwat b'mod negattiv peress li l-banner tal-cookies fuq is-sit web tal-Kontrollur ma kienx konformi mal-GDPR⁷⁹. Skont l-AT Awstrijaka, l-imġiba tas-

71 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, paġna 4, li tirreferi għall-Qorti Federali Amministrattiva Awstrijaka (BVwG), 18 ta' Awwissu 2020, W137 2264614-1. F'dan ir-rigward, l-EDPB jinnota l-osservazzjoni tal-VRT li r-referenza għal din id-deċiżjoni tal-aħħar tidher li hija skorretta peress li tirreferi għal każ mit-30 ta' Ġunju 2023, u b'hekk mhux għall-2025 jew għall-2020 (is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta' Diċembru 2025, il-paragrafi 29 u 30 tal-VRT). Biex jiġi evitat kwalunkwe dubju, l-EDPB tiddependi fuq ir-raġunar tagħha fis-Sezzjoni 4.4.2 ta' din id-Deciżjoni Vinkolanti hawn taħt, fuq il-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea u mhux fuq il-ġurisprudenza nazzjonali.

72 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, paġna 4, li tirreferi għall-Ġudizzju tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-każ *Österreichische Datenschutzbehörde v F R*, C-416/23, ECLI:EU:C:2025:3, paragrafi 49 u sussegwenti.

73 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, paġna 5, li tirreferi għall-Qorti Amministrattiva Suprema tal-Awstrija (VwGH), 29 ta' Jannar 2025, Ra 2023/04/0002-1.

74 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, paġna 5, li tirreferi għall-SA Awstrijaka, 21 ta' Frar 2023, 2023-0.137.735.

75 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, paġna 5.

76 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, paġna 5.

77 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, paġna 5.

78 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka Sezzjoni III, paġna 5.

79 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka Sezzjoni III, paġna 5.

Suġġett tad-*Data* tista' tkun raġuni għaliex ma jinholqx dritt għal kumpens skont l-Artikolu 82 tal-GDPR minħabba l-aċċess deliberat għas-sit web, iżda l-ksur oġġettiv tal-GDPR jibqa' għaddej għax 'il-kundizzjonijiet għal kunsens validu skont il-liġi dwar il-protezzjoni tad-*data* u, konsekwentement, il-legalità tal-ipproċessar, ma ġewx issodisfatti⁸⁰.

- 54 Barra minn hekk, l-SA Awstrijaka tgħid li l-applikazzjoni konsistenti tal-GDPR tinsab f'periklu jekk ċerti SAs, bħal, għall-inqas f'dan il-każ, l-SA Belġjana, jiċċdu lmenti fuq bażi ta' abbuż apparenti tal-liġi, filwaqt li oħrajn jeżaminaw ilmenti simili jew anke identiċi fuq il-mertu tagħhom⁸¹.

4.3 Pożizzjoni tal-LSA dwar l-oġġezzjoni

- 55 L-SA Belġjana tikkunsidra li l-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka kontra ċ-ċaħda tal-Ilment minħabba li l-każ jinvolvi abbuż apparenti tal-liġi tikkostitwixxi oġġezzjoni rilevanti u motivata skont l-Artikolu 4(24) tal-GDPR⁸². Madankollu, l-SA Belġjana tgħid li ma għandhiex l-intenzjoni li ssegwi l-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka minħabba d-differenzi fil-ġurisprudenza nazzjonali fil-Belġju u fl-Awstrija rigward din il-kwistjoni⁸³.

4.4 Analizi tal-EDPB

4.4.1 Valutazzjoni dwar jekk l-oġġezzjoni kinitx rilevanti u motivata

- 56 L-oġġezzjoni mqajma mill-SA Awstrijaka tikkonċerna, fil-qosor, jekk l-Abbozz ta' Deciżjoni jipprevedix b'mod xieraq iċ-ċaħda tal-Ilment.
- 57 L-EDPB jieħu nota tal-fehma tal-VRT li l-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka ma tissodisfax il-livell limitu stabbilit mill-Artikolu 4(24) tal-GDPR⁸⁴ u tal-fehma ta' NOYB li, min-naħa l-oħra, hija "rilevanti u motivata"⁸⁵.
- 58 Il-fehma tal-VRT hija li l-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka mhijiex rilevanti minħabba li għandha biss kummenti astratti u wesgħin li mhumix speċifikament relatati mal-fatti u l-analiżi legali tal-Abbozz ta' Deciżjoni⁸⁶. Il-VRT tinnota li l-oġġezzjoni topponi biss l-eżitu tal-Abbozz ta' Deciżjoni (jiġifieri ċ-ċaħda tal-ilment), iżda l-SA Awstrijaka ma tispjegax għaliex ir-raġunament tal-LSA fl-Abbozz ta' Deciżjoni ma jkunx korrett jew għaliex l-LSA kellha tagħmel valutazzjoni oħra taċ-ċirkostanzi fattwali ddikjarati fl-Abbozz ta' Deciżjoni⁸⁷. Barra minn hekk, fil-fehma tal-VRT, ma hemm l-ebda dimostrazzjoni ċara ta' x'inhuma l-allegati żbalji legali jew fattwali fl-Abbozz ta' Deciżjoni⁸⁸. Fir-rigward tas-suġġett tal-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, il-VRT

80 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, paġni 5-6.

81 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, paġna 3.

82 Riferiment mill-SA Belġjana lill-EDPB, paġna 8.

83 Riferiment mill-SA Belġjana lill-EDPB, paġna 8.

84 Is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta' Diċembru 2025, paragrafi 15-16, paġna 8, is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paragrafi 15-16, paġna 8 u s-sottomissjonijiet tal-VRT lill-EDPB tas-26 ta' Marzu 2026, Sezzjoni 2, paġna 4.

85 Is-sottomissjonijiet ta' NOYB dwar l-Artikolu 65 tat-12 ta' Jannar 2026, paragrafu 14, paġna 4.

86 Is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta' Diċembru 2025, paragrafu 18, paġna 9, u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paragrafu 18, paġna 9.

87 Is-sottomissjonijiet tal-VRT skont l-Artikolu 65 tal-1 ta' Diċembru 2025, paragrafu 18, paġna 9, u s-sottomissjonijiet tal-VRT skont l-Artikolu 65 tad-19 ta' Jannar 2026, paragrafu 18, paġna 9.

88 Is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta' Diċembru 2025, paragrafu 18, paġna 9, u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paragrafu 18, paġna 9.

targumenta li l-ebda wieħed mill-eżempji msemmija fil-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR ma huma inkwistjoni fil-każ attwali⁸⁹.

- 59 Barra minn hekk, il-VRT targumenta li l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka mhijiex motivata inkluż minhabba li l-SA Awstrijaka tipprova tissostanzja l-ogġezzjoni tagħha b'elementi li mhumix koerenti jew rilevanti⁹⁰.
- 60 Il-VRT targumenta wkoll li l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka ma turix b'mod ċar is-sinifikat tar-riskji mafluqa mill-Abbozz ta' Deciżjoni, peress li l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka ma fihix dikjarazzjoni ċara rigward ir-riskji u s-sinifikat tagħhom⁹¹. Barra minn hekk, il-VRT issostni li l-fatt li s-Suġġett tad-*Data* jiġi affettwat b'mod negattiv minhabba allegati banners tal-cookies illegali fuq is-sit web tal-VRT huwa riskju li mhuwix sostanzjali jew plawżibbli⁹², u li l-fatt li l-LSA ma indirizzatx l-Ilment fuq il-merti tiegħu bl-ebda mod ma jwassal għal riskju sinifikanti għad-drittijiet u l-libertajiet tas-suġġetti tad-*data*⁹³.
- 61 Fil-fehma ta' NOYB, l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka hija rilevanti. NOYB tqis li s-sustanza tal-Abbozz ta' Deciżjoni hija identifikata b'mod korrett fl-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka⁹⁴ u l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka tidentifika b'mod ċar kif, jekk tiġi segwita, tinvolve bidla li twassal għal konklużjoni differenti u b'mod aktar preċiż li l-SA Belġjana m'għandhiex tiċħad l-Ilment abbażi ta' abbuż apparenti tal-liġi u minflok toħroġ deciżjoni dwar il-merti. Barra minn hekk, NOYB tqis li l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka tikkonċerna l-kwistjoni legali speċifika ta' abbuż tal-liġi fl-ilment imressaq minn NOYB f'isem is-Suġġett tad-*Data*⁹⁵. Fir-rigward tas-suġġett tal-ogġezzjoni, NOYB tikkonsidra li l-SA Awstrijaka ma qablitx fuq l-azzjoni prevista lejn VRT mill-SA Belġjana (jiġifieri ċ-ċaħda tal-ilmenti) u tissuġġerixxi li minflok għandha tittiehed deciżjoni dwar il-mertu⁹⁶.

89 Is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta' Diċembru 2025, paragrafu 21, paġna 9, u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paragrafu 21, paġna 9. Il-VRT tqis f'dan ir-rigward li l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka ma tikkonċernax l-eżistenza ta' ksur partikolari tal-GDPR u lanqas l-eżistenza ta' ksur addizzjonali jew alternattiv tal-GDPR, peress li ma għie stabblit l-ebda ksur mill-VRT. Barra minn hekk, il-VRT tinnota li l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka ma tikkonċernax il-lakuni fl-Abbozz ta' Deciżjoni li jiġġustifikaw il-htieġa għal investigazzjoni ulterjuri u ma tindikax li l-Abbozz ta' Deciżjoni ma jkollux biżżejjed informazzjoni fattwali jew raġunament. Fl-aħħar nett, il-VRT targumenta li l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka ma tikkontestax l-Abbozz ta' Deciżjoni minhabba li l-LSA ma kinitx tinvestiga biżżejjed il-fatti, lanqas l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka ma hija relatata mal-azzjoni speċifika prevista mill-Abbozz ta' Deciżjoni peress li ma għet imposta l-ebda sanzjoni (skont it-tifsira tal-Artikolu 58(2) tal-GDPR) fuq il-VRT.

90 Skont il-VRT, il-fatt li l-abbuż tad-drittijiet ma għie indirizzat fir-rapport mit-Task Force tal-EDPB dwar il-Banner tal-Cookies bl-ebda mod ma jeskludi li l-ilmenti pprezentati minn NOYB f'isem ilmentatur jistgħu jikkostitwixxu abbuż tad-drittijiet; barra minn hekk, mhuwix korrett li mir-rapport tat-Taskforce tal-EDPB dwar il-Banners tal-Cookies jirriżulta li suġġett tad-*data* jista' jeżerċita d-dritt tal-ilment tiegħu/tagħha u/jew jista' jiġi rappreżentat minn organizzazzjoni bi ksur tal-projbizzjoni tal-abbuż tad-dritt; barra minn hekk, il-VRT iqis li d-deciżjonijiet Awstrijaċi msemmija fl-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka ma jistgħux jappoġġaw il-pożizzjoni tal-SA Awstrijaka peress li mhumix rilevanti għall-każ inkwistjoni, u ċerta ġurisprudenza hija referenzjata b'mod żbaljat. Il-VRT tqis ukoll li l-kwistjoni kkonċernata mhix marbuta mal-Artikolu 80(2) tal-GDPR u għalhekk l-argumenti dwar din id-dispożizzjoni mhumix rilevanti, sottomissjonijiet tal-VRT skont l-Artikolu 65 tal-1 ta' Diċembru 2025, paġni 10-12, paragrafi 26-31 u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paġni 10-12, paragrafi 26-31.

91 Is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta' Diċembru 2025, paragrafu 25, paġna 10, u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paragrafu 25, paġna 10.

Barra minn hekk, skont il-VRT, l-importanza preċiża għad-drittijiet u l-libertajiet tas-suġġetti tad-*data* u/jew għall-fluss liberu tad-*data* mhix esposta b'mod ċar, preċiż u dettaljat fl-ogġezzjoni. L-istess japplika għar-rabta bejn il-konsegwenzi previsti tal-Abbozz ta' Deciżjoni u s-sinifikat tar-riskji antiċipati li ma ġewx stabbliti jew murija.

92 Is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta' Diċembru 2025, paragrafu 32, paġna 12, u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paragrafu 32, paġna 12. Fil-fehma tal-VRT, l-Abbozz ta' Deciżjoni ma jindirizzax il-merti tal-ilment u għalhekk (sa issa) ma investigax jekk il-banner tal-cookies ikkonċernat mill-VRT ikunx fil-fatt jikser il-GDPR.

93 Is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta' Diċembru 2025, paragrafu 33, paġna 12, u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paragrafu 33, paġna 12.

94 Is-Sottomissjonijiet ta' NOYB lill-EDPB tas-26 ta' Marzu 2026, paragrafu 24, paġna 6.

95 Is-Sottomissjonijiet ta' NOYB lill-EDPB tas-26 ta' Marzu 2026, paragrafu 34, paġna 7.

96 Is-Sottomissjonijiet ta' NOYB lill-EDPB tas-26 ta' Marzu 2026, paragrafu 26, paġna 6.

- 62 Barra minn hekk, NOYB tqis li l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka hija motivata minħabba li l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka tipprovd i biżżejjed argumenti legali għal emenda tal-Abbozz ta' Deċiżjoni⁹⁷.
- 63 NOYB targumenta wkoll li l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka tagħti prova suffiċjenti tar-riskji maħluqa mill-Abbozz ta' Deċiżjoni minħabba li kif deskritt fl-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka, l-Abbozz ta' Deċiżjoni jwassal għal interpretazzjoni frammentata tal-ammissibbiltà ta' lmenti simili dwar il-cookies fl-Unjoni kollha⁹⁸. Skont NOYB, dan jimmina l-għan ta' applikazzjoni konsistenti tal-GDPR fl-U[njoni] E[wropea] li jirriżulta f'suġġetti tad-*data* li jingħataw drittijiet differenti skont l-SA fejn iressqu l-imenti tagħhom u b'hekk jiġi affettwat il-fluss liberu tad-*data*.
- 64 Biex tanalizza jekk l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka hijiex 'rilevanti', skont l-Artikolu 4(24) tal-GDPR, l-EDPB tinnota, kuntrarjament għall-pożizzjoni tal-VRT, li l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka għandha konnessjoni diretta mal-Abbozz ta' Deċiżjoni u tagħmel ħafna referenzi għall-kontenut fattwali u legali tagħha⁹⁹. L-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka, jekk tiġi segwita, twassal għal bidla li twassal għal konklużjoni differenti¹⁰⁰, peress li t-teħid inkunsiderazzjoni tiegħu jkun ifisser li l-każ jiġi evalwat fuq il-merti tiegħu u li l-Ilment ma jiġix miċhud. L-SA Awstrijaka tindika wkoll li jekk l-SA Awstrijaka tirrifjuta l-Ilment wara deċiżjoni finali meħuda mill-SA Belġjana, huwa probabbli ħafna li l-Qrati Awstrijaċi jannullaw din id-deċiżjoni¹⁰¹.
- 65 L-EDPB jikkunsidra wkoll l-oġġezzjoni rigward jekk l-azzjoni prevista fir-rigward tal-kontrollur jew tal-proċessur tikkonforma mal-GDPR, skont l-Artikolu 4(24) tal-GDPR. L-EDPB ifakkar li d-“deċiżjoni ta' rifjut jew ċaħda ta' lment, kompletament jew parzjalment, tikkostitwixxi wkoll azzjoni prevista li tista' tkun is-suġġett ta' oġġezzjoni rilevanti u motivata”¹⁰². Tabilhaqq, l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka tiddependi fuq il-kontenut tal-Abbozz ta' Deċiżjoni biex tenfasizza jekk l-azzjoni prevista tikkonformax mal-GDPR u b'mod aktar preċiż il-kwistjoni legali speċifika taċ-ċaħda tal-Ilment abbażi ta' “abbuż apparenti tal-liġi”¹⁰³. L-SA Awstrijaka titlob fl-oġġezzjoni tagħha li l-SA Belġjana “toħroġ deċiżjoni dwar il-merti” u “tittratta l-[Il]ment u s-sottomissjonijiet magħmula fil-livell xieraq, skont l-Artikolu 57(1)(f) [GDPR] u l-Premessa 141 tal-GDPR”¹⁰⁴.
- 66 B'konsegwenza ta' dan, l-EDPB iqis li l-oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka hija **rilevanti**.
- 67 L-EDPB tivvaluta fil-paragrafi li ġejjin jekk l-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka tissodisfax il-livell limitu li tkun 'motivata' skont l-Artikolu 4(24) tal-GDPR. Fir-rigward jekk oġġezzjoni tkunx 'motivata' jew le, l-EDPB ifakkar li l-oġġezzjoni jeħtieġ tinkludi kjarifiki u argumenti (jiġifieri l-iżbalji legali / fattwali fl- abbozz ta' deċiżjoni preliminari tal-LSA) dwar għaliex qed tiġi proposta emenda fid-deċiżjoni.¹⁰⁵
- 68 L-EDPB iqis li l-SA Awstrijaka tressaq diversi argumenti legali u fattwali fl-oġġezzjoni tagħha sabiex turi għaliex l-Abbozz ta' Deċiżjoni tal-SA Belġjana għandu jiġi emendat¹⁰⁶.

97 Is-Sottomissjonijiet ta' NOYB lill-EDPB tas-26 ta' Marzu 2026, paragrafu 51, paġna 9.

98 Is-Sottomissjonijiet ta' NOYB lill-EDPB tas-26 ta' Marzu 2026, paragrafu 60, paġna 10.

99 Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, paragrafi 12 u 14.

100 Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, paragrafu 13.

101 L-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, paġna 5.

102 Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR V2.0, paragrafu 92 u Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR V1.0, paragrafu 92. Dan ġie argumentat ukoll fis-Sottomissjonijiet ta' NOYB lill-EDPB tas-26 ta' Marzu 2026, paragrafu 26, paġna 6.

103 L-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 2.

104 L-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 6.

105 Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, paragrafu 16.

106 Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, paragrafu 33. Dan ġie argumentat ukoll fis-Sottomissjonijiet ta' NOYB lill-EDPB tas-26 ta' Marzu 2026, il-paragrafu 44, paġna 8.

- 69 L-ewwel nett, l-SA Awstrijaka tindika li l-Abbozz ta' Deċiżjoni jikkonkludi b'mod żbaljat li l-kundizzjonijiet għal abbuż tad-dritt li jitressaq ilment huma ssodisfati¹⁰⁷. Biex issaħħaħ l-argumentazzjoni tagħha, l-SA Awstrijaka tirreferi għall-ġurisprudenza tal-QĠUE dwar l-abbuż tal-liġi¹⁰⁸ u għall-ġurisprudenza nazzjonali Awstrijaka li tittratta jekk kienx hemm abbuż tad-dritt li jitressaq ilment f'każijiet analogi¹⁰⁹. Barra minn hekk, l-SA Awstrijaka fakkret każijiet differenti fejn l-SA Awstrijaka affermat l-eżistenza ta' intenzjoni abbużiva u ċaħdet l-ilment skont l-Artikolu 57(4) tal-GDPR, fejn enfasizzat li fil-każ inkwistjoni, minflok, *"l-ebda [...] skop li mhux relatat mal-protezzjoni tad-data ma huwa segwit bl-eżerċizzju tad-dritt li jitressaq ilment skont l-Artikolu 77 tal-GDPR"*¹¹⁰.
- 70 It-tieni, l-SA Awstrijaka tfakkar li l-bqija tal-Awtoritajiet Supervizorji rilevanti ddeċidew fuq il-merti f'każijiet komparabbli u ħadd minnhom ma kkunsidra li kwalunkwe wieħed mill-ilmenti diskussi fil-kuntest tat-Taskforce tal-EDPB dwar il-Banner tal-Cookies bħala abbuż tal-liġi¹¹¹. F'dan ir-rigward, l-SA Awstrijaka tenfasizza li l-SAs u l-EDPB huma meħtieġa jikkontribwixxu għall-applikazzjoni konsistenti tal-GDPR, fid-dawl tal-Artikolu 57(1)(a) u l-Artikolu 70(1) tal-GDPR, u din il-konsistenza tkun ipperikolata jekk ċerti SAs jiċċdu lment fuq il-bażi ta' abbuż apparenti tal-liġi filwaqt li oħrajn jeżaminaw ilmenti simili jew identiċi dwar il-merti tagħhom¹¹².
- 71 Fl-aħħar, l-SA Awstrijaka tikkunsidra wkoll fl-oġġezzjoni tagħha li l-għan tal-Artikolu 80 tal-GDPR ġie interpretat b'mod żbaljat fl-Abbozz ta' Deċiżjoni, billi tfakkar li *'Kif jidher ċar mill-Artikolu 80(1) tal-GDPR, organizzazzjonijiet bħal NOYB huma maħsuba li jiġu stabbiliti eżattament għall-għan li jaġixxu fil-qasam tal-protezzjoni tad-drittijiet u l-libertajiet tas-suġġetti tad-data rigward il-protezzjoni tad-data personali tagħhom. Fejn Stat Membru – bħal fil-każ tal-Awstrija – ma jkunx għamel użu mill-għażla skont l-Artikolu 80(2) tal-GDPR, NOYB bilkemm għandha possibbiltà oħra għajr li tinvestiga b'mod sistematiku ċertu ksur minn qabel u sussegwentement tressaq l-ilmenti.*¹¹³
- 72 Fl-aħħar nett, l-SA Awstrijaka tindika b'mod ċar kif il-bidla mitluba tagħha tħalli għal konkluzjoni differenti, jiġifieri l-SA Awstrijaka titlob lill-SA Belġjana biex toħroġ deċiżjoni dwar il-merti u mhux tneħhi l-ilment għal raġunijiet formali, speċifikament abbażi ta' *"abbuż apparenti tal-liġi."*¹¹⁴
- 73 B'konsegwenza, l-EDPB isib li l-oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka hija **motivata**.
- 74 Sabiex oġġezzjoni tissodisfa l-livell limitu stabbilit mill-Artikolu 4(24) tal-GDPR, teħtieġ ukoll li *"turi b'mod ċar is-sinifikat tar-riskji maħluqa mill-Abbozz ta' Deċiżjoni fir-rigward tad-drittijiet u l-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-data u, fejn applikabbli, il-fluss liberu ta' data personali fl-Unjoni"*¹¹⁵.
- 75 L-EDPB isib li l-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka turi biżżejjed is-sinifikat tar-riskji għad-drittijiet u l-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-data ppreżentati mill-Abbozz ta' Deċiżjoni. B'mod partikolari, l-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka tinnota li *"is-[S]uġġett tad-[D]ata huwa affettwat b'mod negattiv"*¹¹⁶ mill-allegat ksur tal-Kontrollur u mbagħad tkompli tistabbilixxi l-ħsara li l-SA

107 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 3.

108 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 4, li tirreferi għas-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-9 ta' Jannar 2025 fil-kawża *Österreichische Datenschutzbehörde vs F R*, C-416/23, ECLI:EU:C:2025:3, il-paragrafi 49 et seq.

109 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 3-4 (li tispeċifika li l-qorti Awstrijaka ddeċidiet li ma kien hemm l-ebda abbuż tal-liġi f'dawn il-każijiet u li tipprovdi silta mid-deċiżjoni tal-qorti).

110 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 5).

111 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 2-3.

112 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 3.

113 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, paġna 5.

114 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, paġna 6.

115 L-Artikolu 4(24) tal-GDPR.

116 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, paġna 5.

Awstrijaka tiddikjara li se sseħħ jekk l-Abbozz ta' Deċiżjoni kellu jiġi aċċettat. Barra minn hekk, l-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka tinnotta b'mod esplicitu li, b'segwitu tal-Artikolu 80(1) tal-GDPR, organizzazzjonijiet bħal NOYB huma stabbiliti speċifikament għal "aġir fil-qasam tal-protezzjoni tad-drittijiet u l-libertajiet tas-suġġetti tad-*data*" fir-rigward tal-protezzjoni tad-*data* personali tagħhom u tagħmilha ċara li l-Abbozz ta' Deċiżjoni jhedded il-kapaċità tagħhom li jagħmlu dan f'pajjiżi bħall-Awstrija, għar-riskju tad-drittijiet u l-libertajiet tas-suġġetti tad-*data*¹¹⁷.

- 76 Finalment, l-SA Awstrijaka wriet b'mod ċar u esplicitu l-eżistenza ta' ġurisprudenza nazzjonali li, kif targumenta l-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, tgħid li l-Ilment għandu jitleqq bħala ammissibbli¹¹⁸. L-EDPB iqis li huwa ċar mill-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka li ċ-ċaħda mhux xierqa ta' lment għal raġunijiet proċedurali jkollha riskju sinifikanti għad-drittijiet u l-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-*data* li d-drittijiet tagħhom huma s-suġġett ta' dak l-iment. Għalhekk, hemm raġuni speċifika u sostanzjata biex jiġi kkonstatat li l-oġġezzjoni turi b'mod ċar ir-riskji għas-suġġetti tad-*data* u għalhekk taqa' fil-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR.
- 77 Barra minn hekk, l-oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka turi wkoll b'mod ċar is-sinifikat tar-riskji mahluqa mill-Abbozz ta' Deċiżjoni għall-fluss liberu tad-*data* personali fl-Unjoni. Dan ir-riskju jista' jirriżulta "meta jittieħdu deċiżjonijiet differenti b'mod mhux ġustifikat mill-Awtoritajiet Superviżorji f'sitwazzjonijiet li huma identiċi jew simili"¹¹⁹. L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka tenfasizza, kif imsemmi, li l-ebda SA ma kkunsidrat kwalunkwe lment diskuss fil-kuntest tat-Taskforce tal-EDPB dwar il-Cookies bħala li jikkostitwixxi abbuż tal-liġi¹²⁰, u għalhekk dik il-konsistenza tkun iperikolata¹²¹.
- 78 Fid-dawl ta' dan ta' hawn fuq, l-EDPB jikkunsidra li l-pożizzjoni tal-SA Awstrijaka rigward is-sinifikat tar-riskju hija ċara u evidenti minnha nfisha mill-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka.
- 79 Bħala konklużjoni, l-EDPB isib li l-oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka hija **rilevanti u motivata** skont l-Artikolu 4(24) tal-GDPR.

4.4.2 Valutazzjoni dwar il-merti

- 80 F'konformità mal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, l-EDPB għandu jiehu deċiżjoni vinkolanti dwar il-kwistjonijiet kollha li huma s-suġġett tal-oġġezzjoni rilevanti u motivata. L-EDPB jikkunsidra li l-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka li nstabet li hija rilevanti u motivata teħtieġ valutazzjoni dwar jekk l-Abbozz ta' Deċiżjoni jeħtieġx li jinbidel fir-rigward taċ-ċaħda prevista tal-Ilment.
- 81 B'mod aktar speċifiku, l-EDPB għandu jevalwa jekk, fuq il-bażi tal-informazzjoni disponibbli fil-każ preżenti, iċ-ċaħda tista' tiġi ġustifikata minnha l-abbuż mill-Ilmentatur tad-dritt li jressaq ilment skont l-Artikolu 77 tal-GDPR u tal-possibbiltà li jkun rappreżentat minn organizzazzjoni skont l-Artikolu 80(1) tal-GDPR, li jikkostitwixxi ksur tal-prinċipju ġenerali tad-dritt tal-UE li jipprojbixxi l-abbuż tad-drittijiet.

¹¹⁷ L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, paġna 5.

¹¹⁸ L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, Sezzjoni III, paġni 4.5.

¹¹⁹ Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, paragrafu 48.

¹²⁰ L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 2-3.

¹²¹ L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 3. F'dan ir-rigward, l-EDPB jiehu nota wkoll tal-argument ta' NOYB li l-Abbozz ta' Deċiżjoni jimmina l-konsistenza tal-applikazzjoni tal-GDPR. Is-Sottomissjonijiet ta' NOYB lill-EDPB tas-26 ta' Marzu 2026, paġna 10, paragrafu 60. Skont NOYB, dan inaqqas l-għan ta' applikazzjoni konsistenti tal-GDPR madwar l-UE, u jwassal biex is-suġġetti tad-*data* jingħataw drittijiet differenti skont l-Awtorità Superviżorja fejn jipprezentaw ilmenti tagħhom, u b'hekk jaffettwa l-fluss liberu tad-*data*.

- 82 L-EDPB iqis li huwa xieraq li jibda l-analiżi tiegħu billi l-ewwel jerga' jfakkar il-ġurisprudenza tal-QĠUE dwar l-abbuż tad-drittijiet.
- 83 Il-projbizzjoni tal-abbuż tad-drittijiet hija prinċipju li ilu jeżisti skont id-dritt tal-UE, li ġie żviluppat gradwalment mill-Qorti tal-Ġustizzja¹²², u li jirrikjedi li l-awtoritajiet nazzjonali u l-qrati jirrifjutaw li jagħtu intitolament għad-drittijiet mogħtija minn dispożizzjonijiet tad-dritt tal-UE f'sitwazzjonijiet fejn dawn id-dispożizzjonijiet jiġu invokati għal finijiet frodulent i jew abbużivi¹²³.
- 84 B'mod aktar speċifiku, kif indikat mill-SA Belġjana fl-Abbozz ta' Deċiżjoni¹²⁴, il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea ċċarat: "Għalhekk isegwi minn dak il-prinċipju li Stat Membru għandu jirrifjuta, anke fin-nuqqas ta' dispożizzjonijiet tal-liġi nazzjonali li jipprevedu tali rifjut, **li jagħti l-benefiċċju tad-dispożizzjonijiet tal-liġi tal-UE fejn dawn jiġu invokati minn persuna mhux bil-ħsieb li jintlaħqu l-oġġettivi ta' dawk id-dispożizzjonijiet**, iżda **bil-għan li jibbenefika minn vantaġġ** mogħti lil dik il-persuna mil-liġi tal-UE meta l-kundizzjonijiet oġġettivi meħtieġa għall-kisba tal-vantaġġ mixtieq, preskritt mil-liġi tal-UE, jintlaħqu biss b'mod formali."¹²⁵
- 85 L-EDPB jinnota li l-SA Awstrijaka fl-oġġezzjoni tagħha tiddikjara li "skont il-ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti Ewropea tal-Ġustizzja, il-"klawżola dwar l-abbuż" tal-Artikolu 57(4) tal-GDPR tirrifletti l-ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti, li skontha fil-liġi tal-UE hemm prinċipju legali ġenerali li l-liġi tal-UE ma tistax tiġi invokata għal finijiet abbużivi jew frodulent i"¹²⁶. Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (CJEU) fil-fatt enfasizzat li, meta awtorità superviżorja tfittex li tuża l-possibbiltà skont l-Artikolu 57(4) tal-GDPR u tikkwalifika lment bħala 'eċċessiv', hija meħtieġa turi l-eżistenza ta' intenzjoni abbużiva min-naħa tal-persuna li tressaq it-talba¹²⁷.
- 86 L-EDPB jenfasizza li l-valutazzjoni tal-abbuż teħtieġ approċċ komprensiv, f'konformità mat-test għall-istabbiliment ta' allegat abbuż żviluppat mill-QĠUE, li jirrikjedi **l-eżistenza ta' komponent oġġettiv kif ukoll suġġettiv**. F'dan ir-rigward, l-EDPB ifakkar fil-ġurisprudenza

122 Ara pereżempju Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-14 ta' Diċembru 2000 fil-kawża Emsland-Stärke, C-110/99, EU:C:2000:695; Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-12 ta' Marzu 2014 fil-kawża O. u B., C-456/12, EU:C:2014:135; Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-22 ta' Novembru 2017, fil-kawża Cussens u Oħrajn, C-251/16; ĠU C 22 Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-26 ta' Frar 2019, fil-kawża T Danmark u Y Denmark, C-116/16 u C-117/16, EU:C:2019:135; Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-9 ta' Settembru 2021, fil-kawża Volkswagen Bank u Oħrajn, C-33/20, C-155/20 u C-187/20, OJ C 462; Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-21 ta' Diċembru 2023 fil-kawża konġunti VK u Oħrajn kontra BMW Bank GmbH u Oħrajn, C-38/21, C-47/21 u C-232/21; ECLI:EU:C:2023:1014, Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-19 ta' Marzu 2026 fil-kawża Brillen Rottler GmbH & Co. KG v TC, C-526/24, ECLI:EU:C:2026:216. Għandu jiġi nnotat li f'ċerti deċiżjonijiet il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea tirreferi għal "abbuż", f'oħrajn għal "prattika abbużiva", "abbuż tad-drittijiet" jew "abbuż tal-liġi" skont il-kuntest, iżda l-idea ewlenija u l-valutazzjoni jibqgħu l-istess.

123 Is-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-26 ta' Frar 2019 fil-kawża T Danmark u Y Denmark, C-116/16 u C-117/16, EU:C:2019:135, il-paragrafu 83, imsemmija wkoll mill-SA Belġjana fil-paragrafu 41 tal-Abbozz ta' Deċiżjoni. Pereżempju, il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea rrikonossiet li, meta jitqiesu ċ-ċirkostanzi kollha tal-każ, jista' jiġi stabbilit abbuż fejn kien hemm biss spedizzjoni formali ta' merkanzija mit-territorju tal-Komunità bil-għan uniku li wieħed jibbenefika mir-rifużjoni tal-esportazzjoni u b'intenzjoni mill-esportatur tal-Komunità li jibbenefika minn vantaġġ bħala riżultat tal-applikazzjoni tar-regoli tal-Komunità billi jinholqu b'mod artifiċjali l-kundizzjonijiet biex jinkiseb dan il-vantaġġ (Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea tal-14 ta' Diċembru 2000, fil-kawża Emsland-Stärke, C 110/99, EU:C:2000:695, paragrafi 30 u 55); fejn kien hemm fatti li juru li l-operaturi ekonomiċi wettqu tranżazzjonijiet purament formali jew artifiċjali, bla ebda ġustifikazzjoni ekonomika u kummerċjali, bl-għan essenziċjali li jibbenefikaw b'mod mhux xieraq mill-eżenzjoni mit-taxxa fuq il-preżentazzjoni provduta fl-Artikolu 5 tad-Direttiva 90/435 (Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-26 ta' Frar 2019, fil-każ T Danmark u Y Denmark, C 116/16 u C 117/16, EU:C:2019:135, paragrafu 108); u fejn is-suġġett tad-data għamel talba għall-aċċess skont l-Artikolu 15 tal-GDPR bil-għan li b'mod artifiċjali joħloq il-kundizzjonijiet stabbiliti biex jikseb kumpens mill-kontrollur skont l-Artikolu 82 tal-GDPR (Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-19 ta' Marzu 2026 fil-kawża Brillen Rottler GmbH & Co. KG v TC, C-526/24, ECLI:EU:C:2026:216, paragrafu 41).

124 Abbozz ta' Deċiżjoni, paragrafu 41.

125 Is-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-21 ta' Diċembru 2023, fil-kawża konġunti VK u Oħrajn vs BMW Bank GmbH u Oħrajn, C-38/21, C-47/21 u C-232/21; ECLI:EU:C:2023:1014, il-paragrafu 283

126 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 4, li tirreferi għas-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-9 ta' Jannar 2025 fil-kawża Österreichische Datenschutzbehörde vs F R, C-416/23, ECLI:EU:C:2025:3, paragrafi 49 u ta' wara; Ara wkoll il-paragrafu 34 ta' din id-Deċiżjoni Vinkolanti.

127 Is-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-9 ta' Jannar 2025, fil-kawża Österreichische Datenschutzbehörde vs F R, C-416/23, ECLI:EU:C:2025:3, paragrafi 50 u 59.

stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja li “*prova ta’ prattika abbużiva teħtieġ, l-ewwel, taħlita ta’ ċirkostanzi oġġettivi li fiha, minkejja l-osservanza formali tal-kundizzjonijiet stabbiliti mir-regoli tal-UE, l-għan ta’ dawk ir-regoli ma ntlahaqx u, it-tieni, element suġġettiv li jikkonsisti fl-intenzjoni li jinkiseb vantaġġ mir-regoli tal-UE billi jinħolqu b’mod artifiċjali l-kundizzjonijiet stabbiliti għall-kisba tagħha*”¹²⁸. Dan huwa wkoll rikonoxxut mill-SA Belġjana fl-Abbozz ta’ Deciżjoni¹²⁹.

- 87 Barra minn hekk, l-EDPB jenfasizza li fid-deciżjoni *Brillen Rottler*¹³⁰, filwaqt li tibni fuq il-ġurisprudenza preċedenti tagħha¹³¹, il-Qorti ċċarat ir-raġunament li għandu jiġi segwit għall-valutazzjoni tal-abbuż speċifikament fil-kuntest tad-dritt ta’ aċċess skont l-Artikolu 15 tal-GDPR. Fir-rigward tal-komponent oġġettiv tal-abbuż, li jeħtieġ li jiġi vverifikat jekk l-iskop tad-dispożizzjonijiet legali inkwistjoni ġiex milħuq, il-Qorti spjegat, fil-qosor, li l-għan tal-Artikolu 15 tal-GDPR hu li jagħti lis-suġġett tad-*data* d-dritt ta’ aċċess għad-*data* personali miġbura dwaru jew dwarha u li jeżerċita dak id-dritt b’mod faċli u f’intervalli raġonevoli¹³². Abbażi ta’ dan, il-Qorti sostniet li, “formalment, it-talba għal aċċess sottomessa mis-suġġetti tad-*data* tista’ tikkostitwixxi implimentazzjoni ta’ dan id-dritt sabiex jintlaħaq l-għan ta’ dawk ir-regoli”¹³³ u għalhekk qieset li l-komponent oġġettiv tal-abbuż ma kienx jidher li huwa preżenti. Madankollu, ir-raġunament tal-Qorti kompli jiddikjara li “l-osservanza formali tal-kundizzjonijiet għall-applikazzjoni tal-Artikolu 15 tal-GDPR, fiha nnifisha, ma tippermettix l-esklużjoni tal-eżistenza ta’ abbuż tad-drittijiet”¹³⁴.
- 88 Il-Qorti għalhekk kompli bl-evalwazzjoni tal-komponent suġġettiv tal-abbuż. Skont il-ġurisprudenza preċedenti tagħha¹³⁵, il-Qorti tenniet fid-deciżjoni *Brillen Rottler*¹³⁶ li, biex tkun tista’ tiddeskrivi talba għall-aċċess bħala “eċċessiva” skont l-Artikolu 12(5) tal-GDPR, il-kontrollur għandu jstabbilixxi, billi jieħu in konsiderazzjoni l-kuntesti rilevanti kollha ta’ kull każ, li kien hemm intenzjoni abbużiva min-naħa tas-suġġett tad-*data*¹³⁷.
- 89 Huwa f’dan il-qafas legali li l-EDPB hija msejġha biex tivvaluta ċ-ċirkostanzi involuti f’dan il-każ. L-EDPB iqis li hemm gwida ċara pprovduta mill-QĠUE fir-rigward tar-raġunament li għandu jiġi segwit meta tiġi vvalutata l-eżistenza ta’ allegat abbuż ta’ drittijiet skont it-tifsira tal-prinċipju generali tad-dritt tal-Unjoni li jipprojbixxi abbuż bħal dan.

128 Ara pereżempju Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-14 ta’ Diċembru 2000 fil-kawża *Emsland-Stärke GmbH v Hauptzollamt Hamburg-Jonas*, C-110/99, ECLI:EU:C:2000:695, paragrafi 52-53; Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-26 ta’ Frar 2019, fil-kawża *T Denmark u Y Denmark*, C-116/16 u C-117/16, EU:C:2019:135, paragrafu 97; Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-9 ta’ Settembru 2021 fil-każ *Volkswagen Bank u Oħrajn*, C-33/20, C-155/20 u C-187/20, ECLI:EU:C:2021:736, paragrafu 122; Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-21 ta’ Diċembru 2023 fil-kawża konġunti *VK u oħrajn kontra BMW Bank GmbH u oħrajn*, C-38/21, C-47/21 u C-232/21; ECLI:EU:C:2023:1014, paragrafu 285.

129 Abbozz ta’ Deciżjoni, paragrafu 26.

130 Is-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-19 ta’ Marzu 2026 fil-kawża *Brillen Rottler GmbH & Co. KG vs TC*, C-526/24, ECLI:EU:C:2026:216.

131 Ara n-nota ta’ qiegħ il-paġna 130 ta’ din id-Deciżjoni Vinkolanti.

132 Is-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-19 ta’ Marzu 2026 fil-kawża *Brillen Rottler GmbH & Co. KG vs TC*, C-526/24, ECLI:EU:C:2026:216, paragrafu 38.

133 Is-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-19 ta’ Marzu 2026, fil-kawża *Brillen Rottler GmbH & Co. KG vs TC*, C-526/24, ECLI:EU:C:2026:216, paragrafu 38.

134 Is-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-19 ta’ Marzu 2026 fil-kawża *Brillen Rottler GmbH & Co. KG vs TC*, C-526/24, ECLI:EU:C:2026:216, paragrafu 39.

135 Is-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-9 ta’ Jannar 2025 fil-kawża *Österreichische Datenschutzbehörde vs F R*, C-416/23, ECLI:EU:C:2025:3, paragrafi 49, 50 u 56.

136 Is-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-19 ta’ Marzu 2026 fil-kawża, *Brillen Rottler GmbH & Co. KG vs TC*, C-526/24, ECLI:EU:C:2026:216.

137 Is-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-19 ta’ Marzu 2026 fil-kawża *Brillen Rottler GmbH & Co. KG vs TC*, C-526/24, ECLI:EU:C:2026:216, paragrafu 40.

- 90 F'dan ir-rigward, l-EDPB jinnota li r-raġunament tal-SA fl-Abbozz ta' Deciżjoni huwa appoġġat mill-**Kontrollur** li jargumenta li tabilhaqq kien hemm abbuż tad-drittijiet¹³⁸. Skont il-VRT, l-Ilment ma jikkonċernax suġġett tad-*data* li jfittex l-interessi tiegħu stess bħala utent tas-sit web tal-VRT li jemmen li d-*data* personali tiegħu giet ipproċessata b'mod illegali u li għalhekk kien jikkuntattja lil NOYB biex ikun irrappreżentat minnhom¹³⁹. Jargumenta wkoll li s-sejbiet rigward il-banner tal-cookies ta' VRT iddikjarati fl-Ilment twettqu f'isem u taħt l-istruzzjonijiet ta' NOYB u, għalhekk, huma direttament attribwibbli għal NOYB¹⁴⁰.
- 91 Skont il-VRT, NOYB ingħata mandat ġenerali u wiesa' mis-Suġġett tad-*Data* biex jirrappreżentahom fil-preżentazzjoni ta' lmenti quddiem l-Awtoritajiet Superviżorji dwar is-suġġett ta' "attivitajiet ta' proċessar illegali minħabba banner ta' kunsens illegali", li ma jagħmilx referenza għas-sit web tal-VRT¹⁴¹.
- 92 Il-VRT tindika wkoll li s-Suġġett tad-*Data* huwa kelliem nattiv [REDACTED] b'residenza [REDACTED] li jikkonsulta s-sit web bl-Olandiż mill-Awstrija filwaqt li jwettaq traineeship f'isem NOYB u jikkunsidrah ferm dubjuż jekk din il-persuna jkollhiex interess ġenwin li tikkonsulta s-sit web¹⁴².
- 93 L-EDPB jiehu nota wkoll tas-sottomissjonijiet tal- , **Ilmentatur**, li jappoġġa l-oġġezzjoni mressqa mill-SA Awstrijaka u jenfasizza li l-ilment ġie ppreżentat ma' SA biex jiġi mressaq ksur tal-GDPR, li huwa l-iskop ewlieni tal-Artikolu 77 tal-GDPR. Dan ifisser li l-element oġġettiv ta' abbuż tal-liġi għalhekk mhux mogħti fir-rigward tal-Artikolu 77 tal-GDPR, għax l-Artikolu 77 tal-GDPR jintuża għall-iskop eżatt li għalih ġie abbozzat¹⁴³.
- 94 NOYB ssostni li m'hemm l-ebda intenzjoni abbużiva, iżda biss l-intenzjoni li tingibed l-attenzjoni tal-SA¹⁴⁴) għal ksur tal-GDPR, u tiddikjara li m'hemm l-ebda "għan ieħor, mhux marbut mal-protezzjoni ta' dawk id-drittijiet [GDPR]" fil-każ tal-Ilmentatur¹⁴⁵.
- 95 NOYB targumenta li kemm is-suġġett tad-*data* kif ukoll NOYB ma jiksbox vantaġġ mir-regoli tal-UE (bħal tnaqqis tat-taxxa, sussidju, klemenza, possibbiltà li jirritornaw prodott) billi jilmentaw dwar ksur¹⁴⁶. Huma jikkunsidraw li s-segwiment ta' interessi ġenerali ta' politika ma jistax raġonevolment jitqies bħala vantaġġ, peress li huwa pjuttost tentattiv biex jitwaqqaf ksur tad-dritt fundamentali għall-protezzjoni tad-*data* tas-suġġett tad-*data*, u deciżjoni favur l-Ilmentatur hija pjuttost ir-riżultat mistenni mill-implimentazzjoni korretta tal-GDPR. Fil-fehma tagħhom, il-konformità mal-liġi ma tistax titqies bħala vantaġġ skont l-istat tad-dritt¹⁴⁷.
- 96 Imbagħad, NOYB targumenta essenzjalment li s-Suġġett tad-*Data* m'għandux ikun meħtieġ jiġġustifika għaliex żar is-sit web tal-Kontrollur disponibbli pubblikament, peress li dan iwassal għal treġġiġh lura tal-oneru tal-provi fejn is-Suġġett tad-*Data* jkollu drittijiet biss jekk iżur is-sit web għal raġuni "korretta"¹⁴⁸. NOYB tirrimarka wkoll li ma hemm l-ebda prinċipju ġenerali tad-

138 Is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta' Diċembru 2025, paġna 4, u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paġna 4.

139 Is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta' Diċembru 2025, paġna 4, u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paġna 4.

140 Is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta' Diċembru 2025, paġna 4, u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paġna 4.

141 Is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta' Diċembru 2025, paġna 5, u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paġna 5.

142 Is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tal-1 ta' Diċembru 2025, paġna 6, u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 tal-VRT tad-19 ta' Jannar 2026, paġna 6.

143 Is-sottomissjonijiet ta' NOYB skont l-Artikolu 65 tat-12 ta' Jannar 2026, paragrafu 163.

144 Is-sottomissjonijiet ta' NOYB skont l-Artikolu 65 tat-12 ta' Jannar 2026, paragrafu 166.

145 Is-sottomissjonijiet ta' NOYB skont l-Artikolu 65 tat-12 ta' Jannar 2026, paragrafu 167.

146 Is-sottomissjonijiet ta' NOYB skont l-Artikolu 65 tat-12 ta' Jannar 2026, paragrafu 168.

147 Is-sottomissjonijiet ta' NOYB skont l-Artikolu 65 tat-12 ta' Jannar 2026, paragrafu 168.

148 Is-sottomissjonijiet ta' NOYB skont l-Artikolu 65 tat-12 ta' Jannar 2026, paragrafu 170.

dritt Ewropew li “każijiet ta’ prova jew mudelli” huma illegali u tqis li l-ebda wieħed mill-elementi kostitutivi tal-abbuż ta’ dritt ma huwa ssodisfat¹⁴⁹.

- 97 Fuq nota preliminari, l-EDPB jenfasizza li, jekk jiġi applikat b’mod wiesa’ wisq, il-prinċipju ġenerali tad-dritt tal-Unjoni li jipprojbixxi l-abbuż tad-drittijiet jista’ jkollu l-effett li jirrestringi bla bżonn l-applikazzjoni tad-drittijiet mogħtija mid-dritt tal-UE, inkluż tad-dritt fundamentali għall-protezzjoni tad-*data* stabbilit fl-Artikolu 8 tas-CFR li jsib espressjoni konkreta, fost l-oħrajn, fid-dritt li jitressaq ilment skont l-Artikoli 77 u 80 tal-GDPR. B’kunsiderazzjoni tal-ħtieġa li jiġi bbilanċjat il-prinċipju tal-projbizzjoni tal-abbuż kontra prinċipji ġenerali oħra tal-liġi tal-UE, bħall-prinċipju taċ-ċertezza legali u l-protezzjoni tal-aspettattivi leġittimi¹⁵⁰, l-EDPB iqis li dan għandu jkun soġġett għal interpretazzjoni stretta u jissodisfa l-livell limitu stabbilit fil-ġurisprudenza tal-QĠUE, inkluż f’termini tal-oneru tal-provi u r-rekwiżiti evidenzjali.
- 98 Filwaqt li jqis il-ġurisprudenza tal-QĠUE spjegata hawn fuq, sabiex tiġi vvalutata l-eżistenza tal-allegat abbuż tad-drittijiet, l-EDPB iqis li huwa xieraq li jiġu vverifikati kemm il-komponenti oġġettivi kif ukoll dawk suġġettivi ta’ tali abbuż.
- 99 L-ewwel, fir-rigward tal-**komponent oġġettiv**, tal-allegat abbuż, l-EDPB tinnota li d-dispożizzjonijiet rilevanti tad-dritt tal-UE li għandhom jittieħdu f’kunsiderazzjoni għall-valutazzjoni tal-allegat abbuż huma l-Artikolu 77 tal-GDPR u l-Artikolu 80(1) tal-GDPR. Dan huwa ddikjarat ukoll b’mod espliċitu mill-SA Belġjana fl-Abbozz ta’ Deċiżjoni¹⁵¹ u rikonoxxut mill-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka¹⁵². L-iskop ewlieni ta’ dawn id-dispożizzjonijiet huwa, l-ewwel, li jippermetti lis-suġġett tad-*data* jressaq ilment ma’ awtorità superviżorja fejn jikkunsidraw li l-ipproċessar tad-*data* personali tagħhom jikser il-GDPR; u, it-tieni, li jippermetti lis-suġġett tad-*data*, fejn jikkunsidraw li d-drittijiet tagħhom skont il-GDPR ġew miksura, li jagħti mandat lil rappreżentant li jissodisfa l-kundizzjonijiet tal-Artikolu 80(1) tal-GDPR biex iressaq l-ilment f’isimhom.
- 100 Il-Bord Ewlieni ukoll jieħu nota tal-fehma tal-SA Belġjana li hemm biżżejjed elementi biex jikkonkludi li l-element oġġettiv tal-allegat abbuż huwa preżenti minħabba l-“kostruzzjoni artifiċjali tal-ilment” u l-fatt li l-inizjattiva biex jitressaq l-ilment kienet ta’ NOYB¹⁵³. L-EDPB iqis li huwa, tabilhaqq, ovvju mill-informazzjoni kondiviża pubblikament minn NOYB, kif ukoll mis-sottomissjonijiet bil-miktub tagħhom¹⁵⁴, li kien hemm proċess organizzat ta’ abbozzar u ffajjar ta’ lmenti bħala parti minn proġett fejn NOYB kellu rwol ewlieni u li kien jikkonsisti minn kontrolluri mmirati fuq il-baži ta’ kriterji predefiniti u l-użu ta’ mezzi awtomatizzati¹⁵⁵.
- 101 Madankollu, meta wieħed iqis li, fil-każ preżenti, is-Suġġett tad-*Data* b’suċċess awtorizza organizzazzjoni skont l-Artikolu 80(1) tal-GDPR biex tressaq ilment f’isimha skont l-Artikolu 77 tal-GDPR (¹⁵⁶), l-EDPB hu tal-fehma li l-komponent oġġettiv tal-abbuż huwa nieqes, peress li mhux biss ġew osservati formalment il-kundizzjonijiet stabbiliti mir-regoli tal-UE, iżda jidher ukoll li l-għan mistenni minn dawn ir-regoli ġie ssodisfat.

149 Is-sottomissjonijiet ta’ NOYB skont l-Artikolu 65 tat-12 ta’ Jannar 2026, paġna 31, paragrafu 172.

150 Opinjoni tal-Avukat Ġenerali POIARES MADURO tas-7 ta’ April 2005 fil-Kawża C-255/02 Halifax, paragrafu 84.

151 Abbozz ta’ Deċiżjoni, paragrafi 27, 30, 38 u 41; ara wkoll l-Abbozz ta’ eċiżjoni, nota 21 f’qiegħ il-paġna.

152 L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 3

153 Abbozz ta’ Deċiżjoni, paragrafu 29.

154 Is-sottomissjonijiet ta’ NOYB skont l-Artikolu 65 tat-12 ta’ Jannar 2026, paragrafi 46 u 47, fejn NOYB jispjega li għabu lmenti permezz ta’ voluntiera li jaħdmu magħhom biex jiżguraw li “l-proċeduri huma stabbli, immaniġġjati b’mod professjonali u [...] implimentati” u li dawn il-każijiet ġew minn lmenti “eżistenti” jew minn rabja pubblika.

155 Abbozz ta’ Deċiżjoni, paġna 5; Ara wkoll is-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta’ NOYB tat-12 ta’ Jannar 2026, paragrafu 73 fejn NOYB tispjega li s-Suġġett tad-*data* (li huwa kelliem nattiv [REDACTED] x’aktarx haress lejn il-lista l-“aktar miżjura” [REDACTED] u s-sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta’ NOYB mis-Suġġett tad-*Data*, li huwa s-suġġett tad-*Data* skennjat minn qabel u għabar evidenza taż-żjara, iżda s-Suġġett tad-*Data* kien dak li ha l-atti kruċjali kollha.

156 L-EDPB jissottolinja li f’dan il-każ il-validità tal-mandat ma kinitx ikkontestata fiha nnifisha. L-EDPB ifakkar ukoll il-ħtieġa li l-SAs jivvalutaw il-validità tal-mandat fid-dawl tal-Artikolu 80(1) tal-GDPR u l-liġi nazzjonali rilevanti.

- 102 Fit-tieni lok, l-EDPB jistharreġ l-element suġġettiv tal-allegat abbuż, jiġifieri intenzjoni abbużiva biex jinkiseb vantaġġ għajr li jiġi ssodisfat l-iskop tad-dispożizzjonijiet legali involuti.
- 103 Sabiex jivvaluta l-element suġġettiv tal-allegat abbuż, l-EDPB jeħtieġ jivvaluta jekk billi ppreżenta l-ilment skont l-Artikolu 77 tal-GDPR flimkien mal-Artikolu 80(1) tal-GDPR, l-Ilmentatur fittex li jibbaża fuq dawn id-dispożizzjonijiet mhux bil-ħsieb li jikseb l-oġġettivi tiegħu, iżda bil-għan li jikseb vantaġġ mhux dovut minnhom.
- 104 L-EDPB jinnota li l-SA Belġjana fl-Abbozz ta' Deċiżjoni tagħmel distinzjoni ċara bejn l-oġġettivi segwiti mis-Suġġett tad-*Data* u l-oġġettivi segwiti mir-rappreżentant tagħhom (NOYB) u huwa tal-fehma li l-“attur” tal-allegat abbuż huwa NOYB¹⁵⁷. L-EDPB jinnota wkoll li l-VRT għandha l-istess fehma tal-SA Belġjana¹⁵⁸.
- 105 Madankollu, peress li l-Artikolu 77 tal-GDPR u l-Artikolu 80(1) tal-GDPR huma fformulati t-tnejn li huma biex jirreferu għal dritt tas-*suġġett tad-data*, l-EDPB huwa tal-fehma li l-oġġettivi segwiti mis-Suġġett tad-*Data* ma għandhomx jiġu distinti minn dawk ta' NOYB, meta jitqies li NOYB tagħxi f'isem is-Suġġett tad-*Data*. F'dan ir-rigward, l-EDPB tqis ukoll li s-Suġġett tad-*Data* sottometta b'mod esplicitu fis-7 ta' Jannar 2026 li huma “personalment jikkunsidraw li d-drittijiet [tagħhom] għall-protezzjoni tad-*data* ġew miksura” u huma “qed ifittxu rimedju għall-ksur ta' dawn id-drittijiet”, u li “ż-żjara tal-paġna u l-ilment [...] kienu bbażati fuq id-deċiżjoni [tagħhom]”¹⁵⁹.
- 106 Barra minn hekk, l-EDPB tfakkar li, skont il-ġurisprudenza tal-QĠUE, biex SA tkun tista' tirrifjuta l-benefiċċju ta' dritt mogħti mil-liġi tal-UE minħabba allegat abbuż tad-drittijiet, għandha tkun tista' turi b'mod adegwat l-eżistenza ta' dak l-abbuż, peress li hija għor il-piż tal-prova¹⁶⁰.
- 107 L-EDPB jieħu nota tal-fehma tal-SA Belġjana li l-oġġettivi ta' politika ta' NOYB huma marbuta ma' interessi għajr dawk tas-Suġġett tad-*Data* individwali, bħall-oġġettivi strateġiċi tal-bord jew ix-xewqat tad-donaturi¹⁶¹ iżda ma jsib l-ebda evidenza konkreta li tappoġġa din il-fehma. L-EDPB jinnota l-pożizzjoni ta' NOYB dwar din il-kwistjoni li targumenta li “il-bord ta' [NOYB] mhuwiex involut fl-ebda litigazzjoni ta' kuljum”, li “kważi l-każijiet kollha huma tipikament immexxija mit-tim legali [NOYB] waħdu”¹⁶² u “li jkollu interess personali biex imexxi 'l quddiem il-kawża ta' [NOYB] hija prekundizzjoni biex ikun voluntier ma' [NOYB]”¹⁶³.
- 108 Jidher, fuq il-bażi tal-informazzjoni disponibbli għall-EDPB, inklużi s-sottomissjonijiet tal-Ilmentatur, li l-interess fit-tressiq tal-ilment kien li jiġbed l-attenzjoni tal-Awtorità Superviżorja kompetenti dwar l-allegat ksur mill-Kontrollur, jipprovdiha b'evidenza biżżejjed dwarha u jtemm dan l-allegat ksur. F'dan ir-rigward, l-EDPB isibha partikolarment rilevanti li – kif enfasizzat mill-SA Awstrijaka– matul proċedura ta' lment, ċerta evidenza trid tiġi pprovduta mill-ilmentatur u, fil-kuntest ta' żjara f'sit web, din l-evidenza tista' tiġi sottomessa biss jekk isiru screenshots u jinholqu logfiles fil-ħin eżatt taż-żjara fis-sit web¹⁶⁴. L-EDPB iqis li xi ilmentaturi jista' jkollhom interess li jeħtieġu assistenza teknika biex jipprovdu tali evidenza¹⁶⁵.

157 Abbozz ta' Deċiżjoni, paragrafi 39-40.

158 Ara l-paragrafu 91 ta' din id-Deċiżjoni Vinkolanti.

160 Ara pereżempju s-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-9 ta' Jannar 2025 fil-kawża *Österreichische Datenschutzbehörde vs F R*, C-416/23, ECLI:EU:C:2025:3, paragrafu 50; B'analoġija, ara wkoll l-Artikolu 57(4) tal-GDPR.

161 Abbozz ta' Deċiżjoni, paragrafu 22.

162 Is-sottomissjonijiet ta' NOYB skont l-Artikolu 65 tat-12 ta' Jannar 2026, paragrafu 68.

163 Is-Sottomissjonijiet ta' NOYB skont l-Artikolu 65 tat-12 ta' Jannar 2026, paragrafu 77.

164 L-Ogġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna.

165 Dan ġie argumentat ukoll fis-Sottomissjonijiet ta' NOYB lill-EDPB tas-26 ta' Marzu 2026, paġna 2, paragrafu 5.

- 109 L-EDPB jaqbel mal-fehma tal-SA Awstrijaka li mill-Artikolu 80(1) tal-GDPR jidher li organizzazzjonijiet bħal NOYB huma stabbiliti preċiżament għall-fini li jikkontribwixxu għall-protezzjoni effettiva tad-*data* personali tal-individwi¹⁶⁶.
- 110 Abbażi tad-dokumenti disponibbli għall-EDPB, ma hemmx biżżejjed elementi biex jiġi konkluż li NOYB teżerċita l-interessi tiegħu stess u mhux dawk tas-Suġġett tad-*Data*, jew li s-Suġġett tad-*Data* “ngħata struzzjonijiet” dwar kif għandu jaġixxi mingħajr ma jkun parti mill-inizjattiva wara l-ilment.
- 111 Il-possibbiltà li tressaq ilment b'għajjnuna professjonali u rappreżentanza minn NOYB taqbel mal-għan mixtieq tal-Artikolu 77 tal-GDPR u tal-Artikolu 80(1) tal-GDPR, u xejn ma juri li tippermetti lill-Ilmentatur jikseb benefiċċju mhux dovut lil hinn milli jintlaħaq dak l-għan. B'mod aktar speċifiku, la l-SA Belġjana u lanqas il-Kontrollur ma juru li ġie mfittex kumpens skont l-Artikolu 82 tal-GDPR jew kwalunkwe benefiċċju finanzjarju ieħor.
- 112 Minħabba dawn ir-raġunijiet kollha u abbażi tal-informazzjoni disponibbli¹⁶⁷, l-EDPB iqis li, f'dan il-każ, l-Ilmentatur ma abbużax mid-dritt tiegħu li jressaq ilment skont l-Artikolu 77 tal-GDPR u mid-dritt tiegħu għal rappreżentanza skont l-Artikolu 80(1) tal-GDPR.
- 113 Għaldaqstant, l-EDPB jiddeċiedi li l-SA Belġjana ma għandhiex tiċhad l-Ilment abbażi ta' abbuż tal-liġi, u jordna lill-SA Belġjana tivvaluta l-Ilment fuq il-merti tiegħu bil-ħsieb li tissottometti, skont l-Artikolu 60(3) tal-GDPR, abbozz ta' deċiżjoni ġdida lis-CSAs.
- 114 Konsegwentement, l-EDPB jagħti struzzjonijiet lill-SA Belġjana biex tinforma lill-kontrollur dwar l-eżitu ta' din il-proċedura għas-soluzzjoni tat-tilwim u dwar il-passi previsti li jmiss¹⁶⁸ fi żmien xahar min-notifika ta' din id-Deċiżjoni Vinkolanti¹⁶⁹. L-istess komunikazzjoni trid tiġi mibgħuta lill-Ilmentatur mill-SA Awstrijaka¹⁷⁰.

5 Deċiżjoni Vinkolanti

- 115 Fid-dawl ta' dan ta' hawn fuq, u f'konformità mal-kompitu tal-EDPB skont l-Artikolu 70(1)(t) tal-GDPR li joħroġ deċiżjonijiet vinkolanti urġenti skont l-Artikolu 65 tal-GDPR, l-EDPB joħroġ id-Deċiżjoni Vinkolanti li ġejja f'konformità mal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR.
- 116 L-EDPB jindirizza din id-Deċiżjoni Vinkolanti lil-LSA f'dan il-każ (l-SA Belġjana) u għas-CSAs kollha, f'konformità mal-Artikolu 65(2) tal-GDPR.

Dwar l-oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka dwar jekk l-Ilment għandux jiġi miċħud abbażi ta' abbuż tal-Artikolu 77 tal-GDPR u tal-Artikolu 80(1) tal-GDPR

- 117 L-EDPB jiddeċiedi li l-oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka tissodisfa r-rekwiżiti tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR.
- 118 L-EDPB jagħti struzzjonijiet lill-SA Belġjana biex ma tiċhadx l-Ilment minħabba abbuż tal-Artikolu 77 tal-GDPR u l-Artikolu 80(1) tal-GDPR.

¹⁶⁶ L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, paġna 5.

¹⁶⁷ Li ma tinkludix evidenza li tiġġustifika konklużjoni differenti.

¹⁶⁸ Ara wkoll is-Sentenza tal-Qorti Ġenerali tad-29 ta' Jannar 2025, fil-Kawża Kongunti *Il-Kummissjoni għall-Protezzjoni tad-Data vs Il-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-Data*, T-70/23, T-84/23 u T-111/23, ĠU C 127, paragrafi 36 u 45. L-EDPB iqis li, f'dan il-każ, deċiżjoni parzjali, li tkun limitata għall-konklużjoni li l-Ilment ma jiġix miċħud abbażi ta' abbuż tal-liġi, ma tkunx strettament meħtieġa, mingħajr preġudizzju għal-liġi u l-prattika nazzjonali.

¹⁶⁹ L-Artikolu 65(6) tal-GDPR.

¹⁷⁰ L-Artikolu 77(2) tal-GDPR.

6 Kummenti finali

- 119 L-EDPB itenni li d-deċiżjoni attwali tiegħu hija mingħajr ebda preġudizzju għal kwalunkwe valutazzjoni li l-EDPB jista' jintalab jagħmel f'każijiet oħra, inkluż mal-istess partijiet, filwaqt li jqis il-kontenut tal-abbozz ta' deċiżjoni rilevanti u l-oġġezzjonijiet imqajma mis-CSAs.
- 120 L-SA Belġjana u l-SA Awstrijaka għandhom jinfurmaw lill-Bord bid-data meta l-komunikazzjoni jew id-deċiżjoni parzjali li tispjega li l-Ilment se jiġi vvalutat fuq il-merti¹⁷¹ tiġi nnotifikata lill-Kontrollur u lill-Ilmentatur¹⁷². Din id-Deċiżjoni Vinkolanti se tiġi ppubblikata skont l-Artikolu 65(5) tal-GDPR mingħajr dewmien wara din l-informazzjoni¹⁷³.
- 121 L-SA Belġjana u/jew l-SA Awstrijaka, skont kif ikun il-każ, se jikkomunikaw id-deċiżjoni finali tagħhom lill-Bord¹⁷⁴. F'konformità mal-Artikolu 70(1)(y) tal-GDPR, id-deċiżjoni finali tal-SA Belġjana / SA Awstrijaka kkomunikata lill-EDPB se tkun inkluża fir-registru tad-deċiżjonijiet li kienu soġġetti għall-mekkaniżmu ta' konsistenza.

Għall-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-Data

Il-President

(Anu Talus)

¹⁷¹ Ara n-nota f'qiegħ il-paġna 168.

¹⁷² Artikolu 65(6) u 77(2) tal-GDPR.

¹⁷³ L-Artikolu 65(5) u (6) tal-GDPR.

¹⁷⁴ Dan jirreferi għad-deċiżjoni finali dwar il-merti, adottata skont l-Artikoli 60(7), 60(8) u 60(9) tal-GDPR.