Opinion of the Board (Art. 64)

07/2022. sz. vélemény a magyar felügyeleti hatóságnak a MOL Csoport Személyes Adatok Kezelésére vonatkozó Kötelező Erejű Vállalati Szabályairól szóló határozattervezetéről

Elfogadás időpontja: 2022. április 19.

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

Elfogadva

Tartalomjegyzék

Az Európai Adatvédelmi Testület,

tekintettel a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet) 63. cikkére, 64. cikke (1) bekezdésének f) pontjára és 47. cikkére,

tekintettel az Európai Gazdasági Térségről (a továbbiakban „EGT") szóló megállapodásra és különösen annak az EGT Vegyes Bizottság 2018. július 6-i 154/2018 határozatával módosított XI. mellékletére és 37. jegyzőkönyvére[1],

tekintettel eljárási szabályzatának 10. és 22. cikkére,

mivel:

(1) Az Európai Adatvédelmi Testület (a továbbiakban: a Testület) fő feladata az általános adatvédelmi rendelet EGT-n belüli egységes alkalmazásának biztosítása. E célból az általános adatvédelmi rendelet 64. cikke (1) bekezdésének f) pontja alapján a Testület véleményt bocsát ki, ha a felügyeleti hatóság az általános adatvédelmi rendelet 47. cikke szerinti kötelező erejű vállalati szabályok (a továbbiakban: BCR-ek) jóváhagyását tervezi.

(2) A Testület üdvözli és elismeri a vállalatok azon erőfeszítéseit, amelyek az általános adatvédelmi rendelet normáinak a globális környezetben történő fenntartására irányulnak. A 95/46/EK irányelv alapján szerzett tapasztalatokra építve a Testület megerősíti, hogy a BCR-ek fontos szerepet töltenek be a nemzetközi adattovábbítások szabályozásában, továbbá hogy elkötelezetten támogatja a vállalatokat a BCR-ek kialakításában. E vélemény a fenti célkitűzés elérésére irányul, és figyelembe veszi, hogy az általános adatvédelmi rendelet megerősítette a védelem szintjét, amint azt az általános adatvédelmi rendelet 47. cikkének követelményei tükrözik, emellett megbízta a Testületet azzal, hogy véleményt bocsásson ki az illetékes felügyeleti hatóság számára (a BCR-ek vezető felügyeleti hatóságának) e hatóság BCR-ek jóváhagyására irányuló határozattervezetéről. A Testület e feladatának célja, hogy biztosítsa az általános adatvédelmi rendeletnek többek között a felügyeleti hatóságok, az adatkezelők és az adatfeldolgozók általi következetes alkalmazását.

(3) Az általános adatvédelmi rendelet 46. cikkének (1) bekezdése értelmében az említett rendelet 45. cikkének (3) bekezdése szerinti határozat hiányában az adatkezelő vagy adatfeldolgozó csak abban az esetben továbbíthat személyes adatokat harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére, ha az adatkezelő vagy adatfeldolgozó megfelelő garanciákat nyújtott, és csak azzal a feltétellel, hogy az érintettek számára érvényesíthető jogok és hatékony jogorvoslati lehetőségek állnak rendelkezésre. Vállalkozáscsoport vagy közös gazdasági tevékenységet folytató vállalkozások csoportja e garanciákat olyan BCR-ek alkalmazása révén is nyújthatja, amelyek kifejezetten rendelkeznek az érintetteknek a személyes adataik kezelése tekintetében kikényszeríthető jogairól, és megfelelnek bizonyos további követelményeknek (az általános adatvédelmi rendelet 47. cikke). A BCR-eknek tartalmazniuk kell

[1] Az e véleményben szereplő, a „tagállamokra" való hivatkozások az „EGT-tagállamokra" való hivatkozásként értendők.

legalább az általános adatvédelmi rendeletben felsorolt konkrét követelményeket (az általános adatvédelmi rendelet 47. cikkének (2) bekezdése). A BCR-eket az illetékes felügyeleti hatóságnak az általános adatvédelmi rendelet 63. cikkében és 64. cikke (1) bekezdésének f) pontjában meghatározott egységességi mechanizmussal összhangban jóvá kell hagynia, feltéve, hogy a BCR-ek megfelelnek az általános adatvédelmi rendelet 47. cikkében meghatározott feltételeknek, valamint a 29. cikk szerinti adatvédelmi munkacsoport[2] releváns munkadokumentumaiban meghatározott és a Testület által jóváhagyott követelményeknek.
(4) Ez a vélemény csak a Testület azzal kapcsolatos megfontolására terjed ki, hogy az előírt vélemény kibocsátása céljából benyújtott BCR-ek megfelelő biztosítékokat nyújtanak annyiban, amennyiben azok megfelelnek az általános adatvédelmi rendelet 47. cikkében és a 29. cikk szerinti adatvédelmi munkacsoportnak a Testület által jóváhagyott WP256. rev01. sz. dokumentumában[3] foglalt valamennyi követelménynek. Ennek megfelelően ez a vélemény és a felügyeleti hatóságok által végzett felülvizsgálat nem terjed ki a szóban forgó BCR-ekben említett azon elemekre és kötelezettségekre, amelyeket az általános adatvédelmi rendelet tartalmaz, az említett rendelet 47. cikkével kapcsolatos elemek és kötelezettségek kivételével.

(5) A 29. cikk szerinti adatvédelmi munkacsoportnak a Testület által jóváhagyott WP256. rev.01. sz. dokumentuma rendelkezik az adatkezelőkre vonatkozó BCR-ekbe belefoglalandó elemekről, beleértve adott esetben a vállalaton belüli megállapodást, valamint a kérelemhez rendszeresített formanyomtatványt is. A 29. cikk szerinti adatvédelmi munkacsoportnak a Testület által jóváhagyott WP264. sz. dokumentuma[4] a kérelmezőknek szóló ajánlásokkal segíti ez utóbbiakat abban, hogy miként teljesítsék az általános adatvédelmi rendelet 47. cikkében és a WP256. rev01. sz. dokumentumban foglalt követelményeket. A WP264. sz. dokumentum emellett tájékoztatja a kérelmezőket arról, hogy a felügyeleti hatóságokra alkalmazandó nemzeti jogszabályokkal összhangban valamennyi benyújtott dokumentum dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelem tárgyát képezheti. A Testületre az általános adatvédelmi rendelet 76. cikkének (2) bekezdése értelmében az 1049/2001/EK rendelet[5] irányadó.

(6) Minden kérelmet egyedileg, a BCR-eknek az általános adatvédelmi rendelet 47. cikke (1) és (2) bekezdésében meghatározott sajátos jellemzőire figyelemmel kell megvizsgálni. Az egyes kérelmek értékelése nem érinti más BCR-ek értékelését. A Testület emlékeztet arra, hogy a BCR-ek kialakításakor figyelembe kell venni az alkalmazásukkal érintett vállalatcsoport szerkezetét, a vállalatok által végzett adatkezelést, valamint a személyes adatok védelmére általuk alkalmazott szabályzatokat és eljárásokat[6].

[2] A 95/46/EK irányelv 29. cikkével létrehozott, a személyes adatok kezelése vonatkozásában az egyének védelmével foglalkozó munkacsoport.
[3] A 29. cikk szerinti adatvédelmi munkacsoportnak a kötelező erejű vállalati szabályokba belefoglalandó elemeket és elveket tartalmazó táblázat meghatározásáról szóló, legutóbb 2018. február 6-án felülvizsgált és elfogadott munkadokumentuma, WP256. rev.01.
[4] A 29. cikk szerinti adatvédelmi munkacsoportnak a személyes adatok továbbításakor az adatkezelőkre vonatkozó kötelező erejű vállalati szabályok jóváhagyása iránti kérelem céljára rendszeresített formanyomtatványról szóló, 2018. április 11-én elfogadott ajánlása, WP264.
[5] Az Európai Parlament és a Tanács 1049/2001/EK rendelete (2001. május 30.) az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről.
[6] Ez az álláspont jelenik meg a 29. cikk szerinti adatvédelmi munkacsoportnak a kötelező erejű vállalati szabályok szerkezeti kereteinek megállapításáról szóló, 2008. június 24-én elfogadott munkadokumentumában, WP154.

(7) A Testület az általános adatvédelmi rendelet 64. cikkének – a Testület eljárási szabályzata 10. cikkének (2) bekezdésével összefüggésben értelmezett – (3) bekezdése alapján a véleményét azon időponttól számított nyolc héten belül fogadja el, hogy az elnök megállapította a dokumentáció hiánytalanságát. A Testület elnökének döntése alapján ez a határidő – figyelemmel a tárgy összetettségére – további hat héttel meghosszabbítható.

A KÖVETKEZŐ VÉLEMÉNYT FOGADTA EL:

1 A TÉNYÁLLÁS RÖVID ISMERTETÉSE

1. A WP263. rev.01. sz. dokumentumban meghatározott együttműködési eljárásnak megfelelően a magyar felügyeleti hatóság (Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság) a BCR vezető felügyeleti hatóságaként (a továbbiakban: vezető felügyeleti hatóság) felülvizsgálta a MOL csoport adatkezelőkre vonatkozó BCR-tervezetét.

2. A vezető felügyeleti hatóság 2022. január 31-én benyújtotta a MOL csoport adatkezelőkre vonatkozó BCR-tervezetéről szóló határozattervezetét, amelyben az általános adatvédelmi rendelet 64. cikke (1) bekezdésének f) pontja alapján kikérte a Testület véleményét. 2022. február 25-én határozat született a dokumentáció hiánytalanságáról.

2 ÉRTÉKELÉS

3. A MOL csoport adatkezelőkre vonatkozó BCR-tervezetének hatálya kiterjed a MOL csoport BCR hatálya alá tartozó vállalataira, amikor azok adatkezelőként vagy egy másik, adatkezelőként eljáró MOL csoport vállalat nevében adatfeldolgozóként járnak el[7].

4. Az érintettek közé tartoznak a potenciális, a meglévő és a korábbi alkalmazottak, ügyfelek, beszállítók és más üzleti partnerek[8].

5. A MOL csoport adatkezelőkre vonatkozó BCR-tervezetét a Testület által meghatározott eljárásoknak megfelelően megvizsgálták. A Testület keretében összeülő felügyeleti hatóságok arra a következtetésre jutottak, hogy a MOL csoport adatkezelőkre vonatkozó BCR-tervezete tartalmazza az általános adatvédelmi rendelet 47. cikkében és a WP256. rev01. sz. dokumentumban előírt valamennyi elemet, összhangban a véleményezés céljából a vezető felügyeleti hatóság által a Testülethez benyújtott határozattervezettel. A Testületnek ezért nincsenek olyan aggályai, amelyekkel foglalkozni kellene.

3 KÖVETKEZTETÉSEK/AJÁNLÁSOK

6. A fentiekre, illetve azon kötelezettségekre figyelemmel, amelyeket a csoporttagok a csoporton belüli megállapodás aláírásával vállalni fognak, a Testület úgy véli, hogy a vezető felügyeleti hatóság határozattervezete változatlan formában elfogadható, mivel a MOL csoport adatkezelőkre vonatkozó

[7] A MOL-csoport adatkezelőkre vonatkozó BCR-tervezete, 1.1. szakasz (Hatály).
[8] A MOL-csoport adatkezelőkre vonatkozó BCR-tervezete, 4.1. szakasz (Jogszerű üzleti cél).

BCR-tervezete megfelelő garanciákat tartalmaz, amelyek biztosítják, hogy a személyes adatoknak a csoport harmadik országokban székhellyel rendelkező tagjai részére történő továbbítása, illetve az adatok e tagok általi kezelése ne veszélyeztesse a természetes személyek számára az általános adatvédelmi rendeletben biztosított védelem szintjét. Végezetül a Testület emlékeztet az általános adatvédelmi rendelet 47. cikke (2) bekezdésének k) pontjában és a WP256. rev01. sz. dokumentumban foglalt, azon feltételeket meghatározó rendelkezésekre is, amelyek mellett a kérelmező módosíthatja vagy aktualizálhatja a BCR-t, beleértve a csoport BCR hatálya alá tartozó vállalatait tartalmazó jegyzék aktualizálását is.

4 ZÁRÓ MEGJEGYZÉSEK

7. Ennek a véleménynek a címzettje a BCR vezető felügyeleti hatósága. Az általános adatvédelmi rendelet 64. cikke (5) bekezdésének b) pontja értelmében e véleményt nyilvánosságra hozzák.

8. Az általános adatvédelmi rendelet 64. cikkének (7) és (8) bekezdése szerint a BCR vezető felügyeleti hatósága a vélemény kézhezvételétől számított két héten belül közli az elnökkel az e véleményre adott válaszát.

9. Az általános adatvédelmi rendelet 70. cikke (1) bekezdésének y) pontja értelmében a vezető felügyeleti hatóság közli a jogerős döntést a Testülettel, amely felveszi e döntést az egységességi mechanizmus keretében kezelt ügyekben hozott határozatok nyilvántartásába.

10. Az Európai Unió Bíróságának C-311/18. sz. ítéletével[9] összhangban a tagállami adatátadó feladata, hogy – szükség esetén az adatátvevő segítségével – értékelje, hogy az érintett harmadik ország biztosítja-e az uniós jog által megkövetelt szintű védelmet, annak megállapítása érdekében, hogy a BCR által nyújtott garanciák a gyakorlatban teljesíthetők-e, figyelembe véve a harmadik ország jogszabályainak az alapvető jogokba történő lehetséges beavatkozását. Ha ez nincs így, a tagállami adatátadónak – szükség esetén az adatátvevő segítségével – fel kell mérnie, hogy van-e lehetőség olyan kiegészítő intézkedések meghozatalára, amelyekkel garantálható az EU-ban biztosítottal lényegében azonos szintű védelem[10].

Az Európai Adatvédelmi Testület részéről

az elnök

(Andrea Jelinek)

[9] Az Európai Unió Bírósága, *Data Protection Commissioner kontra Facebook Ireland Ltd és Maximillian Schrems*, 2020. július 16., C-311/18.

[10] Lásd az Európai Adatvédelmi Testület 01/2020. sz. ajánlását az adattovábbítási eszközöket a személyes adatok uniós védelmi szintjének való megfelelés biztosítása érdekében kiegészítő intézkedésekről, valamint az Európai Adatvédelmi Testület 02/2020. sz. ajánlását a megfigyelési intézkedésekre vonatkozó alapvető európai garanciákról.