



Γνώμη 28/2025 σχετικά με το σχέδιο εκτελεστικής απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 σχετικά με την επάρκεια της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τη Βραζιλία

Έκδοση 1.0

Εκδόθηκε στις 4 Νοεμβρίου 2025

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

Συνοπτική παρουσίαση

Στις 5 Σεπτεμβρίου 2025 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ξεκίνησε τη διαδικασία για την έγκριση του σχεδίου εκτελεστικής απόφασής της (στο εξής: σχέδιο απόφασης) σχετικά με την επαρκή προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από την Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Βραζιλίας (στο εξής: Βραζιλία).

Στις 5 Σεπτεμβρίου 2025 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζήτησε τη γνώμη του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων (στο εξής: ΕΣΠΔ). Η εκτίμηση του ΕΣΠΔ σχετικά με την επάρκεια του επιπέδου προστασίας που παρέχει η Βραζιλία πραγματοποιήθηκε βάσει της εξέτασης του ίδιου του σχεδίου απόφασης, καθώς και βάσει ανάλυσης της τεκμηρίωσης που είναι διαθέσιμη στο κοινό στους επίσημους ιστοτόπους των αρχών της Βραζιλίας.

Το ΕΣΠΔ επικεντρώθηκε στην αξιολόγηση τόσο των γενικών πτυχών του σχεδίου απόφασης που αφορούν τον γενικό κανονισμό για την προστασία δεδομένων (στο εξής: ΓΚΠΔ) όσο και της πρόσβασης των δημόσιων αρχών σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από τον ΕΟΧ για τους σκοπούς της επιβολής του νόμου και της εθνικής ασφάλειας, συμπεριλαμβανομένων των ένδικων μέσων που έχουν στη διάθεσή τους τα φυσικά πρόσωπα στον ΕΟΧ. Το ΕΣΠΔ αξιολόγησε επίσης αν οι εγγυήσεις που παρέχονται βάσει του νομικού πλαισίου στη Βραζιλία εφαρμόζονται και είναι αποτελεσματικές.

Το ΕΣΠΔ χρησιμοποίησε ως κύρια έγγραφα αναφοράς για το έργο αυτό τα σημεία αναφοράς για την επάρκεια που εκδόθηκαν στις 28 Νοεμβρίου 2017 από την ομάδα εργασίας του άρθρου 29², όπως τελικά αναθεωρήθηκαν και εκδόθηκαν στις 6 Φεβρουαρίου 2018 από το ΕΣΠΔ (στο εξής: σημεία αναφοράς για την επάρκεια) και τις συστάσεις 02/2020 του ΕΣΠΔ σχετικά με τις Ευρωπαϊκές Βασικές Εγγυήσεις για τα μέτρα παρακολούθησης.

Το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη ότι το πλαίσιο για την προστασία των δεδομένων, ιδίως ο γενικός νόμος για την προστασία των δεδομένων στη Βραζιλία (στο εξής: LGPD), σε συνδυασμό με προεδρικά διατάγματα και δεσμευτικούς κανονισμούς που έχουν εκδοθεί από την αρχή προστασίας δεδομένων της Βραζιλίας (Agencia Nacional de Proteção de Dados, στο εξής: ANPD), θεσπίζουν απαιτήσεις (μεταξύ άλλων σε σχέση με τις αρχές, τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων, τις διαβιβάσεις, την εποπτεία και την έννομη προστασία) που ευθυγραμμίζονται σε μεγάλο βαθμό με τον ΓΚΠΔ και τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: ΔΕΕ).

Το ΕΣΠΔ κατέληξε επίσης στο συμπέρασμα ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα πρέπει να αποσαφηνίσει στο σχέδιο απόφασης ορισμένες πτυχές του νομικού πλαισίου της Βραζιλίας και να παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις του.

¹ Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ.

² Ομάδα εργασίας του άρθρου 29, WP 254 αναθ. 01, που εκδόθηκε στις 28 Νοεμβρίου 2017 και όπως τελικά αναθεωρήθηκε και εκδόθηκε στις 6 Φεβρουαρίου 2018, και εγκρίθηκε από το ΕΣΠΔ.

Όσον αφορά την αρχή της λογοδοσίας και τις απαιτήσεις για την εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (στο εξής: ΕΑΠΔ), το ΕΣΠΔ θεωρεί σημαντική την υποχρέωση διεξαγωγής της σε περιπτώσεις στις οποίες η επεξεργασία θα μπορούσε να συνεπάγεται υψηλό κίνδυνο τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων και ότι η ΕΑΠΔ καλύπτει την εκτίμηση της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας της επεξεργασίας. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να παρακολουθεί την πρακτική εφαρμογή των απαιτήσεων αυτών.

Ο LGPD προβλέπει περιορισμό στην παροχή πληροφοριών στα υποκείμενα των δεδομένων ή στην εποπτική αρχή βάσει του «εμπορικού και βιομηχανικού απορρήτου» σε ορισμένες περιπτώσεις. Λαμβανομένης υπόψη της σημασίας των απαιτήσεων διαφάνειας για τη δυνατότητα των υποκειμένων των δεδομένων να ελέγχουν τον τρόπο επεξεργασίας των δεδομένων τους, καθώς και της σημασίας των υποχρεώσεων συνεργασίας με την εποπτική αρχή, ιδίως για την παροχή των πληροφοριών που είναι αναγκαίες για τα εποπτικά της καθήκοντα, το ΕΣΠΔ καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να παρακολουθεί την εφαρμογή αυτών των περιορισμών στην πράξη, ώστε να κατανοήσει καλύτερα τον αντίκτυπο τους στα δικαιώματα ενημέρωσης και πρόσβασης, καθώς και, ενδεχομένως, στις εξουσίες της ANPD.

Όσον αφορά τους κανόνες για την περαιτέρω διαβίβαση, το ΕΣΠΔ καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να διευκρινίσει στο σχέδιο απόφασης αν οι διαβιβάσεις μπορούν να πραγματοποιούνται υπό προϋποθέσεις, ισοδύναμες με εκείνες του άρθρου 49 του ΓΚΠΔ, μόνο στις εξαιρετικές περιπτώσεις στις οποίες δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν άλλα μέσα διαβίβασης. Η Επιτροπή καλείται επίσης να διευκρινίσει αν τα υποκείμενα των δεδομένων ενημερώνονται σχετικά με: τους πιθανούς κινδύνους της διαβίβασης όταν αυτή βασίζεται στη συγκατάθεσή τους και σχετικά με τις περιστάσεις της διαβίβασης (διάρκεια και σκοπός της διαβίβασης, χώρες προορισμού, ευθύνες των εμπλεκόμενων μερών, δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων και μέσα άσκησής τους) ανεξάρτητα από το χρησιμοποιούμενο εργαλείο διαβίβασης.

Επιπλέον, το ΕΣΠΔ καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αναλύσει περαιτέρω τα καθήκοντα του Εθνικού Συμβουλίου για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής και την αλληλεπίδρασή του με την ANPD.

Όσον αφορά την πρόσβαση και τη χρήση από τις δημόσιες αρχές της Βραζιλίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται σε υπευθύνους επεξεργασίας και εκτελούντες την επεξεργασία στη Βραζιλία για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας (στο εξής: πρόσβαση της κυβέρνησης), το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι ο LGPD δεν εφαρμόζεται στην επεξεργασία δεδομένων που διενεργείται *αποκλειστικά* για σκοπούς δημόσιας ασφάλειας, εθνικής άμυνας, κρατικής ασφάλειας ή διερεύνησης και δίωξης ποινικών αδικημάτων. Ταυτόχρονα, το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη ότι το Ομοσπονδιακό Ανώτατο Δικαστήριο της Βραζιλίας, στη νομολογία του, έχει ερμηνεύσει τον LGPD κατά τρόπο που επέκτεινε τη μερική εφαρμογή του στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για ποινικές έρευνες και για τη διατήρηση της δημόσιας τάξης.

Υπό το πρίσμα αυτό, καλεί την Επιτροπή να αξιολογήσει περαιτέρω και να αποσαφηνίσει στο σχέδιο απόφασης τη δυνατότητα εφαρμογής του LGPD σε περίπτωση επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου

Πίνακας περιεχομένων

Γνώμη 28/2025 σχετικά με το σχέδιο εκτελεστικής απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 σχετικά με την επάρκεια της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τη Βραζιλία2

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ5

2. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΤΥΧΕΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ6

2.1 Λογοδοσία και διακυβέρνηση δεδομένων6

2.2 Πεδίο εφαρμογής και ορισμοί7

2.2.1 Καθ' ύλην και εδαφικό πεδίο εφαρμογής του LGPD7

2.2.2 Ορισμοί.....8

2.3 Αρχές και νομικές βάσεις για την προστασία των δεδομένων.....9

2.3.1 Αρχές που διέπουν την επεξεργασία.....9

2.3.2 Μέτρα ασφάλειας και παραβιάσεις10

2.3.3 Νομιμότητα της επεξεργασίας11

2.4 Ατομικά δικαιώματα12

2.5 Περιορισμοί στις περαιτέρω διαβιβάσεις13

2.6 Διαδικαστικοί μηχανισμοί και μηχανισμοί επιβολής.....15

2.6.1 Ανεξάρτητη εποπτεία.....15

2.6.2 Έννομη προστασία16

2.6.3 Κυρώσεις17

3. ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΑΠΟ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΣΤΗ ΒΡΑΖΙΛΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ17

3.1 Πρόσβαση και χρήση από τις δημόσιες αρχές της Βραζιλίας για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου.....18

3.1.1 Νομικό πλαίσιο στους τομείς της επιβολής του ποινικού δικαίου18

3.1.2 Αναγκαιότητα και αναλογικότητα20

3.1.3 Περαιτέρω χρήση δεδομένων και περαιτέρω διαβιβάσεις.....21

3.1.4 Εποπτεία και έννομη προστασία22

3.2 Πρόσβαση και χρήση από τις δημόσιες αρχές της Βραζιλίας για σκοπούς εθνικής ασφάλειας 23

3.2.1 Πεδίο εφαρμογής της εξαίρεσης του άρθρου 4 σημείο III του LGPD και δυνατότητα εφαρμογής της σε ποινικά αδικήματα κατά της κρατικής ασφάλειας23

3.2.2 Νομικό πλαίσιο για την εθνική ασφάλεια24

3.2.3 Περαιτέρω διαβιβάσεις και διεθνείς συμφωνίες26

3.2.4 Εποπτεία και έννομη προστασία27

4. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΠΟΦΑΣΗΣ.....28

Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Έχοντας υπόψη το άρθρο 70 παράγραφος 1 στοιχείο ιθ) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (στο εξής: ΓΚΠΔ),

Έχοντας υπόψη τη συμφωνία για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (στο εξής: ΕΟΧ), και ιδίως το παράρτημα XI και το πρωτόκολλο 37, όπως τροποποιήθηκε με την απόφαση της Μεικτής Επιτροπής του ΕΟΧ αριθ. 154/2018 της 6ης Ιουλίου 2018³,

Έχοντας υπόψη τα άρθρα 12 και 22 του εσωτερικού κανονισμού του,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΗ ΓΝΩΜΗ:

³ Οι αναφορές σε «κράτη μέλη» σε όλη την παρούσα γνώμη θα πρέπει να νοούνται ως αναφορές στα «κράτη μέλη του ΕΟΧ».

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

- (1) Το κεφάλαιο V του ΓΚΠΔ καθορίζει τις προϋποθέσεις για τις διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε τρίτη χώρα ή σε διεθνή οργανισμό. Διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα μπορούν να πραγματοποιούνται βάσει απόφασης επάρκειας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (άρθρο 45 του ΓΚΠΔ) ή, ελλείψει τέτοιας απόφασης επάρκειας, όταν ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο εκτελών την επεξεργασία παρέχει κατάλληλες εγγυήσεις, συμπεριλαμβανομένων εκτελεστών δικαιωμάτων και ένδικων μέσων για το υποκείμενο των δεδομένων (άρθρο 46 του ΓΚΠΔ). Σε περίπτωση απουσίας είτε απόφασης επάρκειας είτε κατάλληλων εγγυήσεων, η διαβίβαση ή το σύνολο των διαβιβάσεων σε τρίτη χώρα ή σε διεθνή οργανισμό πραγματοποιείται μόνο υπό ορισμένες προϋποθέσεις (άρθρο 49 του ΓΚΠΔ).
- (2) Το ΕΣΠΔ υπενθυμίζει ότι οι αποφάσεις επάρκειας αναγνωρίζουν τη συνεχή προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από τον ΕΟΧ σε τρίτες χώρες ή διεθνείς οργανισμούς και αποτελούν ισχυρό εργαλείο διαβίβασης για τη διασφάλιση της προστασίας των δικαιωμάτων του υποκειμένου των δεδομένων κατά τη διαβίβαση δεδομένων εκτός του ΕΟΧ. Σύμφωνα με τα σημεία αναφοράς για την επάρκεια⁴ και τη σχετική νομολογία του ΔΕΕ⁵, μολοντί η τρίτη χώρα δεν υποχρεούται να παρέχει επίπεδο προστασίας πανομοιότυπο με εκείνο που διασφαλίζεται στην έννομη τάξη της Ένωσης, η έκφραση «επαρκές επίπεδο προστασίας» του άρθρου 45 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ πρέπει να ερμηνεύεται υπό την έννοια ότι επιβάλλει στην εν λόγω τρίτη χώρα να διασφαλίζει πράγματι, λόγω της εσωτερικής της νομοθεσίας ή των διεθνών δεσμεύσεών της, επίπεδο προστασίας των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών ουσιαστικά ισοδύναμο με εκείνο που διασφαλίζεται εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ερμηνευόμενο υπό το πρίσμα του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων.
- (3) Η Βραζιλία είναι Ομοσπονδιακή Δημοκρατία που αποτελείται από την ένωση των 26 πολιτειών και μίας Ομοσπονδιακής Περιφέρειας, όπως ορίζεται στο Ομοσπονδιακό της Σύνταγμα (στο εξής: Σύνταγμα)⁶. Οι πολιτείες της Βραζιλίας έχουν επίσης τα δικά τους συντάγματα, τα οποία δεν πρέπει να αντιβαίνουν στο Ομοσπονδιακό Σύνταγμα. Η προστασία της ιδιωτικής ζωής και η προστασία των δεδομένων κατοχυρώνονται από το Σύνταγμα ως θεμελιώδη δικαιώματα (άρθρο 5 σημεία X, XII και LXXIX του Συντάγματος)⁷ και αναγνωρίζονται από το Συνταγματικό Δικαστήριο για κάθε πρόσωπο, συμπεριλαμβανομένων των αλλοδαπών, ανεξάρτητα από το αν το εν λόγω πρόσωπο διαμένει στη Βραζιλία⁸ ή όχι.
- (4) Η κύρια νομοθετική πράξη που διέπει την προστασία των δεδομένων είναι ο γενικός νόμος για την προστασία των δεδομένων ή «Lei Geral de Proteção de Dados (στο εξής: LGPD) (αριθ. 13.709 της 14ης Αυγούστου 2018, όπως τροποποιήθηκε τελευταία με τον νόμο αριθ. 14.460 της 25ης Οκτωβρίου 2022). Ο LGPD συμπληρώνεται από τα δεσμευτικά διατάγματα (προεδρικό διάταγμα αριθ. 10.474 της 26ης Αυγούστου 2020 και προεδρικό διάταγμα αριθ. 11.758 της 30ής Οκτωβρίου 2023), τα οποία είναι νομικά δεσμευτικά και εκτελεστά⁹.

⁴ Ομάδα εργασίας του άρθρου 29, WP 254 αναθ. 01, που εκδόθηκε στις 28 Νοεμβρίου 2017 και όπως τελικά αναθεωρήθηκε και εκδόθηκε στις 6 Φεβρουαρίου 2018, και εγκρίθηκε από το ΕΣΠΔ, κεφάλαιο 3 στοιχείο Γ.

⁵ Απόφαση του ΔΕΕ της 6ης Οκτωβρίου 2015 στην υπόθεση C-362/14, Maximilian Schrems κατά Data Protection Commissioner (στο εξής: Schrems) και απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 3ης Σεπτεμβρίου 2025 στην υπόθεση T-553/23, Philippe Latombe κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής (στο εξής: Latombe).

⁶ Βλ. αιτιολογική σκέψη 7 του σχεδίου απόφασης.

⁷ Βλ. αιτιολογική σκέψη 8 του σχεδίου απόφασης.

⁸ Βλ. αιτιολογική σκέψη 9 του σχεδίου απόφασης.

⁹ Βλ. αιτιολογικές σκέψεις 11 και 12 του σχεδίου απόφασης.

- (5) Πέραν του LGPD, το πλαίσιο προστασίας δεδομένων της Βραζιλίας περιλαμβάνει δεσμευτικούς κανονισμούς που έχουν εκδοθεί από την αρχή προστασίας δεδομένων της Βραζιλίας (Agencia Nacional de Proteção de Dados, στο εξής: ANPD)¹⁰. Οι κανονισμοί αυτοί προβλέπουν περαιτέρω κανόνες για την ερμηνεία και την εφαρμογή του LGPD¹¹. Για παράδειγμα, ο κανονισμός αριθ. 4, της 24ης Φεβρουαρίου 2024, για την εφαρμογή διοικητικών κυρώσεων, ο κανονισμός αριθ. 15, της 24ης Απριλίου 2024, για την κοινοποίηση περιστατικών ασφάλειας (στο εξής: κανονισμός για τις κοινοποιήσεις περιστατικών ασφάλειας), ο κανονισμός αριθ. 19, της 23ης Αυγούστου 2024, για τη διεθνή διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (στο εξής: κανονισμός για τη διαβίβαση δεδομένων), ο κανονισμός αριθ. 2, της 27ης Ιανουαρίου 2022, για την εφαρμογή του LGPD στις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, ο κανονισμός αριθ. 18, της 15ης Ιουλίου 2024, για τον ρόλο του υπευθύνου προστασίας δεδομένων (στο εξής: κανονισμός ΥΠΔ).
- (6) Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για τη συνταγματική αναγνώριση των δικαιωμάτων στην προστασία της ιδιωτικής ζωής και στην προστασία των δεδομένων ως θεμελιωδών δικαιωμάτων, τα οποία εφαρμόζονται περαιτέρω μέσω του εθνικού δικαίου. Επιπλέον, το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη τις διεθνείς δεσμεύσεις τις οποίες έχει αναλάβει η Βραζιλία¹².
- (7) Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι, σύμφωνα με τα άρθρα 47 και 94 του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1725, τα θεσμικά και λοιπά όργανα και οι οργανισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης¹³ μπορούν να διαβιβάζουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σε τρίτη χώρα, έδαφος, τομέα ή διεθνή οργανισμό που αναγνωρίζεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 45 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ότι διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας, υπό την προϋπόθεση ότι η διαβίβαση εξυπηρετεί αποκλειστικά την εκτέλεση καθήκοντος που εμπίπτει στην αρμοδιότητα του υπευθύνου επεξεργασίας, χωρίς να απαιτείται περαιτέρω εξουσιοδότηση. Το ΕΣΠΔ καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να υπενθυμίσει αυτή τη νομική δυνατότητα στις αιτιολογικές σκέψεις του σχεδίου απόφασης.

2. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΤΥΧΕΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

2.1 Λογοδοσία και διακυβέρνηση δεδομένων

- (8) Ο LGPD προβλέπει την αρχή της λογοδοσίας ως μία από τις γενικές αρχές που εφαρμόζονται στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Σύμφωνα με αυτήν, οι υπεύθυνοι επεξεργασίας και οι εκτελούντες την επεξεργασία¹⁴ λαμβάνουν κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για την αποτελεσματική συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις τους όσον αφορά την προστασία των δεδομένων και πρέπει να είναι σε θέση να αποδείξουν τη συμμόρφωση αυτή, μεταξύ άλλων, στην αρμόδια εποπτική αρχή (άρθρο 46 του LGPD). Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι τα μέτρα αυτά περιλαμβάνουν τον διορισμό υπευθύνου προστασίας

¹⁰ Όλοι οι δεσμευτικοί κανονισμοί που εκδίδονται από την ANPD διατίθενται στη διεύθυνση: https://www.gov.br/anpd/pt-br/acao-a-informacao/institucional/atos-normativos/regulamentacoes_anpd.

¹¹ Βλ. αιτιολογική σκέψη 13 του σχεδίου απόφασης.

¹² Βλ. αιτιολογικές σκέψεις 8 έως 10 του σχεδίου απόφασης.

¹³ Κανονισμός (ΕΕ) 2018/1725 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2018, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τα θεσμικά και λοιπά όργανα και τους οργανισμούς της Ένωσης και την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών, και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 45/2001 και της απόφασης αριθ. 1247/2002/ΕΚ (ΕΥΔΡ) (ΕΕ L 295 της 21.11.2018, σ. 39).

¹⁴ Φορείς επεξεργασίας, σύμφωνα με το άρθρο 5 σημείο IX του LGPD.

δεδομένων (άρθρο 41 του LGPD), όπως περιγράφεται αναλυτικότερα στον κανονισμό ΥΠΔ της ANPD· την εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (άρθρο 38 του LGPD), καθώς και την τήρηση αρχείων των δραστηριοτήτων επεξεργασίας δεδομένων (άρθρο 37 του LGPD). Επιπλέον, ο LGPD ορίζει ότι οι υπεύθυνοι επεξεργασίας και οι εκτελούντες την επεξεργασία μπορούν να διατυπώνουν εσωτερικούς κανόνες για τα πρότυπα ορθών πρακτικών και διακυβέρνησης, τα οποία περιλαμβάνουν σχέδια για εκπαιδευτικές δραστηριότητες, εσωτερικό μηχανισμό εποπτείας και μετριασμό των κινδύνων (άρθρο 50 του LGPD). Το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη ότι τα εν λόγω μέσα είναι παρόμοια με εκείνα που προβλέπονται στον ΓΚΠΔ για την εφαρμογή της αρχής της λογοδοσίας και εκφράζει την ικανοποίησή του για αυτόν τον μεγάλο βαθμό ευθυγράμμισης.

- (9) Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι, όσον αφορά την ΕΑΠΔ, ο LGPD δεν περιλαμβάνει σαφή υποχρέωση διενέργειας της ΕΑΠΔ σε περιπτώσεις στις οποίες η επεξεργασία θα μπορούσε να συνεπάγεται υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων, όπου αναφέρεται μόνο στο πιθανό αίτημα της ANPD. Εν προκειμένω, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η ANPD, στις «Συχνές ερωτήσεις»¹⁵ σχετικά με την ΕΑΠΔ (στο εξής: συχνές ερωτήσεις για την ΕΑΠΔ) συνιστά τη διενέργεια ΕΑΠΔ όταν η πράξη επεξεργασίας μπορεί να συνεπάγεται υψηλό κίνδυνο. Επιπλέον, ο LGPD δεν περιλαμβάνει ρητά την εκτίμηση της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας στο πεδίο εφαρμογής της ΕΑΠΔ. Ωστόσο, στις συχνές ερωτήσεις για την ΕΑΠΔ συνιστάται στους υπευθύνους επεξεργασίας και στους εκτελούντες την επεξεργασία να αξιολογούν στις οικείες ΕΑΠΔ την αναγκαιότητα και την αναλογικότητα της επεξεργασίας.
- (10) Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να παρακολουθεί την πρακτική εφαρμογή των εν λόγω απαιτήσεων, προκειμένου να επαληθεύσει ότι η ΕΑΠΔ διενεργείται όταν η πράξη επεξεργασίας μπορεί να συνεπάγεται υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων και ότι η εκτίμηση της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας των πράξεων επεξεργασίας σε σχέση με τους σκοπούς περιλαμβάνεται επίσης στις ΕΑΠΔ.

2.2 Πεδίο εφαρμογής και ορισμοί

- (11) Το κεφάλαιο 3 των σημείων αναφοράς για την επάρκεια είναι αφιερωμένο στις «αρχές σχετικά με το περιεχόμενο» και αναφέρεται σε βασικές έννοιες και αρχές προστασίας των δεδομένων. Ένα σύστημα τρίτης χώρας ή διεθνούς οργανισμού πρέπει να περιέχει τέτοιες βασικές έννοιες και αρχές, ώστε να διασφαλίζει ουσιαστικά ισοδύναμο επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα με εκείνο το οποίο εγγυάται το δίκαιο της ΕΕ. Δεν είναι αναγκαίο να ακολουθούν την ορολογία του ΓΚΠΔ, αλλά θα πρέπει να αντικατοπτρίζουν και να συνάδουν με τις έννοιες που κατοχυρώνονται στην ενωσιακή νομοθεσία για την προστασία των δεδομένων. Τα σημεία αναφοράς για την επάρκεια αναφέρονται στις ακόλουθες σημαντικές έννοιες: «δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα», «επεξεργασία», «υπεύθυνοι επεξεργασίας δεδομένων», «εκτελών την επεξεργασία», «αποδέκτης» και «ευαίσθητα δεδομένα». Αυτή η πτυχή της νομοθεσίας της Βραζιλίας θα σχολιαστεί στις επόμενες παραγράφους.

2.2.1 Καθ' ύλην και εδαφικό πεδίο εφαρμογής του LGPD

¹⁵ https://www.gov.br/anpd/pt-br/canais_atendimento/agente-de-tratamento/relatorio-de-impacto-a-protecao-de-dados-pessoais-ripd.

- (12) Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι τόσο το καθ' ύλην όσο και το εδαφικό πεδίο εφαρμογής του LGPD είναι πολύ παρόμοιο με εκείνο που προβλέπεται από το πλαίσιο της ΕΕ για την προστασία των δεδομένων.
- (13) Το άρθρο 4 του LGPD εξαιρεί από το πεδίο εφαρμογής του την επεξεργασία για αμιγώς προσωπικούς και μη οικονομικούς σκοπούς και τέτοιες εξαιρέσεις προβλέπονται επίσης στον ΓΚΠΔ [άρθρο 2 παράγραφος 2 στοιχείο γ) του ΓΚΠΔ]. Επιπλέον, ορισμένες άλλες πράξεις επεξεργασίας δεν εμπίπτουν εν μέρει στο πεδίο εφαρμογής του LGPD, κυρίως δε η επεξεργασία για: σκοπούς δημόσιας ασφάλειας, εθνικής άμυνας, κρατικής ασφάλειας ή για τη διερεύνηση και δίωξη ποινικών αδικημάτων· δημοσιογραφικούς και καλλιτεχνικούς σκοπούς· ακαδημαϊκή έρευνα· έρευνα στον τομέα της υγείας (άρθρο 3 σημείο III του LGPD). Αυτό παρουσιάζεται αναλυτικότερα στο σημείο 3.1 της παρούσας γνώμης.
- (14) Όσον αφορά, ειδικότερα, τη μερική εφαρμογή του LGPD στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που πραγματοποιείται για δημοσιογραφικούς και καλλιτεχνικούς σκοπούς, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι το πεδίο εφαρμογής της εξαίρεσης είναι ισοδύναμο με εκείνο που ορίζεται στο άρθρο 85 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ¹⁶, δηλαδή η εξαίρεση αυτή εφαρμόζεται μόνον όταν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα υποβάλλονται σε επεξεργασία αποκλειστικά για τον σκοπό αυτόν, ενώ κάθε άλλη επεξεργασία από τον Τύπο, τα μέσα ενημέρωσης και καλλιτεχνικούς φορείς εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του LGPD. Επίσης, εξακολουθούν να ισχύουν ορισμένες εξαιρέσεις που προβλέπονται για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα αποκλειστικά για ακαδημαϊκούς σκοπούς, δηλαδή τα άρθρα 7 (απαιτήσεις για τη νομική βάση) και 11 (κανόνες για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων) του LGPD¹⁷. Το πεδίο εφαρμογής των εν λόγω εξαιρέσεων συνάδει επίσης με αυτό που ορίζεται στο άρθρο 85 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ.

2.2.2 Ορισμοί

- (15) Το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη την ευθυγράμμιση με το πλαίσιο της ΕΕ για την προστασία των δεδομένων σε σχέση με τους ορισμούς που χρησιμοποιούνται στον LGPD, οι οποίοι συνάδουν με εκείνους που προβλέπονται στον ΓΚΠΔ. Ειδικότερα, ο LGPD ορίζει τα «δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα», τις «ψευδώνυμες πληροφορίες», τα «ανώνυμα δεδομένα»¹⁸, την «επεξεργασία δεδομένων», τον «υπεύθυνο επεξεργασίας δεδομένων», τον «εκτελούντα την επεξεργασία δεδομένων» και τα «ευαίσθητα δεδομένα» (άρθρο 5 του LGPD) κατά τρόπο παρόμοιο με αυτόν με τον οποίο ορίζονται στον ΓΚΠΔ, και συγκεκριμένα στην αιτιολογική σκέψη 26, στο άρθρο 4 και στο άρθρο 9 παράγραφος 1. Άλλοι ορισμοί, π.χ. «υποκείμενο των δεδομένων», «υπεύθυνος προστασίας δεδομένων», «συγκατάθεση», «εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων» και η έννοια της «κοινής ευθύνης επεξεργασίας»¹⁹ είναι επίσης ουσιαστικά ισοδύναμοι με τις έννοιες που προβλέπονται στον ΓΚΠΔ.

¹⁶ Βλ. επίσης αιτιολογική σκέψη 35 του σχεδίου απόφασης.

¹⁷ Βλ. επίσης αιτιολογικές σκέψεις 32 και 33 του σχεδίου απόφασης.

¹⁸ Το άρθρο 12 του LGPD διευκρινίζει περαιτέρω ότι τα ανωνυμοποιημένα δεδομένα δεν θεωρούνται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εκτός εάν η ανωνυμοποίηση έχει αντιστραφεί ή μπορεί να αντιστραφεί μέσω εύλογων προσπαθειών. Το άρθρο αυτό εξηγεί ότι το τι είναι «εύλογο» θα πρέπει να εξετάζεται λαμβανομένων υπόψη αντικειμενικών παραγόντων, όπως: 1) το κόστος και ο χρόνος που απαιτούνται για την αντιστροφή· 2) η διαθέσιμη τεχνολογία· και 3) η αποκλειστική χρήση των μέσων του υπευθύνου επεξεργασίας.

¹⁹ Βλ. άρθρο 42 παράγραφος 1 σημείο I του LGPD.

2.3 Αρχές και νομικές βάσεις για την προστασία των δεδομένων

2.3.1 Αρχές που διέπουν την επεξεργασία

- (16) Τα σημεία αναφοράς για την επάρκεια, σύμφωνα με τον ΓΚΠΔ, ορίζουν ότι «τα δεδομένα πρέπει να υποβάλλονται σε επεξεργασία κατά τρόπο σύννομο και θεμιτό και για νόμιμους σκοπούς». Σύμφωνα με το άρθρο 6 του LGDP, οι δραστηριότητες επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα πραγματοποιούνται καλή τη πίστει και υπόκεινται στις ακόλουθες αρχές: σκοπός, επάρκεια, αναγκαιότητα, ελεύθερη πρόσβαση²⁰, ποιότητα των δεδομένων, διαφάνεια, ασφάλεια, πρόληψη, απαγόρευση των διακρίσεων, ευθύνη και λογοδοσία.
- (17) Λαμβανομένων υπόψη των εννοιών των αρχών αυτών, το νομικό σύστημα της Βραζιλίας κατοχυρώνει τις ίδιες αρχές περί επεξεργασίας δεδομένων με εκείνες που ορίζονται στο άρθρο 5 του ΓΚΠΔ. Για παράδειγμα, όσον αφορά τον περιορισμό του σκοπού, ο LGPD προβλέπει στο άρθρο 7 παράγραφος 7 ότι «η μεταγενέστερη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που αναφέρονται στις παραγράφους 3 (δημοσίως προσβάσιμα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα) και 4 (δεδομένα που έχουν προδήλως δημοσιοποιηθεί από το υποκείμενο των δεδομένων) του παρόντος άρθρου μπορεί να πραγματοποιείται για νέους σκοπούς, υπό την προϋπόθεση ότι τηρούνται οι νόμιμοι και ειδικοί σκοποί για τη νέα επεξεργασία και τη διατήρηση των δικαιωμάτων του υποκειμένου των δεδομένων, καθώς και οι λόγοι και οι αρχές που ορίζονται στον παρόντα νόμο».
- (18) Ο ΓΚΠΔ απαιτεί σαφώς η εν λόγω μεταγενέστερη επεξεργασία να πραγματοποιείται μόνον εάν ο νέος αυτός σκοπός είναι συμβατός με τον αρχικό σκοπό. Η απαίτηση διασφάλισης της συμβατότητας των σκοπών (καθώς και της συμμόρφωσης με τα εφαρμοστέα δεοντολογικά πρότυπα και τις τεχνικές και νομικές εγγυήσεις) τονίζει στον οδηγό για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για ακαδημαϊκούς σκοπούς και για τη διεξαγωγή μελετών και ερευνών, τον οποίο έχει εκδώσει η ANPD, καθώς και στις κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με το έννομο συμφέρον. Η ANPD, στις κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με το έννομο συμφέρον, εξηγεί τον τρόπο με τον οποίο ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεδομένων πρέπει να αποδεικνύει την ύπαρξη πραγματικής σύνδεσης μεταξύ των δύο σκοπών επεξεργασίας και να λαμβάνει υπόψη τη «δικαιολογημένη εμπιστοσύνη» του υποκειμένου των δεδομένων. Οι εν λόγω κατευθυντήριες γραμμές διευκρινίζουν περαιτέρω ότι «η ανάλυση της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης μπορεί να βασίζεται σε διάφορους παράγοντες, μεταξύ των οποίων μπορούν να επισημανθούν οι ακόλουθοι: δ) ο επιδιωκόμενος σκοπός της συλλογής δεδομένων και η συμβατότητά του με την επεξεργασία βάσει έννομου συμφέροντος». Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για την εν λόγω διευκρίνιση από την ANPD, η οποία συμβάλλει στην καλύτερη ευθυγράμμιση των απαιτήσεων του περιορισμού του σκοπού.
- (19) Η αρχή του περιορισμού της περιόδου αποθήκευσης που προβλέπεται στον ΓΚΠΔ ορίζει ότι τα δεδομένα αποθηκεύονται μόνο για το διάστημα που απαιτείται για τη διασφάλιση των σκοπών για τους οποίους υποβάλλονται σε επεξεργασία [άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχείο ε) του ΓΚΠΔ]. Μολονότι το άρθρο 6 του LGPD δεν περιλαμβάνει ρητά την αρχή του περιορισμού της περιόδου αποθήκευσης, το άρθρο αυτό θα πρέπει να ερμηνεύεται σε συνδυασμό με το άρθρο 15 του LGPD που προσδιορίζει την απαίτηση σε περίπτωση τερματισμού της

²⁰ «Ελεύθερη πρόσβαση: εγγύηση της δυνατότητας των υποκειμένων των δεδομένων να ανατρέχουν εύκολα και δωρεάν σε πληροφορίες σχετικά με τη μορφή και τη διάρκεια της επεξεργασίας, καθώς και σχετικά με την ακεραιότητα των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που τα αφορούν» (άρθρο 6 μέρος IV του LGPD).

επεξεργασίας δεδομένων. Στο εν λόγω άρθρο, η αρχή του περιορισμού της περιόδου αποθήκευσης συνδέεται σαφώς με τις αρχές της «επάρκειας» και της «αναγκαιότητας» που περιλαμβάνονται στις γενικές αρχές που απαριθμούνται στο άρθρο 6 του LGPD. Για λόγους μεγαλύτερης σαφήνειας, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αποσαφηνίσει στο σχέδιο απόφασης την αλληλεπίδραση των άρθρων 6 και 15 του LGPD σε σχέση με την αρχή του περιορισμού της περιόδου αποθήκευσης.

- (20) Επιπλέον, όσον αφορά τις απαιτήσεις περιορισμού της περιόδου αποθήκευσης, το άρθρο 16 του LGPD καθορίζει τις προϋποθέσεις για την αποθήκευση και τη διαγραφή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα μετά το πέρας της επεξεργασίας. Το άρθρο αυτό προβλέπει επίσης τέσσερις σκοπούς για τους οποίους τα δεδομένα μπορούν να διατηρούνται μετά το πέρας της επεξεργασίας δεδομένων: 1) για σκοπούς συμμόρφωσης με νομικές ή κανονιστικές υποχρεώσεις· 2) για ερευνητικούς σκοπούς, με διασφάλιση, όπου είναι δυνατόν, της ανωνυμοποίησης των δεδομένων· 3) όταν μεταβιβάζονται σε τρίτους σύμφωνα με τις απαιτήσεις του LGPD· ή 4) όταν χρησιμοποιούνται αποκλειστικά από τον υπεύθυνο επεξεργασίας, εφόσον τα δεδομένα ανωνυμοποιούνται και απαγορεύεται η πρόσβαση τρίτων σε αυτά. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι αυτές οι περιπτώσεις επεξεργασίας συνάδουν με την αρχή του περιορισμού της περιόδου αποθήκευσης που κατοχυρώνεται στον ΓΚΠΔ.
- (21) Η αρχή της διαφάνειας και της δίκαιης μεταχείρισης επιδιώκει να διασφαλίσει ότι τα υποκείμενα των δεδομένων έχουν τον έλεγχο των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που τα αφορούν και, για τον σκοπό αυτόν, οι πληροφορίες παρέχονται κατά κανόνα στο υποκείμενο των δεδομένων με προδραστικό τρόπο²¹. Εν τω μεταξύ, ο LGPD θεσπίζει περιορισμό στην αρχή αυτή όταν πρόκειται για «εμπορικό και βιομηχανικό απόρρητο», στοιχείο το οποίο ενδέχεται να έχει αντίκτυπο στη δυνατότητα των υποκειμένων των δεδομένων να λαμβάνουν πληροφορίες σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων τους, προκειμένου να είναι σε θέση να ασκούν τον έλεγχό τους επί της εν λόγω επεξεργασίας (π.χ. μέσω της υποβολής της καταγγελίας στην ANPD). Ωστόσο, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο σχέδιο απόφασης εξηγεί ότι ο περιορισμός αυτός θα πρέπει να ερμηνεύεται υπό το πρίσμα του νόμου της Βραζιλίας για την πρόσβαση σε πληροφορίες και του προεδρικού διατάγματος αριθ. 7.721 της 16ης Μαΐου 2012 και, ως εκ τούτου, «ερμηνεύεται κατά τρόπον ώστε η επεξεργασία και η καθ' οιονδήποτε άλλο τρόπο κοινολόγηση πληροφοριών να μην αποκαλύπτουν επιχειρηματικό απόρρητο ούτε να δημιουργούν ανταγωνιστικό πλεονέκτημα για άλλους παράγοντες, με παράλληλη εκπλήρωση των στόχων της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Αυτό σημαίνει ότι, όσον αφορά την αρχή της διαφάνειας —και σε ολόκληρο το κείμενο του LGPD— ο περιορισμός λόγω «εμπορικού και βιομηχανικού απορρήτου» δεν νοείται ως γενικός λόγος άρνησης της συμμόρφωσης με τον νόμο· αντιθέτως, θα πρέπει να προβλέπονται συγκεκριμένες εγγυήσεις για τη διασφάλιση της κοινολόγησης πληροφοριών κατά τρόπο που να προστατεύει τα εν λόγω συμφέροντα²².
- (22) Δεδομένης της σημασίας της αρχής της διαφάνειας, το ΕΣΠΔ καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να παρακολουθεί την εφαρμογή της διάταξης αυτής στην πράξη, ώστε να κατανοήσει καλύτερα τον αντίκτυπό της στο δικαίωμα ενημέρωσης και πρόσβασης.

2.3.2 Μέτρα ασφάλειας και παραβιάσεις

- (23) Ο LGPD περιλαμβάνει τις αρχές ασφάλειας και πρόληψης που απαιτούν την εφαρμογή μέτρων για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την πρόληψη ζημιών που σχετίζονται με την εν λόγω επεξεργασία (άρθρο 6 σημεία VII και VIII του LGPD)· επιπλέον,

²¹ Αυτό τονίζεται επίσης από τα σημεία αναφοράς για την επάρκεια, βλ. κεφάλαιο 3 στοιχείο Α σημείο 7).

²² Βλ. αιτιολογική σκέψη 81 του σχεδίου απόφασης.

ο LGPD αναφέρει ρητά ότι, όταν τα μέτρα ασφάλειας δεν εφαρμόζονται κατάλληλα, η επεξεργασία δεδομένων θεωρείται παράνομη. Ο νόμος απαιτεί την εφαρμογή των μέτρων που είναι αναγκαία για την απόδειξη της συμμόρφωσης με την εν λόγω αρχή μέσω προσέγγισης βάσει κινδύνου (άρθρα 44, 46 και 47 του LGPD) και για την τήρηση των απαιτήσεων για την αξιολόγηση της παραβίασης και την κοινοποίηση της παραβίασης (άρθρα 48 και 49 του LGPD). Το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη ότι οι εν λόγω αρχές και υποχρεώσεις ευθυγραμμίζονται σε μεγάλο βαθμό με εκείνες που προβλέπονται στον ΓΚΠΔ.

- (24) Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για την έκδοση πρόσθετου δεσμευτικού κανονισμού για τις κοινοποιήσεις περιστατικών ασφάλειας από την ANPD, όπου παρατίθεται η έννοια του περιστατικού και παρέχονται λεπτομέρειες για την αξιολόγηση της σοβαρότητάς του (π.χ. όταν το περιστατικό θεωρείται ότι δημιουργεί κινδύνους για τα υποκείμενα των δεδομένων ή επηρεάζει σημαντικά τα θεμελιώδη συμφέροντα και δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων και, συνεπώς, κοινοποιείται στην ANPD και στο υποκείμενο των δεδομένων), καθώς και σχετικά με τις απαιτήσεις κοινοποίησης περιστατικών²³. Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι, σύμφωνα με τον κανονισμό για τις κοινοποιήσεις περιστατικών ασφάλειας, κατά γενικό κανόνα, «η κοινοποίηση περιστατικού ασφάλειας στην ANPD πρέπει να πραγματοποιείται από τον υπεύθυνο επεξεργασίας εντός τριών εργάσιμων ημερών»²⁴ και καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να ευθυγραμμίσει αναλόγως το σχέδιο απόφασής της (αιτιολογική σκέψη 75)²⁵.
- (25) Όσον αφορά την κοινοποίηση παραβιάσεων δεδομένων, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι ο LGPD αναφέρει ότι η εν λόγω κοινοποίηση (τόσο προς την ANPD όσο και προς το υποκείμενο των δεδομένων) περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, πληροφορίες σχετικά με τα τεχνικά μέτρα και τα μέτρα ασφάλειας που χρησιμοποιούνται για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία λαμβάνονται πριν και μετά το περιστατικό, τηρουμένου του εμπορικού και βιομηχανικού απορρήτου (άρθρο 6 σημείο III και άρθρο 9 σημείο II του LGPD). Το ΕΣΠΔ κατανοεί την ανάγκη να διασφαλιστεί αποτελεσματικά ότι το δικαίωμα στην προστασία της ιδιωτικής ζωής και των δεδομένων δεν επηρεάζει αρνητικά την προστασία άλλων δικαιωμάτων και καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί την εφαρμογή του εν λόγω περιορισμού όταν οι πληροφορίες σχετικά με το περιστατικό έχουν παρασχεθεί εν μέρει (λαμβανομένου υπόψη του εμπορικού και βιομηχανικού απορρήτου), καθώς και τον αντίκτυπό του, ενδεχομένως, στις εξουσίες της ANPD.

2.3.3 Νομιμότητα της επεξεργασίας

- (26) Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η αρχή της νομιμότητας και η εφαρμογή της, όπως προβλέπεται στον LGPD (άρθρο 5 σημείο XII, άρθρα 7, 8 και 10), ευθυγραμμίζεται σε μεγάλο βαθμό με εκείνη που κατοχυρώνεται στον ΓΚΠΔ [άρθρο 4 σημείο 11), άρθρα 6, 7 και 9] και εκφράζει την ικανοποίησή του για την ευθυγράμμιση αυτή.

2.3.3.1 Έννομο συμφέρον

- (27) Οι απαιτήσεις του έννομου συμφέροντος που χρησιμοποιείται ως νομική βάση για την επεξεργασία στον LGPD (άρθρο 7 σημείο IX) ευθυγραμμίζονται με τον ΓΚΠΔ [άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο στ)]. Ο LGPD τονίζει επίσης ότι τα θεμελιώδη δικαιώματα και οι

²³ Βλ. αιτιολογικές σκέψεις 73 έως 77 του σχεδίου απόφασης.

²⁴ Βλ. άρθρα 6 και 9 του κανονισμού για τις κοινοποιήσεις περιστατικών ασφάλειας.

²⁵ Βλ. αιτιολογική σκέψη 75 του σχεδίου απόφασης, σύμφωνα με την οποία «η κοινοποίηση περιστατικού ασφάλειας στην ANPD και στα υποκείμενα των δεδομένων πραγματοποιείται εντός τριών ημερών (72 ωρών) από τη στιγμή που ο υπεύθυνος επεξεργασίας λαμβάνει γνώση του περιστατικού».

ελευθερίες (που περιλαμβάνουν το δικαίωμα στην προστασία των δεδομένων²⁶) θα πρέπει συνήθως να υπερισχύουν.

- (28) Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι το άρθρο 10 του LGPD απαριθμεί νόμιμους σκοπούς για τους οποίους θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί η εν λόγω νομική βάση. Ένας από αυτούς τους νόμιμους σκοπούς είναι η υποστήριξη και η προώθηση της δραστηριότητας του υπευθύνου επεξεργασίας (άρθρο 10 σημείο I του LGPD).
- (29) Μολονότι η έκφραση αυτή φαίνεται να είναι ευρεία, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι οι προϋποθέσεις για τη χρήση του «έννομου συμφέροντος» αναλύονται περαιτέρω στον οδηγό με τίτλο «Νομικές βάσεις για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα — Έννομο συμφέρον» (στο εξής: οδηγός για το έννομο συμφέρον) τον οποίο έχει εκδώσει η ANPD. Ο εν λόγω οδηγός διευκρινίζει ότι, προκειμένου ένα συμφέρον να θεωρηθεί «έννομο», πρέπει να πληρούνται τρεις προϋποθέσεις: 1) συμβατότητα με το νομικό σύστημα της Βραζιλίας· 2) αναφορά σε συγκεκριμένη κατάσταση· και 3) σύνδεση της επεξεργασίας με νόμιμους, ειδικούς και ρητούς σκοπούς²⁷. Οι προϋποθέσεις αυτές είναι παρόμοιες με τις τρεις σωρευτικές προϋποθέσεις για τη νομιμότητα της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δυνάμει της εν λόγω νομικής βάσης, τις οποίες έχει προσδιορίσει το ΔΕΕ²⁸, και την περαιτέρω επεξήγησή τους που έχει παρασχεθεί από το Δικαστήριο. Επιπλέον, οι προϋποθέσεις για το «έννομο συμφέρον» που καθορίζονται στον οδηγό για το έννομο συμφέρον είναι παραπλήσιες με εκείνες των κατευθυντήριων γραμμών που έχει εκδώσει το ΕΣΠΔ²⁹. Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για την προσέγγιση την οποία υιοθετεί η ANPD όσον αφορά το έννομο συμφέρον και τη χρήση του για την επεξεργασία.

2.4 Ατομικά δικαιώματα

- (30) Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι ο LGPD παρέχει στα φυσικά πρόσωπα παρόμοια δικαιώματα με εκείνα που προβλέπονται στον ΓΚΠΔ (και στις δύο περιπτώσεις στο κεφάλαιο III). Ειδικότερα, ο LGPD προβλέπει το δικαίωμα πρόσβασης, το δικαίωμα διόρθωσης, το δικαίωμα φορητότητας των δεδομένων, το δικαίωμα περιορισμού της επεξεργασίας, το δικαίωμα διαγραφής, το δικαίωμα ενημέρωσης, το δικαίωμα άρνησης ή ανάκλησης της συγκατάθεσης, καθώς και το δικαίωμα εναντίωσης στην επεξεργασία και το δικαίωμα αναφοράς (άρθρα 9 και 18 του LGPD).
- (31) Ο LGPD παρέχει επίσης στα υποκείμενα των δεδομένων το δικαίωμα να ζητούν την επανεξέταση αποφάσεων οι οποίες έχουν ληφθεί αποκλειστικά βάσει αυτοματοποιημένης επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και οι οποίες επηρεάζουν τα συμφέροντά τους (άρθρο 20 του LGPD). Το περιεχόμενο του άρθρου 20 του LGPD αντικατοπτρίζει κατ' ουσίαν το άρθρο 22 του ΓΚΠΔ.
- (32) Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι, όσον αφορά τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων, ο νόμος για τη διαδικασία δικαστικής προσφυγής Habeas Data της Βραζιλίας θεσπίζει ειδικές διατάξεις για τη χορήγηση του δικαιώματος πρόσβασης και του δικαιώματος διόρθωσης εντός

²⁶ Βλ. σημείο 3 της παρούσας γνώμης.

²⁷ Βλ. αιτιολογική σκέψη 52 του σχεδίου απόφασης.

²⁸ Για παράδειγμα, στην απόφαση του ΔΕΕ της 7ης Δεκεμβρίου 2023 στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-26/22 και C-64/22, SCHUFA Holding AG, σκέψεις 75 έως 80.

²⁹ Guidelines 1/2024 on processing of personal data based on Article 6(1)(f) GDPR (Version 1.0) [Κατευθυντήριες γραμμές 1/2024 σχετικά με την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 1 στοιχείο στ) του ΓΚΠΔ (έκδοση 1.0)], που εκδόθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2024.

σύντομου χρονικού διαστήματος (10 και 15 ημερών αντίστοιχα) από το αίτημα φυσικού προσώπου και εκφράζει την ικανοποίησή του για την πτυχή αυτή.

- (33) Το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι ο LGPD προβλέπει ουσιαστικά ισοδύναμες απαιτήσεις για τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων με εκείνες που διασφαλίζονται στον ΓΚΠΔ.

2.5 Περιορισμοί στις περαιτέρω διαβιβάσεις

- (34) Τα σημεία αναφοράς για την επάρκεια διευκρινίζουν ότι το επίπεδο προστασίας των φυσικών προσώπων των οποίων τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα διαβιβάζονται βάσει απόφασης επάρκειας δεν πρέπει να υπονομεύεται από την περαιτέρω διαβίβαση και, ως εκ τούτου, τυχόν περαιτέρω διαβιβάσεις «θα πρέπει να επιτρέπονται μόνο στις περιπτώσεις κατά τις οποίες ο περαιτέρω αποδέκτης (δηλαδή ο αποδέκτης της περαιτέρω διαβίβασης) υπόκειται επίσης σε κανόνες (συμπεριλαμβανομένων των συμβατικών κανόνων) που εξασφαλίζουν επαρκές επίπεδο προστασίας και ακολουθεί τις σχετικές οδηγίες κατά την επεξεργασία δεδομένων για λογαριασμό του υπευθύνου επεξεργασίας».
- (35) Όσον αφορά την εκτίμηση της επάρκειας του νομικού πλαισίου και της πρακτικής της Βραζιλίας, ως περαιτέρω διαβίβαση νοείται η διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από την οντότητα που ενεργεί ως υπεύθυνος επεξεργασίας, εντός του εδαφικού πεδίου εφαρμογής του LGPD της Βραζιλίας, στην οντότητα που δεν εμπίπτει στο εν λόγω πεδίο εφαρμογής.
- (36) Οι απαιτήσεις σχετικά με την περαιτέρω διαβίβαση καθορίζονται στο κεφάλαιο V του LGPD και συμπληρώνονται περαιτέρω από την ANPD μέσω της έκδοσης του «κανονισμού για τη διαβίβαση δεδομένων», στον οποίο παρατίθενται οι ορισμοί της «διαβίβασης», της «διεθνούς διαβίβασης δεδομένων», του «εισαγωγέα», του «εξαγωγέα» και περιλαμβάνονται λεπτομερείς απαιτήσεις για τις διαβιβάσεις.
- (37) Το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη ότι οι ορισμοί της «διαβίβασης» και της «διεθνούς διαβίβασης δεδομένων» ευθυγραμμίζονται με τους ορισμούς των κατευθυντήριων γραμμών 05/2021 του ΕΣΠΔ³⁰.
- (38) Σύμφωνα με τον LGPD και τον κανονισμό για τη διαβίβαση δεδομένων, περαιτέρω διαβιβάσεις μπορούν να πραγματοποιούνται μόνο για νόμιμους, ειδικούς και ρητούς σκοπούς και όταν υπάρχουν ειδικά μέσα ή προϋποθέσεις (άρθρο 33 του LGPD και άρθρα 9 έως 33 του κανονισμού για τη διαβίβαση δεδομένων)³¹. Το ΕΣΠΔ εκτιμά ότι τα μέσα αυτά προσεγγίζουν τα εργαλεία διαβίβασης που προβλέπονται στο κεφάλαιο V του ΓΚΠΔ. Ωστόσο, το ΕΣΠΔ καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να διευκρινίσει στο σχέδιο απόφασης αν μπορούν να πραγματοποιούνται διαβιβάσεις σύμφωνα με το άρθρο 33 σημεία III έως IX του LGPD μόνο στις εξαιρετικές περιπτώσεις στις οποίες δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 33 σημεία I έως II του LGPD³².
- (39) Ωστόσο, ο κανονισμός για τη διαβίβαση δεδομένων ορίζει ότι οι διεθνείς διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπονται «όταν το υποκείμενο των δεδομένων έχει παράσχει ειδική και διακριτή συγκατάθεση για την εν λόγω διαβίβαση, έπειτα από

³⁰ Κατευθυντήριες γραμμές 05/2021 σχετικά με την αλληλεπίδραση μεταξύ της εφαρμογής του άρθρου 3 και των διατάξεων για τις διεθνείς διαβιβάσεις σύμφωνα με το κεφάλαιο V του ΓΚΠΔ, που εκδόθηκαν στις 14 Φεβρουαρίου 2023, παράγραφος 9.

³¹ Βλ. επίσης αιτιολογικές σκέψεις 101 έως 109 του σχεδίου απόφασης.

³² Το άρθρο 49 του ΓΚΠΔ διευκρινίζει ότι οι παρεκκλίσεις που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο μπορούν να χρησιμοποιούνται μόνο σε περίπτωση απουσίας απόφασης επάρκειας δυνάμει του άρθρου 45 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ ή κατάλληλων εγγυήσεων δυνάμει του άρθρου 46 του ΓΚΠΔ.

προηγούμενη ενημέρωση σχετικά με τον διεθνή χαρακτήρα της σκοπούμενης πράξης, με σαφή διάκριση από άλλους σκοπούς». Δεν είναι σαφές αν η απαίτηση αυτή συνεπάγεται την υποχρέωση ενημέρωσης των υποκειμένων των δεδομένων σχετικά με τους πιθανούς κινδύνους των διεθνών διαβιβάσεων οι οποίοι προκύπτουν από την απουσία επαρκούς προστασίας στην τρίτη χώρα και την απουσία κατάλληλων εγγυήσεων (π.χ. ενημέρωση ότι ενδέχεται να μην υπάρχει εποπτική αρχή και/ή αρχές που να διέπουν την επεξεργασία των δεδομένων και/ή δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων στην τρίτη χώρα), κάτι που αποτελεί απαίτηση βάσει του άρθρου 49 παράγραφος 1 στοιχείο α) του ΓΚΠΔ. Για το ΕΣΠΔ, και σύμφωνα με τον ΓΚΠΔ, η παροχή της εν λόγω ενημέρωσης είναι απαραίτητη προκειμένου το υποκείμενο των δεδομένων να είναι σε θέση να παράσχει συγκατάθεση κατόπιν ενημέρωσης, έχοντας πλήρη γνώση των εν λόγω συγκεκριμένων στοιχείων της διαβίβασης. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να διευκρινίσει στο σχέδιο απόφασης αν το υποκείμενο των δεδομένων ενημερώνεται σχετικά με τους πιθανούς κινδύνους της εν λόγω διαβίβασης οι οποίοι προκύπτουν από την απουσία επαρκούς προστασίας και κατάλληλων εγγυήσεων στην τρίτη χώρα.

- (40) Επιπλέον, ο κανονισμός για τη διαβίβαση δεδομένων προβλέπει ότι «τόσο ο υπεύθυνος επεξεργασίας όσο και ο εκτελών την επεξεργασία θεσπίζουν αποτελεσματικά μέτρα ικανά να αποδείξουν την τήρηση και τη συμμόρφωση με τους κανόνες προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την αποτελεσματικότητα των εν λόγω μέτρων, κατά τρόπο συμβατό με το επίπεδο κινδύνου της επεξεργασίας και με τον χρησιμοποιούμενο τρόπο διεθνούς διαβίβασης» (άρθρο 4 παράγραφος 2 του κανονισμού για τη διαβίβαση δεδομένων). Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για τη συμπερίληψη αυτής της υποχρέωσης. Ταυτόχρονα, θα ήταν χρήσιμο να διευκρινιστεί ότι η αποτελεσματικότητα των μέτρων αυτών θα πρέπει να αξιολογείται προκειμένου να διασφαλίζεται επίσης ότι η τοπική νομοθεσία της οικείας τρίτης χώρας δεν θα υπονομεύει τη συνέχεια της προστασίας των υποκειμένων των δεδομένων των οποίων τα δεδομένα διαβιβάζονται³³. Το ΕΣΠΔ καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να διευκρινίσει ότι το στοιχείο αυτό θα λαμβάνεται επίσης υπόψη στα σενάρια διαβίβασης.
- (41) Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για τη συμπερίληψη ρητής απαίτησης διαφάνειας σε σχέση με το υποκείμενο των δεδομένων, δηλαδή τα υποκείμενα των δεδομένων έχουν το δικαίωμα να λαμβάνουν το συμβατικό μέσο που χρησιμοποιείται για την περαιτέρω διαβίβαση, καθώς και την περιγραφή της εν λόγω διαβίβασης, π.χ. τη διάρκεια και τον σκοπό της διαβίβασης, τις χώρες προορισμού, τις ευθύνες των εμπλεκόμενων μερών, τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων και τα μέσα άσκησής τους (άρθρο 16 του κανονισμού για τη διαβίβαση δεδομένων).
- (42) Ωστόσο, φαίνεται ότι το εν λόγω πεδίο εφαρμογής της υποχρέωσης διαφάνειας έχει σημασία μόνον όταν οι διαβιβάσεις πραγματοποιούνται βάσει τυποποιημένων συμβατικών ρητρών και όχι όταν χρησιμοποιείται άλλο εργαλείο³⁴. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να διευκρινίσει ότι ισχύουν οι ίδιες υποχρεώσεις διαφάνειας ανεξάρτητα από το χρησιμοποιούμενο εργαλείο διαβίβασης.

³³ Βλ. απόφαση Latombe. Βλ. επίσης απόφαση του ΔΕΕ της 16ης Ιουλίου 2020 στην υπόθεση C-311/18 (Schrems II).

³⁴ Για παράδειγμα, ο κανονισμός για τη διαβίβαση δεδομένων περιλαμβάνει γενικές απαιτήσεις διαφάνειας όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν δεσμευτικοί εταιρικοί κανόνες, ιδίως «τη θέσπιση και εφαρμογή προγράμματος διακυβέρνησης της ιδιωτικής ζωής το οποίο αποσκοπεί στη δημιουργία σχέσης εμπιστοσύνης με το υποκείμενο των δεδομένων, μέσω διαφανών δράσεων που διασφαλίζουν μηχανισμούς για τη συμμετοχή του υποκειμένου των δεδομένων» (άρθρο 25 σημείο V του κανονισμού για τη διαβίβαση δεδομένων) και τη διαφάνεια σε σχέση με την άσκηση των δικαιωμάτων του υποκειμένου των δεδομένων και του δικαιώματος καταγγελίας (άρθρο 26 σημείο VI του κανονισμού για τη διαβίβαση δεδομένων).

- (43) Το ΕΣΠΔ επισημαίνει επίσης ότι οι απαιτήσεις για το περιεχόμενο των δεσμευτικών εταιρικών κανόνων (ΔΕΚ) δεν συνάδουν πλήρως με εκείνες του ΓΚΠΔ, ιδίως με το άρθρο 47 παράγραφος 2 στοιχεία στ) και ιβ) του ΓΚΠΔ. Προκειμένου να διασφαλιστεί ότι δεν θα υπονομευθεί το επίπεδο προστασίας το οποίο παρέχει ο ΓΚΠΔ, το ΕΣΠΔ καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να διευκρινίσει στο σχέδιο απόφασης ότι και αυτά τα στοιχεία³⁵ θα λαμβάνονται επίσης υπόψη όταν το εν λόγω εργαλείο διαβίβασης πρέπει να χρησιμοποιείται για περαιτέρω διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται στη Βραζιλία βάσει της απόφασης επάρκειας.

2.6 Διαδικαστικοί μηχανισμοί και μηχανισμοί επιβολής

- (44) Σύμφωνα με τα σημεία αναφοράς για την επάρκεια³⁶ και τη σχετική νομολογία του ΔΕΕ³⁷, ένα σύστημα προστασίας δεδομένων ουσιαστικά ισοδύναμο με το μοντέλο της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να προβλέπει: i) ανεξάρτητη αρχή, η οποία θα πρέπει να επιβλέπει και να επιβάλλει τη νομοθεσία για την προστασία των δεδομένων, με την εξουσία να διερευνά και να αναλαμβάνει δράση χωρίς εξωτερική επιρροή. Τα συστήματα προστασίας δεδομένων πρέπει να διασφαλίζουν ii) ότι οι υπεύθυνοι επεξεργασίας και οι εκτελούντες την επεξεργασία είναι υπόλογοι και γνωρίζουν τις ευθύνες τους, ενώ τα υποκείμενα των δεδομένων ενημερώνονται για τα δικαιώματά τους. Θα πρέπει να θεσπιστούν αποτελεσματικές κυρώσεις και διαδικασίες επαλήθευσης για τη διασφάλιση της τήρησης των κανόνων· iii) ότι οι υπεύθυνοι επεξεργασίας δεδομένων και οι εκτελούντες την επεξεργασία αποδεικνύουν τη συμμόρφωση, μέσω μέτρων όπως οι εκτιμήσεις αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων, τα αρχεία των δραστηριοτήτων επεξεργασίας και ο διορισμός υπευθύνων προστασίας δεδομένων. Επιπλέον, iv) το σύστημα προστασίας των δεδομένων πρέπει να παρέχει υποστήριξη και βοήθεια στα μεμονωμένα υποκείμενα των δεδομένων κατά την άσκηση των δικαιωμάτων τους, καθώς και κατάλληλους μηχανισμούς έννομης προστασίας.
- (45) Στο παρόν σημείο, το ΕΣΠΔ επικέντρωσε την αξιολόγησή του στην ύπαρξη ανεξάρτητης αρχής, κατάλληλου μηχανισμού έννομης προστασίας και αποτελεσματικών κυρώσεων.

2.6.1 Ανεξάρτητη εποπτεία

- (46) Ο LGPD συγκροτεί την Agencia Nacional de Proteção de Dados (ANPD) ως την εθνική εποπτική αρχή που είναι αρμόδια για την παρακολούθηση και την επιβολή των διατάξεών του.
- (47) Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι στην ANPD έχει χορηγηθεί καθεστώς «αρχής ειδικού χαρακτήρα», χαρακτηρισμός που αποσκοπεί στη διασφάλιση της αυτονομίας που απαιτείται για την πλήρη άσκηση των νομικών καθηκόντων και εξουσιών που της ανατίθενται από τον LGPD, κυρίως με την ανάκληση διατάξεων που εξαρτούσαν τη λειτουργία και τις χρηματοοικονομικές δραστηριότητες της ANPD από άδειες που έπρεπε να χορηγούνται από την εκτελεστική εξουσία.
- (48) Ομοίως, το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για τις αλλαγές που επήλθαν στις 15 Σεπτεμβρίου 2025 στο νομικό πλαίσιο της Βραζιλίας, σύμφωνα με τις οποίες η ANPD αναγνωρίζεται πλέον ως **ρυθμιστικός οργανισμός**³⁸. Το ΕΣΠΔ αντιλαμβάνεται ότι, κατά συνέπεια, μία από τις κύριες αλλαγές είναι ότι η ANPD θα υποβάλλει τον προϋπολογισμό της

³⁵ Ευθύνη και συνεργασία με την εποπτική αρχή [άρθρο 47 παράγραφος 2 στοιχεία στ) και ιβ) του ΓΚΠΔ].

³⁶ Βλ. κεφάλαιο 3 στοιχείο Γ των σημείων αναφοράς για την επάρκεια.

³⁷ Απόφαση του ΔΕΕ της 6 Οκτωβρίου 2015 στην υπόθεση C-362/14, Schrems.

³⁸ Προσωρινό μέτρο αριθ. 1.317/2025 διαθέσιμο στη διεύθυνση <https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/medida-provisoria-n-1.317-de-17-de-setembro-de-2025-656784314>.

απευθείας στο Υπουργείο Προγραμματισμού και Προϋπολογισμού αντί να τον υποβάλλει μέσω του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Ο προϋπολογισμός της ANPD παραμένει χωριστή γραμμή του ομοσπονδιακού κρατικού προϋπολογισμού. Το ΕΣΠΔ κατανοεί ότι η ANPD διέθετε ήδη ανεξαρτησία και όσον αφορά τον προϋπολογισμό και τα οικονομικά της αλλά, με την απόκτηση του καθεστώτος ρυθμιστικού οργανισμού, απλουστεύεται η διοικητική της διαδικασία.

- (49) Το ΕΣΠΔ εκφράζει επίσης την ικανοποίησή του για τη νέα αρμοδιότητα της ANPD, η οποία ορίστηκε πρόσφατα ως αρμόδια αρχή για την προστασία των παιδιών στο διαδίκτυο³⁹. Το ΕΣΠΔ σημειώνει ότι, σύμφωνα με το κεφάλαιο IX του LGPD, η ANPD είναι κατάλληλα εξοπλισμένη με τις αναγκαίες και διαθέσιμες εξουσίες και αποστολές για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τα δικαιώματα προστασίας των δεδομένων και την προώθηση της ευαισθητοποίησης, όπως οι εξουσίες έρευνας και επιβολής κυρώσεων (άρθρο 55-J του LGPD).
- (50) Όσον αφορά το προσωπικό και τον προϋπολογισμό της ANPD, που διαδραματίζουν ρόλο στην ανεξαρτησία της, το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη την πρόσφατη απόφαση να αυξηθεί το προσωπικό με περισσότερες από 200 νέες θέσεις⁴⁰.
- (51) Το ΕΣΠΔ παρατηρεί ότι, σύμφωνα με το άρθρο 55-C του LGPD, η (νυν) ANPD αποτελείται από διάφορους φορείς⁴¹, συμπεριλαμβανομένου του Εθνικού Συμβουλίου για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής (στο εξής: συμβούλιο). Το ΕΣΠΔ λαμβάνει υπό σημείωση τη σύνθεσή του, η οποία περιλαμβάνει επίσης εκπροσώπους της ομοσπονδιακής εκτελεστικής εξουσίας, της νομοθετικής εξουσίας και της δικαστικής εξουσίας⁴². Το ΕΣΠΔ επισημαίνει επίσης ότι, σύμφωνα με το άρθρο 58-B του LGPD, το συμβούλιο είναι αρμόδιο, μεταξύ άλλων, για τα εξής: i) «να προτείνει στρατηγικές κατευθυντήριες γραμμές και να παρέχει γενικές πληροφορίες για την προετοιμασία της εθνικής πολιτικής για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής και για τις δραστηριότητες της ANPD»· και ii) «να διατυπώνει συστάσεις για δράσεις προς εκτέλεση από την ANPD».
- (52) Ειδικότερα, όσον αφορά τα καθήκοντα αυτά, το ΕΣΠΔ θεωρεί σημαντικό να καταστεί σαφέστερα κατανοητός ο τρόπος με τον οποίο εφαρμόζονται και ο βαθμός στον οποίο οι προτάσεις και οι συστάσεις του Συμβουλίου επηρεάζουν το έργο της ANPD. Ως εκ τούτου, καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να επεξεργαστεί περαιτέρω τα καθήκοντα αυτά και την αλληλεπίδραση μεταξύ του συμβουλίου και της ANPD, προκειμένου να αξιολογήσει καλύτερα την επιρροή του συμβουλίου στις δραστηριότητες της ANPD.

2.6.2 Έννομη προστασία

- (53) Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για τον μηχανισμό έννομης προστασίας που προβλέπεται από τον LGPD, ο οποίος παρέχει επίσης στα υποκείμενα των δεδομένων το δικαίωμα να υποβάλουν καταγγελία στην ANPD και να προσβάλουν την απόφασή της

³⁹ Νόμος αριθ. 15.211/2025, σχετικά με την προστασία των παιδιών και των ανηλίκων στο ψηφιακό περιβάλλον, διαθέσιμος στη διεύθυνση <https://www.in.gov.br/web/dou/-/lei-n-15.211-de-17-de-setembro-de-2025-656579619>.

⁴⁰ <https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/medida-provisoria-n-1.317-de-17-de-setembro-de-2025-656784314>.

⁴¹ Σύμφωνα με το άρθρο 55-C του LGPD, η ANPD αποτελείται από: το διοικητικό συμβούλιο, ανώτατο διοικητικό όργανο· το Εθνικό Συμβούλιο για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής· το Γραφείο Πειθαρχικού Συμβουλίου· IV — το Γραφείο του Διαμεσολαβητή· VI — το Γραφείο Νομικών Θεμάτων, και VI — Διοικητικές μονάδες και εξειδικευμένες μονάδες που απαιτούνται για την επιβολή των διατάξεων του LGPD. Βλ. επίσης αιτιολογικές σκέψεις 126 έως 130 του σχεδίου απόφασης.

⁴² Βλ. επίσης αιτιολογική σκέψη 132 του σχεδίου απόφασης και άρθρο 55-C του LGPD.

υποβάλλοντας προσφυγή στο διοικητικό της συμβούλιο. Στη συνέχεια, τα φυσικά πρόσωπα μπορούν να προσβάλουν τις αποφάσεις του συμβουλίου ενώπιον δικαστηρίου, καθώς και να ασκήσουν προσφυγή κατά της ANPD για μη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από τον LGPD. Δεδομένου ότι η διαφορά μεταξύ των προαναφερόμενων μέσων προσφυγής δεν προκύπτει σαφώς από το σχέδιο απόφασης, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να αποσαφηνίσει περαιτέρω τη λειτουργία των δύο αυτών μέσων, συμπεριλαμβανομένου του αν η χρήση της προσφυγής περιορίζεται μόνο στην άρνηση χειρισμού καταγγελίας ή στην απόρριψη καταγγελίας επί της ουσίας.

- (54) Ομοίως, το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για την παροχή του δικαιώματος αποζημίωσης για υλική ζημία και ηθική βλάβη, καθώς και για τη συλλογική έννομη προστασία (άρθρο 22 του LGPD).

2.6.3 Κυρώσεις

- (55) Το ΕΣΠΔ υπενθυμίζει ότι η ύπαρξη αποτελεσματικών και αποτρεπτικών κυρώσεων μπορεί να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στη διασφάλιση της τήρησης των κανόνων προστασίας των δεδομένων, καθώς αποτελεί ένδειξη του υψηλού βαθμού λογοδοσίας και ευαισθητοποίησης τον οποίο διασφαλίζει το σύστημα. Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για τις διορθωτικές εξουσίες που παρέχονται στην ANPD, οι οποίες έχουν ασκηθεί σε αρκετές περιπτώσεις⁴³ και περιλαμβάνουν σειρά μέτρων, όπως προειδοποίηση, πρόστιμα έως και δύο τοις εκατό (2 %) των ακαθάριστων εσόδων της εμπλεκόμενης ιδιωτικής νομικής οντότητας, ημερήσια πρόστιμα, φραγή των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που σχετίζονται με την παράβαση έως την τακτοποίησή της, προσωρινή αναστολή των σχετικών δραστηριοτήτων επεξεργασίας δεδομένων και διαγραφή των σχετικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (άρθρο 52 του LGPD)⁴⁴. Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί τη συνεπή εφαρμογή τους, ιδίως όσον αφορά τις κυρώσεις.
- (56) Το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη ότι η ANPD έχει εκδώσει (δεσμευτικό) κανονισμό σχετικά με τις κυρώσεις. Ο εν λόγω κανονισμός κατηγοριοποιεί τις κυρώσεις σε διάφορα επίπεδα με τη χρήση αντικειμενικών παραγόντων, όπως το είδος και ο όγκος των δεδομένων που υποβάλλονται σε επεξεργασία ή ο αντίκτυπος στα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων, και προβλέπει μεθοδολογία για τον υπολογισμό των προστίμων, η οποία συνάδει με τις απαιτήσεις του άρθρου 83 του ΓΚΠΔ.

3. ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΑΠΟ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΣΤΗ ΒΡΑΖΙΛΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ

⁴³ Βλ. ANPD, μητρώο κυρώσεων: https://www.gov.br/anpd/pt-br/centrais-de-conteudo/deciso-es-em-processos-sancionadores-1/deciso-es-em-processos-sancionadores?_authenticator=7951f0a70d3d125fd05e11a1e544b72d2c61f304.

⁴⁴ «Οι κυρώσεις αυτές μπορούν να επιβάλλονται σε δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς, με εξαίρεση τα πρόστιμα και τα ημερήσια πρόστιμα που δεν μπορούν να επιβληθούν σε δημόσιους φορείς» (αιτιολογική σκέψη 135 του σχεδίου απόφασης).

- (57) Σύμφωνα με το άρθρο 45 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ, η αξιολόγηση των περιορισμών και των εγγυήσεων που προβλέπονται στο δίκαιο της Βραζιλίας όσον αφορά την πρόσβαση και επακόλουθη χρήση από τις δημόσιες αρχές της Βραζιλίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται σε υπευθύνους επεξεργασίας και εκτελούντες την επεξεργασία στη Βραζιλία για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας (στο εξής: πρόσβαση της κυβέρνησης) αποτελεί σημαντικό στοιχείο του ελέγχου της «ουσιαστικής ισοδυναμίας», όπως ερμηνεύεται από το ΔΕΕ.
- (58) Το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη την ιδιαίτερη προσοχή και τα πραγματικά στοιχεία που παρέχει η Επιτροπή σχετικά με την πτυχή αυτή στο σχέδιο απόφασης⁴⁵. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ δεν αναπαράγει το μεγαλύτερο μέρος των πραγματικών διαπιστώσεων και αναλύσεων στην παρούσα γνώμη. Αντ' αυτού, αξιολογεί την παρέμβαση του συστήματος της Βραζιλίας για την πρόσβαση της κυβέρνησης για σκοπούς επιβολής του νόμου και εθνικής ασφάλειας με βάση τα 4 στοιχεία που προσδιόρισε το ΕΣΠΔ στις ευρωπαϊκές βασικές εγγυήσεις για τα μέτρα παρακολούθησης, που εκδόθηκαν στις 10 Νοεμβρίου 2020⁴⁶:
- Εγγύηση Α — Σαφείς, ακριβείς και προσβάσιμοι νομικοί κανόνες·
 - Εγγύηση Β — Αναγκαιότητα και αναλογικότητα ως προς τους θεμιτούς επιδιωκόμενους στόχους·
 - Εγγύηση Γ — Ανεξάρτητος μηχανισμός εποπτείας·
 - Εγγύηση Δ — Πρέπει να είναι διαθέσιμα αποτελεσματικά μέσα προσφυγής και μηχανισμοί έννομης προστασίας.

3.1 Πρόσβαση και χρήση από τις δημόσιες αρχές της Βραζιλίας για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου

3.1.1 Νομικό πλαίσιο στους τομείς της επιβολής του ποινικού δικαίου

- (59) Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η πρόσβαση και η επακόλουθη χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις αρχές επιβολής του νόμου της Βραζιλίας⁴⁷ ρυθμίζεται από ένα σύστημα νομικών πράξεων διαφορετικής νομικής φύσης. Η προστασία των δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής, συμπεριλαμβανομένου του απορρήτου της αλληλογραφίας και των επικοινωνιών, κατοχυρώνονται στο άρθρο 5 του Συντάγματος ως θεμελιώδη δικαιώματα. Το ΕΣΠΔ εκφράζει ιδιαίτερα την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι το πεδίο προστασίας των εν λόγω δικαιωμάτων, όπως και στην ΕΕ, δεν περιορίζεται μόνο στους πολίτες της Βραζιλίας, αλλά περιλαμβάνει και αλλοδαπούς είτε διαμένουν στη Βραζιλία είτε όχι⁴⁸.
- (60) Στη συνέχεια, υπάρχουν διάφοροι ειδικοί τομεακοί νόμοι που διέπουν την πιθανή πρόσβαση σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς επιβολής του νόμου. Όσον αφορά την εν λόγω πρόσβαση σε δεδομένα που διαβιβάζονται στη Βραζιλία από την ΕΕ, ιδιαίτερα συναφείς είναι ο ποινικός κώδικας, ο νόμος για την τηλεφωνική παρακολούθηση, το αστικό πλαίσιο για το διαδίκτυο, ο νόμος για την εμπιστευτικότητα των χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων, ο νόμος για τις εγκληματικές οργανώσεις και τις ποινικές έρευνες, και άλλοι. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι οι εν λόγω νομικές πράξεις είναι προσβάσιμες στο κοινό και θα μπορούσαν να θεωρηθούν επαρκώς σαφείς ώστε να παρέχουν στα υποκείμενα των δεδομένων ένδειξη σχετικά με τις

⁴⁵ Βλ. αιτιολογικές σκέψεις 152 έως 217 του σχεδίου απόφασης.

⁴⁶ [Συστάσεις 02/2020 σχετικά με τις Ευρωπαϊκές Βασικές Εγγυήσεις για τα μέτρα παρακολούθησης](#).

⁴⁷ Βλ. κατάλογο αρχών στην αιτιολογική σκέψη 165 του σχεδίου απόφασης.

⁴⁸ Βλ. αιτιολογικές σκέψεις 8 και 9 του σχεδίου απόφασης.

περιστάσεις και τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες οι δημόσιες αρχές εξουσιοδοτούνται να έχουν πρόσβαση στα δεδομένα τους⁴⁹.

- (61) Μια άλλη σημαντική πηγή δικαίου στη Βραζιλία είναι η νομολογία του Ανώτατου Ομοσπονδιακού Δικαστηρίου της Βραζιλίας, το οποίο φαίνεται να εφαρμόζει ευρεία ερμηνεία του πεδίου εφαρμογής των δικαιωμάτων στην προστασία της ιδιωτικής ζωής και των δεδομένων⁵⁰, καθώς και η νομολογία του Διαμερικανικού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που είναι αρμόδιο για την ερμηνεία και την εφαρμογή της Αμερικανικής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, η οποία επικυρώθηκε από τη Βραζιλία το 1992⁵¹.
- (62) Το ΕΣΠΔ παρατηρεί ότι το πεδίο εφαρμογής του LGPD σε περίπτωση επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου είναι μερικό, στοιχείο που μπορεί να οδηγήσει σε ανασφάλεια δικαίου.
- (63) Όπως αναγνωρίζει η Επιτροπή στο σχέδιο απόφασης, ο LGPD δεν εφαρμόζεται στην επεξεργασία δεδομένων που διενεργείται *αποκλειστικά* για σκοπούς δημόσιας ασφάλειας, εθνικής άμυνας, κρατικής ασφάλειας ή διερεύνησης και δίωξης ποινικών αδικημάτων⁵². Σύμφωνα με το άρθρο 4 σημεία I και III του LGPD, η επεξεργασία δεδομένων στους τομείς αυτούς θα διέπεται από ειδική νομοθεσία, η οποία πρέπει να περιλαμβάνει τις αρχές και τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων που περιγράφονται στον LGPD. Εξ όσων γνωρίζει το ΕΣΠΔ, όπως επιβεβαίωσε η Επιτροπή, η Βραζιλία δεν έχει ακόμη θεσπίσει ειδική νομοθεσία σχετικά με την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον τομέα της ποινικής δικαιοσύνης και της επιβολής του νόμου (π.χ. παρόμοια με την οδηγία της ΕΕ για την επιβολή του νόμου⁵³).
- (64) Το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη ότι το Ομοσπονδιακό Ανώτατο Δικαστήριο της Βραζιλίας, στη νομολογία του⁵⁴, έχει ερμηνεύσει τον LGPD κατά τρόπο που επέκτεινε τη μερική εφαρμογή του στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για ποινικές έρευνες και για τη διατήρηση της δημόσιας τάξης.
- (65) Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι η εποπτική αρχή της Βραζιλίας, η ANPD, υποστηρίζει πλήρως την ερμηνεία αυτή και θεωρεί ότι «η απουσία ειδικής νομοθεσίας δεν παρέχει ευρεία και απεριόριστη εξουσιοδότηση στις υπηρεσίες ασφάλειας να επεξεργάζονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των πολιτών για τους αποκλειστικούς σκοπούς της δημόσιας ασφάλειας και της διερεύνησης και δίωξης ποινικών αδικημάτων χωρίς περιορισμούς»⁵⁵. Ταυτόχρονα, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι, σύμφωνα με το άρθρο 4 σημείο III παράγραφος 3 του LGPD, για ορισμένες συγκεκριμένες επεξεργασίες δεδομένων που πραγματοποιούνται αποκλειστικά για σκοπούς επιβολής του νόμου, η ANPD φαίνεται να έχει επί του παρόντος κυρίως συμβουλευτικό ρόλο έναντι των αρχών επιβολής του νόμου.
- (66) Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να αξιολογήσει περαιτέρω και να αποσαφηνίσει στο σχέδιο απόφασης τη δυνατότητα εφαρμογής του LGPD σε περίπτωση επεξεργασίας δεδομένων

⁴⁹ Βλ. απόφαση του ΕΔΔΑ στην υπόθεση Zakharov (σκέψη 229).

⁵⁰ Βλ. απόφαση του Ανώτατου Ομοσπονδιακού Δικαστηρίου στην υπόθεση ADI 6649, Σεπτέμβριος 2022.

⁵¹ Βλ. αιτιολογική σκέψη 10 του σχεδίου απόφασης.

⁵² Βλ. αιτιολογικές σκέψεις 30 και 31 του σχεδίου απόφασης.

⁵³ Οδηγία (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της απόφασης-πλαίσιο 2008/977/ΔΕΥ του Συμβουλίου (ΕΕ L 119 της 4.5.2016, σ. 89).

⁵⁴ Βλ. απόφαση του Ανώτατου Ομοσπονδιακού Δικαστηρίου στην υπόθεση ADI 6649, Σεπτέμβριος 2022.

⁵⁵ Βλ. τεχνικό σημείωμα αριθ. 29/2024/FIS/CGF/ANPD της ANPD, προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Ασφάλειας, σημείο 5.4.1.29, διαθέσιμο στη διεύθυνση: [SEI/ANPD - 0132350 - Nota Técnica](#).

προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου, συμπεριλαμβανομένων των εξουσιών της ANPD, καθώς και να λάβει προσεκτικά υπόψη τυχόν σχετικές εξελίξεις εν προκειμένω στο πλαίσιο της μελλοντικής παρακολούθησής της (βλ. επίσης το σημείο σχετικά με την εποπτεία και την έννομη προστασία).

3.1.2 Αναγκαιότητα και αναλογικότητα

- (67) Το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη ότι, κατά γενικό κανόνα, για την πρόσβαση σε δεδομένα επικοινωνίας, τόσο σε περιεχόμενο όσο και σε μεταδεδομένα, καθώς και σε άλλες κατηγορίες προστατευόμενων εμπιστευτικών πληροφοριών, όπως τραπεζικά και φορολογικά δεδομένα, απαιτείται προηγούμενη δικαστική άδεια.
- (68) Όσον αφορά την πρόσβαση σε δεδομένα επικοινωνίας, το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι, σύμφωνα με τον νόμο για την τηλεφωνική παρακολούθηση και τη νομολογία του Ανώτατου Ομοσπονδιακού Δικαστηρίου, το εν λόγω μέτρο θεωρείται έκτακτο και υπόκειται σε αυστηρές προϋποθέσεις που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αναγκαιότητας και της αναλογικότητάς του⁵⁶. Επιπλέον, ως προληπτικό μέτρο κατά πιθανών καταχρήσεων, η νομοθεσία της Βραζιλίας προβλέπει ότι η παρακολούθηση επικοινωνιών χωρίς δικαστική άδεια ή για σκοπό που δεν επιτρέπεται από τον νόμο συνιστά έγκλημα που τιμωρείται με φυλάκιση έως τεσσάρων ετών⁵⁷.
- (69) Η αυστηρή εφαρμογή των εγγυήσεων για την πρόσβαση σε δεδομένα επικοινωνίας είναι ιδιαίτερα σημαντική, δεδομένου ότι στη Βραζιλία υπάρχει γενική υποχρέωση διατήρησης δεδομένων για τους παρόχους υπηρεσιών σύνδεσης στο διαδίκτυο και επιγραμμικών εφαρμογών όσον αφορά τη διατήρηση αρχείων καταγραφής σύνδεσης για ένα έτος⁵⁸. Μολονότι το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη ότι η πρόσβαση στα διατηρούμενα δεδομένα είναι δυνατή μόνο κατόπιν δικαστικής άδειας⁵⁹, υπενθυμίζει την αυστηρή προσέγγιση και τους περιορισμούς στη γενική και χωρίς διάκριση διατήρηση μεταδεδομένων επικοινωνίας στην ΕΕ⁶⁰ και επισημαίνει με ικανοποίηση τις πρόσθετες πληροφορίες που παρασχέθηκαν από την Επιτροπή σχετικά με την απουσία μαζικής διατήρησης δεδομένων στη χώρα. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την Επιτροπή να δώσει ιδιαίτερη προσοχή στο νομικό καθεστώς και στην πρακτική στη Βραζιλία όσον αφορά την πρόσβαση σε δεδομένα επικοινωνίας κατά την παρακολούθηση και την επανεξέταση του σχεδίου απόφασης.
- (70) Το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη ότι παρόμοιες εγγυήσεις ισχύουν επίσης όσον αφορά την πρόσβαση των αρχών επιβολής του νόμου σε φορολογικά και τραπεζικά δεδομένα, δηλαδή την απαίτηση προηγούμενης δικαστικής άδειας, η οποία επιτρέπεται μόνο για σοβαρά εγκλήματα, καθώς και την ύπαρξη ποινικών κυρώσεων σε περίπτωση κατάχρησης κ.λπ.
- (71) Σύμφωνα με το σχέδιο απόφασης, προβλέπεται εξαίρεση από τη γενική απαίτηση προηγούμενης δικαστικής άδειας για την πρόσβαση των αρχών επιβολής του νόμου σε ορισμένες κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα⁶¹. Σύμφωνα με τα άρθρα 15 και 16 του νόμου για τις εγκληματικές οργανώσεις και τις ποινικές έρευνες, ο αρχηγός της αστυνομίας

⁵⁶ Βλ. αιτιολογικές σκέψεις 169 και 170 του σχεδίου απόφασης.

⁵⁷ Ο.π.

⁵⁸ Βλ. αιτιολογική σκέψη 173 του σχεδίου απόφασης.

⁵⁹ Ο.π.

⁶⁰ Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τη διατήρηση δεδομένων, βλ. έγγραφο με τίτλο «EDPB statement 5/2024 on the Recommendations of the High Level Group on Access to Data for Effective Law Enforcement» [Δήλωση 5/2024 του ΕΣΠΔ σχετικά με τις συστάσεις της ομάδας υψηλού επιπέδου σχετικά με την πρόσβαση σε δεδομένα για την αποτελεσματική επιβολή του νόμου], διαθέσιμη στη διεύθυνση https://www.edpb.europa.eu/system/files/2024-11/edpb_statement_20241104_ontherecommendationsofthehlgrp_en.pdf.

⁶¹ Βλ. αιτιολογική σκέψη 164 του σχεδίου απόφασης.

και η εισαγγελία μπορούν να έχουν πρόσβαση, χωρίς δικαστική άδεια, στα δεδομένα καταχώρισης του υπό έρευνα προσώπου σχετικά με: «προσωπικά στοιχεία ταυτότητας, ιδιότητα και διεύθυνση που τηρούνται από το Εκλογικό Δικαστήριο, τις τηλεφωνικές εταιρείες, τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, τους παρόχους διαδικτύου και τους διαχειριστές πιστωτικών καρτών»⁶². Στο ίδιο πνεύμα, οι εταιρείες μεταφορών θα επιτρέπουν, για περίοδο πέντε ετών, την άμεση και μόνιμη πρόσβαση δικαστή, της εισαγγελίας ή του αρχηγού της αστυνομίας στις βάσεις δεδομένων κρατήσεων και ταξιδιωτικών αρχείων⁶³.

- (72) Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι το πεδίο εφαρμογής του νόμου για τις εγκληματικές οργανώσεις και τις ποινικές έρευνες περιορίζεται στην έρευνα και την επιβολή κυρώσεων σε οργανωμένες εγκληματικές ομάδες και τρομοκρατικές οργανώσεις, οι οποίες ενέχουν σημαντικό κίνδυνο για τους πολίτες και την κοινωνία και, συνεπώς, μπορούν να δικαιολογήσουν σοβαρότερη παρέμβαση στα θεμελιώδη δικαιώματα της προστασίας της ιδιωτικής ζωής και των δεδομένων⁶⁴. Ταυτόχρονα, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι οι πληροφορίες που παρέχονται στην αιτιολογική σκέψη 164 του σχεδίου απόφασης σχετικά με τις εν λόγω εξαιρέσεις είναι πολύ γενικές και δεν είναι πλήρεις. Ειδικότερα, δεν είναι σαφές από τις πληροφορίες που περιλαμβάνονται στο σχέδιο απόφασης αν στην περίπτωση αυτή η πρόσβαση σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα υπόκειται σε εκ των υστέρων δικαστικό έλεγχο της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας.
- (73) Βάσει των ανωτέρω, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να αποσαφηνίσει περαιτέρω και να εξηγήσει στο σχέδιο απόφασης το πεδίο εφαρμογής και τη φύση των περιπτώσεων στις οποίες δεν απαιτείται δικαστική άδεια για την πρόσβαση των αρχών επιβολής του νόμου σε δεδομένα, καθώς και τις εφαρμοστέες εγγυήσεις της νομοθεσίας της Βραζιλίας. Το ΕΣΠΔ θεωρεί επίσης ότι η Επιτροπή θα πρέπει να δώσει ιδιαίτερη προσοχή στην εφαρμογή των εν λόγω εξαιρέσεων βάσει της νομοθεσίας της Βραζιλίας κατά την παρακολούθηση του σχεδίου απόφασης.

3.1.3 Περαιτέρω χρήση δεδομένων και περαιτέρω διαβιβάσεις

- (74) Το ΕΣΠΔ υπενθυμίζει ότι το επίπεδο προστασίας που παρέχεται στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την ΕΕ / τον ΕΟΧ στη Βραζιλία δεν πρέπει να υπονομεύεται από την περαιτέρω χρήση ή ανταλλαγή των δεδομένων με αποδέκτες στη Βραζιλία ή σε τρίτη χώρα, δηλαδή οι περαιτέρω διαβιβάσεις θα πρέπει να επιτρέπονται μόνον όταν διασφαλίζεται διαρκές επίπεδο προστασίας ουσιαστικά ισοδύναμο με εκείνο που προβλέπεται στο δίκαιο της ΕΕ.
- (75) Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη ότι το Ομοσπονδιακό Ανώτατο Δικαστήριο της Βραζιλίας έχει αποφανθεί ότι η ανταλλαγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα μεταξύ δημόσιων φορέων (μεταξύ άλλων όταν ανταλλάσσονται μεταξύ υπηρεσιών επιβολής του νόμου και υπηρεσιών πληροφοριών) προϋποθέτει: 1) τον ορισμό θεμιτού, ειδικού και ρητού σκοπού για την επεξεργασία δεδομένων· 2) τη συμβατότητα της επεξεργασίας με τους γνωστοποιηθέντες σκοπούς· 3) τον περιορισμό της ανταλλαγής στο ελάχιστο αναγκαίο για την επίτευξη του γνωστοποιηθέντος σκοπού· καθώς και την πλήρη συμμόρφωση με τις

⁶² Βλ. άρθρο 15 του νόμου για τις εγκληματικές οργανώσεις και τις ποινικές έρευνες.

⁶³ Βλ. άρθρο 16 του νόμου για τις εγκληματικές οργανώσεις και τις ποινικές έρευνες.

⁶⁴ Βλ. απόφαση του ΔΕΕ της 6ης Οκτωβρίου 2020, La Quadrature du Net και λοιποί, συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-511/18 και C-512/18, EU:C:2020:791, σκέψεις 95-98, απόφαση της 2ας Οκτωβρίου 2018, Ministerio Fiscal, C-207/16, EU:C:2018:788, σκέψεις 54, 57 και 60, απόφαση της 2ας Μαρτίου 2021, Prokuratuur (Προϋποθέσεις πρόσβασης σε δεδομένα σχετιζόμενα με ηλεκτρονικές επικοινωνίες), C-746/18, EU:C:2021:152, σκέψη 35.

απαιτήσεις, τις εγγυήσεις και τις διαδικασίες που προβλέπονται στον LGPD, στον βαθμό που αυτό είναι συμβατό με τον δημόσιο τομέα»⁶⁵.

- (76) Παρά τη σημαντική αυτή απόφαση του ανώτατου δικαστηρίου της Βραζιλίας, δεδομένης της ήδη αναφερθείσας πολυπλοκότητας, του ακριβούς πεδίου εφαρμογής και των λεπτομερειών εφαρμογής του LGPD στις αρχές επιβολής του νόμου, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις και την πρακτική στον τομέα αυτόν.
- (77) Όσον αφορά την περαιτέρω διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε αρχές επιβολής του ποινικού δικαίου σε τρίτες χώρες, το σχέδιο απόφασης παραπέμπει στο άρθρο 33 σημείο III του LGPD, που ορίζει ότι διεθνείς διαβιβάσεις δεδομένων μπορούν να πραγματοποιούνται όταν «είναι αναγκαίες για σκοπούς διεθνούς νομικής συνεργασίας μεταξύ δημόσιων φορέων πληροφοριών, ερευνών και δίωξης, σύμφωνα με διεθνείς νομικές πράξεις»⁶⁶. Το ΕΣΠΔ θεωρεί αυτή την εξήγηση υπερβολικά γενική και καλεί την Επιτροπή να αναλύσει περαιτέρω στο σχέδιο απόφασης τις προϋποθέσεις και τις εγγυήσεις που διέπουν τις περαιτέρω διαβιβάσεις.

3.1.4 Εποπτεία και έννομη προστασία

- (78) Το ΕΣΠΔ υπενθυμίζει ότι οποιαδήποτε παρέμβαση στο δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή και την προστασία των δεδομένων θα πρέπει να υπόκειται σε αποτελεσματικό, ανεξάρτητο και αμερόληπτο σύστημα εποπτείας που πρέπει να παρέχεται είτε από κάποιον δικαστή είτε από κάποιον άλλον ανεξάρτητο φορέα (π.χ. διοικητική αρχή ή κοινοβουλευτικό όργανο)⁶⁷.
- (79) Επισημαίνει επίσης ότι στο πλαίσιο της Βραζιλίας, όπως περιγράφεται από την Επιτροπή, οι δραστηριότητες των αρχών επιβολής του ποινικού δικαίου εποπτεύονται από διάφορους φορείς: i) το δικαστικό σώμα· ii) την ANPD και iii) την εισαγγελία.
- (80) Ο δικαστικός έλεγχος, όπως εξηγείται ανωτέρω στο σημείο για την αναγκαιότητα και την αναλογικότητα⁶⁸, εφαρμόζεται σε σχέση με τη συλλογή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την πρόσβαση σε αυτά, κυρίως με τη μορφή εκ των προτέρων ελέγχου και εξουσιοδότησης.
- (81) Όσον αφορά τον ρόλο της ANPD, όπως έχει ήδη εξηγηθεί στο σημείο 3.1.1. της παρούσας γνώμης, στο σχέδιο απόφασης επάρκειας υπενθυμίζεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 4 σημείο III του LGPD, ο εν λόγω νόμος δεν εφαρμόζεται στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που πραγματοποιείται *αποκλειστικά* για σκοπούς i) δημόσιας ασφάλειας· ii) εθνικής άμυνας· iii) κρατικής ασφάλειας και iv) διερεύνησης και δίωξης ποινικών αδικημάτων. Επιπλέον, το άρθρο 4 σημείο I ορίζει ότι η επεξεργασία αυτή διέπεται από ειδική νομοθεσία, η οποία, μεταξύ άλλων, πρέπει να περιλαμβάνει τις γενικές αρχές προστασίας και τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων, όπως περιγράφονται στον LGPD. Η παράγραφος 3 του ίδιου άρθρου αναγνωρίζει συμβουλευτικό ρόλο στην ANPD σε σχέση με τις εξαιρέσεις που προβλέπονται στο σημείο III όταν διεξάγονται αποκλειστικά για τους σκοπούς αυτούς, κυρίως τις εξουσίες της ANPD να εκδίδει τεχνικές γνωμοδοτήσεις και

⁶⁵ Βλ. αιτιολογική σκέψη 187 του σχεδίου απόφασης.

⁶⁶ Ο.π.

⁶⁷ Συστάσεις 02/2020 σχετικά με τις Ευρωπαϊκές Βασικές Εγγυήσεις για τα μέτρα παρακολούθησης που εκδόθηκαν στις 10 Νοεμβρίου 2020, βλ. σελίδα 13

https://www.edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb_recommendations_202002_europeanessentialguaranteessurveillance_el.pdf.

⁶⁸ Βλ. σημείο 3.1.2 ανωτέρω.

συστάσεις, καθώς και να ζητεί από τους σχετικούς υπευθύνους επεξεργασίας να υποβάλλουν ΕΑΠΔ.

- (82) Στο σχέδιο απόφασής της⁶⁹, η Επιτροπή παραπέμπει σε σημαντική απόφαση του Ανώτατου Ομοσπονδιακού Δικαστηρίου της 15ης Σεπτεμβρίου 2022, η οποία αναφέρει τη δυνατότητα εφαρμογής των γενικών αρχών προστασίας των δεδομένων και των δικαιωμάτων των υποκειμένων των δεδομένων στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από το κράτος για την παροχή δημόσιων υπηρεσιών. Η παρούσα απόφαση επικεντρώνεται στην «ανταλλαγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα» μεταξύ φορέων και οντοτήτων της δημόσιας διοίκησης και σε δραστηριότητες συλλογής πληροφοριών, καθώς και στην «πρόσβαση κρατικών υπηρεσιών και οντοτήτων» στο μητρώο βάσης πολιτών. Όσον αφορά τον ρόλο της ANPD στην επιβολή της νομοθεσίας, το ΕΣΠΔ αντιλαμβάνεται, από πρόσθετες πληροφορίες που παρασχέθηκαν από την Επιτροπή, ότι η ANPD έχει ήδη ασκήσει τον ρόλο αυτόν έναντι της αστυνομίας, καθώς και έναντι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Ασφάλειας. Αυτό έγινε με βάση τη νομολογία η οποία, επεκτείνοντας τη μερική εφαρμογή των γενικών αρχών και των δικαιωμάτων των υποκειμένων των δεδομένων στην επεξεργασία που διενεργείται για σκοπούς επιβολής του νόμου, καθιστά την ANPD υπεύθυνη για την εποπτεία και την επιβολή του νόμου και σε αυτόν τον τομέα.
- (83) Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να αναλύσει περαιτέρω τον ρόλο της ANPD στην επιβολή της νομοθεσίας, κυρίως όσον αφορά τις σχετικές νομικές βάσεις και τις ερευνητικές και διορθωτικές εξουσίες της έναντι των αρχών επιβολής του νόμου, και να παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις στον τομέα αυτόν.
- (84) Τέλος, το ΕΣΠΔ παρατηρεί ότι η εισαγγελία έχει ευρύτερη αρμοδιότητα από την εποπτεία των κανόνων για την προστασία των δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής και την επιβολή κυρώσεων για παραβιάσεις των θεμελιωδών δικαιωμάτων. Για παράδειγμα, όπως έχει ήδη εξηγηθεί στο σημείο 3.1 της παρούσας γνώμης, σύμφωνα με τον νόμο για τις εγκληματικές οργανώσεις και τις ποινικές έρευνες, η εισαγγελία είναι μία από τις αρχές που μπορούν να έχουν πρόσβαση χωρίς δικαστική άδεια στα δεδομένα καταχώρισης ενός προσώπου υπό έρευνα. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να αναλύσει περαιτέρω και να εξηγήσει στο σχέδιο απόφασης τον ρόλο και τις εξουσίες της εισαγγελίας όσον αφορά την εποπτεία της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις αρχές επιβολής του νόμου της Βραζιλίας.
- (85) Όσον αφορά την έννομη προστασία, το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη ότι οι νομικοί μηχανισμοί που περιγράφονται στο πρώτο μέρος της παρούσας γνώμης και ειδικότερα τα ένδικα μέσα τα οποία έχουν στη διάθεσή τους τα φυσικά πρόσωπα για την επιβολή των δικαιωμάτων τους στην προστασία των δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής ισχύουν επίσης σε σχέση με τις δραστηριότητες των οργάνων επιβολής του ποινικού δικαίου.

3.2 Πρόσβαση και χρήση από τις δημόσιες αρχές της Βραζιλίας για σκοπούς εθνικής ασφάλειας

3.2.1 Πεδίο εφαρμογής της εξαίρεσης του άρθρου 4 σημείο III του LGPD και δυνατότητα εφαρμογής της σε ποινικά αδικήματα κατά της κρατικής ασφάλειας

⁶⁹ Βλ. αιτιολογική σκέψη 187 του σχεδίου απόφασης.

- (86) Όπως παρουσιάστηκε από την Επιτροπή, το άρθρο 4 σημείο III του LGDP εξαιρεί την «κρατική ασφάλεια» από την εφαρμογή του LGPD κατά την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, παράλληλα με τη δημόσια ασφάλεια, την εθνική άμυνα και τις δραστηριότητες διερεύνησης και δίωξης ποινικών αδικημάτων.
- (87) Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η νομοθεσία της Βραζιλίας σχετικά με τη «*Seguranca Nacional*» (εθνική ασφάλεια), όπως ορίζεται στον νόμο αριθ. 14.197, της 1ης Σεπτεμβρίου 2021, για την τροποποίηση του ποινικού κώδικα και την ανάκληση του νόμου του 1983 για την εθνική ασφάλεια⁷⁰, εκφράζει την έννοια της εθνικής ασφάλειας της Βραζιλίας βάσει εξαντλητικού καταλόγου ποινικών αδικημάτων⁷¹, τα οποία καλύπτουν διάφορες απειλές κατά της ακεραιότητας του κράτους της Βραζιλίας ως θεσμού [εθνική κυριαρχία, κατασκοπεία (άρθρο 350-K), εγκλήματα κατά των δημοκρατικών θεσμών (άρθρο 359-L) κ.λπ.]. Οι κανόνες του νόμου αριθ. 14.197 έχουν καθιερωθεί ως αναπόσπαστο μέρος του ποινικού κώδικα της Βραζιλίας.
- (88) Τούτου λεχθέντος, το ΕΣΠΔ αναμένει ότι η επεξεργασία δεδομένων των αρχών της Βραζιλίας για τη δίωξη των αδικημάτων που προβλέπονται στον νόμο αριθ. 14.197 θα διέπεται από το καθεστώς που ισχύει για την πρόσβαση και τη χρήση των αρχών της Βραζιλίας για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου, όπως περιγράφεται στο κεφάλαιο 3.2 του σχεδίου απόφασης, αντιμετωπίζοντας έτσι τα ίδια ζητήματα σχετικά με την προστασία των δεδομένων που αναφέρονται στο κεφάλαιο 3.1 της παρούσας γνώμης. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ ζητεί από την Επιτροπή να διευκρινίσει στο σχέδιο απόφασης αν η επεξεργασία δεδομένων που σχετίζεται με τη δίωξη των ποινικών αδικημάτων που απαριθμούνται στον νόμο αριθ. 14.197 διέπεται πράγματι από το καθεστώς προστασίας των δεδομένων που εφαρμόζεται στις δραστηριότητες επιβολής του νόμου ή από άλλο καθεστώς. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να εξηγήσει περαιτέρω τους κανόνες προστασίας των δεδομένων που ισχύουν για την ποινική δίωξη των εν λόγω αδικημάτων για τους σκοπούς της εθνικής ασφάλειας.

3.2.2 Νομικό πλαίσιο για την εθνική ασφάλεια

- (89) Το κωδικοποιημένο νομικό πλαίσιο στο οποίο βασίζονται οι διαπιστώσεις του σχεδίου απόφασης στο κεφάλαιό του σχετικά με την πρόσβαση της κυβέρνησης για «σκοπούς εθνικής ασφάλειας», αποτελείται από τον νόμο αριθ. 14.197 του 2021, τον νόμο αριθ. 9.883, της 7ης Δεκεμβρίου 1999, για τη θέσπιση του συστήματος πληροφοριών της Βραζιλίας και το σχετικό διάταγμα αριθ. 4.376 του 2002. Οι δύο τελευταίες νομοθετικές πράξεις συγκρότησαν το σύστημα πληροφοριών της Βραζιλίας (*Sistema Brasileiro de Inteligência*, στο εξής: *SISBIN*) και τη λειτουργία του. Τις πράξεις αυτές ακολούθησαν το δεσμευτικό προεδρικό διάταγμα αριθ. 8.793⁷² του 2016, το οποίο καθορίζει την εθνική πολιτική πληροφοριών [τη λεγόμενη *Política Nacional de Inteligência* (στο εξής: *PNI*)], καθώς και ο LGPD το 2018.
- (90) Το προεδρικό διάταγμα αριθ. 8.793 του 2016 περιγράφει το αντικείμενο, τους στόχους και τα όρια της *PNI*. Οι δραστηριότητες βάσει του εν λόγω διατάγματος αποσκοπούν στην παραγωγή και διάδοση γνώσεων στις αρμόδιες αρχές σχετικά με γεγονότα και καταστάσεις που συμβαίνουν εντός ή εκτός της εθνικής επικράτειας, με άμεση ή δυνητική επιρροή στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, στην κυβερνητική δράση και στην ασφάλεια της κοινωνίας και των κρατικών πληροφοριών. Υπό τις συνθήκες αυτές, οι πληροφορίες αφορούν το σύνολο

⁷⁰ Νόμος αριθ. 14.197 της 1ης Σεπτεμβρίου 2021, διαθέσιμος στη διεύθυνση https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2019-2022/2021/lei/l14197.htm (2.10.2026).

⁷¹ Βλ. αιτιολογική σκέψη 200 του σχεδίου απόφασης.

⁷² Βλ. αιτιολογική σκέψη 199 του σχεδίου απόφασης.

των στοιχείων —και των δεδομένων— που απαιτούνται και υποβάλλονται σε επεξεργασία για την υποστήριξη της διαδικασίας λήψης αποφάσεων της εκτελεστικής εξουσίας στον τομέα αυτόν.

- (91) Σύμφωνα με τη νομική βάση του SISBIN, όπως παρουσιάστηκε από την Επιτροπή, το SISBIN και οι οντότητές του έχουν συσταθεί ως ο βασικός μηχανισμός για την εφαρμογή της PNI και, ως εκ τούτου, είναι επιφορτισμένα με την εκτέλεση δραστηριοτήτων που άπτονται του τομέα της εθνικής ασφάλειας και της δημόσιας ασφάλειας και προστασίας, καθώς και της προστασίας των δημοκρατικών θεσμών. Για τον σκοπό αυτόν, το SISBIN προβλέπει την ανταλλαγή γνώσεων και τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό των δραστηριοτήτων⁷³. Κατά συνέπεια, η έννοια της εθνικής ασφάλειας στη Βραζιλία υπό το πρίσμα των δραστηριοτήτων του SISBIN φαίνεται ότι δεν περιορίζεται μόνο στα ποινικά αδικήματα που έχουν κωδικοποιηθεί στον νόμο αριθ. 14.197, αλλά θα μπορούσε να θεωρηθεί αναπόσπαστο μέρος μιας ευρύτερης έννοιας των εθνικών δραστηριοτήτων συλλογής πληροφοριών.
- (92) Το SISBIN, όταν συστάθηκε αρχικά, απαρτιζόταν από δεκαοκτώ ομοσπονδιακές οντότητες, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονταν δεκατρία υπουργεία, και στη συνέχεια επεκτάθηκε σε 48 αποκαλούμενες υπηρεσίες δυνάμει του διατάγματος αριθ. 11.693, της 6ης Σεπτεμβρίου 2023, σχετικά με την οργάνωση και τη λειτουργία του SISBIN⁷⁴. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η συνεργασία στο πλαίσιο του SISBIN ενσωματώνει οντότητες πέραν των κλασικών θεσμικών οργάνων ασφάλειας, όπως τα Υπουργεία Επιστημών (άρθρο 4 σημείο IV), Γεωργίας (άρθρο 4 σημείο XV) και Ενέργειας (άρθρο 4 σημείο XVIII) και ο ομοσπονδιακός γενικός εισαγγελέας (άρθρο 4 σημείο XIX).
- (93) Παρότι το διάταγμα αριθ. 4.376 του 2002 απαιτεί από το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο του συστήματος πληροφοριών της Βραζιλίας να προτείνει γενικά πρότυπα και διαδικασίες για την ανταλλαγή «γνώσεων και επικοινωνίας» εντός του SISBIN⁷⁵, το διάταγμα αριθ. 11.693 του 2023 αναθέτει στο κεντρικό όργανο του SISBIN να παράγει τεχνικά εργαλεία⁷⁶ για την ανταλλαγή πληροφοριών, δεδομένων και γνώσεων και περιγράφει την ανταλλαγή και χρήση των δεδομένων που λαμβάνουν οι οντότητες του SISBIN. Ωστόσο, το σχέδιο απόφασης της Επιτροπής δεν παρέχει περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με τους εν λόγω κανόνες ή τα νομικά πρότυπα που εκδίδονται από το κεντρικό όργανο, π.χ. όταν οι οντότητες του SISBIN ανταλλάσσουν μεταξύ τους δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα.
- (94) Επιπλέον, φαίνεται να υπάρχουν διαφορές στις έννοιες που αφορούν, αφενός, τον ευαίσθητο χαρακτήρα των πληροφοριών, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία που διέπει τις δραστηριότητες του SISBIN, η ευαισθησία σχετίζεται με τον βαθμό εμπιστευτικότητας που παρέχεται σε μια πληροφορία⁷⁷ και, αφετέρου, τον περιορισμό του σκοπού σε σύγκριση με τις γενικές αρχές του ΓΚΠΔ⁷⁸.
- (95) Όπως έχει ήδη εξηγηθεί ανωτέρω, το άρθρο 4 σημείο III στοιχεία α) – c) του LGPD, το οποίο κωδικοποιήθηκε μόνο μετά τη συγκρότηση του SISBIN και τη θέσπιση εθνικής πολιτικής πληροφοριών, εξαιρεί από την εφαρμογή του LGPD τις δραστηριότητες επεξεργασίας

⁷³ Το προεδρικό διάταγμα αριθ. 8.793, στο τμήμα 5, κατονομάζει το SISBIN και τα ενσωματωμένα σε αυτό όργανα, την ανταλλαγή γνώσεων στο πλαίσιο του SISBIN και τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό της συνεργασίας μεταξύ των μελών του SISBIN ως μέσα για την υλοποίηση της PNI.

⁷⁴ Βλ. αιτιολογική σκέψη 202 του σχεδίου απόφασης.

⁷⁵ Βλ. άρθρο 7 σημείο II του διατάγματος αριθ. 4.376.

⁷⁶ Βλ. άρθρο 10 σημείο XI, διαθέσιμο στη διεύθυνση https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2023-2026/2023/decreto/d11693.htm (26.9.2025).

⁷⁷ Βλ. διάταγμα αριθ. 8.793 του 2016, διάταγμα αριθ. 11.693, αιτιολογική σκέψη 204 του σχεδίου απόφασης.

⁷⁸ Βλ. άρθρο 6 σημείο I του LGPD, το οποίο αφορά νόμιμους και συγκεκριμένους σκοπούς, ενώ ο ΓΚΠΔ απαιτεί νόμιμους και καθορισμένους σκοπούς.

δεδομένων που διεξάγονται αποκλειστικά για σκοπούς δημόσιας ασφάλειας, εθνικής άμυνας και κρατικής ασφάλειας, με εξαίρεση τις καθιερωμένες γενικές αρχές προστασίας των δεδομένων.

- (96) Όπως υπογράμμισε η Επιτροπή στο σχέδιο απόφασης, το γενικό πλαίσιο του Συντάγματος της Βραζιλίας, καθώς και η συμμετοχή της Βραζιλίας στο Διαμερικανικό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων άπτονται του νομικού πλαισίου για την πρόσβαση της κυβέρνησης για τους σκοπούς των εθνικών δραστηριοτήτων συλλογής πληροφοριών. Το ΕΣΠΔ αναγνωρίζει επίσης ότι οι αποφάσεις του Ομοσπονδιακού Ανώτατου Δικαστηρίου της Βραζιλίας έχουν διαδραματίσει επίσης σημαντικό ρόλο στον καθορισμό του νομικού τοπίου⁷⁹. Οι αποφάσεις του Ανώτατου Δικαστηρίου έχουν αποτελέσει μέχρι στιγμής συνοπτική και συναφή στήριξη για την περαιτέρω ανάπτυξη της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με το Σύνταγμα της Βραζιλίας. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να επισημανθεί ότι οι αποφάσεις του Ανώτατου Δικαστηρίου δεν διευκρινίζουν ούτε θεσπίζουν γενικούς αφηρημένους κανόνες προστασίας των δεδομένων για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, αλλά ερμηνεύουν τις διατάξεις και τις αρχές του Συντάγματος και του LGPD.
- (97) Το ΕΣΠΔ έχει επίγνωση του γεγονότος ότι παρέχεται στα κράτη ευρύ περιθώριο διακριτικής ευχέρειας όσον αφορά τον ορισμό των θεμάτων εθνικής ασφάλειας, το οποίο εν συνεχεία επιτρέπει εξαιρέσεις για λόγους εθνικής ασφάλειας στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Στο πλαίσιο αυτό, υπενθυμίζει τον ορισμό που έχει δώσει το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, σύμφωνα με τον οποίο οι απειλές κατά της εθνικής ασφάλειας πρέπει να διακρίνονται εκ της φύσεώς τους, της σοβαρότητας τους και των ειδικών περιστάσεων από τους γενικούς κινδύνους για τη δημόσια ασφάλεια ή από σοβαρά ποινικά αδικήματα⁸⁰.
- (98) Κατά την αντίληψη του ΕΣΠΔ, τα δεδομένα που υποβάλλονται σε επεξεργασία από τις οντότητες του SISBIN επωφελούνται από την εξαίρεση βάσει του άρθρου 4 σημείο III του LGPD μόνον όταν η επεξεργασία πραγματοποιείται *αποκλειστικά* για σκοπούς δημόσιας ασφάλειας, εθνικής άμυνας και κρατικής ασφάλειας. Αυτό φαίνεται να ισχύει ειδικά για τις δραστηριότητες του κεντρικού οργάνου του SISBIN, της Υπηρεσίας Πληροφοριών της Βραζιλίας (στο εξής: ABIN). Κατά συνέπεια, εάν μια οντότητα του SISBIN δεν ενεργεί εξ ονόματος της ABIN για έναν από αυτούς τους σκοπούς — ο LGPD εφαρμόζεται πλήρως.
- (99) Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να επιβεβαιώσει την εν λόγω αντίληψη και να περιγράψει και να εξηγήσει με μεγαλύτερη ακρίβεια στο σχέδιο απόφασης την οριοθέτηση της έννοιας της εθνικής ασφάλειας βάσει του δικαίου της Βραζιλίας, ειδικότερα όσον αφορά τη συλλογή και την ανταλλαγή δεδομένων μεταξύ και εκ μέρους οντοτήτων για λογαριασμό των δραστηριοτήτων του SISBIN, καθώς και όσον αφορά την εφαρμογή της PNI. Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να διευκρινίσει επίσης τον τρόπο με τον οποίο οι εξαιρέσεις από τον LGPD για σκοπούς εθνικής ασφάλειας σχετίζονται με την εξαίρεση για λόγους εθνικής ασφάλειας βάσει του ΓΚΠΔ.

3.2.3 Περαιτέρω διαβιβάσεις και διεθνείς συμφωνίες

- (100) Το άρθρο 33 του LGPD ορίζει τις προϋποθέσεις για τη διεθνή διαβίβαση δεδομένων. Στο άρθρο 33 σημεία I και II του LGPD προβλέπονται απαιτήσεις παρόμοιες με απόφαση επάρκειας ή με τις απαιτήσεις για πρόσθετες εγγυήσεις βάσει του ΓΚΠΔ. Οι απαιτήσεις αυτές

⁷⁹ Βλ. αιτιολογική σκέψη 203 του σχεδίου απόφασης.

⁸⁰ ΕΔΔΑ, Big Brother Watch και λοιποί κατά Ηνωμένου Βασιλείου, 25 Μαΐου 2021, σκέψη 350.

αίρονται στο άρθρο 33 σημεία III, VI, VII του LGPD, που αφορούν τις περιπτώσεις «νομικής συνεργασίας μεταξύ υπηρεσιών πληροφοριών», διαβιβάσεων που ανταποκρίνονται σε «δέσμευση που έχει αναληφθεί στο πλαίσιο συμφωνιών διεθνούς συνεργασίας» και διαβιβάσεων «που απαιτούνται για την επιβολή της δημόσιας τάξης ή την εκ του νόμου ανατεθείσα αρμοδιότητα δημόσιας υπηρεσίας», δηλαδή την εθνική ασφάλεια και τις εθνικές δραστηριότητες συλλογής πληροφοριών. Η απόφαση αυτή φαίνεται να συνάδει με την έννοια του άρθρου 4 σημείο III του LGPD, το οποίο περιορίζει την εφαρμογή του LGPD μόνο στις αρχές του όταν πρόκειται για θέματα δημόσιας ασφάλειας, εθνικής άμυνας και κρατικής ασφάλειας. Ως εκ τούτου, θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι οι περαιτέρω διαβιβάσεις για σκοπούς εθνικών δραστηριοτήτων συλλογής πληροφοριών θα πρέπει να πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις γενικές αρχές της προστασίας δεδομένων του LGPD, ενώ παράλληλα υπόκεινται στις διατάξεις για τη διεθνή συνεργασία που προβλέπονται στις νομικές πράξεις για τη σύσταση της PNI και του SISBIN.

- (101) Τούτου λεχθέντος, το ΕΣΠΔ αναγνωρίζει ότι η Βραζιλία μπορεί να χρειάζεται να διαβιβάζει, και πράγματι διαβιβάζει, δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σε αλλοδαπές υπηρεσίες πληροφοριών με σκοπό τη συνεργασία ή την εφαρμογή της PNI σύμφωνα με τον στόχο της πρόληψης και του εντοπισμού απειλών με βάση την προαναφερθείσα ολοκληρωμένη έννοια της ασφάλειας.
- (102) Όπως προαναφέρθηκε, η Επιτροπή επισημαίνει τη δυνατότητα εφαρμογής του γενικού πλαισίου του Συντάγματος της Βραζιλίας και την εγγύηση της διαδικασίας δικαστικής προσφυγής Habeas Data για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο του SISBIN, τα οποία ισχύουν επίσης για τις περαιτέρω διαβιβάσεις για σκοπούς εθνικής ασφάλειας. Το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να αποσαφηνίσει περαιτέρω τη νομική βάση και τις εγγυήσεις και προϋποθέσεις προστασίας των δεδομένων τις οποίες υποχρεούνται να λαμβάνουν υπόψη η ABIN και τα άλλα μέλη του SISBIN πριν από την κοινολόγηση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε αλλοδαπούς εταίρους για σκοπούς εθνικών δραστηριοτήτων συλλογής πληροφοριών.
- (103) Το ΕΣΠΔ επισημαίνει επίσης ότι η Επιτροπή, στην εκτίμησή της για την επάρκεια, δεν ενσωμάτωσε ζητήματα σχετικά με την ύπαρξη διεθνών συμφωνιών που έχουν συναφθεί μεταξύ της Βραζιλίας και τρίτων χωρών ή διεθνών οργανισμών. Δεδομένου ότι ο LGPD δεν προβλέπει δεσμευτική νομοθεσία πέραν των γενικών αρχών προστασίας των δεδομένων, οι εν λόγω συμφωνίες ενδέχεται να περιέχουν ειδικές διατάξεις για τη διεθνή διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που βρίσκονται στην κατοχή της ABIN ή άλλων μελών του SISBIN προς τρίτες χώρες. Το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι η σύναψη διμερών ή πολυμερών συμφωνιών με τρίτες χώρες για τους σκοπούς των εθνικών δραστηριοτήτων συλλογής πληροφοριών είναι πιθανό να επηρεάσει το εφαρμοστέο νομικό πλαίσιο για την προστασία των δεδομένων.
- (104) Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ καλεί την Επιτροπή να διευκρινίσει αν υπάρχουν τέτοιες διεθνείς συμφωνίες για σκοπούς εθνικών δραστηριοτήτων συλλογής πληροφοριών και να αξιολογήσει τον δυνητικό αντίκτυπό τους στο επίπεδο προστασίας που παρέχεται στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από τον ΕΟΧ στη Βραζιλία σε σχέση με το πρωτίστως αξιολογούμενο νομικό πλαίσιο για την επεξεργασία δεδομένων για σκοπούς εθνικών δραστηριοτήτων συλλογής πληροφοριών.

3.2.4 Εποπτεία και έννομη προστασία

- (105) Το σχέδιο απόφασης επάρκειας παρουσιάζει διάφορους φορείς για την εποπτεία των δραστηριοτήτων των εθνικών αρχών ασφάλειας της Βραζιλίας, κυρίως δε από i) την

εκτελεστική εξουσία, ii) τη νομοθετική εξουσία· iii) την ANPD· και iv) το δικαστικό σώμα. Όσον αφορά την ANPD, το ΕΣΠΔ υπενθυμίζει την εκτίμηση και τα συμπεράσματα που διατυπώνονται στο σημείο 3.1.4. της παρούσας γνώμης, τα οποία εξακολουθούν να ισχύουν και εδώ.

- (106) Σύμφωνα με το σχέδιο απόφασης, το Επιμελητήριο Εξωτερικών Σχέσεων και Εθνικής Άμυνας του Συμβουλίου της Κυβέρνησης είναι αρμόδιο για την εποπτεία της εφαρμογής της Εθνικής Πολιτικής Πληροφοριών, και η Υπηρεσία Θεσμικής Ασφάλειας είναι υπεύθυνη για τον συντονισμό της δραστηριότητας των ομοσπονδιακών υπηρεσιών πληροφοριών. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι ο έλεγχος αυτός αφορά μόνο τη διασφάλιση της επίτευξης των στόχων από το σύστημα πληροφοριών και την εφαρμογή τους, αλλά δεν περιλαμβάνει εξουσίες έρευνας ή επιβολής κυρώσεων, και δεν καλύπτει αυτή καθαυτή την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
- (107) Στην πραγματικότητα, εναπόκειται στη Μεικτή Επιτροπή για τον έλεγχο των δραστηριοτήτων συλλογής πληροφοριών (στο εξής: CCAI) (νομοθετική εξουσία) να ασκεί έλεγχο σε σχέση με τις δραστηριότητες συλλογής πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων της νομιμότητας και της αποτελεσματικότητάς τους. Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι η δομή και οι εξουσίες της CCAI έχουν ενισχυθεί, αυξάνοντας τη διαφάνεια των δραστηριοτήτων της και επιτρέποντας στον φορέα να ασκεί κατάλληλο έλεγχο, όπως με τη διενέργεια εκ των υστέρων επανεξέτασης, λογιστικών ελέγχων καθώς και ελέγχων των πράξεων που βρίσκονται σε εξέλιξη. Το ΕΣΠΔ σημειώνει επίσης ως θετική εξέλιξη ότι η CCAI μπορεί να χειρίζεται καταγγελίες των υποκειμένων των δεδομένων στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς της να διερευνά καταγγελίες σχετικά με παραβιάσεις των θεμελιωδών δικαιωμάτων και εγγυήσεων.
- (108) Η αρμοδιότητα του δικαστικού σώματος να εκδικάζει υποθέσεις πολιτών κατά δημόσιων αρχών αποτελεί θετική πτυχή, ειδικότερα επειδή καθιστά δυνατή τη δικαστική εποπτεία των δραστηριοτήτων που διεξάγονται στο όνομα της εθνικής ασφάλειας, διασφαλίζοντας τη συμμόρφωση, μεταξύ άλλων, με τα συνταγματικά δικαιώματα (συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος στην προστασία των δεδομένων) και με τον LGPD. Το ΕΣΠΔ σημειώνει ως θετική εξέλιξη ότι προβλέπεται η δυνατότητα προσφυγής μέσω του Ομοσπονδιακού Ανώτατου Δικαστηρίου και, εντέλει, μέσω του Διαμερικανικού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
- (109) Κατά την αντίληψη του ΕΣΠΔ, στο πλαίσιο των εθνικών δραστηριοτήτων συλλογής πληροφοριών, παρέχονται στα υποκείμενα των δεδομένων i) τα δικαιώματα που κατοχυρώνονται στον LGPD (ως συνέπεια της απόφασης του Ανώτατου Ομοσπονδιακού Δικαστηρίου της 15ης Σεπτεμβρίου 2022)· ii) το δικαίωμα πρόσβασης και διόρθωσης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα μέσω της συνταγματικής διαδικασίας δικαστικής προσφυγής Habeas Data· καθώς και iii) το δικαίωμα αποζημίωσης για υλική ζημία και ηθική βλάβη.
- (110) Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για την ύπαρξη των εν λόγω δικαιωμάτων και για το γεγονός ότι η επίκλησή τους μπορεί να γίνει μέσω δικαστικών και διοικητικών μηχανισμών, ιδίως της CCAI, καθώς και για το γεγονός ότι τα εν λόγω μέσα έννομης προστασίας είναι προσβάσιμα σε όλα τα άτομα, ανεξαρτήτως ιθαγένειας.

4. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

- (111) Όσον αφορά την παρακολούθηση και την επανεξέταση του σχεδίου απόφασης, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι, σύμφωνα με τη νομολογία του ΔΕΕ, «όσον αφορά το γεγονός ότι το επίπεδο προστασίας που εξασφαλίζει η τρίτη χώρα ενδέχεται να μεταβληθεί, στην Επιτροπή απόκειται, μετά την έκδοση αποφάσεως [επάρκειας] βάσει του [άρθρου 45 του ΓΚΠΔ], να ελέγχει ανά τακτά χρονικά διαστήματα αν η διαπίστωση σχετικά με το ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας που εξασφαλίζει η τρίτη αυτή χώρα παραμένει δικαιολογημένη από πραγματικής και νομικής απόψεως. Η επαλήθευση αυτή είναι, σε κάθε περίπτωση, επιβεβλημένη όταν υφίστανται ενδείξεις που προκαλούν αμφιβολίες ως προς ζήτημα αυτό»⁸¹.
- (112) Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η επανεξέταση της διαπίστωσης επάρκειας θα πραγματοποιείται τουλάχιστον ανά τετραετία, σύμφωνα με το άρθρο 45 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ⁸².
- (113) Το ΕΣΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι το σχέδιο απόφασης στην αιτιολογική σκέψη 230 προβλέπει τη συμμετοχή του ΕΣΠΔ στη συνεδρίαση που διοργανώνεται μεταξύ της Επιτροπής και των αρχών της Βραζιλίας και είναι αφιερωμένη στη διενέργεια της επανεξέτασης της λειτουργίας της απόφασης επάρκειας. Όσον αφορά την πρακτική συμμετοχή του ΕΣΠΔ και των εκπροσώπων του στην προετοιμασία και τη διαδικασία των μελλοντικών περιοδικών επανεξετάσεων, το ΕΣΠΔ επαναλαμβάνει ότι κάθε σχετικό έγγραφο, συμπεριλαμβανομένης της αλληλογραφίας, θα πρέπει να κοινοποιείται γραπτώς στο ΕΣΠΔ αρκετά πριν από τις επανεξετάσεις.

Για το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Η πρόεδρος

(Anu Talus)

⁸¹ Απόφαση του ΔΕΕ Schrems I, σκέψη 76. Βλ. επίσης άρθρο 3 παράγραφος 4 του σχεδίου απόφασης.

⁸² Βλ. αιτιολογική σκέψη 229 και άρθρο 3 παράγραφος 4 του σχεδίου απόφασης.