



**Становище 28/2025 относно
проекта на Решение за
изпълнение на Европейската
комисия съгласно
Регламент (ЕС) 2016/679
относно адекватното ниво на
защита на личните данни от
страна на Бразилия**

Версия 1.0

Прието на 4 ноември 2025 г.

Общ преглед

На 5 септември 2025 г. Европейската комисия започна процедурата за приемане на своя проект на решение за изпълнение („проект на решение“) относно адекватното ниво на защита на личните данни от страна на Федеративна република Бразилия („Бразилия“).

На 5 септември 2025 г. Европейската комисия поиска становището на Европейския комитет по защита на данните („ЕКЗД“). Оценката на ЕКЗД за адекватността на нивото на защита, осигурявано от Бразилия, е направена въз основа на прегледа на самия проект на решение, както и на анализа на документацията, която е публично достъпна на официалните уебсайтове на бразилските органи.

ЕКЗД насочи своето внимание към оценката както на общите аспекти на ОРЗД, залегнали в проекта на решение, така и към достъпа на публични органи до лични данни, предавани от ЕИП за целите на правоприлагането и националната сигурност, включително средствата за правна защита, достъпни за физически лица в ЕИП. ЕКЗД оцени също така дали гаранциите, предвидени в правната уредба в Бразилия, са налични и ефективни.

ЕКЗД използва като основен източник Референтния документ относно адекватното ниво на защита, приет на 28 февруари 2017 г. от Работната група по член 29², последно преразгледан и приет на 6 февруари 2018 г. от ЕКЗД („Референтен документ относно адекватното ниво на защита“), и Препоръки 02/2020 на ЕКЗД относно европейските основни гаранции при прилагане на мерки за наблюдение.

ЕКЗД отбелязва като положителен факта, че с рамката за защита на данните, и по-специално с Общия закон за защита на данните в Бразилия (ОЗЗД), заедно с президентските постановления и наредбите с обвързващ характер, издавани от бразилския орган за защита на данните (Agencia Nacional de Proteção de Dados, „ANPD“), се установяват изисквания (включително по отношение на принципите, правата на субектите на данни, предаването, надзора и средствата за правна защита), които са тясно съгласувани с ОРЗД и съдебната практика на Съда на Европейския съюз („Съд на ЕС“).

ЕКЗД стигна също така до заключение, че Европейската комисия следва да изясни в проекта на решение определени аспекти от правната уредба на Бразилия и да наблюдава внимателно нейното развитие.

По отношение на принципа на отчетност и изискванията за оценката на въздействието върху защитата на данните (ОВЗД) ЕКЗД счита за важно задължението тя да се извършва в случаи, когато обработването може да доведе до висок риск за правата и свободите на физическите лица, както и да обхваща оценка

¹ Регламент 2016/679/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО.

² Работна група по член 29, РД 254 ред.01, приет на 28 ноември 2017 г. и последно преразгледан и приет на 6 февруари 2018 г., одобрен от Европейския комитет по защита на данните (ЕКЗД).

на необходимостта и пропорционалността на обработването. Поради това ЕКЗД приканва Европейската комисия да наблюдава практическото изпълнение на тези изисквания.

В ОЗЗД се предвижда в определени случаи ограничение за предоставянето на информация на субектите на данни или на надзорния орган въз основа на „търговска и промишлена тайна“. Като се имат предвид значението на изискванията за прозрачност с цел да се даде възможност на субектите на данни да контролират как се обработват техните данни и за сътрудничество с надзорния орган, по-специално, за предоставяне на информацията, необходима за изпълнение на надзорните му компетенции, ЕКЗД приканва Европейската комисия да наблюдава практическото прилагането на тези ограничения, за да се разбере по-добре въздействието им върху правата на информация и на достъп, както и върху правомощията на бразилския орган, ако има такива.

Във връзка с правилата за последващо предаване ЕКЗД приканва Европейската комисия да изясни, в проекта на решение, дали предаването може да се извършва в съответствие с условия, равностойни на член 49 от ОРЗД, само при изключителни обстоятелства, когато не могат да се използват други инструменти за предаване. Комисията също така се приканва да изясни дали субектите на данни се информират за: възможни рискове при предаването, когато това се основава на тяхното съгласие и на обстоятелствата на предаването (продължителност и цел на предаването, държавите на местоназначение, отговорности на участващите страни, права на субектите на данни и средства да ги упражняват), независимо от използвания инструмент за предаване.

Освен това ЕКЗД насърчава Европейската комисия да уточни допълнително задачите на Националния съвет за защита на личните данни и неприкосновеността на личния живот и взаимодействието му с бразилския орган за защита на данните.

Във връзка с достъпа и използването от бразилските публични органи на лични данни, предадени на администратори и обработващи лични данни в Бразилия за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност („достъп на държавните органи“), ЕКЗД отбелязва, че ОЗЗД не се прилага за обработването на данни, извършвано *изключително* за целите на обществената безопасност, националната отбрана, държавната сигурност или разследването и наказателното преследване на престъпления. В същото време ЕКЗД отбелязва като положителен факта, че Федералният върховен съд на Бразилия в своята съдебна практика е тълкувал ОЗЗД по начин, който разширява частичната му приложимост и по отношение на обработването на лични данни за наказателни разследвания и поддържане на обществения ред.

С оглед на това ЕКЗД приканва Комисията да направи допълнителна оценка и да изясни в проекта на решение приложимостта на общия закон в случай на обработване на лични данни за целите на наказателното правоприлагане, включително правомощията на ОЗД за разследване и корективните му правомощия по отношение на правоприлагащите органи, както и внимателно да вземе предвид всяко развитие в това отношение като част от задължението си за наблюдение.

Като се има предвид фактът, че на държавите се предоставя широка свобода на преценка при определяне на въпросите, свързани с националната сигурност, с което след това се дава възможност за свързани с националната сигурност изключения при

Съдържание

1.	ВЪВЕДЕНИЕ	5
2.	ОБЩИ АСПЕКТИ НА ЗАЩИТАТА НА ДАННИТЕ	6
2.1	Отчетност и управление на данните	6
2.2	Приложно поле и определения	7
2.2.1	Материално и териториално приложно поле на ОЗЗД	7
2.2.2	Определения	8
2.3	Принципи за защита на данните и правни основания	8
2.3.1	Принципи на обработването	8
2.3.2	Мерки за сигурност и нарушения	10
2.3.3	Законосъобразност на обработването	11
2.4	Лични права	12
2.5	Ограничения за последващо предаване на данни	12
2.6	Процедурни механизми и механизми за правоприлагане	14
2.6.1	Независим надзор	15
2.6.2	Средства за правна защита	16
2.6.3	Санкции	16
3.	ДОСТЪП И ИЗПОЛЗВАНЕ ОТ ПУБЛИЧНИ ОРГАНИ В БРАЗИЛИЯ НА ЛИЧНИ ДАННИ, ПРЕДАДЕНИ ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ	17
3.1	Достъп и използване от бразилските публични органи за целите на наказателното правоприлагане	17
3.1.1	Правна рамка в областите на наказателно правоприлагане	17
3.1.2	Необходимост и пропорционалност	19
3.1.3	По-нататъшно използване на данни и последващо предаване	20
3.1.4	Надзор и средства за правна защита	21
3.2	Достъп и използване от бразилските публични органи за целите на националната сигурност	22
3.2.1	Обхват на освобождаването от член 4, точка III от ОЗЗД и приложимостта му към престъпления срещу държавната сигурност	23
3.2.2	Правна рамка за националната сигурност	23
3.2.3	Последващо предаване и международни споразумения	26
3.2.4	Надзор и средства за правна защита	26
4.	ИЗПЪЛНЕНИЕ И НАБЛЮДЕНИЕ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ	27

Европейският комитет по защита на данните

като взе предвид член 70, параграф 1, буква т) от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (наричан по-нататък ОРЗД),

като взе предвид Споразумението за Европейското икономическо пространство (ЕИП), и по-специално приложение XI и Протокол 37 към него, изменено с Решение на Съвместния комитет на ЕИП № 154/2018 от 6 юли 2018 г.³,

като взе предвид член 12 и член 22 от своя Правилник за дейността,

ПРИЕ СЛЕДНОТО СТАНОВИЩЕ:

³ Позоваванията на „държави членки“ в настоящото становище следва да се разбират като позовавания на „държавите — членки на ЕИП“.

1. ВЪВЕДЕНИЕ

- (1) В глава V от ОРЗД се определят условията за предаване на лични данни на трета държава или на международна организация. Предаването на лични данни може да се извършва въз основа на решение на Европейската комисия относно адекватното ниво на защита (член 45 от ОРЗД) или, при липса на такова решение относно адекватното ниво на защита, когато администраторът или обработващият лични данни предоставя подходящи гаранции, включително приложими права и правни средства за защита за субекта на данните (член 46 от ОРЗД). При липса на решение относно адекватното ниво на защита или на подходящи гаранции предаването или съвкупността от предавания към трета държава или международна организация се извършва само при определени условия (член 49 от ОРЗД).
- (2) ЕКЗД припомня, че решенията относно адекватното ниво на защита признават непрекъснатата защита на личните данни, предавани от ЕИП към трети държави или международни организации, и са стабилен инструмент за предаване, за да се гарантира защитата на правата на субекта на данни, когато данните се трансферират извън ЕИП. Съгласно Референтния документ относно адекватното ниво на защита⁴ и приложимата съдебна практика на Съда на ЕС⁵, макар третата държава да не е длъжна да предоставя ниво на защита, идентично с гарантираното в правния ред на Съюза, изразът „адекватно ниво на защита“ в член 45, параграф 1 от ОРЗД трябва да се разбира като изискващ третата държава действително да гарантира, поради националното си законодателство или международните си ангажименти, ниво на защита на основните права и свободи по същество равностойно на гарантираното в рамките на Европейския съюз, разглеждано във връзка с Хартата на основните права.
- (3) Бразилия е федеративна република, съставена от съюза на 26-те щата и Федералния окръг, както е установено в нейната Федерална конституция („Конституцията“)⁶. Бразилските щати притежават и свои собствени конституции, които не трябва да противоречат на Федералната конституция. Неприкосновеността на личния живот и защитата на данните са защитени в Конституцията като основни права (член 5, точка X, член 5, точка XII и член 5, точка LXXIX от Конституцията⁷) и се признават от Конституционния съд за всяко лице, включително чужденец, независимо дали това лице пребивава в Бразилия⁸, или не.
- (4) Основният законодателен акт, уреждащ защитата на данните, е Общият закон за защита на данните или „Lei Geral de Proteção de Dados“ („LGPD“) (№ 13.709 от 14 август 2018 г., последно изменен със Закон № 14.460 от 25 октомври 2022 г.). ОЗД се допълва от постановления с обвързващ характер (Президентско постановление № 10.474 от 26 август 2020 г. и Президентско постановление № 11.758 от 30 октомври 2023 г.), които са правно обвързващи и подлежащи на изпълнение⁹.

⁴ Работна група по член 29, РД 254 ред.01, приет на 28 ноември 2017 г. и последно преразгледан и приет на 6 февруари 2018 г., одобрен от ЕКЗД, глава 3, В.

⁵ Решение на Съда на ЕС от 6 октомври 2015 г. по дело C-362/14, Maximilian Schrems срещу Data Protection Commissioner („Schrems“), и решение на Общия съд от 3 септември 2025 г. по дело T-553/23, Philippe Latombe/Европейска комисия („Latombe“).

⁶ Вж. съображение 7 от проекта на решение.

⁷ Вж. съображение 8 от проекта на решение.

⁸ Вж. съображение 9 от проекта на решение.

⁹ Вж. съображения 11 и 12 от проекта на решение.

- (5) В допълнение към ОЗЗД бразилската рамка за защита на данните включва наредби с обвързващ характер, издадени от бразилския орган за защита на данните (Agência Nacional de Proteção de Dados, „ANPD“)¹⁰. В тези наредби се предвиждат допълнителни правила за тълкуване и прилагане на ОЗЗД¹¹. Например, Наредба № 4 от 24 февруари 2024 г. относно прилагането на административни санкции, Наредба № 15 от 24 април 2024 г. относно уведомяването за нарушения на сигурността на личните данни („Наредба относно уведомяването за нарушения на сигурността на личните данни“), Наредба № 19 от 23 август 2024 г. относно международното предаване на лични данни („Наредба относно предаването на данни“), Наредба № 2 от 27 януари 2022 г. относно прилагането на ОЗЗД по отношение на малките и средните предприятия, Наредба № 18 от 15 юли 2024 г. относно ролята на длъжностното лице по защита на данните („Наредба относно ДЛЗД“).
- (6) ЕКЗД приветства конституционното признаване на правото на неприкосновеност на личния живот и правото на защита на данните като основни права, които се прилагат допълнително чрез националното законодателство. Освен това ЕКЗД отбелязва със задоволство международните ангажменти, които Бразилия е поела¹².
- (7) ЕКЗД отбелязва, че съгласно членове 47 и 94 от Регламент (ЕС) 2018/1725 институциите¹³, органите, службите и агенциите на Европейския съюз могат да предават лични данни на трета държава, територия, сектор или международна организация, признати от Европейската комисия съгласно член 45, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679 като осигуряващи адекватно ниво на защита, при условие че предаването изпълнява единствено задачи от компетентността на администратора, без да се изисква допълнително разрешение. ЕКЗД приканва Европейската комисия да припомни тази правна възможност в съображенията на проекта на решение.

2. ОБЩИ АСПЕКТИ НА ЗАЩИТАТА НА ДАННИТЕ

2.1 Отчетност и управление на данните

- (8) ОЗЗД предвижда принципа на отчетност като един от общите принципи, приложими за обработването на лични данни. Съгласно него администраторите и обработващите лични данни¹⁴ приемат подходящи технически и организационни мерки за ефективно спазване на задълженията си за защита на данните и трябва да могат да докажат това съответствие, наред с другото, пред компетентния надзорен орган (член 46 от ОЗЗД). ЕКЗД отбелязва, че тези мерки включват определянето на длъжностно лице по защита на данните (член 41 от ОЗЗД), както е описано допълнително в Наредбата относно ДЛЗД на бразилския ОЗД; оценката на въздействието върху защитата на данните (член 38 от ОЗЗД), както и воденето на регистри на дейностите по обработване на данни

¹⁰ Всички наредби с обвързващ характер, издадени от бразилския ОЗД, можете да намерите тук: https://www.gov.br/anpd/pt-br/aceso-a-informacao/institucional/atos-normativos/regulamentacoes_anpd.

¹¹ Вж. съображение 13 от проекта на решение.

¹² Вж. съображения 8—10 от проекта на решение.

¹³ Регламент (ЕС) 2018/1725 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2018 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от институциите, органите, службите и агенциите на Съюза и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Регламент (ЕО) № 45/2001 и Решение № 1247/2002/ЕО („РЗДЕС“), ОВ L 295, 21.11.2018 г., стр. 39.

¹⁴ Лица, обработващи лични данни, съгласно член 5, точка IX от ОЗЗД.

(член 37 от ОЗЗД). Освен това в ОЗЗД се посочва, че администраторите и обработващите лични данни могат да формулират вътрешни правила за добри практики и модели на управление, включително планове за образователни дейности, механизъм за вътрешен надзор и намаляване на риска (член 50 от ОЗЗД). ЕКЗД отбелязва като положителен факта, че тези инструменти са сходни с предвидените в ОРЗД за прилагане на принципа на отчетност, и приветства това близко съответствие.

- (9) ЕКЗД отбелязва, че по отношение на ОВЗД в ОЗЗД не е включено ясно задължение за нейното извършване в случаите, когато обработването може да доведе до висок риск за правата и свободите на физическите лица, като това се отнася само до възможно искане от страна на бразилския ОЗД. В тази връзка ЕКЗД отбелязва, че в раздел „Често задавани въпроси“¹⁵, свързани с ОВЗД („често задавани въпроси относно ОВЗД“), ОЗД препоръчва да се извършва ОВЗД, когато операцията по обработване може да доведе до висок риск. Освен това в ОЗЗД оценката на необходимостта и пропорционалността не се включва изрично в обхвата на ОВЗД. В често задаваните въпроси относно ОВЗД обаче се препоръчва администраторите и обработващите лични данни да оценяват в своите ОВЗД необходимостта и пропорционалността на обработването.
- (10) В този смисъл, ЕКЗД приканва Европейската комисия да наблюдава практическото прилагане на тези изисквания, за да проверява дали се извършва ОВЗД, когато операцията по обработване може да доведе до висок риск за правата и свободите на физическите лица, както и дали в нея е включена също така оценка на необходимостта и пропорционалността на операциите по обработване по отношение на целите.

2.2 Приложно поле и определения

- (11) Глава 3 от Референтния документ относно адекватното ниво на защита е посветена на „Принципите, отнасящи се до съдържанието“ и се посочват основните понятия и принципи по отношение на защитата на данните. Системата на трета държава или на международна организация трябва да съдържа такива основни понятия и принципи, че да се гарантира ниво на защита на личните данни, което по същество е равностойно на гарантираното от правото на ЕС. Не е необходимо те да съвпадат с терминологията според ОРЗД, но следва да отразяват понятията, заложи в правото на ЕС в областта на защитата на данните, и да съответстват на тях. В Референтния документ относно адекватното ниво на защита се посочват следните важни понятия: „лични данни“, „обработване“, „администратори на данни“, „обработващ лични данни“, „получател“ и „чувствителни данни“. Този аспект на бразилското законодателство ще бъде коментиран в следващите параграфи.

2.2.1 Материално и териториално приложно поле на ОЗЗД

- (12) ЕКЗД приветства факта, че както материалното, така и териториалното приложно поле на ОЗЗД е много подобно на предвиденото в рамката на ЕС за защита на данните.
- (13) Член 4 изключва обработването за чисто лични и неикономически цели от обхвата на ОЗЗД, а такива изключения са предвидени и в ОРЗД (член 2, параграф 2, буква в) от ОРЗД). Освен това извън обхвата на основния закон попадат частично някои други операции по обработване, по-специално обработването с цел: обществена

¹⁵ https://www.gov.br/anpd/pt-br/canais_atendimento/agente-de-tratamento/relatorio-de-impacto-a-protecao-de-dados-pessoais-ripd.

безопасност, национална отбрана, щатско законодателство или разследване и наказателно преследване на престъпления; журналистически и художествени цели; академични изследвания; изследвания в областта на здравеопазването (член 3, точка III от ОЗЗД). Това е описано по-подробно в раздел 3.1 от настоящото становище.

- (14) Що се отнася конкретно до частичното прилагане на ОЗЗД за обработването на лични данни, извършвано за журналистически и художествени цели, ЕКЗД отбелязва, че обхватът на изключението е равностоен на определения в член 85, параграф 2 от ОРЗД¹⁶, т.е. такова изключение се прилага само когато личните данни се обработват изключително за такава цел, а всяко друго обработване от преса, медии, художествени организации попадат в обхвата на закона. Също така остават приложими някои изключения, предвидени за обработването на лични данни изключително за академични цели, т.е. член 7 (изисквания за правно основание) и член 11 (правила за обработване на чувствителни данни) от ОЗЗД¹⁷. Обхватът на тези изключения също е в съответствие с определения в член 85, параграф 2 от ОРЗД.

2.2.2 Определения

- (15) ЕКЗД отбелязва като положително привеждането в съответствие с рамката на ЕС за защита на данните по отношение на определенията, използвани в ОЗЗД, които са съгласувани с определенията, предвидени в ОРЗД. По-специално, дадените в ОЗЗД определения за „лични данни“, „псевдонимизирана информация“, „анонимни данни“¹⁸, „обработване на данни“, „администратор на данни“, „обработващ лични данни“ и „чувствителни данни“ (член 5 от ОЗЗД) са сходни с начина, по който те са определени в ОРЗД, а именно в съображение 26, в член 4 и в член 9, параграф 1. Други определения, например „субект на данни“, „длъжностно лице по защита на данните“, „съгласие“, „оценка на въздействието върху защитата на данните“, както и едно понятие за „съвместно администриране“¹⁹, също са по същество равностойни на понятията, предвидени в ОРЗД.

2.3 Принципи за защита на данните и правни основания

2.3.1 Принципи на обработването

- (16) В съответствие с ОРЗД, в Референтния документ относно адекватното ниво на защита се определя, че данните трябва да се обработват по законосъобразен, справедлив и легитимен начин. Съгласно член 6 от ОЗЗД, дейностите по обработване на лични данни се извършват добросъвестно и при спазване на следните принципи: цел, адекватност,

¹⁶ Вж. също съображение 35 от проекта на решение.

¹⁷ Вж. също съображения 32 и 33 от проекта на решение.

¹⁸ В член 12 от ОЗЗД допълнително се уточнява, че анонимизираните данни не се считат за лични данни, освен когато анонимизацията е била или може да бъде възстановена обратно чрез разумни усилия. В този член се обяснява, че понятието „разумни“ следва да се разглежда, като се вземат предвид обективни фактори като: 1) разходите и времето, необходими за възстановяването; 2) наличната технология; и 3) изключителното използване на собствените средства на администратора.

¹⁹ Вж. член 42, точка 1, подточка I от ОЗЗД.

необходимост, свободен достъп²⁰, качество на данните, прозрачност, сигурност, превенция, недискриминация, отговорност и отчетност.

- (17) Като се вземат предвид концепциите на тези принципи, бразилската правна система утвърждава същите принципи за обработване на данни, както посочените в член 5 от ОРЗД. Например във връзка с ограничението на целите, в член 7, точка 7 от ОЗЗД се предвижда, че „последващото обработване на лични данни, посочено в точки 3 (публично достъпни лични данни) и 4 (данни, които явно са направени обществено достояние от субекта на данните) от настоящия член, може да се извършва за нови цели, при условие че се спазват законните и специфични цели за новото обработване и запазването на правата на субекта на данните, както и основанията и принципите, изложени в настоящия закон“.
- (18) В ОРЗД ясно се изисква такова последващо обработване да се извършва само ако тази нова цел е съвместима с първоначалната цел. Изискването за осигуряване на съвместимост на целите (както и спазване на приложимите етични стандарти и технически и правни гаранции) е подчертано в Ръководството за обработване на лични данни за академични цели и за провеждане на проучвания и изследвания, издадено от бразилския ОЗД, както и в Насоките относно законния интерес. В Насоките относно законния интерес ОЗД обяснява как администраторът на данни трябва да докаже ефективна връзка между двете цели на обработването и да вземе предвид „оправданите правни очаквания“ на субекта на данните. В тези насоки се пояснява още, че „Анализът на оправданите правни очаквания може да се основава на няколко фактора, сред които може да се открият следните: г) преследваната цел на събирането на данни и нейната съвместимост с обработването въз основа на законен интерес“. ЕКЗД приветства тези разяснения от страна на ОЗД, с което се спомага за по-добро привеждане в съответствие на изискванията за ограничението на целите.
- (19) Принципът на ограничение на съхранението, посочен в ОРЗД, предвижда, че данните се съхраняват само за периода, необходим за гарантиране на целите, за които се обработват (член 5, параграф 1, буква д) от ОРЗД). Въпреки че член 6 от ОЗЗД не включва изрично принципа на ограничение на съхранението, този член следва да се чете заедно с член 15, в който се уточнява изискването в случай на прекратяване на обработването на данни. В него принципът на ограничение на съхранението е ясно обвързан с принципите на „адекватност“ и „необходимост“, които са в рамките на общите принципи, изброени в член 6 от ОЗЗД. За по-голяма яснота ЕКЗД насърчава Европейската комисия да изясни в проекта на решение взаимодействието на членове 6 и 15 от ОЗЗД във връзка с принципа на ограничение на съхранението.
- (20) Освен това по отношение на изискванията за ограничение на съхранението в член 16 от ОЗЗД се установяват условията за съхранение и изтриване на личните данни след края на обработването. В този член се предвиждат също така четири цели, за които данните могат да се съхраняват след края на обработването: 1) за спазване на законови или регулаторни задължения; 2) за научноизследователски цели, като се осигури, когато е възможно, анонимизацията на данните; 3) когато се прехвърлят на трети страни в съответствие с изискванията на основния закон; или 4) когато се използват изключително от администратора, стига данните да са анонимизирани и достъпът на

²⁰ „Свободен достъп: да се гарантира на субектите на данни улеснена и безплатна консултация относно формата и продължителността на обработването, както и относно целостта на личните им данни“ (член 6, част IV от ОЗЗД).

трети страни до тях да е забранен. ЕКЗД отбелязва, че тези ситуации на обработване са в съответствие с принципа на ограничение на съхранението, заложен в ОРЗД.

- (21) Стремелът при принципа на прозрачност и справедливост е да се гарантира, че физическите лица имат контрол върху личните си данни и за тази цел информацията по правило се предоставя на субекта на данни по проактивен начин²¹. Междувременно в ОЗЗД се установява ограничение на този принцип, когато става въпрос за „търговска и промишлена тайна“, което може да повлияе върху получаването от субектите на данни на информация за обработването на техните данни, така че да могат да упражняват контрола върху него (например чрез подаване на жалбата до ОЗД). В проекта на решение обаче Европейската комисия обяснява, че това ограничение следва да се тълкува в светлината на бразилския Закон за достъп до информация и Президентско постановление № 7.721 от 16 май 2012 г. и „следователно [...] се тълкуват така, че обработването и оповестяването по друг начин на информация не следва да разкриват търговска тайна или да създават конкурентно предимство за други участници, като същевременно се изпълняват целите за защита на личните данни. Това означава, че по отношение на принципа на прозрачност и в целия текст на ОЗЗД ограничението за „търговска и промишлена тайна“ не трябва да се разбира като общо основание за отказ да се спазва законът, а по-скоро, че трябва да се въведат специфични гаранции, за да се гарантира оповестяването на информация по начин, който защитава тези интереси“²².
- (22) С оглед на значението на принципа на прозрачност ЕКЗД приканва Европейската комисия да наблюдава практическото прилагане на тази разпоредба, за да се разбере по-добре нейното въздействие върху правото на информация и достъп.

2.3.2 Мерки за сигурност и нарушения

- (23) ОЗЗД включва принципите за сигурност и превенция, изискващи да се прилагат мерки за защита на личните данни и предотвратяване на щети, свързани с такова обработване (член 6, точки VII и VII, ОЗЗД), като освен това изрично се посочва, че когато мерките за сигурност не са приложени по подходящ начин, обработването на данни се счита за незаконно. Законът изисква да се прилагат мерки, необходими за доказване на спазването на този принцип чрез основания на риска подход (членове 44, 46 и 47 от ОЗЗД) и да се спазват изискванията за оценка на нарушенията и уведомяване за нарушения (членове 48 и 49 от ОЗЗД). ЕКЗД отбелязва като положително, че тези принципи и задължения са тясно съгласувани с определения в ОРЗД.
- (24) ЕКЗД приветства факта, че приемането от бразилския орган за защита на данните на допълнителна обвързваща Наредба относно уведомяването за инциденти, свързани с информационната сигурност, в която се дава определение на понятието за „инцидент“ и се дава подробна информация за оценката на неговата тежест (например кога се счита, че инцидентът създава рискове за субектите на данни или засяга значително основните интереси и права и следователно за него се съобщава на ОЗД и субекта на данни), както и за изискванията относно уведомяването за инцидент²³. Във връзка с това ЕКЗД отбелязва, че съгласно Наредбата относно уведомяването за инциденти, свързани с информационната сигурност, като общо правило „уведомяването на ОЗД за инциденти, свързани с информационната сигурност, трябва да се извършва в срок от

²¹ Това се подчертава и в Референтния документ относно адекватното ниво на защита, вж. глава 3, буква А, точка 7.

²² Вж. съображение 81 от проекта на решение.

²³ Вж. съображения 73—77 от проекта на решение.

три работни дни²⁴, и приканва Европейската комисия да приведе в съответствие своя проект на решение (съображение 75)²⁵.

- (25) Във връзка с уведомяването за нарушения на сигурността на данните ЕКЗД отбелязва, че в ОЗЗД се посочва, че това уведомяване (както на ОЗД, така и на субекта на данните) включва, наред с други, информация относно техническите мерки и мерките за сигурност, използвани за защита на личните данни, приети преди и след инцидента, като се спазват търговската и промишлената тайна (член 6, точка III и член 9, точка II от ОЗЗД). ЕКЗД разбира необходимостта да се гарантира ефективно, че правото на неприкосновеност на личния живот и защита на данните не оказва неблагоприятно въздействие върху защитата на други права, и приканва Комисията да наблюдава прилагането на такова ограничение, когато информацията за инцидента е била предоставена частично (като се вземат предвид търговската и промишлената тайна), както и неговото въздействие върху правомощията на ОЗД, ако има такова.

2.3.3 Законосъобразност на обработването

- (26) ЕКЗД отбелязва, че принципът на законосъобразност и неговото прилагане, както е предвидено в ОЗЗД (член 5, точка XII, членове 7, 8 и 10), са тясно съгласувани с принципа, залегнал в ОРЗД (член 4, параграф 11, членове 6, 7 и 9), и приветства това привеждане в съответствие.

2.3.3.1 Законен интерес

- (27) Изискванията в ОЗЗД за законен интерес, който да се използва като правно основание за обработването (член 7, точка IX), са приведени в съответствие с ОРЗД (член 6, параграф 1, буква е). В закона също така се подчертава, че основните права и свободи (което включва правото на защита на данните²⁶) следва обикновено да имат предимство.
- (28) ЕКЗД отбелязва, че в член 10 от ОЗЗД са изброени законни цели, за които може да се използва такова правно основание. Една от тези законни цели е да се подкрепя и насърчава дейността на администратора (член 10, точка I от ОЗЗД).
- (29) Този израз изглежда много общ, но ЕКЗД отбелязва, че условията за използване на „законния интерес“ са описани по-подробно в Ръководството „Правно основание за обработване на лични данни — законен интерес“ („Ръководство относно законния интерес“), прието от ОЗД. В него се пояснява, че за да може даден интерес да се счита за „законен“, трябва да бъдат изпълнени три условия: 1) съвместимост с бразилската правна система; 2) препратка към конкретна ситуация; и 3) обработването да бъде свързано със законни, конкретни и изрично указани цели²⁷. Тези условия са подобни на трите кумулативни условия обработването на лични данни да бъде законосъобразно съгласно това правно основание, определени от Съда на ЕС²⁸, и тяхното допълнително обяснение, предоставено от Съда. Освен това условията за „законния интерес“,

²⁴ Вж. членове 6 и 9 от Наредбата относно уведомяването за инциденти, свързани с информационната сигурност.

²⁵ Виж съображение 75 от проекта на решение, съгласно което „Уведомяването на ОЗД и на субектите на данни за инциденти, свързани с информационната сигурност, се извършва в срок от три дни (72 часа), след като администраторът е разбрал за него“.

²⁶ Вж. раздел 3 от настоящото становище.

²⁷ Вж. съображение 52 от проекта на решение.

²⁸ Например Решение на Съда на ЕС от 7 декември 2023 г. по съединени дела C-26/22 и C-64/22, SCHUFA Holding AG, точки 75—80.

посочени в Ръководството относно законния интерес, са близки до тези в насоките, приети от ЕКЗД²⁹. ЕКЗД приветства подхода, възприет от ОЗД по отношение на законния интерес и използването му за обработването.

2.4 Лични права

- (30) ЕКЗД оценява факта, че в ОЗЗД на физическите лица се предоставят права, сходни с тези, предвидени в ОРЗД (и при двете в глава III). По-специално се предвиждат правото на достъп, правото на коригиране, правото на преносимост на данните, правото на ограничаване на обработването, правото на изтриване, правото на информация, правото на отказ или оттегляне на съгласието и правото на възражение срещу обработването и правото на петиция (членове 9 и 18 от ОЗЗД).
- (31) С ОЗЗД също така на субектите на данни се предоставя правото да поискат преразглеждане на решения, взети единствено въз основа на автоматизирано обработване на лични данни, които засягат неговите/нейните интереси (член 20 от закона). Съдържанието на член 20 от ОЗЗД по същество е идентично с член 22 от ОРЗД.
- (32) ЕКЗД отбелязва, че във връзка с правата на субектите на данни в бразилския Закон относно Habeas Data се определят специални разпоредби за предоставяне на правото на достъп и правото на коригиране в кратък срок (съответно 10 и 15 дни) след искане от дадено лице, и приветства този аспект.
- (33) ЕКЗД счита, че в ОЗЗД се определят изисквания за правата на субектите на данни, които по същество са равностойни на тези, гарантирани в ОРЗД.

2.5 Ограничения за последващо предаване на данни

- (34) В Референтния документ относно адекватното ниво на защита се пояснява, че нивото на защита на физически лица, чиито лични данни се предават съгласно решение относно адекватността, не трябва да бъде подкопавано от последващото предаване и поради това всяко последващо предаване „следва да бъде разрешено само когато следващият получател (т.е. получателят на последващото предаване на данни) също е обвързан с правила (включително договорни правила), осигуряващи подходящо ниво на защита, и при спазване на съответните указания, когато данните се обработват от името на администратора на данни“.
- (35) Във връзка с оценката на адекватността на правната рамка и практика на Бразилия, последващо предаване означава предаването на лични данни от субекта, действащ като администратор, в рамките на териториалния обхват на ОЗЗД на Бразилия, на субекта извън този обхват.
- (36) Изискванията за последващото предаване са определени в глава V от ОЗЗД и са допълнени от ОЗД с приемането на „Наредбата относно предаването на данни“, в която се предоставят определенията за „предаване“, „международно предаване на данни“, „вносител“, „износител“ и са включени подробни изисквания за предаването.

²⁹ Насоки 1/2024 относно обработването на лични данни въз основа на член 6, параграф 1, буква е) от ОРЗД (версия 1.0), приети на 8 октомври 2024 г.

- (37) ЕКЗД отбелязва като положителен факта, че определенията за „предаване“ и „международно предаване на данни“ са приведени в съответствие с Насоките на ЕКЗД 05/2021³⁰.
- (38) Съгласно ОЗЗД и Наредбата относно предаването на данни, последващото предаване може да се извършва само за легитимни, конкретни и изрично указани цели и когато са въведени специфични инструменти или условия (член 33 от ОЗЗД и членове 9—33 от Наредбата относно предаването на данни)³¹. ЕКЗД оценява факта, че тези инструменти са близки до инструментите за предаване, предвидени в глава V от ОРЗД. Въпреки това, Комитетът приканва Европейската комисия да изясни в проекта на решение дали предаването в съответствие с член 33, точки III—IX от ОЗЗД може да се извършва само при изключителни обстоятелства, когато не са изпълнени условията по член 33, точки I и II от ОЗЗД³².
- (39) В Наредбата относно предаването на данни обаче се уточнява, че международното предаване на лични данни е разрешено, „когато субектът на данните е дал конкретно и различимо съгласие за такова предаване, като предварителна информация за международния характер на планираната операция ясно я разграничава от другите цели“. Не е ясно дали такова изискване води до задължението за информиране на субектите на данни за възможните рискове от международно предаване, произтичащи от липсата на адекватна защита в третата държава и липсата на подходящи гаранции (например информация, че в третата държава може да няма надзорен орган и/или принципи за обработването на данни и/или права на субектите на данни), което е изискване съгласно член 49, параграф 1, буква а) от ОРЗД. За ЕКЗД и съгласно ОРЗД предоставянето на тази информация е от съществено значение, за да се даде възможност на субекта на данните да даде информирано съгласие, като е напълно запознат с тези конкретни факти за предаването. Поради това ЕКЗД приканва Европейската комисия да изясни в проекта на решение дали физическото лице се информира за възможните рискове от такова предаване, произтичащи от липсата на адекватна защита в третата държава и на подходящи гаранции.
- (40) Освен това в Наредбата относно предаването на данни се посочва, че „[к]акто администраторът, така и обработващият лични данни приемат ефективни мерки, с които може да се докаже съблюдаването и спазването на правилата за защита на личните данни и ефективността на тези мерки по начин, който е съобразен с нивото на риск на обработването и с използвания начин на международно предаване“ (член 4, параграф 2 от Наредбата относно предаването на данни). ЕКЗД приветства включването на това задължение. В същото време би било полезно да се поясни, че ефективността на тези мерки следва да бъде оценена, за да се гарантира, че местното законодателство на съответната трета държава няма да подкопае непрекъснатостта на защитата на субектите на данни, чиито данни се предават³³. ЕКЗД приканва Европейската комисия да поясни, че този елемент също ще бъде взет предвид в сценариите за предаване.

³⁰ Параграф 9, Насоки 05/2021 относно взаимодействието между прилагането на член 3 и разпоредбите, свързани с международното предаване на данни съгласно глава V от ОРЗД, приети на 14 февруари 2023 г.

³¹ Вж. също съображения 101—109 от проекта на решение.

³² В член 49 от ОРЗД се уточнява, че дерогациите, предвидени в него, могат да се използват само при липса на решение относно адекватното ниво на защита съгласно член 45, параграф 3 от ОРЗД или на подходящи гаранции съгласно член 46 от ОРЗД.

³³ Вж. решението по делото *Latombe*. Вж. също решението на Съда на ЕС от 16 юли 2020 г. по дело C-311/18 („*Schrems II*“).

- (41) ЕКЗД приветства включването на изрично изискване за прозрачност по отношение на субекта на данните, т.е. физическите лица имат право да получат договорния инструмент, използван за последващото предаване, както и описанието на това предаване, например продължителност и цел на предаването, държавите, към които ще се извършва трансфер, отговорностите на участващите страни, правата и средствата на субектите на данни да ги упражняват (член 16 от Наредбата относно предаването на данни).
- (42) Изглежда обаче, че този обхват на задължението за прозрачност е от значение само когато предаването се извършва въз основа на стандартни договорни клаузи, но не и когато се използва друг инструмент³⁴. Поради това, ЕКЗД приканва Европейската комисия да поясни, че се прилагат едни и същи задължения за прозрачност, независимо от използвания инструмент за предаване.
- (43) ЕКЗД отбелязва също така, че изискванията за съдържанието на задължителните фирмени правила (ЗФП) не са в пълно съответствие с изискванията в ОРЗД, по-специално с член 47, параграф 2, букви е) и л) от ОРЗД. За да се гарантира, че равнището на защита, предоставено от ОРЗД, няма да бъде подкопано, Комитетът приканва Европейската комисия да поясни в проекта на решение, че тези елементи³⁵ също ще бъдат взети предвид, когато инструментът за предаване трябва да се използва за последващо предаване на лични данни, прехвърляни към Бразилия съгласно решението за адекватно ниво на защита.

2.6 Процедурни механизми и механизми за правоприлагане

- (44) Съгласно Референтния документ относно адекватно ниво на защита³⁶ и относимата съдебна практика на Съда на ЕС³⁷, в една система за защита на данните, която по същество е равностойна на модела на Европейския съюз, трябва да се предвижда: i) независим орган, който следва да наблюдава и прилага законите за защита на данните, с правомощия да разследва и предприема действия без външно влияние. Системите за защита на данните трябва да гарантират, че ii) администраторите и обработващите лични данни подлежат на отчетност и са наясно със своите отговорности, а същевременно субектите на данни са информирани за своите права. Следва да бъдат въведени ефективни процедури за санкции и проверка, за да се гарантира спазването на правилата; iii) администраторите и обработващите лични данни да доказват съответствие чрез мерки като оценки на въздействието върху защитата на данните, записи на дейностите по обработване и назначаване на длъжностни лица по защита на данните. Освен това iv) системата за защита на данните трябва да осигурява подпомагане и помощ за отделните субекти на данни при упражняването на техните права, както и подходящи механизми за правна защита.

³⁴ Например в Наредбата относно предаването на данни са включени общи изисквания за прозрачност, когато е предвидено да се използват задължителните фирмени правила (ЗФП), по-специално „създаването и прилагането на програма за управление на поверителността, която има за цел да се установят отношения на доверие със субекта на данни чрез прозрачни действия, които гарантират механизми за участие на субекта на данни“ (член 25, точка V от Наредбата относно предаването на данни), и прозрачност по отношение на упражняването на правата на субекта на данни и правото на подаване на жалба (член 26, точка VI от Наредбата относно предаването на данни).

³⁵ Отговорност и сътрудничество с надзорния орган (член 47, параграф 2, букви е) и л) от ОРЗД).

³⁶ Вж. глава 3, буква В от Референтния документ относно адекватно ниво на защита.

³⁷ Решение на Съда на ЕС от 6 октомври 2015 г. по дело C-362/14, Schrems.

- (45) В този раздел ЕКЗД съсредоточи оценката си върху съществуването на независим орган, на подходящ механизъм за правна защита и на ефективни санкции.

2.6.1 Независим надзор

- (46) С ОЗЗД се създава Agencia Nacional de Proteção de Dados (ANPD) като националния надзорен орган, който отговаря за наблюдението и прилагането на разпоредбите на закона.
- (47) ЕКЗД приветства факта, че на бразилския орган за защита на данните е предоставен статут на „орган със специално предназначение“ — наименование, с което се цели да се гарантира автономността, необходима за пълноценното изпълняване на законовите функции и правомощия, предоставени ѝ от ОЗЗД, по-специално чрез отмяна на разпоредбите, които подчиняват функционирането и финансовите операции на ОРЗД на разрешения, предоставяни от изпълнителната власт.
- (48) По същия начин ЕКЗД приветства промените, внесени на 15 септември 2025 г. в бразилската правна рамка, съгласно които бразилския ОЗД вече е признат за **регулаторна агенция**³⁸. ЕКЗД разбира, че, следователно, една от основните промени е, че ОЗД ще представя бюджета си директно на Министерството на планирането и бюджета, вместо да се налага да го представя чрез Министерството на правосъдието. Бюджетът на ОЗД остава отделно перо във федералния щатски бюджет. ЕКЗД разбира, че ОЗД вече е имала независимост и по отношение на бюджета и финансите си, но след като става регулаторна агенция, административният ѝ процес се опростява.
- (49) ЕКЗД приветства също така новата компетентност на бразилския надзорен орган, който наскоро е определен за органа, отговарящ за защитата на децата онлайн³⁹. ЕКЗД отбелязва, че съгласно глава IX от ОЗЗД ОЗД разполага с необходимите и налични правомощия и мисии, за да гарантира спазването на правата за защита на данните и да насърчава осведомеността, като например правомощия за разследване и налагане на санкции (член 55-J от ОЗЗД).
- (50) По отношение на персонала и бюджета на бразилския орган за защита на данните, които имат отношение за неговата независимост, ЕКЗД отбелязва положително неотдавнашното решение за увеличаване на персонала с над 200 нови позиции⁴⁰.
- (51) ЕКЗД отбелязва, че съгласно член 55-С от ОЗЗД (понастоящем) ОЗД се състои от няколко органа⁴¹, включително Националният съвет за защита на личните данни и неприкосновеността на личния живот („Съветът“). ЕКЗД отбелязва състава му, който включва и представители на федералната изпълнителна власт, на законодателната и на съдебната власт⁴². ЕКЗД отбелязва също така, че съгласно член 58-В от ОЗЗД Съветът отговаря, наред с другото, за i) „предлагането на стратегически насоки и

³⁸ Временна мярка № 1.317/2025, на разположение на адрес <https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/medida-provisoria-n-1.317-de-17-de-setembro-de-2025-656784314>.

³⁹ Закон № 15.211/2025 относно защитата на деца и непълнолетни лица в цифрова среда, на разположение на адрес, <https://www.in.gov.br/web/dou/-/lei-n-15.211-de-17-de-setembro-de-2025-656579619>.

⁴⁰ <https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/medida-provisoria-n-1.317-de-17-de-setembro-de-2025-656784314>.

⁴¹ Съгласно член 55-С от ОЗЗД, бразилският орган за защита на данните се състои от: Съвета на директорите, който е най-висш управителен орган; Националният съвет за защита на личните данни и неприкосновеността на личния живот; Службата на Дисциплинарния съвет; IV — Службата на омбудсмана; VI — Службата по правни въпроси и VI — Административни звена и специализирани звена, необходими за прилагането на разпоредбите на ОЗЗД. Вж. също съображения 126—130 от проекта на решение.

⁴² Вж. също съображение 132 от проекта на решение и член 55-С от ОЗЗД.

предоставянето на обща информация за изготвянето на националната политика за защита на личните данни и неприкосновеността на личния живот и за дейностите на ОЗД“; и ii) „препоръчване на действия, които да бъдат извършени от ОЗД“.

- (52) Що се отнася, по-специално, до тези задачи, ЕКЗД счита, че е важно да се получи по-ясно разбиране за начина, по който те се изпълняват, и до каква степен предложенията и препоръките на Съвета оказват влияние върху работата на ОЗД. Поради това той приканва Европейската комисия да уточни допълнително тези задачи и взаимодействието между Съвета и ОЗД, за да направи по-добра оценка на влиянието на Съвета върху дейностите на органа.

2.6.2 Средства за правна защита

- (53) ЕКЗД приветства механизма за правна защита, предвиден от ОЗЗД, който също така предоставя на субектите на данни правото да подават жалба до бразилския надзорен орган и да оспорват решението му, като подадат жалба до неговия Съвет на директорите. Впоследствие физическите лица могат да обжалват решенията на Съвета в съда, както и да подадат жалба срещу ОЗД за неизпълнение на задълженията си съгласно ОЗЗД. От проекта на решение не се разбира ясно разликата между инструмента за обжалване и инструмента за регресен иск. ЕКЗД приканва Комисията да изясни допълнително функционирането на тези два инструмента, включително дали използването на регресен иск се ограничава само до отказ за разглеждане на жалба или отхвърляне жалбата по същество.
- (54) По същия начин ЕКЗД оценява предоставянето на право на обезщетение за имуществени и неимуществени вреди, както и на колективна защита (член 22 от ОЗЗД).

2.6.3 Санкции

- (55) ЕКЗД припомня, че наличието на ефективни и възпиращи санкции може да играе важна роля за гарантиране на спазването на правилата за защита на данните, тъй като е знак за високата степен на отчетност и осведоменост, които системата осигурява. Комитетът приветства корективните правомощия, предоставени на ОЗД, които са упражнявани неколkokратно⁴³ и включват набор от мерки като предупреждение, глоби до два процента (2 %) от brutните приходи на съответния частноправен субект, дневни глоби, блокиране на личните данни, свързани с нарушението, до неговото отстраняване, временно спиране на съответните дейности по обработване на данни и изтриване на съответните лични данни (член 52 от ОЗЗД)⁴⁴. ЕКЗД приканва Комисията да наблюдава последователното им прилагане, по-специално по отношение на санкциите.
- (56) Комитетът отбелязва като положителен факта, че ОЗД е издала (обвързваща) Наредба относно санкциите. В тази наредба санкциите се категоризират в различни равнища, като се използват обективни фактори като вида и обема на обработваните данни или въздействието на правата на субектите на данни, и се предоставя методология за изчисляване на глобите, която е в съответствие с изискванията на член 83 от ОРЗД.

⁴³ Вж. Бразилски орган за защита на данните, Регистър на санкциите: https://www.gov.br/anpd/pt-br/centrais-de-conteudo/deciso-es-em-processos-sancionadores-1/deciso-es-em-processos-sancionadores?_authenticator=7951f0a70d3d125fd05e11a1e544b72d2c61f304.

⁴⁴ „Тези санкции могат да бъдат наложени спрямо публичноправни или частноправни субекти, с изключение на глоби и дневни глоби, които не могат да бъдат налагани на публичноправни субекти“ (съображение 135 от проекта на решение).

3. ДОСТЪП И ИЗПОЛЗВАНЕ ОТ ПУБЛИЧНИ ОРГАНИ В БРАЗИЛИЯ НА ЛИЧНИ ДАННИ, ПРЕДАДЕНИ ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ

- (57) Съгласно член 45, параграф 2 от ОРЗД оценката на ограниченията и гаранциите, предвидени в бразилското законодателство по отношение на достъпа и последващото използване от бразилските публични органи на лични данни, предадени на администратори и обработващи лични данни в Бразилия за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност („достъп на държавните органи“), е важен елемент от критерия за „равностойност по същество“, както е тълкуван от Съда на ЕС.
- (58) ЕКЗД отбелязва със задоволство специалното внимание и фактическата информация, предвидени от Комисията по този аспект в проекта на решение⁴⁵. Затова ЕКЗД се въздържа от възпроизвеждане в настоящото становище на по-голямата част от фактическите констатации и анализи. Вместо това в него се оценява намесата от страна на бразилската система за достъп на правителството за целите на правоприлагането и националната сигурност въз основа на 4-те елемента, посочени от ЕКЗД в европейските основни гаранции при прилагане на мерки за наблюдение, приети на 10 ноември 2020 г.⁴⁶:
- Гаранция А — ясни, точни и достъпни правила;
 - Гаранция Б — необходимост и пропорционалност по отношение на преследваните легитимни цели;
 - Гаранция В — механизъм за независим надзор;
 - Гаранция Г — физическите лица трябва да разполагат с ефективни средства за правна защита.

3.1 Достъп и използване от бразилските публични органи за целите на наказателното правоприлагане

3.1.1 Правна рамка в областите на наказателно правоприлагане

- (59) ЕКЗД отбелязва, че достъпът и последващото използване на лични данни от бразилските правоприлагащи органи⁴⁷ се уреждат от система от правни актове от различно правно естество. Защитата на данните и неприкосновеността на личния живот, включително тайната на кореспонденцията и комуникациите, са залегнали като основни права в член 5 от Конституцията. ЕКЗД приветства по-специално това, че обхватът на защитата на тези права, подобно на ЕС, не се ограничава само до бразилски граждани, а обхваща и чужденци, пребиваващи или не в Бразилия⁴⁸.
- (60) Също така, има няколко специализирани секторни закона, които уреждат възможния достъп до лични данни за целите на правоприлагането. Що се отнася до такъв достъп

⁴⁵ Вж. съображения 152—217 от проекта на решение.

⁴⁶ [Вж. Препоръки 2/2020 на ЕКЗД относно европейските основни гаранции при прилагане на мерки за наблюдение.](#)

⁴⁷ Вж. списъка на органите в съображение 165 от проекта на решение.

⁴⁸ Вж. съображения 8 и 9 от проекта на решение.

до данни, предавани на Бразилия от ЕС, от особено значение са Наказателният кодекс, Законът за прихващане на телефонни разговори, Гражданската рамка за интернет, Законът за поверителността на финансовите институции, Законът, свързан с дейността на престъпните организации и наказателните разследвания, и други. ЕКЗД отбелязва, че тези правни актове са публично достъпни и могат да се считат за достатъчно ясни, за да дадат на субектите на данни информация за обстоятелствата и условията, при които публичните органи са оправомощени да имат достъп до техните данни⁴⁹.

- (61) Друг важен източник за правото в Бразилия е съдебната практика на Федералния върховен съд на Бразилия, който изглежда прилага широко тълкуване на обхвата на правото на неприкосновеност на личния живот и защита на данните⁵⁰, както и съдебната практика на Междумериканския съд по правата на човека, който отговаря за тълкуването и прилагането на Американската конвенция за правата на човека, ратифициран от Бразилия през 1992 г.⁵¹
- (62) ЕКЗД отбелязва, че обхватът на приложимост на ОЗЗД в случай на обработване на лични данни за целите на наказателното правоприлагане е частичен, което може да доведе до правна несигурност.
- (63) Както Комисията признава в проекта на решение, ОЗЗД не се прилага за обработване на данни, извършвано *изключително* за целите на обществената безопасност, националната отбрана, държавната сигурност или разследването и наказателното преследване на престъпления⁵². Съгласно член 4, точки I и III от LGPD обработването на данни в тези области ще се урежда от специално законодателство, което трябва да обхваща принципите и правата на субектите на данни, посочени в ОЗЗД. Доколкото е известно на ЕКЗД, потвърдено от Комисията, Бразилия все още не е приела специално законодателство относно обработването на лични данни в областта на наказателното правосъдие и правоприлагането (например подобно на Директивата на ЕС относно защитата на данните в областта на правоприлагането⁵³).
- (64) ЕКЗД отбелязва като положителен факт, че Федералният върховен съд на Бразилия в своята съдебна практика⁵⁴ е тълкувал ОЗЗД по начин, който разширява частичната му приложимост и по отношение на обработването на лични данни за наказателни разследвания и поддържане на обществения ред.
- (65) ЕКЗД приветства факта, че надзорният орган на Бразилия, ОЗД, напълно подкрепя това тълкуване и счита, че *„липсата на специално законодателство не предоставя широко и неограничено разрешение на службите за сигурност да обработват личните данни на гражданите изключително за целите на обществената сигурност и разследването и наказателното преследване на престъпления без никакви ограничения“*⁵⁵. В същото време ЕКЗД отбелязва, че съгласно член 4, точка III, подточка 3 от ОЗЗД за някои специфично случаи на обработване на данни, извършвано

⁴⁹ Вж. решението на ЕСПЧ по делото Zakharov, точка 229.

⁵⁰ Вж. Федерален върховен съд, Решение във връзка с ADI 6649 от септември 2022 г.

⁵¹ Вж. съображение 10 от проекта на решение.

⁵² Вж. съображения 30 и 31 от проекта на решение.

⁵³ Директива (ЕС) 2016/680 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от компетентните органи за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания и относно свободното движение на такива данни, и за отмяна на Рамково решение 2008/977/ПВР на Съвета (ОВ L 119, 4.5.2016 г., стр. 89).

⁵⁴ Вж. Федерален върховен съд, Решение във връзка с ADI 6649 от септември 2022 г.

⁵⁵ Вж. Техническа бележка на ОЗД № 29/2024/FIS/CGF/ANPD, адресирана до Министерството на правосъдието и обществената сигурност, точка 5.4.1.29, на разположение на адрес: [SEI/ANPD - 0132350 - Nota Técnica](#).

изключително за целите на правоприлагането, ОЗД изглежда в момента има предимно консултативна роля по отношение на правоприлагащите органи.

- (66) ЕКЗД приканва Комисията да направи допълнителна оценка и да изясни в проекта на решение приложимостта на ОЗД в случай на обработване на лични данни за целите на наказателното правоприлагане, включително правомощията на ОЗД, както и внимателно да вземе предвид всяко развитие в това отношение при бъдещото си наблюдение (вж. също така раздела относно надзора и средствата за правна защита).

3.1.2 Необходимост и пропорционалност

- (67) ЕКЗД отбелязва като положителен факта, че като общо правило за достъп до комуникационни данни — както съдържание, така и метаданни — както и до други категории защитена поверителна информация, като например банкови и данъчни данни, се изисква предварително съдебно разрешение.
- (68) Що се отнася до достъпа до комуникационни данни, ЕКЗД приветства факта, че съгласно Закона за прихващането на телефонни разговори и практиката на Федералния върховен съд тази мярка се счита за извънредна и подлежи на строги условия, целящи да се гарантира нейната необходимост и пропорционалност⁵⁶. Освен това, като превантивна мярка срещу евентуални злоупотреби, бразилското законодателство предвижда, че прихващането на съобщения без съдебно разрешение или за неразрешена от закона цел представлява престъпление, наказуемо с до четири години лишаване от свобода⁵⁷.
- (69) Стриктното прилагане на гаранциите за достъп до комуникационни данни е особено важно, като се има предвид съществуването в Бразилия на общо задължение за съхраняване на данни, съгласно което доставчиците на услуги за интернет връзка и онлайн приложения трябва да съхраняват регистрационни файлове за свързване в продължение на една година⁵⁸. Въпреки че отбелязва като положителен факта, че достъпът до съхраняваните данни е възможен само въз основа на съдебно разрешение⁵⁹, ЕКЗД припомня стриктния подход и ограниченията за общо и неизбирателно запазване на комуникационни метаданни в ЕС⁶⁰ и отбелязва със задоволство допълнителната информация, предоставена от Комисията във връзка с липсата на масово запазване на данни в страната. Поради това Комитетът насърчава Комисията по време на мониторинга и прегледа на проекта на решение да обърне специално внимание на правния режим и практика в Бразилия по отношение на достъпа до комуникационни данни.
- (70) ЕКЗД отбелязва като положителен факта, че подобни гаранции се прилагат и по отношение на достъпа на правоприлагащите органи до данъчни и банкови данни, т.е. изискването за предварително съдебно разрешение, което се дава само за тежки престъпления, наличието на наказателни санкции в случай на злоупотреба и др.
- (71) Съгласно проекта на решение има изключение от общото изискване за предварително съдебно разрешение за достъп на правоприлагащите органи до определени категории

⁵⁶ Вж. съображения 169 и 170 от проекта на решение.

⁵⁷ Пак там.

⁵⁸ Вж. съображение 173 от проекта на решение.

⁵⁹ Пак там.

⁶⁰ За повече информация относно запазването на данни вижте Изявление 5/2024 на ЕКЗД относно препоръките на групата на високо равнище във връзка с достъпа до данни за ефективно правоприлагане, на разположение на адрес https://www.edpb.europa.eu/system/files/2024-11/edpb_statement_20241104_ontherecommendationsofthehlq_en.pdf.

лични данни⁶¹. Съгласно членове 15 и 16 от Закона, свързан с дейността на престъпните организации и наказателните разследвания, началникът на полицията и прокуратурата могат да имат достъп без съдебно разрешение до регистрационните данни на разследвано лице за неговата/нейната: „лична квалификация, принадлежност и адрес, поддържани от електоралния съд, телефонните дружества, финансовите институции, доставчиците на интернет услуги и администраторите на кредитни карти“⁶². В същия дух транспортните дружества ще позволят за срок от пет години пряк и постоянен достъп на съдия, прокуратура или началник на полицията до базите данни с резервации и досиета за пътувания⁶³.

- (72) ЕКЗД отбелязва, че обхватът на Закона, свързан с дейността на престъпните организации и наказателните разследвания, е ограничен до разследването и санкционирането на организирани престъпни групи и терористични организации, които представляват значителен риск за гражданите и обществото и по този начин могат да оправдаят по-сериозна намеса в основните права на неприкосновеност на личния живот и защита на данните⁶⁴. В същото време Комитетът счита, че информацията за тези изключения, предоставена в съображение 164 от проекта на решение, е много обща и непълна. По-специално от информацията в проекта на решение не става ясно дали в такъв случай достъпът до лични данни подлежи на последваща съдебна проверка за необходимост и пропорционалност.
- (73) С оглед на това ЕКЗД приканва Комисията да изясни допълнително и да обясни в проекта на решение обхвата и естеството на случаите, в които достъпът на правоприлагащите органи до данни не изисква съдебно разрешение, както и приложимите гаранции в бразилското законодателство. Комитетът също така счита, че Комисията следва да обърне специално внимание на прилагането на тези изключения съгласно бразилското законодателство по време на мониторинга на проекта на решение.

3.1.3 По-нататъшно използване на данни и последващо предаване

- (74) ЕКЗД припомня, че нивото на защита, предоставено за личните данни, предавани от ЕС/ЕИП към Бразилия, не трябва да бъде подкопавано от по-нататъшното използване или споделяне на данните с получатели в Бразилия или в трета държава, т.е. последващото предаване следва да бъде разрешено само когато е осигурено непрекъснато ниво на защита, по същество равностойно на предвиденото в правото на ЕС.
- (75) Във връзка с това ЕКЗД отбелязва като положителен факта, че Федералният върховен съд на Бразилия е постановил, че споделянето на лични данни между публични органи (включително когато се споделят между правоприлагащите и разузнавателните агенции) предполага: 1) определянето на легитимна, конкретна и изрично указана цел за обработването на данни; 2) съвместимостта на обработването с целите, за които е

⁶¹ Вж. съображение 164 от проекта на решение.

⁶² Вж. член 15 от Закона, свързан с дейността на престъпните организации и наказателните разследвания.

⁶³ Вж. член 16 от Закона, свързан с дейността на престъпните организации и наказателните разследвания.

⁶⁴ Вж. решение на Съда на ЕС от 6 октомври 2020 г., съединени дела La Quadrature du Net и др., C-511/18 и C-512/18, EU:C:2020:791, точки 95—98, решение от 2 октомври 2018 г., Ministerio Fiscal, C-207/16, EU:C:2018:788, точки 54, 57 и 60 (решение от 2 март 2021 г., Prokuratuur (Условия за достъп до данни, свързани с електронните съобщения), C-746/18, EU:C:2021:152, точка 35).

подадена информация; 3) ограничаване на обмяна до необходимия минимум за изпълнение на целта, за която е подадена информация; както и пълно спазване на изискванията, гаранциите и процедурите, установени в ОЗЗД, доколкото това е съвместимо с общественния сектор⁶⁵.

- (76) Независимо от това важно решение на най-висшия съд в Бразилия, като се има предвид вече споменатата сложност, точният обхват и условията за прилагане на ОЗЗД по отношение на правоприлагащите органи, ЕКЗД приканва Комисията да наблюдава отблизо развитието и практиката в тази област.
- (77) Що се отнася до последващото предаване на лични данни на наказателни правоприлагащи органи в трети държави, в проекта на решение се прави препратка към член 33, точка III от ОЗЗД, в която се определя, че международното предаване на данни може да се извършва, когато това е „необходимо за международно правно сътрудничество между публични органи на разузнаването, разследването и прокуратурата, в съответствие с международните правни инструменти.“⁶⁶ ЕКЗД счита, че това обяснение е твърде общо, и приканва Комисията да уточни допълнително в проекта на решение условията и гаранциите, уреждащи по-нататъшното предаване на данни.

3.1.4 Надзор и средства за правна защита

- (78) ЕКЗД припомня, че всяка намеса в правото на неприкосновеност на личния живот и в правото на защита на личните данни следва да бъде обект на ефективна, независима и безпристрастна система за надзор, която трябва да бъде осигурена или от съдия, или от друг независим орган (напр. административен или парламентарен орган)⁶⁷.
- (79) Също така отбелязва, че в бразилската рамка, както е описана от Комисията, дейностите на органите за наказателно правоприлагане се контролират от различни органи: i) съдебната власт; ii) бразилския орган за защита на данните; и iii) прокуратурата.
- (80) Съдебният контрол, както е обяснено по-горе в раздела „Необходимост и пропорционалност“⁶⁸, се прилага по отношение на събирането и достъпа до лични данни, по-специално под формата на *ex ante* преглед и разрешение.
- (81) Що се отнася до ролята на ОЗД, както вече беше обяснено в раздел 3.1.1. от настоящото становище, в проекта на решение относно адекватното ниво на защита се припомня, че съгласно член 4, точка III, от ОЗЗД този закон не се прилага за обработването на лични данни, извършвано *изключително* за целите на i) обществената сигурност; ii) националната отбрана; iii) държавната сигурност и iv) разследване и наказателно преследване на престъпления. Освен това в член 4, точка I) се посочва, че такова обработване ще се урежда от специално законодателство, което, наред с други неща, трябва да обхваща общите принципи на защита и правата на субектите на данни, посочени в ОЗЗД. В точка 3 от същия член на ОЗД се признава консултативна роля по отношение на изключенията, предвидени в точка III, когато се

⁶⁵ Вж. съображение 187 от проекта на решение.

⁶⁶ Пак там.

⁶⁷ Препоръки 2/2020 относно европейските основни гаранции при прилагането на мерките за наблюдение, приети на 10 ноември 2020 г., вж. страница 12
https://www.edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb_recommendations_202002_europeanessentialguaranteessurveill ance_bg.pdf

⁶⁸ Вж. раздел 3.1.2 по-горе.

прилагат изключително за тези цели, по-специално правомощията на ОЗД да издава технически становища и препоръки, както и да изисква ОВЗД от съответните администратори.

- (82) В своя проект на решение⁶⁹ Комисията се позовава на важно решение от 15 септември 2022 г. на Федералния върховен съд, в което се посочва приложимостта на общите принципи за защита на данните и правата на субектите на данни при обработването на лични данни от държавата за предоставяне на обществени услуги. Решението е с акцент върху „споделянето на лични данни“ между органите и субектите на публичната администрация и в разузнавателните дейности, както и върху „достъпа на държавни агенции и субекти“ до регистъра с базата данни на гражданите. Във връзка с правоприлагащата роля на ОЗД, ЕКЗД разбира от допълнителната информация, предоставена от Комисията, че надзорния орган вече упражнява такава роля по отношение на полицията, както и на Министерството на правосъдието и обществената сигурност. Това е направено въз основа на съдебната практика, която, като разширява частичната приложимост на общите принципи и правата на субектите на данни по отношение на обработването, извършвано за целите на правоприлагането, възлага на ОЗД отговорност за надзора и прилагането на законодателството и в тази област.
- (83) С оглед на гореизложеното ЕКЗД приканва Комисията да уточни допълнително правоприлагащата роля на ОЗД, по-специално във връзка със съответните правни основания и нейните правомощия за разследване и корективни правомощия по отношение на правоприлагащите органи, и да наблюдава отблизо развитието в тази област.
- (84) Накрая, ЕКЗД отбелязва, че прокуратурата има по-широка компетентност от надзора на правилата за защита на данните и неприкосновеността на личния живот и налагането на санкции за нарушения на основните права. Например, както вече беше обяснено в раздел 3.1. от настоящото становище, съгласно Закона, свързан с дейността на престъпните организации и наказателните разследвания, прокуратурата е един от органите, които могат да имат достъп без съдебно разрешение до регистрационните данни на разследвано лице. Поради това, ЕКЗД приканва Комисията да уточни допълнително и да обясни в проекта на решение ролята и правомощията на прокуратурата във връзка с надзора върху обработването на лични данни от бразилските правоприлагащи органи.
- (85) Що се отнася до средствата за правна защита, Комитетът отбелязва като положителен факта, че правните механизми, описани в първата част на настоящото становище, и по-специално съдебните средства за правна защита, с които разполагат физическите лица за упражняване на техните права на защита на данните и неприкосновеност на личния живот, се прилагат и по отношение на дейностите на органите по наказателно правоприлагане.

3.2 Достъп и използване от бразилските публични органи за целите на националната сигурност

⁶⁹ Вж. съображение 187 от проекта на решение.

3.2.1 Обхват на освобождаването от член 4, точка III от ОЗЗД и приложимостта му към престъпления срещу държавната сигурност

- (86) Както е представено от Комисията, с член 4, точка III от ОЗЗД „държавната сигурност“ се освобождава от прилагането на закона при обработването на лични данни, наред с обществената сигурност, националната отбрана и дейностите по разследване и наказателно преследване на престъпления.
- (87) ЕКЗД отбелязва, че бразилското законодателство относно „*Seguranca Nacional*“ (националната сигурност), както е посочено в Закон № 14.197 от 1 септември 2021 г. за изменение на Наказателния кодекс и за отмяна на Закона за националната сигурност от 1983 г.⁷⁰, изразява бразилската концепция за национална сигурност въз основа на изчерпателен списък на престъпленията⁷¹, при които се вземат предвид различни заплахи за целостта на бразилската държава като институция (национален суверенитет, шпионаж (член 350-K), престъпления срещу демократичните институции (член 359-L) и др.). Нормите на Закон № 14.197 са установени като неразделна част от бразилския Наказателен кодекс.
- (88) Предвид казаното ЕКЗД очаква обработването на данни от бразилските органи за наказателно преследване на престъпленията, предвидени в Закон № 14.197, да се урежда от режима, който се прилага за достъпа и използването от бразилските органи за целите на наказателното правоприлагане, както е описано в глава 3.2 от проекта на решение, и следователно за него да са валидни същите съображения относно защитата на данните, както посочените в глава 3.1. от настоящото становище. Поради това, ЕКЗД иска от Комисията да изясни в проекта на решение дали обработването на данни, свързано с наказателното преследване на престъпленията, изброени в Закон № 14.197, действително се урежда от режима за защита на данните, приложим към правоприлагащите дейности, или от друг режим. Ако е вярно последното, ЕКЗД приканва Комисията да обясни допълнително правилата за защита на данните, приложими към наказателното преследване на тези престъпления за целите на националната сигурност.

3.2.2 Правна рамка за националната сигурност

- (89) Кодифицираната правна рамка, на която се основават констатациите в проекта на решение в главата относно достъпа на правителството за „целите на националната сигурност“, се състои от Закон № 14.197 от 2021 г., Закон № 9.883 от 7 декември 1999 г. за създаване на бразилската разузнавателна система и свързаното с него Постановление № 4.376 от 2002 г. С последните два законодателни акта се създава бразилската разузнавателна система (Sistema Brasileiro de Inteligência (SISBIN)) и се определя нейното функциониране. Те са последвани от обвързващото Президентско постановление № 8.793⁷² от 2016 г., с което се определя националната разузнавателна политика (т.нар. *Política Nacional de Inteligência* (PNI)), както и ОЗЗД през 2018 г.

⁷⁰ Закон № 14.197 от 1 септември 2021 г., на разположение на адрес https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2019-2022/2021/lei/14197.htm (2.10.2026 г.).

⁷¹ Виж съображение 200 от проекта на решение.

⁷² Вж. съображение 199 от проекта на решение.

- (90) В Президентското постановление № 8.793 от 2016 г. се описват предметът, целите и границите на PNI (НПП). Дейностите съгласно това постановление имат за цел създаване и разпространяване на знания до компетентните органи, свързани с факти и ситуации, които се случват на или извън националната територия, с непосредствено или потенциално влияние върху процеса на вземане на решения, действията на правителството и безопасността на обществото и държавното разузнаване. При тези обстоятелства разузнаването се отнася до цялата информация и данни, които се изискват и обработват, за да се подпомогне процеса на вземане на решения на изпълнителната власт в тази област.
- (91) Съгласно правното основание на SISBIN (бразилската разузнавателна система), представено от Комисията, SISBIN и нейните субекти са създадени като основен механизъм за прилагане на НПП и като такива са натоварени с извършването на дейности, свързани с областта на националната сигурност, както и на обществената безопасност и сигурност и защитата на демократичните институции. За тази цел SISBIN осигурява обмен на знания и интегрирано планиране на дейностите⁷³. В резултат на това концепцията за национална сигурност в Бразилия с оглед на дейностите SISBIN изглежда не се ограничава само до престъпленията, кодифицирани в Закон № 14.197, но може да се счита за интегрирана част от по-широка концепция за национално разузнаване.
- (92) SISBIN беше създадена първоначално от осемнадесет федерални субекта, сред които тринадесет министерства, а впоследствие беше разширена до 48 т.нар. агенции, с Постановление № 11.693 от 6 септември 2023 г. относно организацията и функционирането на SISBIN⁷⁴. ЕКЗД отбелязва, че сътрудничеството в рамките на SISBIN обединява субекти извън класическите институции за сигурност, като например министерствата на науката (член 4, точка IV), на селското стопанство (член 4, точка XV) и на енергетиката (член 4, точка XVIII), както и Федералния главен прокурор (член 4, точка XIX).
- (93) Като се има предвид, че с Постановление № 4.376 от 2002 г. от Консултативния съвет на бразилската разузнавателна система се изисква да предложи общи стандарти и процедури за обмен на „знания и комуникация“ в рамките на SISBIN⁷⁵, а в Постановление № 11.693 от 2023 г. централният орган на SISBIN се определя като отговарящ за изготвяне на технически инструменти⁷⁶ за обмен на информация, данни и знания и се описва споделянето и използването на данни, получени от субектите на системата. В проекта на решение на Комисията обаче не се предоставя допълнителна информация за тези правила или правни стандарти, издадени от централния орган, например когато субектите на SISBIN споделят лични данни помежду си.
- (94) Освен това изглежда съществуват различия в понятията за чувствителност на информацията, като се има предвид, че съгласно приложимото законодателство, уреждащо дейността на SISBIN, чувствителността е свързана със степента на

⁷³ В Президентско постановление № 8.793, раздел 5, SISBIN и органите, които тя включва, обменът на знания в рамките на SISBIN и интегрираното планиране на сътрудничеството между членовете на SISBIN се посочват като инструменти за осъществяване на НПП.

⁷⁴ Вж. съображение 202 от проекта на решение.

⁷⁵ Вж. член 7, точка II от Постановление № 4.376.

⁷⁶ Вж. член 10, точка XI, на разположение на адрес https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2023-2026/2023/decreto/d11693.htm (26.09.2025).

поверителност на дадена информация⁷⁷ и ограничаването на целта в сравнение с общите принципи на ОРЗД⁷⁸.

- (95) Както вече беше обяснено по-горе, в член 4, точка III, букви а) – в) от ОЗЗД, кодифициран едва след създаването на SISBIN и определянето на национална политика в областта на разузнаването, от прилагането на ОЗЗД се освобождават дейностите по обработване на данни, извършвани изключително за целите на обществената сигурност, националната отбрана и държавната сигурност, с изключение на установените общи принципи за защита на данните.
- (96) Както Комисията подчертава в проекта на решение, всеобхватната рамка на конституцията на Бразилия, както и участието на Бразилия в Междоамериканския съд по правата на човека, са свързани с правната рамка за достъп на правителството за целите на националното разузнаване. И ЕКЗД признава, че решенията на Федералния върховен съд на Бразилия също са изиграли важна роля при определянето на правната среда⁷⁹. Решенията на Върховния съд досега са били сбита и подходяща подкрепа за по-нататъшното развитие на защитата на личните данни в съответствие с Конституцията на Бразилия. В същото време следва да се отбележи, че в решенията не се уточняват или определят общи абстрактни правила за защита на данните при обработването на лични данни, а се тълкуват разпоредбите и принципите на Конституцията и ОЗЗД.
- (97) ЕКЗД е наясно с факта, че на държавите се предоставя широка свобода на преценка при определянето на въпросите, свързани с националната сигурност, с което след това се дава възможност за свързани с националната сигурност изключения при обработването на лични данни. В този смисъл той припомня определението, дадено от Европейския съд по правата на човека, според което заплахите за националната сигурност трябва да се отличават по своето естество, тяхната сериозност и специфичните обстоятелства от общите рискове за обществената сигурност или от тежките престъпления⁸⁰.
- (98) Според разбирането на ЕКЗД данните, обработвани от субектите на SISBIN, се ползват от изключението по член 4, точка III от ОЗЗД само когато обработването се извършва *изключително* за целите на обществената сигурност, националната отбрана и държавната сигурност. Това изглежда се отнася конкретно за дейностите на централния орган на SISBIN — Бразилската разузнавателна агенция (БРА). Следователно, освен ако субект на SISBIN не действа от името на БРА за една от тези цели, ОЗЗД се прилага изцяло.
- (99) ЕКЗД призовава Комисията да потвърди това разбиране и да опише и обясни по-точно в проекта на решение очертанията на понятието за национална сигурност съгласно бразилското право, по-специално, във връзка със събирането и споделянето на данни между и от субекти в името на дейностите на SISBIN, както и по отношение на прилагането на НРП. Във връзка с това ЕКЗД приканва Комисията да изясни също така как изключенията от ОЗЗД за целите на националната сигурност се съпоставят с изключението за целите на националната сигурност съгласно ОРЗД.

⁷⁷ Вж. Постановление № 8.793 от 2016 г., Постановление № 11.693, съображение 204 от проекта на решение.

⁷⁸ Вж. член 6, точка I от ОЗЗД, в който се посочват легитимни и специфични цели, докато в ОРЗД се изискват законни и определени цели.

⁷⁹ Вж. съображение 203 от проекта на решение.

⁸⁰ ЕСПЧ, Big Brother Watch и други срещу Обединеното кралство, 25 май 2021 г., точка 350.

3.2.3 Последващо предаване и международни споразумения

- (100) В член 33 от ОЗЗД се определят предварителните условия за международно предаване на данни. В член 33, точки I и II от закона се определят изисквания, подобни на решение за адекватно ниво на защита или изискванията за допълнителни гаранции съгласно ОРЗД. Тези изисквания се отменят в член 33, точки III, VI и VII от ОЗЗД, които се отнасят до случаите на „правно сътрудничество между разузнавателните служби“, предавания в отговор на „ангажимент, поет в споразумения за международно сътрудничество“, и предавания, „необходими за прилагане на обществен ред или правно приписване на обществена служба“, т.е. национална сигурност и национално разузнаване. Това решение изглежда е в съответствие с концепцията на член 4, точка III от ОЗЗД, с който прилагането на закона се ограничава единствено до принципите му по отношение на въпросите на обществената сигурност, националната отбрана и държавната сигурност. Поради това може да се приеме, че последващото предаване на данни за целите на националното разузнаване следва да се извършва в съответствие с общите принципи за защита на данните на ОЗЗД, като същевременно се подчинява на разпоредбите относно международното сътрудничество, предвидени в правните актове за създаване на НРП и SISBIN.
- (101) Предвид казаното ЕКЗД признава, че Бразилия може да трябва и предава лични данни на чуждестранни разузнавателни служби с цел сътрудничество или с цел прилагане на НРП в съответствие с целта за предотвратяване и идентифициране на заплахи въз основа на горепосочената интегрирана концепция за сигурност.
- (102) Както беше посочено по-горе, Комисията изтъква приложимостта на всеобхватната рамка на Конституцията на Бразилия и гаранцията на Habeas Data за защита на личните данни в рамките на SISBIN, които се прилагат и за последващото предаване за целите на националната сигурност. ЕКЗД приканва Комисията да изясни допълнително правното основание и гаранциите и условията за защита на данните, които БРА и другите членове на SISBIN са длъжни да вземат предвид, преди да разкрият лични данни за целите на националното разузнаване на чуждестранни партньори.
- (103) ЕКЗД отбелязва също така, че Комисията не е включила съображения относно съществуването на международни споразумения, сключени между Бразилия и трети държави или международни организации, в своята оценка на адекватното ниво на защита. Тъй като в ОЗЗД не се предвижда обвързващо законодателство извън общите принципи за защита на данните, такива споразумения може да съдържат специални разпоредби за международно предаване на лични данни, съхранявани от БРА или другите членове на SISBIN, към трети държави. ЕКЗД счита, че сключването на двустранни или многостранни споразумения с трети държави за целите на националното разузнаване вероятно ще засегне приложимата правна рамка за защита на данните.
- (104) Поради това ЕКЗД приканва Комисията да изясни дали съществуват такива международни споразумения за целите на националното разузнаване и да оцени потенциалното им въздействие върху нивото на защита, осигурявано на личните данни, предавани от ЕИП към Бразилия, във връзка с оценената първоначално правна рамка за обработване на данни за целите на националното разузнаване.

3.2.4 Надзор и средства за правна защита

- (105) В проекта на решение относно адекватното ниво на защита на личните данни се представят различните органи за надзор на дейностите на бразилските национални органи за сигурност, по-специално от: i) изпълнителната власт; ii) законодателната власт; iii) ОЗД; и iv) съдебната власт. Във връзка с ОЗД ЕКЗД припомня съображенията и заключенията, направени в раздел 3.1.4. от настоящото становище, които остават валидни и тук.
- (106) Съгласно проекта на решение Камарата за външни отношения и национална отбрана към Съвета на правителството отговаря за надзора върху действията на Националната разузнавателна полиция, а Службата за институционална сигурност отговаря за координирането на дейността на федералното разузнаване. ЕКЗД отбелязва, че този контрол се отнася само до гарантиране на целите, които трябва да бъдат постигнати от разузнавателната система, и тяхното изпълнение, но не включва правомощия за разследване или санкциониране и не обхваща действителното обработване на лични данни.
- (107) Всъщност Съвместният комитет за контрол на разузнавателните дейности (СККРД) (законодателна власт) е този, който трябва да упражнява контрол по отношение на разузнавателните дейности, като се обхваща неговата легитимност и ефективност. ЕКЗД приветства укрепването на структурата и правомощията на СККРД, с което се увеличава прозрачността на неговите дейности и се дава възможност на органа да упражнява подходящ контрол, като например извършване на последващ преглед, одити и контрол на текущите операции. ЕКЗД също така отбелязва като положителен факта, че съвместния комитет може да разглежда жалби на субекти на данни като част от своята компетентност да разследва жалби за нарушения на основните права и гаранции.
- (108) Компетентността на съдебната власт да разглежда дела, заведени от граждани срещу публични органи, е положителен аспект, особено тъй като дава възможност за съдебен надзор върху дейностите, извършвани в името на националната сигурност, с което се гарантира, наред с другото, спазването на конституционните права (включително правото на защита на данните) и ОЗЗД. ЕКЗД отбелязва като положително, че възможността за обжалване се предоставя чрез Федералния върховен съд и в крайна сметка чрез Междумериканския съд по правата на човека.
- (109) Според ЕКЗД, в рамките на националните разузнавателни дейности на субектите на данни се предоставят i) правата, залегнали в ОЗЗД (вследствие на решението на Федералния върховен съд от 15 септември 2022 г.); ii) правото на достъп и коригиране на лични данни чрез конституционните средства за правна защита съгласно Habeas Data; както и iii) право на обезщетение за имуществени и неимуществени вреди.
- (110) ЕКЗД приветства съществуването на такива права и факта, че те могат да бъдат използвани чрез съдебни и административни механизми, по-специално СККРД, както и факта, че тези средства за правна защита са достъпни за всички лица, независимо от тяхната националност.

4. ИЗПЪЛНЕНИЕ И НАБЛЮДЕНИЕ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ

- (111) По отношение на наблюдението и прегледа на проекта на решение ЕКЗД отбелязва, че съгласно съдебната практика на Съда на ЕС, „предвид възможната промяна на гарантираната от трета страна степен на защита, след като приеме решението относно адекватното ниво на защита по (член 45 от ОРЗД), Комисията трябва периодично да проверява дали констатацията относно достатъчната степен на защита, гарантирана от съответната трета страна, все още е обоснована от фактическа и правна гледна точка. При всички положения извършването на такава проверка се налага при наличие на признаци, пораждащи съмнения в това отношение“⁸¹.
- (112) ЕКЗД отбелязва, че прегледът на констатацията за адекватност ще се извършва най-малко веднъж на всеки четири години в съответствие с член 45, параграф 3 от ОРЗД⁸².
- (113) ЕКЗД приветства факта, че в съображение 230 от проекта на решение се предвижда участието на ЕКЗД в срещата, организирана между Комисията и бразилските органи и посветена на извършването на преглед на функционирането на решението относно адекватното ниво на защита. По отношение на практическото участие на ЕКЗД и неговите представители в подготовката и провеждането на бъдещите периодични прегледи, Комитетът потвърждава, че всяка необходима документация, включително кореспонденция, следва да се предостави в писмен вид достатъчно време преди прегледите.

За Европейския комитет по защита на данните

Председател

(Anu Talus)

⁸¹ Решение на Съда на ЕС по делото „Schrems I“, точка 76. Вж. също член 3, параграф 4 от проекта на решение.

⁸² Вж. съображение 229 и член 3, параграф 4 от проекта на решение.