

Skupno mnenje EOVP in ENVP št. 1/2025
o predlogu uredbe
o ukrepih za poenostavitev
za mala in srednja podjetja ter mala podjetja s
srednje veliko tržno kapitalizacijo, zlasti o
obveznosti vodenja evidenc
iz petega odstavka 30. člena Splošne uredbe o
varstvu podatkov

Sprejeto 8. julija 2025

VSEBINA

1	OZADJE.....	4
2	SPLOŠNE OPOMBE.....	6
3	ODSTOPANJE OD ZAHTEVE PO VODENJU EVIDENCE DEJAVNOSTI OBDELAVE V SKLADU S PETIM ODSTAVKOM 30. ČLENA SPLOŠNE UREDBE O VARSTVU PODATKOV (DRUGI ODSTAVEK 1. ČLENA PREDLOGA).....	7
3.1.	O „verjetnosti, da bo povzročila veliko tveganje“	7
3.2.	O obveznosti vodenja evidence iz 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov	9
3.3.	O spremenjenem pragu in o sklicevanju na MSP ter MSTK in organizacije v besedilu predloga 11	
3.3.1.	„Zaposlujejo manj kot 750 oseb“	12
3.3.2.	„Podjetja“	12
3.3.3.	„Organizacije“	13
4	RAZŠIRITEV PRVEGA ODSTAVKA 40. ČLENA IN PRVEGA ODSTAVKA 42. ČLENA SPLOŠNE UREDBE O VARSTVU PODATKOV NA MALA PODJETJA S SREDNJE VELIKO TRŽNO KAPITALIZACIJO (TRETJI IN ČETRTI ODSTAVEK 1. ČLENA PREDLOGA)	13

Povzetek

Evropska komisija je 21. maja 2025 izdala predlog uredbe o spremembi nekaterih uredb, vključno s Splošno uredbo o varstvu podatkov, v zvezi z razširitvijo nekaterih blažilnih ukrepov, ki so na voljo za mala in srednja podjetja (ang. SMEs; v nadaljevanju: MSP), na mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo (ang. SMCs) in nadaljnjimi ukrepi za poenostavitev (v nadaljevanju: predlog). Komisija se je uradno posvetovala z Evropskim odborom za varstvo podatkov in Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov v skladu z drugim odstavkom 42. člena Uredbe (EU) 2018/1725.

Predlog bi spremenil odstopanje iz petega odstavka 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov z določitvijo, da se obveznost vodenja evidenc ne bi uporabljala za podjetje ali organizacijo, ki zaposluje manj kot 750 oseb, razen če bi obdelava, ki jo izvaja, verjetno povzročila veliko tveganje za pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, v smislu 35. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Poleg tega bi predlog v 4. členu Splošne uredbe o varstvu podatkov uvedel opredelitev MSP in malih podjetij s srednje veliko tržno kapitalizacijo ter razširil področje uporabe prvega odstavka 40. člena in prvega odstavka 42. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov na mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo.

Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov podpirata splošni cilj predloga glede zmanjšanja upravnega bremena za MSP in mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo, če uresničevanje tega cilja ne povzroči znižanja ravni varstva temeljnih pravic posameznikov, zlasti temeljne pravice do varstva osebnih podatkov. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov v zvezi s tem pozdravljata, da so predlagane spremembe Splošne uredbe o varstvu podatkov, namenjene poenostavitvi in pojasnitvi obveznosti vodenja evidenc obdelave, ciljno usmerjene in omejene ter ne vplivajo na temeljna načela in druge obveznosti iz Splošne uredbe o varstvu podatkov.

Hkrati pa Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov poudarjata pomen temeljne pravice do varstva osebnih podatkov in potrebo, da je poenostavitev glede na 52. člen Listine sorazmerna, uravnotežena in da temelji na nujnosti. Glede tega Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov ugotavljata, da predlog ne vključuje ocene posledic predlaganih sprememb Splošne uredbe o varstvu podatkov na temeljne pravice, ki bi jo bilo treba izvesti.

Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov pozdravljata prizadevanja za pojasnitev in poenostavitev pogojev, pod katerimi bi se uporabljalo odstopanje iz petega odstavka 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, tako da se zagotovi, da se to odstopanje ne bi uporabljalo za obdelavo, „ki bo verjetno povzročila veliko tveganje“. Da bi se izognili nesporazumom, Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov predlagata sozakonodajalcema, naj v uvodnih izjavah pojasnita, da bi bila evidenca obdelave obvezna le za tiste dejavnosti obdelave, „ki bodo verjetno povzročile veliko tveganje“.

Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov poudarjata, da je obdelava osebnih podatkov iz 9. in 10. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pomembna za oceno, ali je verjetno, da bo obdelava povzročila veliko tveganje. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov glede tega sozakonodajalcema predlagata, naj se uvodna izjava 10 v primerjavi s predlogom preoblikuje tako, da bi bilo jasno, da za obdelavo za namene iz točke b drugega odstavka 9. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ni treba voditi evidence dejavnosti obdelave, razen če iz ocene izhaja, da bo obdelava verjetno povzročila veliko tveganje.

V zvezi z obveznostjo vodenja evidenc iz 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov poudarjata, da so poleg omogočanja naknadnega dokazovanja skladnosti evidence dejavnosti obdelave zelo koristno sredstvo za podporo skladnosti z več zahtevami iz Splošne uredbe o varstvu podatkov. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov zato spodbujata podjetja in organizacije, ki zaposlujejo manj kot 750 oseb in se ne ukvarjajo z obdelavo z velikim tveganjem, naj izberejo najprimernejše metode, ki bodo ustrezno zagotavljale skladnost z obveznostmi iz Splošne uredbe o varstvu podatkov in ne bodo negativno vplivale na pravice posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki.

Poleg tega Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov pričakujeta dodatna pojasnila o tem, zakaj bi bil nov prag podjetij ali organizacij z manj kot 750 zaposlenimi primeren za poseben primer Splošne uredbe o varstvu podatkov. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov glede sklicevanja na MSP, mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo in organizacije v besedilu predloga sozakonodajalcema priporočata, naj se v spremenjenem petem odstavku 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov sklicujeta na novo uvedene opredelitve MSP in malih podjetij s srednje veliko tržno kapitalizacijo. Poleg tega sozakonodajalcema priporočata, naj v uvodni izjavi pojasnita, da izraz „organizacija“, za katerega velja predlagano odstopanje v skladu s petim odstavkom 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ne vključuje javnih organov in teles.

Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov sta –

ob upoštevanju drugega odstavka 42. člena Uredbe 2018/1725 z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES,

ob upoštevanju Sporazuma EGP ter zlasti Priloge XI in Protokola 37 k Sporazumu EGP, kakor je bil spremenjen s Sklepom Skupnega odbora EGP št. 154/2018 z dne 6. julija 2018 –

SPREJELA NASLEDNJE SKUPNO MNENJE:

1 OZADJE

1. Evropska komisija (v nadaljevanju: Komisija) je 21. maja 2025 objavila predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi uredb (EU) 2016/679¹, (EU) 2016/1036, (EU) 2016/1037, (EU) 2017/1129, (EU) 2023/1542 in (EU) 2024/573 glede razširitve nekaterih blažilnih ukrepov, ki so na voljo malim in srednjim podjetjem (ang. SMEs; v nadaljevanju: MSP), na mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo (ang. SMCs) ter nadaljnjih ukrepov za poenostavitev (v nadaljevanju: predlog). Komisija se je istega dne uradno posvetovala z Evropskim odborom za varstvo podatkov in Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov v skladu z drugim odstavkom 42. člena Uredbe

¹ Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov), UL L 119, 4. 5. 2016, str. 1–88.

(EU) 2018/1725² (v nadaljevanju: Uredba o varstvu podatkov)³. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov svoje mnenje omejujeta na predlagane spremembe Splošne uredbe o varstvu podatkov.

2. Cilj predloga je na usklajen način obravnavati položaj, v katerem mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo prerastejo segment MSP in se soočijo s pravili, ki veljajo za velika podjetja. Namen predloga je olajšati poslovanje malih podjetij s srednje veliko tržno kapitalizacijo in zmanjšati njihovo upravno breme s spremembo nekaterih obstoječih aktov, vključno s Splošno uredbo o varstvu podatkov, ki določajo posebna pravila za blažitev za MSP ter hkrati razširjajo področje uporabe teh določb in vključujejo mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo⁴.
3. V ta namen se s predlogom predvidevajo naslednje spremembe Splošne uredbe o varstvu podatkov:
 - uvedba opredelitve MSP in malih podjetij s srednje veliko tržno kapitalizacijo v 4. členu Splošne uredbe o varstvu podatkov. Predlaga se določba, da MSP pomenijo podjetja, kot so opredeljena v 2. členu Priloge k Priporočilu Komisije 2003/361/ES⁵. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov ugotavljata, da je to v skladu s pristopom iz sedanje uvodne izjave 13 Splošne uredbe o varstvu podatkov. Predlaga se tudi določba, da izraz mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo pomeni podjetja, kot so opredeljena v točki 2 Priloge k Priporočilu Komisije z dne 21. maja 2025 o opredelitvi malih podjetij s srednje veliko tržno kapitalizacijo – C(2025) 3500 final⁶. Priporočilo Komisije določa, da so mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo podjetja, ki niso MSP v skladu s Priporočilom 2003/361/ES, zaposlujejo manj kot 750 oseb in imajo letni promet, ki ne presega 150 milijonov evrov, ali letno bilančno vsoto, ki ne presega 129 milijonov evrov;
 - razširitev obsega odstopanja od obveznosti vodenja evidenc dejavnosti obdelave iz petega odstavka 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov na podjetja ali organizacije, ki zaposlujejo manj kot 750 oseb. To odstopanje se trenutno uporablja za podjetja in organizacije z manj kot 250 zaposlenimi, če ni verjetno, da bi obdelava povzročila tveganje za pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ni občasna in ne vključuje posebnih vrst podatkov (prvi odstavek 9. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov) ali osebnih podatkov v zvezi s kazenskimi obsodbami in prekrški (10. člen Splošne uredbe o varstvu podatkov). V skladu s predlogom bi trenutna obveznost vodenja evidenc za taka podjetja in organizacije ostala obvezna, kadar je „verjetno, da obdelava povzroča veliko tveganje za pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki“⁷;
 - razširitev področja uporabe prvega odstavka 40. člena in prvega odstavka 42. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov na mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo, da se njihove posebne potrebe upoštevajo tudi pri oblikovanju kodeksov ravnanja in v okviru mehanizmov potrjevanja⁸.

² Uredba (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES, UL L 295, 21. 11. 2018, str. 39–98.

³ Komisija je 23. maja 2025 poslala popravek predloga, COM(2025) 502/2.

⁴ Uvodna izjava 5 predloga.

⁵ Prvi odstavek 1. člena predloga.

⁶ Prvi odstavek 1. člena predloga.

⁷ Drugi odstavek 1. člena predloga.

⁸ Tretji in četrti odstavek 1. člena predloga.

4. Komisija je pred sprejetjem predloga 6. maja 2025 poslala dopis Evropskemu odboru za varstvo podatkov in Evropskemu nadzorniku za varstvo podatkov, v katerem ju je zaprosila za povratne informacije v zvezi s prihodnjim osnutkom predloga o poenostavitvi obveznosti vodenja evidenc na podlagi Splošne uredbe o varstvu podatkov. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov sta v skupnem odgovoru z dne 8. maja 2025⁹ na podlagi informacij, ki so bile takrat na voljo,¹⁰ in v pričakovanju celovite analize posebnega predloga izrazila predhodno podporo tej ciljno usmerjeni pobudi za poenostavitev, pri čemer sta upoštevala, da to ne bi vplivalo na obveznost upravljavcev in obdelovalcev, da izpolnjujejo druge obveznosti iz Splošne uredbe o varstvu podatkov. Kljub temu sta Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov Komisijo zaprosila za več informacij, da bi bolje ocenila vpliv na organizacije, za katere velja ta sprememba, ter presodila, ali predlog zagotavlja sorazmerno in pravično ravnotežje med varstvom osebnih podatkov in interesi malih podjetij s srednje veliko tržno kapitalizacijo.

2 SPLOŠNE OPOMBE

5. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov podpirata splošni cilj predloga glede zmanjšanja upravnega bremena za MSP in mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo, če uresničevanje tega cilja ne povzroči zmanjšanja varstva temeljnih pravic posameznikov, zlasti temeljne pravice do varstva osebnih podatkov¹¹. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov v zvezi s tem pozdravljata dejstvo, da so predlagane spremembe Splošne uredbe o varstvu podatkov, namenjene poenostavitvi in pojasnitvi obveznosti vodenja evidenc obdelave ciljno usmerjene in omejene ter ne vplivajo na temeljna načela in druge obveznosti iz Splošne uredbe o varstvu podatkov.
6. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov opozarjata na pomen temeljne pravice do varstva osebnih podatkov in na potrebo, da se ob upoštevanju 52. člena Listine zagotovi, da je poenostavitev sorazmerna, uravnotežena in temelji na nujnosti.
7. Glede tega Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov ugotavljata, da predlog ne vsebuje ocene posledic, ki bi jih imela širitev obsega odstopanja od obveznosti vodenja evidenc obdelave na temeljne pravice, zlasti na pravico posameznika do varstva osebnih podatkov. Čeprav se taka ocena morda ne nanaša na nekatere zakonodajne akte, za katere se uporablja predlog omnibus, in ne glede na oceno Evropskega odbora za varstvo podatkov in Evropskega nadzornika za varstvo podatkov, da temeljna načela in druge obveznosti na podlagi Splošne uredbe o varstvu podatkov ostajajo nespremenjeni, bi jo bilo treba kljub temu izvesti v zvezi s predlaganimi

⁹ Dopis Evropskega odbora za varstvo podatkov in Evropskega nadzornika za varstvo podatkov o osnutku predloga Evropske komisije o poenostavitvi vodenja evidenc na podlagi Splošne uredbe o varstvu podatkov, 8. maj 2025.

¹⁰ Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov zlasti opozarjata, da je Komisija v svojem dopisu sicer navedla, da bo prag za velikost organizacij, upravičenih do novega odstopanja glede vodenja evidenc, 500 zaposlenih, vendar se je ta številka v predlogu povečala ter vključuje podjetja in organizacije z manj kot 750 zaposlenimi.

¹¹ Prvi odstavek 8. člena Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljevanju: Listina) in prvi odstavek 16. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU).

spremembami Splošne uredbe o varstvu podatkov¹². To je še zlasti pomembno glede na to, da Splošna uredba o varstvu podatkov varuje temeljne pravice in svoboščine posameznikov, še posebej njihovo pravico do varstva osebnih podatkov¹³.

8. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov ugotavljata, da Evropski odbor za varstvo podatkov v skladu s svojo strategijo¹⁴ za obdobje 2024–2027 pripravlja ukrepe za lažje izpolnjevanje obveznosti za MSP ter da je bilo v okviru te pobude objavljenih že več namenskih praktičnih virov¹⁵. Tudi nadzorni organi so pripravili več pobud za olajšanje skladnosti MSP s 30. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov, med drugim z zagotavljanjem predlog za (poenostavljene) evidence dejavnosti obdelave kot pomoč MSP pri dokumentiranju njihovih dejavnosti obdelave¹⁶. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov priznavata pomen nadaljnjega dela Evropskega odbora za varstvo podatkov in nadzornih organov v zvezi s tem ter njihove vloge pri nadaljnjem usmerjanju manjših upravljavcev in obdelovalcev.

3 ODPSTOPANJE OD ZAHTEVE PO VODENJU EVIDENCE DEJAVNOSTI OBDELAVE V SKLADU S PETIM ODPSTAVKOM 30. ČLENA SPLOŠNE UREDBE O VARSTVU PODATKOV (DRUGI ODPSTAVEK 1. ČLENA PREDLOGA)

3.1. O „verjetnosti, da bo povzročila veliko tveganje“

9. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov pozdravljata prizadevanja za jasnejše in preprostejše pogoje za uporabo odstopanja v skladu s petim odstavkom 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov se zavedata, da peti odstavek 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov v sedanji obliki morda ni vedno dosegel svojega cilja, na primer zato, ker se izjema praviloma ne bi uporabljala za zelo mala podjetja ali organizacije z enim ali samo nekaj zaposlenimi, takoj ko obdelava ne bi bila občasna.
10. Hkrati bi se v predlogu, kot je poudarjeno v skupnem odgovoru Evropskega odbora za varstvo podatkov in Evropskega nadzornika za varstvo podatkov z dne 8. maja 2025, ohranila obveznost vodenja evidence obdelave, kadar je verjetno, da bi obdelava povzročila veliko tveganje za pravice in

¹² Taka ocena bi bila, na primer, pomembna v zvezi z odpravo pogoja glede obdelave osebnih podatkov iz 9. ali 10. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki v skladu s sedanjim besedilom petega odstavka 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pomeni obveznost vodenja evidenc o dejavnostih obdelave za podjetja in organizacije, za katere velja prag 250 zaposlenih.

¹³ Glejte drugi odstavek 1. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

¹⁴ Strategija Evropskega odbora za varstvo podatkov za obdobje 2024–2027, steber 1, ključni ukrep št. 3.

¹⁵ Vodnik Evropskega odbora za varstvo podatkov po varstvu podatkov za mala podjetja, Praktični viri za MSP, na voljo na spletnem naslovu: https://www.edpb.europa.eu/sme-data-protection-guide/practical-resources-for-smes_en. Evropski odbor za varstvo podatkov pripravlja tudi povzetek svojih smernic.

¹⁶ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu Varstvo podatkov kot steber krepitve vloge državljanov in pristopa EU k digitalnemu prehodu – dve leti uporabe splošne uredbe o varstvu podatkov, COM(2020) 264 final, 24. 6. 2020, oddelek 2, str. 9; Drugo poročilo o uporabi splošne uredbe o varstvu podatkov, COM(2024) 357 final, 25. 7. 2024, oddelek 5.2.

svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki. To je v skladu s pristopom, ki temelji na tveganju in je podlaga za Splošno uredbo o varstvu podatkov, saj lahko celo zelo majhna podjetja izvajajo obdelavo, za katero je verjetno, da bo povzročila veliko tveganje¹⁷.

11. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov poudarjata, da bodo morali upravljavci še vedno izvesti oceno tveganja, ki ga predstavlja njihova obdelava, da bi ugotovili, ali bo obdelava „verjetno povzročila veliko tveganje“, kar vpliva na to, ali lahko zanje velja odstopanje¹⁸.
12. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov so zakonodajalcema predlagata, naj v uvodnih izjavah pojasnita, da bi bila evidenca obdelave obvezna le za tiste dejavnosti obdelave, „ki bodo verjetno povzročile veliko tveganje“. To bi preprečilo napačno razumevanje, in sicer da je evidenca vseh dejavnosti obdelave obvezna od trenutka, ko bi vsaj ena od teh dejavnosti obdelave verjetno povzročila veliko tveganje¹⁹.
13. Pogoji „bo verjetno povzročila veliko tveganje za pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki“ iz predlagane spremembe petega odstavka 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov je enak pogoju za izvedbo ocene učinka v skladu s 35. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov. V praksi bi obe določbi, prebrani skupaj, pomenili, da bi bilo treba, kadar je verjetno, da bo obdelava povzročila veliko tveganje, izvesti oceno učinka in voditi evidenco obdelave.
14. Kot je že navedeno v skupnem dopisu Evropskega odbora za varstvo podatkov in Evropskega nadzornika za varstvo podatkov z dne 8. maja 2025, je Evropski odbor za varstvo podatkov podal smernice o pojmu „obdelava, za katero je verjetno, da bo povzročila veliko tveganje“²⁰. Poleg tega je mogoče najti primere na nacionalnih seznamih vrst obdelave, za katere velja ali ne velja zahteva po izvedbi ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov²¹. Evropski odbor za varstvo podatkov je po potrebi pripravljen podpreti nadzorne organe pri zagotavljanju dosledne uporabe pojma „dejanja obdelave, za katera je verjetno, da bodo povzročila (ali ne) veliko tveganje“.
15. V skladu s sedanjo različico petega odstavka 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov obdelava osebnih podatkov iz 9. ali 10. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov zadostuje za nastanek obveznosti vodenja evidenc o dejavnostih obdelave za podjetja in organizacije z manj kot 250 zaposlenimi. V skladu s predlogom se ta pogoj črta iz besedila petega odstavka 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov opozarjata na pomen te poenostavitve glede na posebno varstvo, ki ga tem vrstam podatkov

¹⁷ Dopis Evropskega odbora za varstvo podatkov in Evropskega nadzornika za varstvo podatkov o osnutku predloga Evropske komisije o poenostavitvi vodenja evidenc v skladu s Splošno uredbo o varstvu podatkov, 8. maj 2025, str. 2.

¹⁸ Smernice Delovne skupine iz člena 29 glede ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov in opredelitve, ali je „verjetno, da bi obdelava povzročila veliko tveganje“, za namene Uredbe (EU) 2016/679 (wp248, rev.01), ki jih je Evropski odbor za varstvo podatkov potrdil 25. maja 2018 (v nadaljevanju: Smernice glede ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov), str. 12.

¹⁹ Delovna skupina iz člena 29, dokument o stališču glede odstopanj od obveznosti vodenja evidenc o dejavnostih obdelave v skladu s členom 30(5) Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki ga je Evropski odbor za varstvo podatkov potrdil 25. maja 2018 (v nadaljevanju: dokument o stališču delovne skupine iz člena 29 o členu 30(5) Splošne uredbe o varstvu podatkov), str. 2 („take organizacije morajo voditi le evidence o dejavnostih obdelave za vrste obdelave iz člena 30(5)“).

²⁰ V zvezi s tem glejte Smernice glede ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov, str. 8–13.

²¹ Sprejeto na podlagi četrtega in petega odstavka 35. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Na voljo je na spletni strani Evropskega odbora za varstvo podatkov v registru odločitev, ki so jih sprejeli nadzorni organi o vprašanjih, obravnavanih v mehanizmu za skladnost.

zagotavlja Splošna uredba o varstvu podatkov. Odprava pogojev v zvezi z obdelavo, ki ni občasna, in obdelavo osebnih podatkov, ki jo urejata prvi odstavek 9. člena ali 10. člen Splošne uredbe o varstvu podatkov, ima lahko v praksi še večji vpliv kot zvišanje praga v zvezi s številom zaposlenih. Pri ocenjevanju tveganja, ki ga predstavlja dejavnost obdelave, bo treba upoštevati uporabo osebnih podatkov iz prvega odstavka 9. člena ali 10. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov²². Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov opozarjata, da je obdelava takih osebnih podatkov eden od dejavnikov, ki lahko vodijo k verjetnosti velikega tveganja²³.

16. V zvezi s tem je v uvodni izjavi 10 predloga navedeno, da „obdelava posebnih vrst osebnih podatkov v skladu s točko b drugega odstavka 9. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov za namene izpolnjevanja obveznosti in izvajanja posebnih pravic upravljavca ali posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, na področju delovnega prava ter prava socialne varnosti in socialnega varstva sama po sebi ne bi smela biti razlog za obvezno vodenje evidenc obdelave“. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov se strinjata, da nekatere dejavnosti obdelave iz točke b drugega odstavka 9. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki jih ureja pravo Unije ali pravo države članice in zagotavlja učinkovite zaščitne ukrepe, verjetno ne bodo povzročile velikega tveganja. Hkrati Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov poudarjata, da lahko nekatere druge obdelave, predvidene v točki b drugega odstavka 9. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, še vedno povzročijo veliko tveganje, na primer sistematično spremljanje zaposlenih na delovnem mestu, ki vključuje obdelavo posebnih vrst podatkov²⁴.
17. Predlagana uvodna izjava ne more odstopati od zahtev, ki bi izhajale iz normativnega dela predloga, v skladu s katerim bi bila potrebna evidenca obdelave, kadar je verjetno, da bi obdelava povzročila veliko tveganje. Zato Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov predlagata, naj sozakonodajalca v uvodni izjavi izrecno pojasnita, da obdelava za namene iz točke b drugega odstavka 9. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov načeloma ne bi povzročila velikega tveganja za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, in zato sama po sebi ne zahteva vodenja evidence obdelave, razen če ocena pokaže, da bo obdelava verjetno povzročila veliko tveganje. To bi zagotovilo, da se za uporabo odstopanja v skladu s petim odstavkom 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov za vso obdelavo uporablja enak pogoj in da bi bil ta skladen s tistim, ki se uporablja na podlagi 35. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

3.2. O obveznosti vodenja evidence iz 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov

18. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov opozarjata, da Splošna uredba o varstvu podatkov z nadomestitvijo ureditve predhodnega obveščanja, ki se je prej uporabljala na podlagi Direktive 95/46/ES²⁵, z instrumentom, kot je evidenca dejavnosti obdelave,

²² Glejte točko b tretjega odstavka 35. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

²³ Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov ugotavljata, da se uvodna izjava 9 predloga nanaša na tretji odstavek 35. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki določa, da se ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov zahteva zlasti v primeru obsežne obdelave posebnih vrst podatkov iz prvega odstavka 9. člena ali osebnih podatkov v zvezi s kazenskimi obsodbami in prekrški iz 10. člena. V takem primeru je verjetno, da bo obdelava povzročila veliko tveganje. Glejte tudi Smernice glede ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov, str. 11.

²⁴ Brez poseganja v nacionalno zakonodajo, ki prepoveduje tako obdelavo. Glejte tudi Smernice glede ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov, str. 11.

²⁵ Člen 18 Direktive 95/46/ES.

upravljavcem²⁶ in obdelovalcem²⁷ nalaga odgovornost, da ustrezne informacije o dejavnostih obdelave dokumentirajo na enem mestu in jih na zahtevo dajo na voljo pristojnim organom²⁸. Skladno s tem je evidenca dejavnosti obdelave sredstvo, s katerim upravljavci in obdelovalci dokažejo skladnost z načelom odgovornosti²⁹, pristojni organi pa spremljajo obdelavo³⁰. Vendar, kot je Evropski odbor za varstvo podatkov že večkrat poudaril, so evidence dejavnosti obdelave poleg lažjega naknadnega dokazovanja skladnosti tudi zelo koristno sredstvo za podporo analizi posledic vsake obdelave, bodisi že obstoječe bodisi načrtovane³¹.

19. V praksi se koristnost tega orodja jasno kaže, med drugim v naslednjih primerih:

- evidence upravljavcem omogočajo celovit pregled nad vsemi dejavnostmi obdelave, s čimer jim pomagajo pri zagotavljanju skladnosti z načeli iz 5. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov in pri določanju zakonite podlage v skladu s 6. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov;
- evidence upravljavcem pomagajo uresničevati pravice posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, na primer pri pripravi politik zasebnosti ali v okviru uresničevanja pravice dostopa do osebnih podatkov v skladu s 15. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov³². Prav tako „[omogočajo] dejansko oceno tveganja, ki ga dejavnosti obdelave, ki jih izvaja upravljavec ali obdelovalec, predstavljajo za pravice posameznikov“³³;
- evidence so pomemben vir informacij za upravljavce v okviru ocenjevanja tveganj in odločanja o tem, ali naj izvedejo oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov v skladu s 35. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov³⁴;
- evidence spadajo med orodja, ki pooblaščenim osebam za varstvo podatkov omogočajo izvajanje njihovih nalog, vključno s spremljanjem skladnosti ter obveščanjem in svetovanjem upravljavcu ali obdelovalcu³⁵;
- evidence dejavnosti obdelave so v pomoč pri določanju glavnega sedeža upravljavca³⁶ in s tem vodilnega nadzornega organa, pristojnega za posebne čezmejne dejavnosti obdelave³⁷;

²⁶ Prvi odstavek 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

²⁷ Drugi odstavek 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

²⁸ Četrti odstavek 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

²⁹ Glejte zlasti drugi odstavek 5. člena in 24. člen Splošne uredbe o varstvu podatkov za upravljavce ter 28. člen Splošne uredbe o varstvu podatkov za obdelovalce. O pojmu odgovornosti. Glejte tudi Smernice Evropskega odbora za varstvo podatkov št. 7/2020 o pojmi upravljavec in obdelovalec iz Splošne uredbe o varstvu podatkov, sprejete 7. julija 2021, odstavki 6–10.

³⁰ Ta cilj podpira uvodna izjava 82 Splošne uredbe o varstvu podatkov, v kateri je navedeno: „Za dokaz skladnosti s to uredbo bi moral upravljavec ali obdelovalec hraniti evidence o dejavnostih obdelave, za katere je odgovoren. Vsak upravljavec in obdelovalec bi moral biti zavezan k sodelovanju z nadzornimi organi in na zahtevo omogočiti dostop do teh evidenc, da bi bile tako lahko namenjene spremljanju dejanj obdelave.“

³¹ Dokument o stališču WP29 o členu 30(5) Splošne uredbe o varstvu podatkov, str. 2.

³² Smernice Evropskega odbora za varstvo podatkov št. 1/2022 o pravicah posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki – Pravica do dostopa, različica 2.1, sprejeta 28. marca 2023, odstavka 20 in 112.

³³ Dokument o stališču WP29 o členu 30(5) Splošne uredbe o varstvu podatkov, str. 2.

³⁴ Smernice glede ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov, str. 12.

³⁵ Delovna skupina iz člena 29, Smernice o pooblaščenih osebah za varstvo podatkov, ki jih je Evropski odbor za varstvo podatkov potrdil 25. maja 2018 (v nadaljevanju: Smernice o pooblaščenih osebah za varstvo podatkov), oddelek 4.5.

³⁶ Mnenje Evropskega odbora za varstvo podatkov št. 4/2024 o pojmu glavne ustanovitve upravljavca v Uniji v skladu s členom 4(16)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, sprejeto 13. februarja 2024, odstavek 32.

³⁷ To upravljavcu omogoča tudi dokazovanje njegove trditve. Smernice Evropskega odbora za varstvo podatkov št. 8/2022 o opredelitvi vodilnega nadzornega organa upravljavca ali obdelovalca, različica 2.1, sprejete 28. marca 2023, odstavek 37.

- v okviru prenosov osebnih podatkov v tretje države lahko evidence o dejavnostih obdelave pomagajo upravljavcem in obdelovalcem pri ocenjevanju, ali bi bili ukrepi za dopolnitev orodij za prenos ustrezni³⁸;
 - evidence pomagajo upravljavcem in obdelovalcem pri evidentiranju in razumevanju njihovih dejavnosti obdelave pri uporabi novih tehnologij, kot je umetna inteligenca, ter pri uporabi inovativnih in novih dejavnosti obdelave ob spoštovanju pravice do varstva osebnih podatkov³⁹;
 - upravljavci lahko od obdelovalcev zahtevajo, da si izmenjajo dele svojih evidenc o dejavnostih obdelave, tako da je upravljavec v celoti obveščen o podrobnostih obdelave, ki so pomembne za dokazovanje skladnosti z 28. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁰, in da lahko preveri jamstva, ki jih zagotavljajo obdelovalci⁴¹;
 - evidence omogočajo „opredelitev in izvajanje ustreznih varnostnih ukrepov za varstvo osebnih podatkov“⁴²;
 - upravljavec se lahko v okviru svoje evidence dejavnosti obdelave, ki se vodi v skladu s 30. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov, odloči tudi za dokumentiranje kršitev iz petega odstavka 33. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴³.
20. S predlagano spremembo vodenje evidence dejavnosti obdelave v skladu s 30. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov ne bi bilo več predpisano za podjetja in organizacije, ki zaposlujejo manj kot 750 oseb in ne opravljajo obdelave, za katero je verjetno, da bo povzročila veliko tveganje.
21. V teh primerih, ki spadajo pod odstopanje, se prvi in drugi odstavek 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ne bi uporabljal, kar pomeni, da ne bi moglo priti do kršitve te določbe in to ne bi moglo privedi do sankcije. Vendar Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov poudarjata, da bi za upravljavce in obdelovalce, za katere velja odstopanje, še vedno veljale vse druge zahteve iz Splošne uredbe o varstvu podatkov, pri katerih lahko, kot je bilo pojasnjeno zgoraj, vodenje evidenc pripomore k doseganju skladnosti.
22. Ti upravljavci in obdelovalci lahko nato izberejo najprimernejše metode za zagotavljanje in dokazovanje skladnosti v skladu z načelom odgovornosti, pri čemer jim koristi večja prožnost pri organizaciji. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov želita poudariti, da morajo podjetja in organizacije zagotoviti, da taka metoda ustrezno podpira skladnost s Splošno uredbo o varstvu podatkov in ne vpliva negativno na pravice posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki.

3.3. O spremenjenem pragu in o sklicevanju na MSP ter MSTK in organizacije v besedilu predloga

³⁸ Priporočila Evropskega odbora za varstvo podatkov št. 1/2020 o ukrepih, ki dopolnjujejo orodja za prenos, za zagotovitev skladnosti z ravno varstva osebnih podatkov, ki velja za EU, različica 2.0, sprejeta 18. junija 2021, odstavek 9.

³⁹ Glejte, na primer, dejstvo, da lahko evidence o dejavnostih obdelave pomagajo upravljavcem pri izvajanju različnih zaščitnih ukrepov, obravnavanih v Mnenju št. 28/2024 o nekaterih vidikih varstva podatkov, povezanih z obdelavo osebnih podatkov v okviru modelov umetne inteligence.

⁴⁰ Smernice Evropskega odbora za varstvo podatkov št. 7/2020 o pojmi upravljavec in obdelovalec iz Splošne uredbe o varstvu podatkov, različica 2.1, sprejete 7. julija 2021, odstavka 93 in 143.

⁴¹ Mnenje Evropskega odbora za varstvo podatkov št. 22/2024 o nekaterih obveznostih, ki izhajajo iz sodelovanja z obdelovalci in podobdelovalci, sprejeto 7. oktobra 2024, odstavek 41 in opomba 38.

⁴² Dokument o stališču WP29 o členu 30(5) Splošne uredbe o varstvu podatkov, str. 2.

⁴³ Smernice Evropskega odbora za varstvo podatkov št. 9/2022 o obveščanju o kršitvi varnosti osebnih podatkov na podlagi Splošne uredbe o varstvu podatkov, različica 2.0, sprejete 28. marca 2023, opomba 47.

3.3.1. „Zaposlujejo manj kot 750 oseb“

23. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov razumeta, da je namen splošne opredelitve malih podjetij s srednje veliko tržno kapitalizacijo, ki ustreza trikratni velikosti MSP, zagotoviti podporo tem podjetjem, saj se soočajo s podobnimi izzivi kot MSP⁴⁴. V zvezi s tem predlog uvaja pojem malih podjetij s srednje veliko tržno kapitalizacijo v več pravnih aktih, vključno s Splošno uredbo o varstvu podatkov, v katerih so bili blažilni ali podporni ukrepi že na voljo za MSP.
24. Evropski nadzornik za varstvo podatkov in Evropski odbor za varstvo podatkov pozdravljata oceno, ki izhaja iz ocene finančnih in digitalnih posledic zakonodajnega predloga, priložene predlogu, in je bila zahtevana že v njunem skupnem odgovoru. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov ugotavljata, da bo zaradi novega praga 750 zaposlenih 38.000 malih podjetij s srednje veliko tržno kapitalizacijo, poleg 26 milijonov MSP⁴⁵, lahko potencialno spadalo v obseg novega odstopanja v skladu z drugim odstavkom 1. člena predloga⁴⁶. Ta spremenjeni prag lahko pomeni, da bi ga v nekaterih državah članicah doseglo zelo malo upravljavcev in obdelovalcev. Zato bi za manjše število upravljavcev in obdelovalcev še naprej veljala obveznost vodenja evidenc izključno na podlagi njihove velikosti.
25. Glede na to bi Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov bila vesela dodatnih pojasnil o tem, zakaj bi bil novi prag za podjetja ali organizacije, ki zaposlujejo manj kot 750 oseb, ustrezen za poseben primer Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁷, in zlasti zakaj je bil prag 500 zaposlenih, ki ga je Komisija prvotno upoštevala pri neformalnem posvetovanju z Evropskim odborom za varstvo podatkov in Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov, ocenjen kot prenizek.

3.3.2. „Podjetja“

26. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov ugotavljata, da se predlagana sprememba petega odstavka 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ne nanaša na pojma MSP in mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo, temveč na „podjetje, ki [...] zaposluje manj kot 750 oseb“⁴⁸. Zato bi se sprememba petega odstavka 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov v praksi uporabljala tudi za podjetja, ki imajo manj kot 750 zaposlenih, vendar se zaradi večjega letnega prometa ali bilančne vsote ne štejejo za MSP ali mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo. Zdi se, da je to v nasprotju z uvodno izjavo 9 predloga, v kateri je sprememba opredeljena kot „razširitev obsega odstopanja od obveznosti vodenja evidenc na mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo in organizacije z manj kot 750 zaposlenimi“.

⁴⁴ Obrazložitveni memorandum predloga, str. 3.

⁴⁵ Delovni dokument služb Komisije, priložen predlogu, str. 8.

⁴⁶ Ocena finančnih in digitalnih posledic zakonodajnega predloga, priložena predlogu, str. 4: „Predlog/pobuda je namenjena približno 38 000 malim podjetjem s srednje veliko tržno kapitalizacijo v EU, ki so opredeljena kot podjetja z 250 do 749 zaposlenimi (za oceno se tu upošteva samo število zaposlenih).“ Glejte tudi delovni dokument služb Komisije, priložen predlogu, str. 8.

⁴⁷ Glede na to, da je enak prag predlagan tudi za druge zakonodajne akte, kot so zakonodaja o zaščiti pred dampinškim ali subvencioniranim uvozom, o finančnih instrumentih ali toplogrednih plinih.

⁴⁸ V obrazložitvenem memorandumu pa je navedeno: „Hkrati bi bilo treba obseg odstopanja razširiti, da bi vključeval mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo in organizacije z manj kot 750 zaposlenimi.“ (str. 4 in 8).

27. Pojma MSP in mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo sta navedena v predlaganih spremembah 40. in 42. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi s kodeksi ravnanja in potrjevanjem.
28. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov so zakonodajalcema priporočata, da v spremenjenem petem odstavku 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pojem „podjetje“ nadomestita z novo uvedenima opredelitvama MSP in malih podjetij s srednje veliko tržno kapitalizacijo, če menita, da je uporaba praga 750 zaposlenih ustrezna (kot je obravnavano v poglavju 3.3.1). To bi omogočalo boljše uresničevanje ciljev predloga in zagotavljalo skladnost s sklicevanjem na to opredelitev v 40. in 42. členu v zvezi s kodeksi ravnanja in potrjevanjem.

3.3.3. „Organizacije“

29. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov v skladu s sedanjim petim odstavkom 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov razumeta, da se izjema glede vodenja evidence dejavnosti obdelave v skladu s pogoji iz te določbe uporablja ne le za podjetja, temveč tudi za druge „organizacije“ (na primer neprofitne in dobrodelne organizacije).
30. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov poudarjata navedbo iz obrazložitvenega memoranduma, kjer piše: „Namen tega predloga je, da se v številnih pravnih aktih, ki zajemajo različna področja politike, položaj malih podjetij s srednje veliko tržno kapitalizacijo izenači s položajem MSP. Njegov namen je zagotoviti, da bo doseganje ciljev navedene zakonodaje učinkovitejše in manj obremenjujoče za *podjetja, organizacije in javne organe* [poudarek dodan]“⁴⁹.
31. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov ugotavljata, da se peti odstavek 30. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov nanaša na podjetja in organizacije, ne pa na „javne organe in telesa“⁵⁰.
32. Ker sta cilja predloga poleg poenostavitve in pojasnitve tudi konkurenčnost in produktivnost, odstopanje za javne organe in telesa ne bi pripomoglo k uresničevanju teh ciljev in zato ne bi bilo skladno z nameni predloga. Poleg tega bi izvzetje javnih organov in teles iz obveznosti vodenja evidenc dejavnosti obdelave verjetno pomenilo, da za veliko teh subjektov ta obveznost ne bi več veljala. To se zdi neskladno s posebno vlogo, ki jo Splošna uredba o varstvu podatkov pripisuje odgovornosti javnih organov in teles, kot je poudarjeno v njihovi obveznosti iz 37. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, da v vsakem primeru imenujejo pooblaščenega osebo za varstvo podatkov⁵¹.
33. Da bi se izognili morebitnim nejasnostim glede tega, ali bi javni organi in telesa spadali v obseg odstopanja, Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov so zakonodajalcema priporočata, naj v uvodni izjavi pojasnita, da izraz „organizacija“ ne vključuje javnih organov in teles.

4 RAZŠIRITEV PRVEGA ODSTAVKA 40. ČLENA IN PRVEGA ODSTAVKA 42. ČLENA SPLOŠNE UREDBE O VARSTVU PODATKOV NA MALA

⁴⁹ Obrazložitveni memorandum predloga, str. 6.

⁵⁰ Na primer, Splošna uredba o varstvu podatkov navaja „javne organe ali telesa“ v točki a prvega odstavka svojega 37. člena.

⁵¹ Glejte točko a prvega odstavka 37. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov in Smernice o pooblaščenih osebah za varstvo podatkov, str. 4.

PODJETJA S SREDNJE VELIKO TRŽNO KAPITALIZACIJO (TRETJI IN ČETRTE ODSTAVEK 1. ČLENA PREDLOGA)

34. Tretji in četrti odstavek 1. člena predloga spreminja področje uporabe prvega odstavka 40. člena in prvega odstavka 42. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, tako da vključuje mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo. V uvodni izjavi 11 predloga je navedeno, da je namen tega dodatka upoštevati posebne potrebe malih podjetij s srednje veliko tržno kapitalizacijo pri pripravi kodeksov ravnanja in v okviru mehanizmov potrjevanja. Evropski odbor za varstvo podatkov in Evropski nadzornik za varstvo podatkov pozdravljata ta dodatek, za katerega opozarjata, da je že v skladu s strategijo Evropskega odbora za varstvo podatkov za obdobje 2024–2027 za nadaljnjo podporo ukrepom za zagotavljanje skladnosti, kot so potrjevanje in kodeksi ravnanja, tudi s sodelovanjem s ključnimi skupinami deležnikov⁵².

Za Evropskega nadzornika za varstvo podatkov

Evropski nadzornik za varstvo podatkov

(Wojciech Wiewiórowski)

Za Evropski odbor za varstvo podatkov

Predsednica

(Anu Talus)

⁵² Strategija Evropskega odbora za varstvo podatkov za obdobje 2024–2027, 18. april 2024, steber 1, na voljo na spletnem naslovu: https://www.edpb.europa.eu/system/files/2024-04/edpb_strategy_2024-2027_en.pdf.