

**Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai
adatvédelmi biztos, 01/2025. sz. közös véleménye
a kis- és középvállalkozásokat, valamint a kis
méretű, közepes piaci tőkeértékű vállalatokat
érintő egyszerűsítési intézkedésekről, különösen
az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (5)
bekezdése szerinti nyilvántartási kötelezettségről
szóló rendeletjavaslatról**

Elfogadás időpontja: 2025. július 8.

Translation proofread by EDPB Members

TARTALOMJEGYZÉK

1	ELŐZMÉNYEK	5
2	ÁLTALÁNOS MEGJEGYZÉSEK	6
3	AZ ÁLTALÁNOS ADATVÉDELMI RENDELET 30. CIKKÉNEK (5) BEKEZDÉSE SZERINTI ADATKEZELÉSI TEVÉKENYSÉGEK NYILVÁNTARTÁSÁRA VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYTŐL VALÓ ELTÉRÉS (A JAVASLAT 1. CIKKÉNEK (2) BEKEZDÉSE)	8
3.1.	A „valószínűsíthetően magas kockázattal jár” kitétel kapcsán	8
3.2.	Az általános adatvédelmi rendelet 30. cikke szerinti nyilvántartási kötelezettség kapcsán ..	10
3.3.	A felülvizsgált küszöbérték kapcsán, valamint a Javaslat szövegében a kkv-kra és a kkptv-kre, valamint szervezetekre való hivatkozás kapcsán	13
3.3.1.	„750 főnél kevesebb alkalmazott foglalkoztatása”	13
3.3.2.	„Vállalkozások”	14
3.3.3.	„Szervezetek”	14
4	AZ ÁLTALÁNOS ADATVÉDELMI RENDELET 40. CIKKE (1) BEKEZDÉSÉNEK ÉS 42. CIKKE (1) BEKEZDÉSÉNEK KITERJESZTÉSE A KKPTV-KRE (A JAVASLAT 1. CIKKÉNEK (3) ÉS (4) BEKEZDÉSE).....	15

Összefoglaló

Az Európai Bizottság 2025. május 21-én kiadta az egyes rendeleteknek, köztük az általános adatvédelmi rendeletnek a kis- és középvállalkozások („kkv-k”) számára elérhető egyes enyhítő intézkedések kis méretű, közepes piaci tőkeértékű vállalatokra („kkptv-k”) való kiterjesztése és további egyszerűsítési intézkedések tekintetében történő módosításáról szóló rendeletjavaslatot (a továbbiakban: „a Javaslat”). A Bizottság az (EU) 2018/1725 rendelet 42. cikkének (2) bekezdésével összhangban hivatalos konzultációt folytatott az Európai Adatvédelmi Testülettel és az európai adatvédelmi biztossal.

A Javaslat szerint úgy módosítanák az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (5) bekezdése szerinti eltérést, hogy előírnák, hogy a nyilvántartási kötelezettség nem vonatkozik a 750 főnél kevesebb személyt foglalkoztató vállalkozásokra vagy szervezetekre, kivéve, ha az általuk végzett adatkezelés az általános adatvédelmi rendelet 35. cikke értelmében valószínűleg magas kockázattal jár az érintettek jogaira és szabadságaira nézve. A Javaslat szerint továbbá kiegészítenék az általános adatvédelmi rendelet 4. cikkét a kkv-k és kkptv-k fogalom meghatározásával, valamint kiterjesztenék az általános adatvédelmi rendelet 40. cikke (1) bekezdésének és 42. cikke (1) bekezdésének hatályát a kkptv-kre is.

Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos támogatja a Javaslat kkv-k és kkptv-k adminisztratív terheinek csökkentésére irányuló általános célkitűzését, amennyiben e cél elérése nem eredményezi az egyének alapvető jogai védelmének, különösen a személyes adatok védelméhez való alapvető jognak a csorbulását. E tekintetben az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos üdvözlí, hogy az általános adatvédelmi rendelet javasolt módosításairól, amelyek az adatkezelési tevékenységek nyilvántartási kötelezettségének egyszerűsítésére és pontosítására irányulnak, elmondható, hogy azok célzottak, korlátozott jellegűek, és nem érintik az általános adatvédelmi rendeletben foglalt alapvető elveket és egyéb kötelezettségeket.

Ugyanakkor az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos emlékeztet a személyes adatok védelméhez való alapvető jog jelentőségére és arra, hogy a Charta 52. cikkének fényében ügyelni kell, hogy az egyszerűsítés arányos és kiegyensúlyozott legyen, valamint szükségességen alapuljon. E tekintetben az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos megjegyzi, hogy a Javaslat nem tartalmazza azt az értékelést, amelyben felmérnék, hogy az általános adatvédelmi rendelet javasolt módosításai milyen hatást gyakorolnának az alapvető jogokra, amely értékelést el kellett volna végezni.

Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos üdvözlí a pontosításokat és az egyszerűsítéseket azon feltételek tekintetében, amelyek alapján az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (5) bekezdése szerinti eltérést annak előírása mellett kellene alkalmazni, hogy az eltérés nem vonatkozik a „valószínűsíthetően magas kockázattal járó” adatkezelésre. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos azt javasolja a társjogalkotóknak, hogy a preambulumban a félreértések elkerülése érdekében tegyék egyértelművé, hogy az adatkezelési tevékenységek nyilvántartása csak azon adatkezelési tevékenységek esetében kötelező, amelyek „valószínűleg magas kockázattal járnak”.

Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos kiemeli, hogy annak kiértékeléséhez, hogy az adatkezelés valószínűleg magas kockázattal jár-e az általános adatvédelmi rendelet 9. és 10. cikke szerinti személyes adatok kezelése jelentőséggel bír. E tekintetben az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos javasolja, hogy a társjogalkotók a Javaslatához

képest fogalmazzák át a (10) preambulumbekendést, egyértelművé téve, hogy az általános adatvédelmi rendelet 9. cikke (2) bekezdésének b) pontjában előírányzott célokból történő adatkezeléshez nem szükséges az adatkezelés nyilvántartása, kivéve ha valamely értékelés arra enged következtetni, hogy az adatkezelés valószínűleg magas kockázattal jár.

Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos az általános adatvédelmi rendelet 30. cikke szerinti nyilvántartási kötelezettséget illetően kiemeli, hogy az adatkezelési tevékenységek nyilvántartása nemcsak a megfelelés utólagos bizonyítását könnyíti meg, hanem nagyon hasznos eszközként szolgál az általános adatvédelmi rendelet számos követelményének való megfelelés támogatása érdekében is. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos ezért arra ösztönzi a magas kockázattal járó adatkezelési tevékenységet nem folytató, 750-nél kevesebb személyt foglalkoztató vállalkozásokat és szervezeteket, hogy válasszák azokat a módszereket, amelyek a legmegfelelőbben támogatják az általános adatvédelmi rendelet szerinti kötelezettségeiknek való megfelelést, és nem gyakorolnak negatív hatást az érintettek jogaira nézve.

Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos továbbá üdvözlé, ha egyértelműbbé tennék, hogy az általános adatvédelmi rendelettel kapcsolatos konkrét esetben miért a 750 főnél kevesebb személyt foglalkoztató vállalkozások vagy szervezetek jelentenek a megfelelő új küszöbértéket. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos a Javaslat szövegében található, a kkv-kra és kkptv-kre, valamint szervezetekre való hivatkozások tekintetében azt ajánlja, hogy a társjogalkotók az általános adatvédelmi rendelet módosított 30. cikkének (5) bekezdésében hivatkozzanak a kkv-k és a kkptv-k újonnan bevezetett fogalom meghatározásaira. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos továbbá ajánlja, hogy az egyik preambulumbekendésben a társjogalkotók tegyék egyértelművé, hogy az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (5) bekezdése szerinti, javasolt eltérés hatálya alá tartozó „szervezet” kifejezés nem foglalja magában a hatóságokat és a közjogi szervezeteket.

Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos,

tekintettel a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. október 23-i 2018/1725 rendelet 42. cikkének (2) bekezdésére,

tekintettel az EGT-megállapodásra és különösen annak az EGT Vegyes Bizottság 2018. július 6-i 154/2018 határozatával módosított XI. mellékletére és 37. jegyzőkönyvére,

ELFOGADTA AZ ALÁBBI KÖZÖS VÉLEMÉNYT:

1 ELŐZMÉNYEK

1. Az Európai Bizottság (a továbbiakban: „a Bizottság”) 2025. május 21-én kiadta az (EU) 2016/679 rendeletnek („általános adatvédelmi rendelet”)¹, az (EU) 2016/1036, az (EU) 2016/1037, az (EU) 2017/1129, az (EU) 2023/1542 és az (EU) 2024/573 rendeleteknek a kis- és középvállalkozások („kkv-k”) számára rendelkezésre álló egyes enyhítő intézkedések kis méretű, közepes piaci tőkeértékű vállalkozásokra („kkptv-k”) történő kiterjesztése és további egyszerűsítési intézkedések tekintetében történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatot (a továbbiakban: „a Javaslat”). Ugyanezen a napon a Bizottság az (EU) 2018/1725 rendelet² (a továbbiakban: „európai uniós adatvédelmi rendelet”) 42. cikkének (2) bekezdésével összhangban hivatalos konzultációt folytatott az Európai Adatvédelmi Testülettel és az európai adatvédelmi biztossal³. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos a véleményét az általános adatvédelmi rendelet javasolt módosításaira korlátozza.
2. A Javaslat célja, hogy koherens módon lehessen kezelni azt a helyzetet, amikor a kkptv-k túlnőnek a kkv szegmensben, és a nagyvállalatokra vonatkozó szabályokkal szembesülnek. A Javaslat a kkptv-k számára az üzleti tevékenység folytatásának megkönnyítésére, valamint adminisztratív terhek csökkentésére irányul, és ennek érdekében azokat a meglévő jogszabályokat – köztük az általános adatvédelmi rendeletet –, amelyek a kkv-kra vonatkozóan különleges enyhítő szabályokat tartalmaznak úgy módosítanák, hogy az említett rendelkezések hatályát kiterjesztenék a kkptv-kre is⁴.
3. Ennek érdekében a Javaslat szerint az alábbi módosításokat vezetnék az általános adatvédelmi rendeletbe:
 - A kkv-k és a kkptv-k fogalom meghatározásának bevezetése az általános adatvédelmi rendelet 4. cikkébe. Annak előírását javasolják, hogy a kkv jelentése megegyezzen a Bizottság 2003/361/EK ajánlása Mellékletének 2. cikkében meghatározott vállalkozások fogalom meghatározásával⁵. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos megjegyzi, hogy ez az általános adatvédelmi rendelet jelenlegi (13) preambulumbekkezdésében foglalt megközelítést követi. Annak előírását is javasolják, hogy a kkptv-k jelentése megegyezzen a 2025. május 21-i bizottsági ajánlás – C(2025) 3500 végleges – Mellékletének 2. pontjában meghatározott vállalkozások fogalom meghatározásával⁶. A bizottsági ajánlás előírja, hogy a kkptv-k olyan vállalkozások, amelyek a 2003/361/EK ajánlás szerint nem minősülnek kkv-nak, 750 főnél kevesebb személyt

¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1–88. o.).

² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1725 rendelete (2018. október 23.) a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39–98. o.).

³ A Bizottság 2025. május 23-án helyesbítést küldött a Javaslatához (COM(2025) 502/2).

⁴ A Javaslat (5) preambulumbekkezdése.

⁵ A Javaslat 1. cikkének (1) bekezdése.

⁶ A Javaslat 1. cikkének (1) bekezdése.

foglalkoztatnak, és éves árbevételük nem haladja meg a 150 millió EUR-t, vagy az éves mérlegfőösszegük nem haladja meg a 129 millió EUR-t;

- Az adatkezelési tevékenységeknek az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (5) bekezdése szerinti nyilvántartására vonatkozó kötelezettségtől való eltérés hatályának kiterjesztése a 750 főnél kevesebb személyt foglalkoztató vállalkozásokra vagy szervezetekre. Ez az eltérés jelenleg a 250 főnél kevesebb alkalmazottat foglalkoztató vállalkozásokra és szervezetekre vonatkozik, feltéve, hogy az adatkezelés valószínűleg nem jelent kockázatot az érintettek jogaira és szabadságaira nézve, nem alkalmi jellegű, és nem tartalmaz különleges adatkategóriákat (az általános adatvédelmi rendelet 9. cikkének (1) bekezdése) vagy büntetőjogi felelősség megállapítására vonatkozó határozatokkal és bűncselekményekkel kapcsolatos személyes adatokat (az általános adatvédelmi rendelet 10. cikke). A Javaslat értelmében az ilyen vállalkozások és szervezetek számára a jelenlegi nyilvántartási kötelezettség továbbra is kötelező maradna, ha az adatkezelés „valószínűleg magas kockázattal jár az érintettek jogaira és szabadságaira nézve”⁷;
- Az általános adatvédelmi rendelet 40. cikke (1) bekezdése és 42. cikke (1) bekezdése hatályának kiterjesztése a kkptv-kre úgy, hogy a kkptv-k sajátos szükségleteit is figyelembe vegyék a magatartási kódexek kidolgozása során és a tanúsítási mechanizmusok keretében⁸.

4. 2025. május 6-án a Bizottság a Javaslat elfogadása előtt levelet küldött az Európai Adatvédelmi Testületnek és az európai adatvédelmi biztosnak, amelyben visszajelzést kért az általános adatvédelmi rendelet szerinti nyilvántartási kötelezettségek egyszerűsítéséről szóló, hamarosan elkészülő javaslattervezetével kapcsolatban. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos a 2025. május 8-án kelt közös válaszában⁹, az akkor rendelkezésére álló információk alapján¹⁰, valamint a konkrét javaslat teljes körű elemzésétől függően, előzetesen támogatta az említett, célzott egyszerűsítési kezdeményezést, szem előtt tartva, hogy az nem érintené az adatkezelők és az adatfeldolgozók azon kötelezettségét, hogy megfeleljenek az általános adatvédelmi rendelet szerinti egyéb kötelezettségeiknek. Mindazonáltal az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos további információkat kért a Bizottságtól annak érdekében, hogy az e változás által az érintett szervezetekre gyakorolt hatást mélyebben kiértékelhesse, és felmérhesse, hogy a javaslat arányos és méltányos egyensúlyt biztosít-e a személyes adatok védelme és a kkptv-k érdekei között.

2 ÁLTALÁNOS MEGJEGYZÉSEK

5. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos támogatja a Javaslatnak a kvk-k és a kkptv-k adminisztratív terhei csökkentésére irányuló általános célkitűzését, amennyiben e cél elérése nem eredményezi az egyének alapvető jogai védelmének, különösen a személyes adatok

⁷ A Javaslat 1. cikkének (2) bekezdése.

⁸ A Javaslat 1. cikkének (3) és (4) bekezdése.

⁹ Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos 2025. május 8-án kelt levele az általános adatvédelmi rendelet szerinti nyilvántartás egyszerűsítéséről szóló európai bizottsági javaslattervezetről.

¹⁰ Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos megjegyzi különösen azt, hogy míg a Bizottság a levelében kijelentette, hogy a nyilvántartással kapcsolatos eltérésre jogosult szervezetek méretére vonatkozó új küszöbérték 500 fő lenne, ezt a számot a Javaslatban megemelték úgy, hogy az eltérés a 750 főnél kevesebb alkalmazottat foglalkoztató vállalkozásokra és szervezetekre is kiterjedjen.

védelméhez való alapvető jognak a csorbulását¹¹. E tekintetben az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos üdvözli, hogy az általános adatvédelmi rendelet javasolt módosításairól, amelyek az adatkezelési tevékenységek nyilvántartási kötelezettségének egyszerűsítésére és pontosítására irányulnak, elmondható, hogy azok célzottak, korlátozott jellegűek, és nem érintik az általános adatvédelmi rendeletben foglalt alapvető elveket és egyéb kötelezettségeket.

6. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos emlékeztet a személyes adatok védelméhez való alapvető jog fontosságára, valamint arra, hogy az egyszerűsítésnek a Charta 52. cikkének fényében arányosnak és kiegyensúlyozottnak kell lennie, valamint szükségességen kell alapulnia.
7. E tekintetben az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos megjegyzi, hogy a Javaslat nem tartalmazza azt az értékelést, amelyben felmérnék, hogy az adatkezelési tevékenységek nyilvántartására vonatkozó kötelezettségtől való eltérés hatályának kiterjesztése milyen következményekkel járna az alapvető jogokra, és különösen az egyén személyes adatainak védelméhez való jogára nézve. Az említett értékelést el kellett volna végezni az általános adatvédelmi rendelet javasolt módosításaival kapcsolatban¹² még akkor is, ha az Omnibus Javaslatcsomag hatálya alá tartozó jogszabályok közül bizonyos jogszabályok esetében nem feltétlenül fontos az értékelés, valamint annak ellenére is, hogy az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos saját értékelése alapján az általános adatvédelmi rendelet szerinti alapvető elvek és egyéb kötelezettségek érintetlenül maradnak. Ez különösen fontos, mivel az általános adatvédelmi rendelet védi a természetes személyek alapvető jogait és szabadságait, különösen a személyes adatok védelméhez fűződő jogukat¹³.
8. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos megjegyzi, hogy az Európai Adatvédelmi Testület 2024–2027-es stratégiájával összhangban¹⁴, az Európai Adatvédelmi Testület olyan intézkedéseken dolgozik, amelyek megkönnyítik a kkv-k számára a megfelelést, valamint megjegyzi hogy e kezdeményezés keretében már számos célzott gyakorlati erőforrás rendelkezésre bocsátása megtörtént¹⁵. A felügyeleti hatóságok több kezdeményezést is kidolgoztak annak érdekében, hogy megkönnyítsék a kkv-k számára az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének való megfelelést, például azáltal, hogy sablonokat biztosítottak az adatkezelési tevékenységek (egyszerűsített) nyilvántartásához, így segítve a kkv-kat az adatkezelési tevékenységeik dokumentálásában¹⁶. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos elismeri

¹¹ Az Európai Unió Alapjogi Chartája (a továbbiakban: „a Charta”) 8. cikkének (1) bekezdése és az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 16. cikkének (1) bekezdése.

¹² Az említett értékelés például fontos lett volna az általános adatvédelmi rendelet 9. vagy 10. cikkének hatálya alá tartozó személyes adatok kezelésére vonatkozó feltétel megszűnésével kapcsolatban, ami az általános adatvédelmi rendelet 30. cikke (5) bekezdésének jelenlegi szövege alapján a 250 alkalmazottat foglalkoztató küszöbérték alá tartozó vállalkozások és szervezetek esetében kiváltja az adatkezelési tevékenységek nyilvántartásának kötelezettségét.

¹³ Lásd: az általános adatvédelmi rendelet 1. cikkének (2) bekezdése.

¹⁴ Az Európai Adatvédelmi Testület 2024–2027-es stratégiája, 1. pillér, 3. fő intézkedés.

¹⁵ Az Európai Adatvédelmi Testület Adatvédelmi útmutatója kisvállalkozások számára, Gyakorlati erőforrásai kkv-k számára; elérhető a következő címen: https://www.edpb.europa.eu/sme-data-protection-guide/practical-resources-for-smes_en. Az Európai Adatvédelmi Testület összefoglalót is készít az iránymutatásairól.

¹⁶ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak – A polgárok szerepe erősítésének és az EU digitális átállással kapcsolatos megközelítésének pillérét képező adatvédelem – az általános adatvédelmi rendelet alkalmazásának két éve, COM(2020) 264 végleges, 2020.6.24., 2. szakasz, 9. oldal; Második jelentés az általános adatvédelmi alkalmazásáról, COM(2024) 357 végleges, 2024.7.25., 5.2. szakasz.

annak jelentőségét, hogy az Európai Adatvédelmi Testület és a felügyeleti hatóságok e tekintetben folytatták a munkát, valamint hogy továbbra is szerepet töltenek be azáltal, hogy iránymutatást nyújtanak a kisebb adatkezelők és adatfeldolgozók részére.

3 AZ ÁLTALÁNOS ADATVÉDELMI RENDELET 30. CIKKÉNEK (5) BEKEZDÉSE SZERINTI ADATKEZELÉSI TEVÉKENYSÉGEK NYILVÁNTARTÁSÁRA VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYTŐL VALÓ ELTÉRÉS (A JAVASLAT 1. CIKKÉNEK (2) BEKEZDÉSE)

3.1. A „valószínűsíthetően magas kockázattal jár” kitétel kapcsán

9. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos üdvözlö az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (5) bekezdése szerinti eltérés alkalmazásának feltételeire vonatkozó pontosítási és egyszerűsítési erőfeszítéseket. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos tudatában van annak, hogy az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (5) bekezdése a jelenlegi formájában nem minden esetben érte el a célját, például azért, mert ha az adatkezelés nem alkalmi jellegű, akkor a kivétel jellemzően nem alkalmazható az egy vagy csak néhány foglalkoztatottal rendelkező, nagyon kis vállalkozásokra vagy szervezetekre.
10. Ugyanakkor, ahogyan azt az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos a 2025. május 8-i közös válaszában kiemeli, a Javaslat szerint megőriznék az adatkezelési tevékenységek nyilvántartására vonatkozó kötelezettséget, amennyiben az adatkezelés valószínűsíthetően magas kockázattal jár az érintettek jogaira és szabadságaira nézve. Ez összhangban van az általános adatvédelmi rendelet alapjául szolgáló kockázatalapú megközelítéssel, mivel még a nagyon kis vállalatok is végezhetnek olyan adatkezelést, amely valószínűsíthetően magas kockázattal jár¹⁷.
11. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos hangsúlyozza, hogy az adatkezelőknek továbbra is értékelniük kell az adatkezelésük által jelentett kockázatot annak megállapítása érdekében, hogy az adatkezelés „valószínűsíthetően magas kockázattal jár”-e, ami hatással van arra, hogy részesülhetnek-e az eltérés előnyeiből¹⁸.
12. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos azt javasolja, hogy a társjogalkotók a preambulumbekezdésekben tegyék egyértelművé, hogy az adatkezelés nyilvántartása csak azon adatkezelési tevékenységek esetében lenne kötelező, amelyek „valószínűleg magas kockázattal járnak”. Ezzel elkerülhető lenne a szöveg félreértelmezése, miszerint az összes adatkezelési

¹⁷ Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos 2025. május 8-án kelt levele az általános adatvédelmi rendelet szerinti nyilvántartás egyszerűsítéséről szóló európai bizottsági javaslatról, 2. oldal.

¹⁸ A 29. cikk szerinti munkacsoport iránymutatásai az adatvédelmi hatásvizsgálatról és annak meghatározásáról, hogy az adatkezelés az (EU) 2016/679 rendelet alkalmazásában „valószínűleg magas kockázattal jár-e”, (wp248, rev.01), az Európai Adatvédelmi Testület által jóváhagyva 2018. május 25-én (a továbbiakban: „az adatvédelmi hatásvizsgálatról szóló iránymutatás”), 12. oldal.

tevékenységről kötelező nyilvántartást kellene vezetni már attól a pillanattól kezdve, hogy az adatkezelési tevékenységek közül legalább egy valószínűleg magas kockázattal jár¹⁹.

13. Az általános adatvédelmi rendelet 30. cikke (5) bekezdésének javasolt módosítása szerinti azon feltétel, hogy „valószínűsíthetően magas kockázattal jár az érintettek jogaira és szabadságaira nézve” ugyanaz a feltétel, mint amely az általános adatvédelmi rendelet 35. cikke szerinti hatásvizsgálat elvégzésére vonatkozik. A gyakorlatban a két rendelkezés, együtt olvasva azt jelentené, hogy ha az adatkezelés valószínűleg magas kockázattal jár, akkor hatásvizsgálatot kell végezni, és az adatkezelésről nyilvántartást kell vezetni.
14. Amint azt az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos a 2025. május 8-i közös levelében már megjegyezte, az Európai Adatvédelmi Testület iránymutatást adott a „valószínűleg magas kockázattal járó adatkezelés” fogalmáról²⁰. Példák találhatók továbbá azon nemzeti listákban is, amelyek felsorolják az adatvédelmi hatásvizsgálat hatálya alá tartozó, illetve nem tartozó adatkezelési típusokat²¹. Az Európai Adatvédelmi Testület készen áll arra, hogy szükség esetén támogatást nyújtson a felügyeleti hatóságoknak a „valószínűleg magas kockázattal járó (vagy nem járó) adatkezelési műveletek” fogalmának következetes alkalmazásában.
15. Az általános adatvédelmi rendelet 30. cikke (5) bekezdésének jelenlegi változata szerint az általános adatvédelmi rendelet 9. vagy 10. cikke hatálya alá tartozó személyes adatok kezelése elegendő ahhoz, hogy a 250 főnél kevesebb alkalmazottat foglalkoztató vállalkozások és szervezetek esetében kiváltsa az adatkezelési tevékenységek nyilvántartásának kötelezettségét. A Javaslat értelmében ezt a feltételt törölni kell az általános adatvédelmi rendelet 30. cikke (5) bekezdésének szövegéből. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos kiemeli az említett egyszerűsítés jelentőségét, tekintettel arra, hogy ezen adatkategóriáknak az általános adatvédelmi rendelet különleges védelmet biztosít. A nem eseti adatkezelésre és az általános adatvédelmi rendelet 9. cikkének (1) bekezdése vagy 10. cikke által szabályozott személyes adatok kezelésére vonatkozó feltételek megszüntetése a gyakorlatban még hatásosabb lehet, mint a munkavállalók létszámára vonatkozó küszöbérték emelése. Az adatkezelési tevékenység jelentette kockázat értékelésekor az általános adatvédelmi rendelet 9. cikke (1) bekezdésének vagy 10. cikkének hatálya alá tartozó személyes adatok felhasználását kell figyelembe venni²². Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos emlékeztet arra, hogy az említett személyes adatok kezelése az egyik olyan tényező, amely magas kockázat valószínűségéhez vezethet²³.

¹⁹ A 29. cikk szerinti munkacsoport állásfoglalása az adatkezelési tevékenységek nyilvántartására vonatkozó kötelezettségtől való, az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (5) bekezdése szerinti eltérésekről, amelyet az Európai Adatvédelmi Testület 2018. május 25-én jóváhagyott (a továbbiakban: „a 29. cikk szerinti munkacsoport állásfoglalása az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (5) bekezdéséről”), 2. o. („az ilyen szervezeteknek csak a 30. cikk (5) bekezdésében említett adatkezelési típusok tekintetében kell nyilvántartást vezetniük az adatkezelési tevékenységeikről”).

²⁰ E tekintetben lásd: az adatvédelmi hatásvizsgálatról szóló iránymutatás 8–13. oldalát.

²¹ Elfogadva az általános adatvédelmi rendelet 35. cikkének (4) bekezdése és 35. cikkének (5) bekezdése alapján. Elérhető az Európai Adatvédelmi Testület honlapján, a felügyeleti hatóságok által az egységes alkalmazást célzó mechanizmus keretében kezelt kérdésekben hozott határozatok nyilvántartása keretén belül.

²² Lásd: az általános adatvédelmi rendelet 35. cikke (3) bekezdésének b) pontját.

²³ Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos megjegyzi, hogy a Javaslat (9) preambulumbekzdése az általános adatvédelmi rendelet 35. cikkének (3) bekezdésére hivatkozik, amely előírja, hogy adatvédelmi hatásvizsgálatot kell végezni különösen a 9. cikk (1) bekezdésében említett személyes adatok különleges kategóriái, vagy a 10. cikkben említett, büntetőjogi felelősség megállapítására vonatkozó

16. E tekintetben a Javaslat (10) preambulumbekzdése elírja, hogy „a személyes adatok különleges kategóriáinak az általános adatvédelmi rendelet 9. cikke (2) bekezdésének b) pontja szerinti, az adatkezelőnek vagy az érintettnek a foglalkoztatást, valamint a szociális biztonságot és szociális védelmet szabályozó jogi előírásokból fakadó kötelezettségei teljesítése és konkrét jogai gyakorlása céljából történő kezelése önmagában nem követelheti meg, hogy az adatkezelési tevékenységekről nyilvántartást kelljen vezetni”. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos egyetért abban, hogy az általános adatvédelmi rendelet 9. cikke (2) bekezdésének b) pontjában előírányzott azon adatkezelési tevékenységekről, amelyekre hatékony biztosítékokat előíró uniós vagy tagállami jog vonatkozik, elmondható, hogy valószínűleg nem járnak magas kockázattal. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az általános adatvédelmi rendelet 9. cikke (2) bekezdésének b) pontjában előírányzott egyéb adatkezelési tevékenységek bizonyos esetekben továbbra is valószínűsíthetően magas kockázattal járhatnak, például a munkavállalók munkahelyi, rendszeres nyomon követése esetében, amely különleges adatkategóriák kezelésével jár²⁴.
17. A javasolt preambulumbekzdés nem térhet el azoktól a követelményektől, amelyek a Javaslat rendelkező részéből következnek, amely szerint az adatkezelés nyilvántartására akkor lenne szükség, ha az adatkezelés valószínűleg magas kockázattal jár. Ezért az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos azt javasolja, hogy a társjogalkotók a preambulumbekzdésben kifejezetten egyértelműsítsék, hogy az általános adatvédelmi rendelet 9. cikke (2) bekezdésének b) pontjában előírányzott célokból történő adatkezelés általánosságban valószínűleg nem járna magas kockázattal az érintettek számára, és ezért önmagában nem teszi szükségessé az adatkezelési tevékenységek nyilvántartását, kivéve, ha valamely értékelés arra enged következtetni, hogy az adatkezelés valószínűleg magas kockázattal jár. Ez biztosítaná, hogy az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (5) bekezdése szerinti eltérés alkalmazása során minden adatkezelésre ugyanazt a feltételt alkalmazzák, és hogy ez összhangban állna az általános adatvédelmi rendelet 35. cikke alapján alkalmazandó feltétellel.

3.2. Az általános adatvédelmi rendelet 30. cikke szerinti nyilvántartási kötelezettség kapcsán

18. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos emlékeztet arra, hogy mivel az adatkezelési tevékenységek nyilvántartása, mint eszköz lépett a korábban a 95/46/EK irányelv²⁵ szerint alkalmazandó előzetes bejelentési rendszer helyébe, az általános adatvédelmi rendelet az adatkezelőkre²⁶ és az adatfeldolgozókra²⁷ hárította a felelősséget, hogy az adatkezelési tevékenységekre vonatkozó lényeges információkat egyetlen helyen dokumentálják, és kérésre az illetékes hatóságok rendelkezésére bocsássák²⁸. Ennek keretében az adatkezelési tevékenységek nyilvántartása olyan eszközként szolgál, amelynek segítségével az adatkezelők és az adatfeldolgozók

határozatokra és bűncselekményekre vonatkozó személyes adatok nagy számban történő kezelése esetén. Ilyen esetben előfordulhat, hogy az adatkezelés valószínűleg magas kockázattal jár. Lásd még: az adatvédelmi hatásvizsgálatról szóló iránymutatás 11. oldalát.

²⁴ Az ilyen adatkezelést tiltó nemzeti jogszabályok sérelme nélkül. Lásd még: az adatvédelmi hatásvizsgálatról szóló iránymutatás, 11. oldal.

²⁵ A 95/46/EK irányelv 18 cikke.

²⁶ Az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (1) bekezdése.

²⁷ Az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (2) bekezdése.

²⁸ Az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (4) bekezdése.

az elszámoltathatóság elvével²⁹ összhangban bizonyíthatják a megfelelésüket, az illetékes hatóságok pedig nyomon követhetik az adatkezelést³⁰. Amint arra azonban az Európai Adatvédelmi Testület több alkalommal is rámutatott, az adatkezelési tevékenységek nyilvántartása nemcsak a megfelelés utólagos bizonyítását könnyíti meg, hanem nagyon hasznos eszközként szolgál mind a meglévő, mind a tervezett adatkezelési folyamatok hatásainak elemzéséhez is ³¹.

19. Az említett eszköz hasznossága gyakorlati szempontból egyértelmű számos összefüggésben, többek között az alábbiakban is:

- A nyilvántartás segítségével az adatkezelők valamennyi adatkezelési tevékenységükről széleskörű áttekintést kaphatnak, ami segíti őket többek között az általános adatvédelmi rendelet 5. cikkében felsorolt elveknek való megfelelésben és az általános adatvédelmi rendelet 6. cikke szerinti törvényes jogalap meghatározásában;
- A nyilvántartás segítségével az adatkezelők érvényre juttathatják az érintettek jogait, például adatvédelmi szabályzatok kidolgozása tekintetében, vagy a személyes adatokhoz való hozzáféréshez fűződő jognak az általános adatvédelmi rendelet 15. cikke szerinti gyakorlásával összefüggésben³². A nyilvántartás emellett „[megkönnyíti] annak tényszerű értékelését, hogy az adatkezelő vagy adatfeldolgozó által végzett adatkezelési tevékenységek milyen kockázatot jelentenek az egyének jogaira nézve”³³;
- A nyilvántartás fontos információforrást képez az adatkezelők számára a kockázatok értékelésével és annak eldöntésével összefüggésben, hogy elvégezzék-e az általános adatvédelmi rendelet 35. cikke szerinti adatvédelmi hatásvizsgálatot³⁴;
- A nyilvántartás azon eszközök egyike, amelyek segítségével az adatvédelmi tisztviselők elláthatják feladataikat, beleértve a megfelelés nyomon követését, illetve az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó tájékoztatását és tanácsokkal való ellátását³⁵;

²⁹ Lásd különösen: az adatkezelők tekintetében az általános adatvédelmi rendelet 5. cikkének (2) bekezdését és 24. cikkét, az adatfeldolgozók esetében pedig az általános adatvédelmi rendelet 28. cikkét. Az elszámoltathatóság fogalma kapcsán. Lásd még: az Európai Adatvédelmi Testület 2021. július 7-én elfogadott, 7/2020. sz. iránymutatása az adatkezelő és az adatfeldolgozó általános adatvédelmi rendeletben szereplő fogalmáról, 6–10. bekezdés.

³⁰ Ezt a célkitűzést támogatja az általános adatvédelmi rendelet (82) preambulumbekkezdése, amely szerint: „Az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó az e rendeletnek való megfelelés bizonyítása érdekében nyilvántartást vezet a hatásköre alapján végzett adatkezelési tevékenységekről. Minden adatkezelő és adatfeldolgozó köteles a felügyeleti hatósággal együttműködni és ezeket a nyilvántartásokat kérésre hozzáférhetővé tenni az érintett adatkezelési műveletek ellenőrzése érdekében.”

³¹ A 29. cikk szerinti munkacsoport állásfoglalása az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (5) bekezdéséről, 2. oldal.

³² Az Európai Adatvédelmi Testület 01/2022. sz. iránymutatása az érintettek jogairól – A hozzáféréshez való jog, 2.1. verzió, elfogadva 2023. március 28-án, 20. és 112. bekezdés.

³³ A 29. cikk szerinti munkacsoport állásfoglalása az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (5) bekezdéséről, 2. oldal.

³⁴ Az adatvédelmi hatásvizsgálatról szóló iránymutatás 12. oldala.

³⁵ A 29. cikk szerinti munkacsoport adatvédelmi tisztviselőkről szóló iránymutatása, amelyet az Európai Adatvédelmi Testület 2018. május 25-én hagyott jóvá (a továbbiakban: adatvédelmi tisztviselőkről szóló iránymutatás), 4.5. szakasz.

- Az adatkezelési tevékenységek nyilvántartása segít az adatkezelő tevékenységi központjának meghatározásában ³⁶, és ezáltal a határokon átnyúló egyes adatkezelési tevékenységek tekintetében az illetékes fő felügyeleti hatóság meghatározásában is³⁷;
- Az adatkezelési tevékenységek nyilvántartása a személyes adatok harmadik országokba történő továbbításával összefüggésben annak értékelésében segítheti az adatkezelőt és az adatfeldolgozót, hogy megfelelő volna-e az adattovábbítási eszközöket kiegészítő intézkedések megtétele³⁸;
- A nyilvántartás segítségével az adatkezelők és az adatfeldolgozók új technológiák, például a mesterséges intelligencia alkalmazása során feltérképezhetik és megérthetik az adatkezelési tevékenységeiket, és ennek segítségével úgy alkalmazhatnak innovatív, újszerű adatkezelési tevékenységeket, hogy közben tiszteletben tartják a személyes adatok védelméhez való jogot³⁹.
- Az adatkezelő felkérheti az adatfeldolgozót, hogy ossza meg vele az adatkezelési tevékenységére vonatkozó nyilvántartás egy részét annak érdekében, hogy az adatkezelő teljes körű tájékoztatást kapjon az adatkezelés azon részleteiről, amelyek lényegesek az általános adatvédelmi rendelet 28. cikkének való megfelelés bizonyítása szempontjából⁴⁰, és hogy az adatkezelő ellenőrizhesse az adatfeldolgozó által nyújtott garanciákat⁴¹;
- A nyilvántartás megkönnyíti „a személyes adatok védelmét szolgáló megfelelő biztonsági intézkedések meghatározását és végrehajtását”⁴²;
- Az adatkezelő dönthet úgy is, hogy az adatkezelési tevékenységekre vonatkozóan az általános adatvédelmi rendelet 30. cikke alapján vezetett nyilvántartásának keretében dokumentálja az általános adatvédelmi rendelet 33. cikkének (5) bekezdése szerinti adatvédelmi incidenseket is⁴³.

20. A javasolt módosítás szerint a továbbiakban nem írnák elő az adatkezelésnek az általános adatvédelmi rendelet 30. cikke szerinti nyilvántartását azon vállalkozások és szervezetek esetében, amelyek 750-nél kevesebb személyt foglalkoztatnak, és amelyek nem vesznek részt olyan adatkezelésben, amely valószínűleg magas kockázattal jár.
21. Az eltérés hatálya alá tartozó esetekben az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (1) és (2) bekezdése nem lenne alkalmazható, ami azt jelenti, hogy nem kerülhet sor e rendelkezés megsértésére, és ez nem vezethetne szankcióhoz. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos azonban hangsúlyozza, hogy az eltérés hatálya alá tartozó adatkezelőkre és

³⁶ Az Európai Adatvédelmi Testület 2024. február 13-án elfogadott, 04/2024. sz. véleménye az adatkezelő Unión belüli tevékenységi központjának az általános adatvédelmi rendelet 4. cikke (16) bekezdésének a) pontja szerinti fogalmáról, 32. bekezdés.

³⁷ Ez azt is lehetővé teszi az adatkezelő számára, hogy bizonyítsa állítását. Az Európai Adatvédelmi Testület 8/2022. sz. iránymutatása az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó fő felügyeleti hatóságának meghatározásáról, 2.1. verzió, elfogadva 2023. március 28-án, 37. bekezdés.

³⁸ Az Európai Adatvédelmi Testület 01/2020. sz. ajánlása azon intézkedésekről, amelyek kiegészítik az adattovábbítási eszközöket a személyes adatok uniós védelmi szintjének való megfelelés biztosítása érdekében, 2.0. verzió, elfogadva 2021. június 18-án, 9. bekezdés.

³⁹ Lásd: például azt a tényt, hogy az adatkezelési tevékenységek nyilvántartása segítségével az adatkezelők bevezethetik azokat a garanciákat, amelyek szóba kerülnek a 28/2024. számú, a személyes adatoknak mesterségesintelligencia-modellekkel összefüggésben történő kezelésével kapcsolatos bizonyos adatvédelmi szempontokról szóló véleményben.

⁴⁰ Az Európai Adatvédelmi Testület 2021. július 7-én elfogadott, 07/2020. sz. iránymutatása az adatkezelő és az adatfeldolgozó általános adatvédelmi rendelet szerinti fogalmáról, 93. és 143. bekezdés.

⁴¹ Az Európai Adatvédelmi Testület 2024. október 7-én elfogadott, 22/2024. sz. véleménye az adatfeldolgozó(k) és további adatfeldolgozó(k) igénybevételeiből eredő egyes kötelezettségekről, 41. bekezdés és 38. lábjegyzet.

⁴² A 29. cikk szerinti munkacsoport állásfoglalása az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (5) bekezdéséről, 2. oldal.

⁴³ Az Európai Adatvédelmi Testület 2023. március 28-án elfogadott, 9/2022. sz. iránymutatása az adatvédelmi incidenseknek az általános adatvédelmi rendelet szerinti bejelentéséről, 2.0. verzió, 47. lábjegyzet.

adatfeldolgozókra továbbra is vonatkozna az általános adatvédelmi rendelet szerinti valamennyi egyéb követelmény, amelyek tekintetében – a fent kifejtettek szerint – a nyilvántartás vezetése segíthet a megfelelés elérésében.

22. Ezt követően az adatkezelők és adatfeldolgozók – kihasználva a szervezetalakításhoz biztosított nagyobb rugalmasságot – kiválaszthatnák azokat a módszereket, amelyek a legmegfelelőbbek a megfelelésnek az elszámoltathatóság elvével összhangban történő biztosításához és bizonyításához. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos hangsúlyozni kívánja, hogy a vállalkozásoknak és a szervezeteknek gondoskodniuk kell arról, hogy a kiválasztott módszer megfelelően támogatni tudja az általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelést, és ne gyakoroljon negatív hatást az érintettek jogaira nézve.

3.3. A felülvizsgált küszöbérték kapcsán, valamint a Javaslat szövegében a kkv-kra és a kkptv-kre, valamint szervezetekre való hivatkozás kapcsán

3.3.1. „750 főnél kevesebb alkalmazott foglalkoztatása”

23. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos előtt ismert, hogy a kkptv-kre vonatkozó, a kkv-k mérete háromszorosának megfelelő, általános fogalom meghatározás célja, hogy támogatást nyújtson a kkptv-knek, amelyek a kkv-kéhoz hasonló kihívásokkal szembesülnek⁴⁴. Ebben az összefüggésben a Javaslat szerint számos olyan jogi aktusban – többek között az általános adatvédelmi rendeletben is – bevezetnék a kkptv-k fogalmát, amelyekben a kkv-k számára már korábban is rendelkezésre álltak enyhítő vagy támogató intézkedések.
24. Az európai adatvédelmi biztos és az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli a Javaslatot kísérő pénzügyi és digitális kimutatásban szereplő értékelést, amelyet a közös válaszukban már igényeltek. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos megjegyzi, hogy a 750 alkalmazottra vonatkozó új küszöbérték a 26 millió kkv⁴⁵ mellett 38 ezer kkptv számára is lehetővé teszi, hogy potenciálisan bekerüljön a Javaslat 1. cikkének (2) bekezdése szerinti új eltérés hatálya alá⁴⁶. Ez a felülvizsgált küszöbérték azt vonhatja maga után, hogy egyes tagállamokban nagyon kevés adatkezelő és adatfeldolgozó éri el ezt a küszöbértéket. Így kisszámú adatkezelőre és adatfeldolgozóra fog továbbra is vonatkozni kizárólag a méretük alapján a nyilvántartási kötelezettség.
25. Mindezek alapján az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos örömmel fogadná a további pontosításokat arról, hogy az általános adatvédelmi rendelettel kapcsolatos konkrét esetben miért a 750 főnél kevesebb személyt foglalkoztató vállalkozások vagy szervezetek jelentenék a megfelelő új küszöbértéket⁴⁷, valamint különösen arról, hogy a Bizottság által az Európai Adatvédelmi Testülettel és az európai adatvédelmi biztossal folytatott, nem hivatalos konzultáció során eredetileg figyelembe vett 500 alkalmazottra vonatkozó küszöbértéket miért becsülték túl alacsonynak.

⁴⁴ A Javaslat indoklása, 3. oldal.

⁴⁵ A Javaslatot kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentum, 8. oldal.

⁴⁶ A Javaslatot kísérő pénzügyi és digitális kimutatás, 4. oldal: „A javaslat/kezdemenyezés azt a mintegy 38 ezer kkptv-t célozza meg az Unióban, amely 250–749 fős alkalmazottal rendelkező vállalkozásként került meghatározásra (az itt szereplő becslés kapcsán: annak alapját kizárólag az alkalmazottak létszáma képezi).” Lásd még: a Javaslatot kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentum 8. oldal.

⁴⁷ Figyelembe véve, hogy ugyanezt a küszöbértéket más jogszabályok, például a dömpingelt vagy támogatott behozattal szembeni védelemre, a pénzügyi eszközökre vagy az üvegházhatású gázokra vonatkozó jogszabályok esetében is javasolták.

3.3.2. „Vállalkozások”

26. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos megjegyzi, hogy az általános adatvédelmi rendelet 30. cikke (5) bekezdésének javasolt módosítása nem a kkv-k és a kkptv-k fogalmára, hanem „750-nél kevesebb személyt foglalkoztató [...] vállalkozásra” hivatkozik⁴⁸. Ennek eredményeként a gyakorlatban az általános adatvédelmi rendelet 30. cikke (5) bekezdésének módosítása azokra a vállalkozásokra is vonatkozna, amelyek 750-nél kevesebb alkalmazottat foglalkoztatnak, de magasabb éves árbevételeük vagy mérlegfőösszegük miatt nem minősülnek kkv-nak vagy kkptv-nek. Ez ellentmondásban van a Javaslat (9) preambulumbekkezdésével, amely szerint a módosítás „a nyilvántartási kötelezettségtől való eltérés hatályát kiterjeszti a kkptv-kre és a 750 főnél kevesebb munkavállalót foglalkoztató szervezetekre”.
27. A kkv-k és a kkptv-k fogalmára a magatartási kódexek és a tanúsítás tekintetében az általános adatvédelmi rendelet 40. és 42. cikkének javasolt módosításai hivatkoznak.
28. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos azt ajánlja, hogy a társjogalkotók – amennyiben helyénvalónak tartják a 750 fős küszöbérték alkalmazását (a 3.3.1. szakaszra utalva) – hivatkozzanak az általános adatvédelmi rendelet módosított 30. cikkének (5) bekezdésében a kkv és a kkptv újonnan bevezetett fogalom meghatározására, amely a „vállalkozás” fogalmának helyébe lép. Ez jobban megfelelne a Javaslat célkitűzéseinek, és biztosítaná az összhangot azzal a fogalom meghatározással, amelyre a magatartási kódexről és a tanúsításról szóló, 40. és 42. cikk hivatkozik.

3.3.3. „Szervezetek”

29. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos az általános adatvédelmi rendelet jelenlegi 30. cikkének (5) bekezdésével összhangban úgy értelmezi, hogy az a kivétel, amely szerint nem kell az adatkezelésről a rendelkezésben meghatározott feltételekkel összhangban nyilvántartást vezetni nemcsak a vállalkozásokra, hanem más „szervezetekre” (pl. nonprofit és jótékonyági szervezetekre) is alkalmazható lenne.
30. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos megjegyzi, hogy az indokolásban az áll, hogy: „A jelenlegi javaslat szerint számos, különböző szakpolitikai területet lefedő jogi aktusban kívánjuk letükrözni a kkptv-k helyzetét, amely a kkv-kre jellemző. Ennek célja, hogy az említett jogszabályok célkitűzéseinek elérését hatékonyabbá és a *vállalkozások, szervezetek és hatóságok* [utólagos kiemelés] számára kevésbé megterhelővé tegyük”⁴⁹.
31. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos megjegyzi, hogy az általános adatvédelmi rendelet 30. cikkének (5) bekezdése vállalkozásokra és szervezetekre, és nem „hatóságokra és szervekre” hivatkozik⁵⁰.
32. Mivel a Javaslat célja nem csupán az egyszerűsítés és a pontosítás, hanem a versenyképesség és a termelékenység is, ezért a hatóságok és szervek számára biztosított eltérés nem lenne szükséges a Javaslat célkitűzései érdekében, és ezért nem is felelne meg azoknak. Ezenfelül a hatóságok és szervek

⁴⁸ Mivel az indokolásban kijelentik, hogy „Ugyanakkor az eltérés hatályát ki kell terjeszteni a kkptv-kre és a 750 főnél kevesebb alkalmazottat foglalkoztató szervezetekre” (4. és 8. oldal).

⁴⁹ A Javaslat indokolása, 6. oldal.

⁵⁰ Az általános adatvédelmi rendelet „hatóságokra vagy szervekre” például a 37. cikke (1) bekezdésének a) pontjában hivatkozik.

mentesítése az adatkezelésre vonatkozó nyilvántartási kötelezettség alól valószínűleg azt eredményezné, hogy számos hatóság és szerv nem tartozna e kötelezettség hatálya alá. Úgy tűnik, hogy ez nincs összhangban azzal a különleges szereppel, amelyet az általános adatvédelmi rendelet a hatóságok és szervek elszámoltathatóságának tulajdonít, amint azt az általános adatvédelmi rendelet 37. cikke kiemeli azáltal, hogy minden esetben kötelezővé teszi számukra adatvédelmi tisztviselő kijelölését⁵¹.

33. Ezért az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos azt ajánlja, hogy a társjogalkotók – annak érdekében, hogy elkerülhető legyen bármely esetleges félreértés azzal kapcsolatban, hogy a hatóságok és szervek az eltérés hatálya alá tartoznak-e – egyértelműsítsék az egyik preambulumbekkezdésben, hogy a „szervezet” kifejezés nem foglalja magában a hatóságokat és szerveket.

4 AZ ÁLTALÁNOS ADATVÉDELMI RENDELET 40. CIKKE (1) BEKEZDÉSÉNEK ÉS 42. CIKKE (1) BEKEZDÉSÉNEK KITERJESZTÉSE A KKPTV-KRE (A JAVASLAT 1. CIKKÉNEK (3) ÉS (4) BEKEZDÉSE).

34. A Javaslat 1. cikkének (3) és (4) bekezdése szerint módosítani kívánják az általános adatvédelmi rendelet 40. cikke (1) bekezdésének és 42. cikke (1) bekezdésének hatályát úgy, hogy az a kkptv-kre is kiterjedjen. A Javaslat (11) preambulumbekkezdése meghatározza, hogy e kiegészítés célja az, hogy a magatartási kódexek kidolgozása során és a tanúsítási mechanizmusok keretében figyelembe vegyék a kkptv-k sajátos igényeit. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos üdvözlí ezt a kiegészítést, amely – mint megjegyzik – már összhangban van az Európai Adatvédelmi Testület 2024–2027-es stratégiájával, amely szerint a Testület továbbra is támogatni kívánja a megfelelési intézkedések, például a tanúsítások és a magatartási kódexek megvalósítását, többek között annak révén, hogy együttműködik az érdekelt felek kulcsfontosságú csoportjaival⁵².

Az európai adatvédelmi biztos nevében

Az Európai Adatvédelmi Testület nevében

Az európai adatvédelmi biztos

Az elnök

(Wojciech Wiewiorowski)

(Anu Talus)

⁵¹ Lásd: az általános adatvédelmi rendelet 37. cikke (1) bekezdésének a) pontját, valamint az adatvédelmi tisztviselőre vonatkozó iránymutatás 4. oldalát.

⁵² Az Európai Adatvédelmi Testület 2024–2027-es stratégiája, 2024. április 18., 1. pillér, elérhető: https://www.edpb.europa.eu/system/files/2024-04/edpb_strategy_2024-2027_en.pdf.