

Vyhlasenie



Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

Vyhlasenie 4/2025 k odporúčaniu Európskej komisie o návrhu nezáväzných vzorových zmluvných podmienok pre zdieľanie údajov podľa aktu o údajoch (verzia z 22. mája 2025)

Prijaté 8. júla 2025

Európsky výbor pre ochranu údajov prijal toto vyhlásenie:

Európska komisia poskytla EDPB návrh nezáväzných vzorových zmluvných podmienok pre zdieľanie údajov (ďalej len „VZP“) a nezáväzných štandardných zmluvných doložiek pre zmluvy o cloud computingu podľa článku 41 aktu o údajoch a 27. mája 2025 ich predložila expertnej podskupine EDPB pre dodržiavanie predpisov, elektronickú verejnú správu a zdravie (ďalej len „CEH“). Vzhľadom na úzku väzbu medzi prístupom k údajom a ich zdieľaním podľa aktu o údajoch a všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pokiaľ ide o osobné údaje, EDPB preskúmal VZP a chcel by Komisii predložiť niekoľko všeobecných pripomienok. EDPB je naďalej pripravený poskytovať ďalšie poradenstvo v prípade potreby, a zdôrazňuje, že tento dokument sa týka len VZP. Okrem toho všeobecné pripomienky uvedené v tomto dokumente nemajú vplyv na ďalšie pripomienky, ktoré môže EDPB v budúcnosti vzniesť v súvislosti so vzájomnými vzťahmi medzi aktom o údajoch a právnymi predpismi Únie o ochrane osobných údajov, súkromí a dôvernosti komunikácií a integrite koncových zariadení.

Kontext

EDPB pripomína, že proces vypracúvania VZP sa začal v roku 2022. Komisia 27. mája 2025 informovala expertnú podskupinu CEH, že vzhľadom na harmonogram, ktorý Komisia stanovila pre príslušné odporúčanie, by uvítala rýchlu spätnú väzbu. Vzhľadom na zložitosť problematiky a obmedzenú lehotu na poskytnutie spätnej väzby nie sú pripomienky EDPB úplné a sú vo svojej podstate na vysokej úrovni.

Všeobecné pripomienky

EDPB by chcel upozorniť Komisiu na tieto všeobecné pripomienky:

- EDPB poznamenáva, že VZP boli podľa všetkého napísané pre zmluvné strany s odlišným postavením, keďže „používateľmi“ v rozsahu pôsobnosti aktu o údajoch¹ môže byť právnická osoba alebo fyzická osoba. V prípade, že používateľ je fyzická osoba, môže, ale nemusí sa považovať za dotknutú osobu podľa právnych predpisov o ochrane údajov. Okrem toho, aj v prípade, že sa „používateľ“ môže považovať za dotknutú osobu podľa právnych predpisov o ochrane údajov, môžu byť dotknuté aj osobné údaje iných fyzických osôb². V niektorých prípadoch sa súčasné znenie VZP zameriava na interakcie medzi právnickými osobami, čo vyvoláva obavy, či sa plne zohľadnili dôsledky pre fyzické osoby. V iných prípadoch osoby, na ktoré sa podmienky vzťahujú, nie sú vždy jednoznačne identifikované. EDPB odporúča toto podrobnejšie objasniť a zvážiť aj to, či by nebolo užitočné vypracovať rôzne VZP v závislosti od toho, či používateľ je alebo nie je dotknutou osobou.
- EDPB poznamenáva, že niektoré pojmy jasne rozlišujú medzi osobnými a inými ako osobnými údajmi, zatiaľ čo iné nie. Pokiaľ ide o pojmy, pri ktorých takéto rozlišovanie neexistuje, EDPB odporúča preskúmať, či by takéto rozlišovanie podporilo zmluvné strany pri určovaní uplatniteľného právneho rámca. EDPB napríklad poukazuje najmä na podmienky týkajúce sa kompenzácie v prílohách II a III, ktoré sú v súčasnom znení formulované veľmi všeobecne a môžu viesť k otázkam o ich rozsahu. EDPB dôrazne odporúča, aby Komisia obmedzila kompenzačné mechanizmy v prílohách II a III na používanie iných ako osobných údajov v súlade s článkom 4 ods. 13 aktu o údajoch³.
- VZP by pomohla lepšia zrozumiteľnosť a lepšia štruktúra. Zahrnutie časti s vymedzením pojmov by uľahčilo pochopenie VZP, najmä pokiaľ ide o pojmy ako „údaje o spotrebe“. Okrem toho sa v informačných rámčekom odporúča uviesť odkazy na príslušné ustanovenia aktu o údajoch a všeobecného nariadenia o ochrane údajov, aby sa zabezpečila právna súdržnosť.
- EDPB pripomína, že podľa článku 1 ods. 5 aktu o údajoch týmto aktom nie je dotknuté právo Únie a vnútroštátne právo o ochrane osobných údajov, súkromia a dôvernosti komunikácií a integrity koncových zariadení, najmä nariadenia (EÚ) 2016/679 a (EÚ) 2018/1725 a smernice 2002/58/ES. V prípade konfliktu medzi aktom o údajoch a právom Únie o ochrane osobných údajov alebo súkromia alebo vnútroštátnym právnym predpisom prijatým v súlade s takýmto právom Únie má prednosť príslušné právo Únie alebo vnútroštátne právo o ochrane osobných údajov alebo súkromia. EDPB preto odporúča, aby táto skutočnosť bola vo VZP výslovnejšie uvedená a aby sa

¹ Článok 2 ods. 12 aktu o údajoch.

² Napríklad v prípade pripojeného domáceho zariadenia používaného rôznymi rodinnými príslušníkmi.

³ Pozri aj [Spoločné stanovisko EDPB – EDPS 2/2022 k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o harmonizovaných pravidlách týkajúcich sa spravodlivého prístupu k údajom a ich používania \(akt o údajoch\)](#), prijaté 4. mája 2022, body 15, 59 a 63. Ako EDPB uviedol pri viacerých príležitostiach, naposledy v stanovisku 08/2024 k platnému súhlasu v súvislosti s modelmi „súhlas alebo platba“ zavedenými veľkými online platformami, ktoré bolo prijaté 17. apríla 2024 (zhrnutie, body 130 a 180), osobné údaje nemožno považovať za obchodovateľnú komoditu.

objasnilo, že v prípade rozporu majú tieto právne predpisy prednosť pred zmluvnými podmienkami.

- EDPB sa domnieva, že v informačných rámčekom vo VZP by sa malo jasne uviesť, že pokiaľ ide o osobné údaje, dodržiavanie VZP samo osebe nemusí nevyhnutne viesť k dodržiavaniu všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Zmluvné strany možno budú musieť zaviesť dodatočné opatrenia, aby v plnej miere splnili požiadavky na ochranu údajov. Konkrétnymi príkladmi, kde môžu byť okrem VZP potrebné ďalšie opatrenia, sú podmienky týkajúce sa práva používateľa na prístup k údajom z produktu a údajom zo súvisiacej služby, práva používateľa zdieľať údaje s tretími stranami, potreby dodržiavania všeobecného nariadenia o ochrane údajov zo strany držiteľa údajov a príjemcu údajov pri spracúvaní osobných údajov používateľa (napr. podmienky nesmú predpokladať existenciu právneho základu pre spracúvanie osobných údajov, najmä súhlasu) alebo používania údajov používateľom, ktorý nie je dotknutou osobou. EDPB okrem toho pripomína, že vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov sa za určitých okolností vyžaduje, aby strany uzavreli zmluvu, napr. v prípade prenosu osobných údajov do tretej krajiny alebo medzinárodnej organizácii sa ako primerané záruky môžu použiť štandardné doložky o ochrane údajov podľa článku 46 ods. 2 písm. d) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Takéto štandardné doložky o ochrane údajov by sa museli uzavrieť osobitne k VZP.
- VZP by mali lepšie zohľadňovať zraniteľnosť spotrebiteľov a asymetriu moci, ktorá vzniká v digitálnom hospodárstve. Napokon, zmluvné pokuty by mali byť primerané a nesmú porušovať práva dotknutých osôb.

Za Európsky výbor pre ochranu údajov

predsedníčka

(Anu Talus)