

Yttrande från styrelsen (art. 64)



Yttrande 11/2023 om utkastet till beslut från Sveriges behöriga tillsynsmyndighet om godkännande av kraven för ackreditering av organ med uppgift att övervaka efterlevnaden av uppförandekoder enligt artikel 41 i den allmänna dataskyddsförordningen

Antaget den 11 juli 2023

Translations proofread by EDPB Members.
This language version has not yet been proofread.

Innehållsförteckning

1	SAMMANFATTNING AV OMSTÄNDIGHETERNA	4
2	BEDÖMNING.....	4
2.1	Styrelsens allmänna resonemang när det gäller det inlämnade utkastet till krav för ackreditering	4
2.2	Analys av den svenska tillsynsmyndighetens krav för ackreditering av organ med uppgift att övervaka efterlevnaden av uppförandekoder.....	5
2.2.1	ALLMÄNNA ANMÄRKNINGAR	6
2.2.2	OBEROENDE	6
2.2.3	INTRESSEKONFLIKTER	7
2.2.4	EXPERTIS.....	7
2.2.5	ETABLERADE FÖRFARANDEN OCH STRUKTURER	7
2.2.6	ÖPPEN HANTERING AV KLAGOMÅL.....	8
2.2.7	KOMMUNIKATION MED DEN SVENSKA TILLSYNSMYNDIGHETEN	8
2.2.8	ÖVERSYNSMEKANISMER.....	8
2.2.9	RÄTTSLIG STÄLLNING	8
2.2.10	UNDERLEVERANTÖRER	9
3	SLUTSATSER OCH REKOMMENDATIONER.....	9
4	AVSLUTANDE KOMMENTARER.....	10

Europeiska dataskyddsstyrelsen har antagit detta yttrande

med beaktande av artikel 63, artikel 64.1 c, artikel 64.3–64.8 och artikel 41.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (nedan kallad *den allmänna dataskyddsförordningen*),

med beaktande av EES-avtalet, särskilt bilaga XI och protokoll 37 till detta, ändrat genom gemensamma EES-kommitténs beslut nr 154/2018 av den 6 juli 2018,¹

med beaktande av artiklarna 10 och 22 i arbetsordningen av den 25 maj 2018,

och av följande skäl:

(1) Europeiska dataskyddsstyrelsen (nedan kallad *styrelsen*) har som främsta roll att säkerställa enhetlig tillämpning av den allmänna dataskyddsförordningen när en tillsynsmyndighet har för avsikt att godkänna kraven för ackreditering av ett organ med uppgift att övervaka efterlevnaden av en uppförandekod (nedan även kallad *koden*) i enlighet med artikel 41. Syftet med detta yttrande är därför att bidra till en harmoniserad strategi när det gäller de förslag till krav som tillsynsmyndigheter för dataskydd ska utarbeta och som är tillämpliga under behörig tillsynsmyndighets ackreditering av organ med uppgift att övervaka efterlevnaden av uppförandekoder. I den allmänna dataskyddsförordningen föreskrivs inte direkt en enda uppsättning krav för ackreditering, men enhetlighet förordas. Styrelsen har för avsikt att uppnå detta mål i yttrandet genom att begära att behöriga tillsynsmyndigheter utarbetar sina krav för ackreditering av övervakningsorgan på grundval av artikel 41.2 i den allmänna dataskyddsförordningen och styrelsens riktlinjer 1/2019 om uppförandekoder och övervakningsorgan enligt förordning (EU) 2016/679 (nedan kallade *riktlinjerna*), med hjälp av de åtta krav som beskrivs i avsnittet om ackreditering (avsnitt 12) i riktlinjerna, genom att tillhandahålla skriftlig vägledning till behöriga tillsynsmyndigheter för att förklara kraven för ackreditering samt genom att begära att behöriga tillsynsmyndigheter antar kraven i linje med detta yttrande för att få till stånd en harmoniserad strategi.

(2) Med hänvisning till artikel 41 i den allmänna dataskyddsförordningen ska behöriga tillsynsmyndigheter anta krav för ackreditering av organ för övervakning av godkända koder. De ska dock tillämpa mekanismen för enhetlighet för att göra det möjligt att fastställa lämpliga krav som säkerställer att organ med uppgift att övervaka efterlevnaden av koder genomför övervakningen på ett kompetent, enhetligt och oberoende sätt och därigenom främjar ett korrekt genomförande av koder i hela unionen och bidrar till att den allmänna dataskyddsförordningen tillämpas korrekt.

(3) För att en kod som omfattar icke-offentliga myndigheter och organ ska godkännas måste ett övervakningsorgan (eller flera övervakningsorgan) identifieras som en del av koden och av behörig tillsynsmyndighet ackrediteras som förmögen att effektivt övervaka koden. Begreppet ”ackreditering” definieras inte i den allmänna dataskyddsförordningen. I artikel 41.2 i den allmänna dataskyddsförordningen beskrivs dock allmänna krav för ackreditering av övervakningsorgan. Det finns

¹ Hänvisningar till ”unionen” som görs i hela detta yttrande ska förstås som hänvisningar till ”EES”.

ett antal krav som bör uppfyllas för att den behöriga tillsynsmyndigheten ska kunna ackreditera ett övervakningsorgan. Kodägare är skyldiga att förklara och visa på vilket sätt deras föreslagna övervakningsorgan uppfyller de krav som anges i artikel 41.2 i den allmänna dataskyddsförordningen för att erhålla ackreditering.

(4) Kraven för ackreditering av övervakningsorgan omfattas av mekanismen för enhetlighet, och vid utarbetandet av de krav för ackreditering som avses i riktlinjerna bör hänsyn tas till kodens sektor och särdrag. Behöriga tillsynsmyndigheter har bestämmanderätt när det gäller varje kods omfattning och särdrag och bör ta hänsyn till relevant lagstiftning. Syftet med styrelsens yttrande är följaktligen att undvika betydande inkonsekvens som kan påverka övervakningsorganens resultat och således det anseende som uppförandekoder inom ramen för den allmänna dataskyddsförordningen och deras övervakningsorgan har.

(5) I detta avseende kommer de riktlinjer som antagits av styrelsen att fungera som ledstjärna i samband med mekanismen för enhetlighet. I riktlinjerna har styrelsen i synnerhet klargjort att ett övervakningsorgan, trots att ackrediteringen av ett övervakningsorgan enbart gäller för en specifik kod, kan ackrediteras för mer än en kod under förutsättning att det uppfyller kraven för ackreditering för varje kod.

(6) Styrelsens yttrande ska antas i enlighet med artikel 64.3 i den allmänna dataskyddsförordningen, jämförd med artikel 10.2 i styrelsens arbetsordning, inom åtta veckor från den första arbetsdagen efter det att ordföranden och den behöriga tillsynsmyndigheten har fastställt att handlingarna i ärendet är fullständiga. På beslut av ordföranden får denna period förlängas med ytterligare sex veckor med hänsyn till sakfrågans komplexitet.

HÄRIGENOM FRAMFÖRS FÖLJANDE.

1 SAMMANFATTNING AV OMSTÄNDIGHETERNA

1. Den svenska tillsynsmyndigheten har till styrelsen lämnat in sitt utkast till beslut som innehåller kraven för ackreditering av organ med uppgift att övervaka efterlevnaden av uppförandekoder och har, med beaktande av den enhetliga strategin på unionsnivå, begärt ett yttrande från styrelsen i enlighet med artikel 64.1 c. Beslutet om att handlingarna i ärendet är fullständiga fattades den 16 maj 2023.

2 BEDÖMNING

2.1 Styrelsens allmänna resonemang när det gäller det inlämnade utkastet till krav för ackreditering

2. Samtliga krav för ackreditering som lämnas till styrelsen för yttrande måste till fullo beakta kriterierna i artikel 41.2 i den allmänna dataskyddsförordningen och bör överensstämma med de åtta områden som styrelsen beskriver i riktlinjernas ackrediteringsavsnitt (avsnitt 12, sidorna 21–25). Styrelsens yttrande syftar till att säkerställa enhetlighet och korrekt tillämpning av artikel 41.2 i den allmänna dataskyddsförordningen med avseende på det utkast som lagts fram.

3. Detta innebär att samtliga tillsynsmyndigheter, när de utarbetar kraven för ackreditering av organ med uppgift att övervaka efterlevnaden av uppförandekoder i enlighet med artiklarna 41.3 och 57.1 p i den allmänna dataskyddsförordningen, bör behandla dessa grundläggande krav som fastställs i riktlinjerna, och styrelsen kan rekommendera att tillsynsmyndigheterna ändrar sina utkast i enlighet med dem för att säkerställa enhetlighet.
4. Det måste finnas ackrediterade övervakningsorgan för alla koder som omfattar icke-offentliga myndigheter och organ. I den allmänna dataskyddsförordningen krävs uttryckligen att tillsynsmyndigheterna, styrelsen och kommissionen ska uppmuntra utarbetandet av uppförandekoder avsedda att bidra till att den allmänna dataskyddsförordningen genomförs korrekt, med hänsyn till särdragen hos de olika sektorer där behandling sker, och de särskilda behoven hos mikroföretag samt små och medelstora företag (artikel 40.1 i den allmänna dataskyddsförordningen). Styrelsen konstaterar därför att kraven måste fungera för olika typer av koder som tillämpas på olika stora sektorer, rör olika intressen som står på spel och omfattar behandling med olika risknivåer.
5. Inom vissa områden kommer styrelsen att stödja utvecklingen av harmoniserade krav genom att uppmana tillsynsmyndigheten att beakta de exempel som tillhandahålls i förtydligande syfte.
6. Om detta yttrande inte berör ett specifikt krav innebär det att styrelsen inte ber den svenska tillsynsmyndigheten att vidta ytterligare åtgärder.
7. I detta yttrande beaktas inte de punkter som lämnats in av den svenska tillsynsmyndigheten som inte omfattas av artikel 41.2 i den allmänna dataskyddsförordningen, till exempel hänvisningar till nationell lagstiftning. Styrelsen konstaterar dock att den nationella lagstiftningen bör överensstämma med den allmänna dataskyddsförordningen när så krävs.

2.2 Analys av den svenska tillsynsmyndighetens krav för ackreditering av organ med uppgift att övervaka efterlevnaden av uppförandekoder

8. Med beaktande av att det
 - a. i artikel 41.2 i den allmänna dataskyddsförordningen finns en förteckning över ackrediteringsområden som ett övervakningsorgan måste uppfylla för att ackrediteras,
 - b. enligt artikel 41.4 i den allmänna dataskyddsförordningen är ett krav att det för alla koder (förutom de som omfattar offentliga myndigheter enligt artikel 41.6) ska finnas ett ackrediterat övervakningsorgan,
 - c. i artikel 57.1 p och q i den allmänna dataskyddsförordningen fastställs att en behörig tillsynsmyndighet måste utarbeta och offentliggöra kraven för ackreditering av övervakningsorgan och utföra ackrediteringen av ett organ för övervakning av uppförandekoder,

anser styrelsen följande:

2.2.1 ALLMÄNNA ANMÄRKNINGAR

9. Styrelsen noterar att det i den svenska tillsynsmyndighetens utkast till krav för ackreditering ibland hänvisas till en skyldighet ("ska") och ibland till en möjlighet ("bör"). För tydlighetens skull rekommenderar styrelsen att den svenska tillsynsmyndigheten undviker användningen av "bör" i kraven för ackreditering.
10. För konsekvensens skull uppmanar styrelsen den svenska tillsynsmyndigheten att anpassa den terminologi som används i kraven till den terminologi som används i riktlinjerna. Detta gäller särskilt följande termer:
 - I avsnitt 4.9 bör det hänvisas till "uppgiftsbehandlingen inom ramen för koden" och "inkomna klagomål eller specifika incidenter".
 - I avsnitten 5.7 och 5.10 bör det hänvisas till "korrigerande åtgärder" i stället för "åtgärder".
 - I avsnitt 8.3 bör det hänvisas till "övervakningsorganet och dess styrningsstruktur".
11. I inledningen till den svenska tillsynsmyndighetens utkast till krav för ackreditering anges att "[e]tt internt övervakningsorgan kan vara en intern avdelning hos kodägaren eller en tillfällig intern kommitté". Styrelsen anser att det bör göras klart att ett internt övervakningsorgan inte kan inrättas hos kodens medlemmar. Därför rekommenderar styrelsen att ett relevant krav läggs till.
12. Styrelsen noterar att det i hänvisningen till granskning i avsnittet om ackrediteringens varaktighet inte nämns att den svenska tillsynsmyndigheten regelbundet kommer att granska efterlevnaden av kraven. Styrelsen uppmanar därför den svenska tillsynsmyndigheten att specificera ackrediteringens möjliga varaktighet (till exempel genom att ange antal år eller att den gäller tills vidare), klargöra att kraven kan ses över regelbundet samt tillhandahålla tydlig information om hur den regelbundna översynen kommer att fungera i praktiken och vad som händer efter det att ackrediteringens giltighetstid har löpt ut.

2.2.2 OBEROENDE

13. I avsnitt 1.1.3 anger den svenska tillsynsmyndigheten följande: "Övervakningsorganets mandat och dess upphörande måste regleras på ett sätt som förhindrar ett alltför stort beroende av en förnyelse eller rädsla för att förlora utnämningen, i en omfattning som inverkar negativt på övervakningsorganets oberoende vid utförandet av övervakningen." Styrelsen anser att det skulle vara fördelaktigt att i detta krav förklara mer ingående hur varaktigheten kan inverka negativt på övervakningsorganets oberoende. Styrelsen uppmanar därför den svenska tillsynsmyndigheten att införa ett krav på att löptiden för övervakningsorganets mandatperiod ska anges.
14. När det gäller avsnitt 1.1.5 uppmanar styrelsen den svenska tillsynsmyndigheten att ta bort ordet "otillbörlig", eftersom ett övervakningsorgan inte bara ska vara befriat från "otillbörlig" påverkan, utan från all slags extern påverkan.
15. När det gäller exempel h i avsnitt 1.1.4 i den svenska tillsynsmyndighetens utkast till krav för ackreditering uppmanar styrelsen den svenska tillsynsmyndigheten att klargöra lydelsen "sammanslutning eller organisation som lämnar in uppförandekoden" genom att hänvisa till andra förbindelser som övervakningsorganet har, inte enbart med kodägaren, utan även med uppförandekodens medlemmar.

16. Styrelsen anser att övervakningsorganet, i synnerhet när det gäller ett internt övervakningsorgan, måste kunna uppvisa fullständig autonomi när det gäller förvaltningen av budgeten eller andra resurser. Styrelsen rekommenderar därför att den svenska tillsynsmyndigheten ersätter ordet "kan" med "måste" i avsnitt 1.2.1.
17. Styrelsen anser att övervakningsorgan måste förfoga över tillräckliga finansiella och andra resurser samt ha inrättat de förfaranden som krävs för att se till att koden fungerar över tid. Det är av denna anledning som styrelsen med avseende på avsnitt 1.2.3 i utkastet till krav uppmanar den svenska tillsynsmyndigheten att förtydliga att finansiell stabilitet och resurser ska åtföljas av de förfaranden som krävs för att se till att koden fungerar över tid.
18. När det gäller avsnitt 1.3.3 i den svenska tillsynsmyndighetens utkast till krav för ackreditering uppmanar styrelsen den svenska tillsynsmyndigheten att klargöra att påvisande av att övervakningsorganet består av ett tillräckligt och proportionerligt antal anställda kan ske genom förfaranden för att utse övervakningsorganets personal, ersättningen till denna personal samt längden på personalens mandat, kontrakt eller annat formellt avtal med övervakningsorganet. Dessutom uppmanar styrelsen den svenska tillsynsmyndigheten att omarbета relevanta delar av kraven genom att lägga till en hänvisning till "tillräckligt och proportionerligt antal tillräckligt kvalificerade anställda".

2.2.3 INTRESSEKONFLIKTER

19. Styrelsen uppmanar den svenska tillsynsmyndigheten att i avsnitt 2.1 klargöra att den personal som utses av övervakningsorganet eller något annat organ bör vara "oberoende av uppförandekoden och dess medlemmar".
20. I avsnitt 2.4 uppmanar styrelsen dessutom den svenska tillsynsmyndigheten att klargöra att inte bara förfaranden utan även "åtgärder" bör finnas på plats för att hantera effekterna av situationer som identifierats som att de sannolikt kan skapa en intressekonflikt.

2.2.4 EXPERTIS

21. Styrelsen noterar att det i den svenska tillsynsmyndighetens utkast till krav för ackreditering inte görs någon åtskillnad mellan anställda på ledningsnivå, vilka således är ansvariga för beslutsprocessen, och anställda på operativ nivå, vilka är dem som utför övervakningsverksamheten. Därför uppmanar styrelsen den svenska tillsynsmyndigheten att i avsnitt 3 klargöra vilket krav som ska uppfyllas av de anställda som utför övervakningsfunktionen och de anställda som fattar besluten.

2.2.5 ETABLERADE FÖRFARANDEN OCH STRUKTURER

22. Vidare anser styrelsen att exemplen i avsnitt 4.3 skulle kunna underbyggas ytterligare, i enlighet med punkt 72 i riktlinjerna, genom att hänvisa till de olika sätt på vilka sådana utredningar kan genomföras, såsom slumpmässiga eller oanmälda revisioner, årliga inspektioner, regelbunden rapportering och användningen av frågeformulär. Styrelsen uppmanar därför den svenska tillsynsmyndigheten att omarbета kravet så att det tydligt framgår att revisionen kan utföras på olika sätt.
23. Vidare noterar styrelsen att det i avsnitt 4.4 hänvisas till övervakningsorganens skyldighet att inrätta särskilda förfaranden för att aktivt och effektivt övervaka att uppförandekodens medlemmar följer uppförandekodens bestämmelser. För att säkerställa överensstämmelse med avsnitt 4.2 uppmanar styrelsen den svenska tillsynsmyndigheten att ändra lydelsen så att den hänvisar till "inledande, särskilda och regelbundna förfaranden".

2.2.6 ÖPPEN HANTERING AV KLAGOMÅL

24. Enligt avsnitt 5.10 *kan* övervakningsorganet göra information om eventuella korrigerande åtgärder som leder till avstängning eller uteslutande av uppförandekodens medlemmar – och eventuella senare upphävanden av sådana uteslutningar – allmänt tillgänglig. Utan att det påverkar tillämpningen av nationell lagstiftning uppmanar styrelsen den svenska tillsynsmyndigheten att ersätta ordet ”kan” med ”ska” och att ändra detta krav så att det föreskrivs att beslut offentliggörs när de avser upprepade och/eller allvarliga överträdelser, såsom sådana som kan leda till att berörd personuppgiftsansvarig eller berört personuppgiftsbiträde stängs av eller utesluts från koden. I annat fall bör publicering av sammanfattningar av beslut eller statistiska uppgifter anses lämplig.
25. Styrelsen noterar att det i avsnitt 5.7 i den svenska tillsynsmyndighetens utkast till krav för ackreditering hänvisas till övervakningsorganens skyldighet att informera tillsynsmyndigheten om de åtgärder som vidtagits och skälen för att de vidtagits. I enlighet med punkt 77 i riktlinjerna rekommenderar styrelsen att den svenska tillsynsmyndigheten ändrar detta krav för att klargöra att denna information ska tillhandahållas ”den behöriga tillsynsmyndigheten och, när så krävs, alla berörda tillsynsmyndigheter”.

2.2.7 KOMMUNIKATION MED DEN SVENSKA TILLSYNSMYNDIGHETEN

26. När det gäller avsnitt 6 i den svenska tillsynsmyndighetens utkast till krav för ackreditering rekommenderar styrelsen med avseende på transnationella koder att den svenska tillsynsmyndigheten hänvisar till en effektiv kommunikation med andra behöriga tillsynsmyndigheter och inte bara med den svenska tillsynsmyndigheten.
27. Styrelsen noterar att det i avsnitt 6.2 i kraven hänvisas till den information som övervakningsorganet på begäran ska lämna till den svenska tillsynsmyndigheten. Styrelsen anser att kravet att informera om ”åtgärder” bland annat måste omfatta åtgärder som vidtagits i händelse av överträdelse av koden och skälen till att de vidtagits (artikel 41.4 i den allmänna dataskyddsförordningen) samt resultat från periodiska rapporter, granskningar eller revisioner. Styrelsen uppmanar därför den svenska tillsynsmyndigheten att klargöra kravet i enlighet med detta.

2.2.8 ÖVERSYNSMEKANISMER

28. När det gäller avsnitt 7.3 anser styrelsen att övervakningsorganet bör kunna bidra till översyn av koden i enlighet med vad som krävs av kodägaren och att det därför ska se till att det har dokumenterade planer och förfaranden för att se över kodens funktion, i syfte att kunna säkerställa att koden förblir relevant för medlemmarna och att den anpassas till eventuella ändringar i tillämpningen och tolkningen av lagstiftningen och ny teknisk utveckling. Styrelsen uppmanar därför den svenska tillsynsmyndigheten att klargöra att både ändringar i tillämpningen och tolkningen av lagstiftningen och/eller ny teknisk utveckling alltid måste tas i beaktande.

2.2.9 RÄTTSLIG STÄLLNING

29. I avsnitt 8.2 uppmanar styrelsen den svenska tillsynsmyndigheten att specificera att övervakningsorganet måste kunna hållas juridiskt ansvarigt för sin övervakningsverksamhet och att detta ska innebära att hållas ansvarigt för och betala eventuella administrativa sanktionsavgifter utfärdade i enlighet med artikel 83.4 c i den allmänna dataskyddsförordningen.

30. I avsnitt 8.5 uppmanar styrelsen den svenska tillsynsmyndigheten att tydligt sammankoppla den första och den andra meningen i avsnittet. För att påvisa övervakningsfunktionens kontinuitet uppmanar dessutom styrelsen den svenska tillsynsmyndigheten att klargöra att övervakningsorganet bör kunna visa att det förfogar över tillräckliga finansiella och andra resurser samt att det har inrättat de förfaranden som krävs.
31. När det gäller avsnitt 8.6 håller styrelsen med den svenska tillsynsmyndigheten om att en fysisk person måste uppvisa att hen förfogar över tillräckliga resurser för att kunna agera som övervakningsorgan. När det gäller fysiska personer uppmanar styrelsen den svenska tillsynsmyndigheten att specificera hur den nödvändiga expertisen (juridisk och teknisk) säkerställs samt att lägga till en tydlig hänvisning till behovet av att säkerställa övervakningsrollen och dokumentera hur den ska bibehållas på lång sikt och hur den kan upprätthålla kodens övervakningsmekanism under en lämplig tidsperiod.

2.2.10 UNDERLEVERANTÖRER

32. När det gäller avsnitt 9 i den svenska tillsynsmyndighetens utkast till krav för ackreditering uppmanar styrelsen den svenska tillsynsmyndigheten att lägga till hänvisningen till efterlevnad. Vidare uppmanar styrelsen den svenska tillsynsmyndigheten att införa ett tydligt krav på att underleverantörer ska uppfylla sina skyldigheter i fråga om dataskydd.
33. I avsnitt 9.2 rekommenderar styrelsen att den svenska tillsynsmyndigheten på ett tydligt sätt lägger till att övervakningsorganet ska säkerställa en effektiv övervakning av de tjänster som tillhandahålls av de upphandlande enheterna. Vidare understryker styrelsen behovet av att specificera krav i samband med uppsägning av kontraktet, särskilt för att säkerställa att underleverantörerna uppfyller sina skyldigheter i fråga om dataskydd, och uppmanar den svenska tillsynsmyndigheten att lägga till sådana krav.

3 SLUTSATSER OCH REKOMMENDATIONER

34. Den svenska tillsynsmyndighetens utkast till krav för ackreditering kan leda till inkonsekvent tillämpning av ackrediteringen av övervakningsorgan, och följande ändringar måste därför göras:
35. När det gäller *allmänna anmärkningar* rekommenderar styrelsen att den svenska tillsynsmyndigheten
1. undviker användningen av "bör" i texten till kraven för ackreditering,
 2. klargör att ett internt övervakningsorgan inte kan inrättas hos kodens medlemmar.
36. När det gäller *oberoende* rekommenderar styrelsen att den svenska tillsynsmyndigheten
1. i avsnitt 1.2.1 ersätter termen "kan" med "måste".
37. När det gäller *öppen hantering av klagomål* rekommenderar styrelsen att den svenska tillsynsmyndigheten
1. ändrar avsnitt 5.7 för att klargöra att denna information ska tillhandahållas "den behöriga tillsynsmyndigheten och, när så krävs, alla berörda tillsynsmyndigheter".
38. När det gäller *kommunikation med den svenska tillsynsmyndigheten* rekommenderar styrelsen att den svenska tillsynsmyndigheten
1. i avsnitt 6, med avseende på transnationella koder, hänvisar till en effektiv kommunikation med andra behöriga tillsynsmyndigheter och inte bara med den svenska tillsynsmyndigheten.

39. När det gäller *underleverantörer* rekommenderar styrelsen att den svenska tillsynsmyndigheten
1. på ett tydligt sätt lägger till att övervakningsorganet ska säkerställa en effektiv övervakning av de tjänster som tillhandahålls av de upphandlande enheterna.

4 AVSLUTANDE KOMMENTARER

40. Detta yttrande riktas till den svenska tillsynsmyndigheten och kommer att offentliggöras i enlighet med artikel 64.5 b i den allmänna dataskyddsförordningen.
41. Enligt artikel 64.7 och 64.8 i den allmänna dataskyddsförordningen ska den svenska tillsynsmyndigheten, inom två veckor efter att yttrandet inkommit, i elektroniskt format meddela ordföranden om huruvida den kommer att hålla fast vid eller ändra sitt utkast till beslut. Inom samma period ska den tillhandahålla det ändrade utkastet till beslut eller, om den inte avser följa styrelsens yttrande, tillhandahålla en relevant motivering till varför den inte avser följa detta yttrande, helt eller delvis.
42. Den svenska tillsynsmyndigheten ska meddela styrelsen om det slutliga beslutet för att det ska införas i registret över beslut som hanteras inom mekanismen för enhetlighet, i enlighet med artikel 70.1 y i den allmänna dataskyddsförordningen.

För Europeiska dataskyddsstyrelsen

Ordföranden

(Anu Talus)