

Odporúčania



**Odporúčania 1/2025 týkajúce sa Svetového antidopingového
kódexu WADA na rok 2027**

Prijaté 11. februára 2025

Zhrnutie

Listom z 2. októbra 2024¹ Európska komisia (Generálne riaditeľstvo pre vzdelávanie, mládež, šport a kultúru) požiadala Európsky výbor pre ochranu údajov (ďalej len „EDPB“) podľa článku 70 ods. 1 písm. e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, aby preskúmal súčasnú aktualizáciu Svetového antidopingového kódexu (ďalej len „kódex“) a jeho doplňujúcich medzinárodných noriem (ďalej len „normy“) s cieľom posúdiť ich súlad so všeobecným nariadením o ochrane údajov. Svetová antidopingová agentúra (ďalej len „WADA“) začala v roku 2023 revíziu kódexu a jeho noriem, ktorá sa má dokončiť do decembra 2025 a nadobudnúť účinnosť v januári 2027. Kódex má slúžiť na harmonizáciu antidopingových politík, pravidiel a nariadení na medzinárodnej úrovni, pričom ho dopĺňa osem medzinárodných noriem s cieľom podporiť konzistentnosť antidopingových programov, ktoré sa realizujú najmä prostredníctvom národných antidopingových organizácií [ďalej len „(N)ADO“]. Týchto osem medzinárodných noriem sa vzťahuje na nasledovné aspekty: ochrana údajov, vzdelávanie, spravodajstvo a vyšetrovania, laboratória, riadenie výsledkov, testovanie, výnimky terapeutického použitia a dodržiavanie predpisov.

EDPB a jeho predchodca, pracovná skupina zriadená podľa článku 29, v priebehu času pozorne sledovali činnosti agentúry WADA pri posudzovaní predošlej verzie kódexu a jeho noriem. Pracovná skupina zriadená podľa článku 29 prijala dve stanoviská v rokoch 2008² a 2009³ k určitým ustanoveniam kódexu a jeho medzinárodným noriem. Následne pracovná skupina zriadená podľa článku 29 v roku 2013 zaslala agentúre WADA⁴ list s niekoľkými postrehmi a obavami týkajúcimi sa aktualizácie týchto dokumentov. Napokon EDPB v roku 2019 poskytol svoje pripomienky k (v tom čase prebiehajúcemu) procesu revízie kódexu a jeho noriem v liste adresovanom predsedníctvu Rady EÚ⁵.

EDPB pripomína, že členské štáty transponovali pravidlá kódexu a jeho noriem do svojich vnútroštátnych právnych predpisov podľa príslušnej vnútroštátnej štruktúry a organizácie športu. Členské štáty totiž musia ako signatári Medzinárodného dohovoru UNESCO proti dopingu z roku 2005 a Dohovoru Rady Európy proti dopingu plniť záväzky vyplývajúce z ratifikácie týchto dohovorov.

¹ Európska komisia, žiadosť o preskúmanie návrhu revidovaného Svetového antidopingového kódexu a príslušných noriem týkajúcich sa ochrany údajov [ref. č. Ares (2024)7027092 - 03/10/2024].

² Pracovná skupina zriadená podľa článku 29, stanovisko 3/2008 k návrhu medzinárodnej normy na ochranu súkromia v spojení so Svetovým antidopingovým kódexom, prijaté 1. augusta 2008, WP 156.

³ Pracovná skupina zriadená podľa článku 29, stanovisko 4/2009 k medzinárodnej norme Svetovej antidopingovej agentúry (WADA) na ochranu súkromia a osobných údajov, k príslušným ustanoveniam kódexu agentúry WADA a k iným otázkam týkajúcim sa súkromia v súvislosti s bojom agentúry WADA a (národných) antidopingových organizácií proti dopingu v športe, prijaté 6. apríla 2009, WP 162.

⁴ List, ktorý poslal predseda pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29 agentúre WADA 5. marca 2013, a príloha k nemu [ref. č. Ares (2013)289160 - 05/03/2013].

⁵ List, ktorý poslala predsedníčka EDPB predsedníctvu Rady EÚ 9. októbra 2019 (ref. č.: OUT2019-0035).

Ako bolo objasnené v návrhoch generálnej advokátky vo veci C-115/22⁶, aj keď je kódex súkromnoprávnym nástrojom, jeho účinnosť zabezpečuje Medzinárodný dohovor UNESCO proti dopingu z roku 2005. Podľa jeho článku 4 ustanovenia kódexu nie sú neoddeliteľnou súčasťou dohovoru a nemajú priamy účinok vo vnútroštátnom práve. Tým istým ustanovením sa však členské štáty, ktoré sú zmluvnými stranami dohovoru, zaviazali dodržiavať zásady kódexu. Tento záväzok je do právnych systémov členských štátov transponovaný rôznymi spôsobmi, keďže, ako je spresnené v štúdiu z roku 2017 vypracovanej pre Európsku komisiu⁷, kódex je právne záväzný v niektorých členských štátoch, ale v iných nie.

EDPB v každom prípade pripomína, že keď členské štáty prijímajú vnútroštátne antidopingové opatrenia, čo zahŕňa právne predpisy, nariadenia, politiky alebo administratívne postupy založené na zásadách kódexu, musia zabezpečiť, aby tieto opatrenia boli v súlade s právom EHP vrátane všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Preto v prípade, že ustanovenia kódexu a jeho medzinárodných noriem nie sú v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov, členské štáty ich v takejto podobe nemôžu transponovať do vnútroštátnych antidopingových opatrení bez toho, aby porušili svoje povinnosti v zmysle práva EÚ/EHP, a tým negatívne ovplyvnili úroveň ochrany fyzických osôb v EHP, pokiaľ ide o ich osobné údaje⁸.

Okrem toho antidopingové programy realizujú najmä organizácie (N)ADO, ktoré patria medzi signatárov kódexu. Organizácie (N)ADO musia uplatňovať antidopingové opatrenia, ktoré členské štáty zavedú v súlade so svojimi záväzkami v zmysle Medzinárodného dohovoru proti dopingu a v reakcii na očakávania agentúry WADA. EDPB v tejto súvislosti zdôrazňuje, že pri vykonávaní vnútroštátnych antidopingových opatrení sú organizácie (N)ADO ako prevádzkovatelia zodpovedné za spracúvanie osobných údajov v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov a ako správne orgány⁹ nesmú, pokiaľ je to potrebné, uplatňovať dané vnútroštátne antidopingové pravidlá, pokiaľ by mohli byť v rozpore s ustanoveniami všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktoré majú priamy účinok¹⁰. Členské štáty by preto pri vykonávaní vnútroštátnych antidopingových právnych predpisov, nariadení, politik alebo administratívnych postupov mali dôkladne posúdiť, či sú ustanovenia kódexu a jeho medzinárodných noriem, ktorých súčasťou je spracúvanie osobných údajov, zlučiteľné so všeobecným nariadením o ochrane údajov, aby sa takisto zabránilo možnému porušovaniu

⁶ Pozri návrhy generálnej advokátky Čapeta zo 14. septembra 2023 vo veci C-115/22, ECLI:EU:C:2023:676, bod 5.

⁷ *Anti-Doping & Data Protection. An evaluation of the anti-doping laws and practices in the EU Member States in light of the General Data Protection Regulation* (Boj proti dopingu a ochrana údajov. Hodnotenie antidopingových predpisov a postupov v členských štátoch EÚ z hľadiska všeobecného nariadenia o ochrane údajov), štúdia vypracovaná pre Európsku komisiu inštitútom Tilburg Institute for Law, Technology and Society Tilburg na univerzite v Tilburgu a spoločnosťou Spark Legal, Luxemburg, 2017.

⁸ Na tento účel pozri: rozsudok Súdneho dvora z 3. septembra 2008, spojené veci C-402/05 P a C-415/05 P, *Al Barakaat*, ECLI:EU:C:2008:461, body 281 – 285.

⁹ Podľa štúdie z roku 2017 vypracovanej pre Európsku komisiu uvedenej v poznámke pod čiarou č. 8 je väčšina organizácií N(ADO) verejnými subjektmi, ktoré sú zvyčajne zriadené buď zákonom, alebo vládou.

¹⁰ Pozri napokon a *mutatis mutandis* rozsudok Súdneho dvora zo 7. mája 2024, *NADA a i.*, C-115/22, ECLI:EU:C:2024:384, bod 55.

práva EHP organizáciami (N)ADO a akémukoľvek riziku uloženia nápravných opatrení a sankcií príslušným orgánom pre ochranu osobných údajov.

EDPB sa vo svojich odporúčaníach stotožňuje s niektorými obavami Európskej komisie, pokiaľ ide o hlavné aspekty súčasnej revízie kódexu a jeho noriem, ktoré nie sú v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov, čo má negatívny dosah na povinnosť členských štátov zabezpečovať konzistentnú a vysokú úroveň ochrany práv a slobôd fyzických osôb v EHP, a to najmä pokiaľ ide o ich práva na súkromie a ochranu osobných údajov. EDPB sa zameria na najvýznamnejšie problémy a nové koncepcie zavedené agentúrou WADA v medzinárodnej norme pre ochranu údajov (International Standard for Data Protection, ďalej len „ISDP“), ako sa uvádza v žiadosti Európskej komisie, a v prípade aspektov, ktoré sa týkajú jeho predchádzajúcich zistení, sa bude odvolávať na svoj list z roku 2019. Aj keď nie sú spomenuté všetky relevantné ustanovenia ostatných noriem dopĺňujúcich kódex, malo by sa k nim pristupovať ako k ustanoveniam, na ktoré sa v týchto odporúčaníach odkazuje, keďže pripomienky EDPB sa na ne napriek tomu môžu vzťahovať.

EDPB víta zmeny a pokrok dosiahnutý v kódexe a jeho medzinárodných normách, pričom konštatuje, že niektoré problémy uvedené v liste EDPB z 9. októbra 2019 boli úspešne vyriešené, napr. stanovenie prísnejšej lehoty na oznamovanie porušení bezpečnosti a požiadavka vykonať posúdenie vplyvu na ochranu údajov pred spracúvaním vzhľadom na novozavedenú zásadu špecificky navrhutej ochrany súkromia¹¹.

EDPB víta doplnenie medzinárodných noriem pre spravodajstvo a vyšetrovania (International Standards for Intelligence and Investigations, ďalej len „ISII“) ako súčasť všeobecných noriem agentúry WADA, keďže spracúvanie osobných údajov na účely vyšetrovaní je kľúčovou činnosťou organizácií (N)ADO.

EDPB však poznamenáva, že žiaľ, pri revízii kódexu a jeho noriem neboli zohľadnené určité kľúčové otázky. Konkrétne EDPB naďalej vyjadruje pochybnosti o súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov, pokiaľ ide o právny základ súhlasu stanovený v ISDP, keďže v súlade s článkom 5 ods. 1 písm. a), článkom 6 ods. 1 písm. a), článkom 7 a článkom 9 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa súhlas musí poskytnúť slobodne a odmietnutie poskytnutia súhlasu alebo jeho odvolanie možno vnímať tak, že má škodlivý alebo nepriaznivý vplyv na dotknutú osobu.

EDPB navyše poznamenáva, že účely určitých spracovateľských činností zostávajú nejasné. Zásada obmedzenia účelu v zmysle článku 5 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov vyžaduje, aby sa osobné údaje spracúvali len na konkrétne určené, výslovne uvedené a legitímne účely. Dôsledkom toho je, že príslušné doby uchovávania osobných údajov preto nie sú jasne odôvodnené.

¹¹ Pozri oddiely 5.1 a 10.4 normy ISDP.

EDPB poznamenáva, že úlohy agentúry WADA a organizácií (N)ADO, pokiaľ ide o činnosti spracúvania údajov najmä v rámci databázy antidopingového správneho a riadiaceho systému (Anti-Doping Administration and Management system, ďalej len „ADAMS“), sú naďalej nejasné. To má vplyv nielen na spôsob, akým sa prideľujú a riadia zodpovednosti týkajúce sa ochrany údajov, ale aj na transparentnosť, zodpovednosť a schopnosť dotknutých osôb účinne uplatňovať svoje práva.

Ďalej by sa mala výslovne a jasne uviesť právna záväznosť kódexu pre tie subjekty, ktoré ho podpísali. Opakované použitie vzoriek a osobných údajov vrátane zdravotných údajov by navyše malo podliehať primeraným zárukám ochrany práv a slobôd dotknutých osôb. Okrem toho by sa mali presnejšie určiť účely v prípade analýzy biologických vzoriek.

Záruky stanovené na každé spracúvanie údajov v zmysle kódexu by mali byť rovnocenné s normou požadovanou právom na ochranu údajov zakotveným v článku 8 Charty základných práv Európskej únie a vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov. Hoci EDPB chápe, že kódex sa vzťahuje na medzinárodné toky údajov, uplatniteľné vnútroštátne ustanovenia, ktoré poskytujú nižšiu úroveň ochrany údajov, by nemali oslabovať záruky stanovené v kódexe a normách.

EDPB vyzýva Európsku komisiu, aby agentúru WADA nabádala k zapracovaniu spätnej väzby od EDPB v záujme toho, aby jej kódex bol celosvetovou normou spracúvania údajov v súlade s najvyššou úrovňou ochrany základných práv a slobôd všetkých dotknutých jednotlivcov.

Obsah

1. Rozsah pôsobnosti a právna záväznosť kódexu	7
2. Objasnenie úloh a zodpovedností prevádzkovateľa a sprostredkovateľa.....	8
3. Určenie vhodných právnych základov	9
4. Zabezpečenie, aby sa údaje spracúvali na konkrétne určené, výslovne uvedené a legitímne účely.....	11
5. Požadovanie dodatočných záruk pri poskytovaní osobných údajov tretím stranám	14
6. Zverejňovanie porušení antidopingových pravidiel	15
7. Stanovenie konkrétnych dôby uchovávanía obmedzených na to, čo je nevyhnutné na dosiahnutie každého účelu	16
8. Poskytnutie ďalších usmernení na zlepšenie uplatňovania zásady špecificky navrhutej ochrany údajov organizáciami	18
9. Spracúvanie osobitných kategórií osobných údajov.....	19
10. Objasnenie úlohy osoby určenej za osobu zodpovednú za dodržiavanie všetkých uplatniteľných právnych predpisov v oblasti ochrany súkromia a údajov	19
11. Zabezpečenie účinnosti práv dotknutých osôb.....	21

Európsky výbor pre ochranu údajov,

so zreteľom na článok 70 ods. 1 písm. e) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (ďalej len „všeobecné nariadenie o ochrane údajov“),

so zreteľom na Dohodu o EHP, a najmä na prílohu XI a protokol 37 k tejto dohode, ktoré boli zmenené rozhodnutím Spoločného výboru EHP č. 154/2018 zo 6. júla 2018¹²,

so zreteľom na články 12 a 22 svojho rokovacieho poriadku,

PRIJAL TOTO ODPORÚČANIE:

1. Rozsah pôsobnosti a právna záväznosť kódexu

1. EDPB konštatuje, že obavy vyjadrené v jeho liste z roku 2019 týkajúce sa rozsahu pôsobnosti kódexu, najmä pokiaľ ide o právomoc organizácií (N)ADO rozšíriť uplatniteľnosť antidopingových pravidiel na rekreačných športovcov, čím sa zaradia do rozsahu pôsobnosti kódexu, sú naďalej opodstatnené¹³. V tejto súvislosti EDPB opakuje, že z hľadiska zásad proporcionality, nevyhnutnosti a minimalizácie údajov by rozšírenie rozsahu pôsobnosti kódexu a jeho medzinárodných noriem na športovcov na rekreačnej úrovni (t. j. tých, ktorí sa zapájajú do rekreačných športových aktivít, ale nie formálnych súťaží) predstavovalo neprimeraný zásah do práva na súkromie a na ochranu osobných údajov dotknutých osôb.
2. Okrem toho sa v norme ISDP podľa oddielov 1.0 a 4.0 stanovuje len „minimálny spoločný súbor pravidiel“, ktorý musia organizácie (N)ADO a iné príslušné zainteresované strany dodržiavať pri spracúvaní osobných údajov podľa kódexu. V tejto súvislosti sa v oddiele 4.1 ISDP objasňuje, že všetky organizácie (N)ADO musia dodržiavať túto medzinárodnú normu, a to aj vtedy, keď jej požiadavky presahujú rámec požiadaviek vyplývajúcich z ich uplatniteľných právnych predpisov v oblasti ochrany údajov a/alebo súkromia. V oddiele 4.2 normy ISDP sa ďalej spresňuje, že ak organizácie (N)ADO podliehajú právnym predpisom v oblasti ochrany údajov a súkromia alebo iným právnym predpisom týkajúcim sa spracúvania osobných údajov, v ktorých sa ukladajú požiadavky presahujúce rámec požiadaviek vyplývajúcich z normy ISDP, musia zabezpečiť, aby ich spracúvanie údajov bolo v súlade s takouto ochranou údajov a súkromia, resp. uplatniteľnými právnymi predpismi. EDPB víta tieto ustanovenia, keďže podľa všetkého z nich vyplýva, že ak právne predpisy v oblasti ochrany údajov a/alebo súkromia neexistujú alebo poskytujú relatívne nižšiu úroveň ochrany práv a slobôd dotknutých

¹² Odkazy na „členské štáty“ v tomto dokumente by sa mali chápať ako odkazy na „členské štáty EHP“.

¹³ Pozri prílohu k listu, ktorý poslala predsedníčka EDPB predsedníctvu Rady EÚ 9. októbra 2019 (ref. č.: OUT2019-0035), s. 3.

osôb, pokiaľ ide o ich osobné údaje, tieto záruky budú mať prednosť, a zároveň neohrozia uplatňovanie právnych predpisov v oblasti ochrany údajov a súkromia ani iných predpisov upravujúcich spracúvanie údajov, ktorými sa stanovuje vyššia úroveň ochrany osobných údajov, napr. všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

3. EDPB však zdôrazňuje, že nie vždy sa dá jednoducho určiť, či požiadavky normy ISDP presahujú alebo nepresahujú rámec požiadaviek uplatniteľného vnútroštátneho práva. Ako bolo spomenuté v predchádzajúcej korešpondencii, EDPB dôrazne podporuje ochrany súkromia a osobných údajov v kontexte antidopingových činností, ako je uvedené v norme. EDPB si však kladie otázku, či bude možné uplatňovať oddiely 4.1 a 4.2 ISDP z prísne právneho hľadiska, najmä ak by vykonávanie ustanovení normy ISDP viedlo organizácie (N)ADO k porušeniu ich povinností vyplývajúcich z uplatniteľných právnych predpisov. V tomto smere EDPB spochybňuje účinnosť oddielu 4.2 v prípade, že by uplatňovanie prísnejších záruk stanovených v právnych predpisoch v oblasti ochrany údajov a súkromia alebo iných právnych predpisoch upravujúcich spracúvanie osobných údajov vystavilo organizácie (N)ADO dôsledkom stanoveným v oddiele 24.1.12 kódexu z dôvodu nedodržania kódexu a/alebo jeho medzinárodných noriem. Navyše, umožnenie členským štátom alebo organizáciám (N)ADO vybrať si uplatniteľný predpis môže viesť k rozdielnemu zaobchádzaniu medzi športovcami a inými dotknutými osobami.
4. EDPB ďalej poukazuje na to, že kódex a normy ISDP, žiaľ, obsahujú niekoľko výnimiek zo záruk poskytnutých na ochranu práva na súkromie a ochranu údajov, ktoré v praxi umožňujú uplatňovanie menej prísnych noriem ochrany súkromia a údajov. Napríklad pokiaľ ide o doby uchovávania, oddiely 11.4 a 11.5 normy ISDP a príloha A, ako aj o zásadu obmedzenia účelu, oddiel 6.2 normy ISDP. EDPB odporúča obmedziť všetky možné odchýlky od záruk stanovených v norme ISDP, a to v rozsahu nevyhnutnom na konkrétne a dôležité ciele verejného záujmu, a formulovať rozsah výnimiek prísnejšie. Organizácie (N)ADO by sa tak mohli spoliehať na výnimky len vtedy, ak sú primerané vzhľadom na sledovaný cieľ s ohľadom na podstatu práv na súkromie a ochranu údajov a prijímú sa vhodné a konkrétne opatrenia na zabezpečenie základných práv a záujmov dotknutých osôb.

2. Objasnenie úloh a zodpovedností prevádzkovateľa a sprostredkovateľa

5. Rovnako ako EDPB poznamenal vo svojom liste v roku 2019¹⁴ a s ohľadom na druhé stanovisko 4/2009 pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29¹⁵, v najnovšej verzii kódexu a noriem stále chýbajú zmienky o úlohách prevádzkovateľa údajov a sprostredkovateľa údajov pri konkrétnych spracovateľských činnostiach. Táto otázka má zásadný význam, pretože má dosah na spôsob, akým sa pridelujú a riadia zodpovednosti týkajúce sa ochrany údajov, čo je mimoriadne dôležité pri subjektoch mimo EHP, ktoré

¹⁴ List, ktorý poslala predsedníčka EDPB predsedníctvu Rady EÚ 9. októbra 2019 (ref. č.: OUT2019-0035).

¹⁵ Stanovisko 4/2009 k medzinárodnej norme Svetovej antidopingovej agentúry (WADA) na ochranu súkromia a osobných údajov, k príslušným ustanoveniam kódexu agentúry WADA a k iným otázkam týkajúcim sa súkromia v súvislosti s bojom agentúry WADA a (národných) antidopingových organizácií proti dopingovému športu, prijaté 6. apríla 2009, WP 162.

pôsobia ako prevádzkovatelia v rámci EHP, alebo subjektoch získavajúcich údaje od jednotlivých osôb, ktoré sa nachádzajú v EHP¹⁶.

6. EDPB rozumie, že záznamy o spracúvaní údajov na účely antidopingových činností v rámci kódexu, ktoré organizácie (N)ADO musia viesť podľa oddielu 5.2 normy ISDP, by sa mohli považovať za zjednodušenú verziu záznamov o spracovateľských činnostiach vyžadovaných v zmysle článku 30 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Na rozdiel od článku 30 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, v ktorom sa vyžaduje osobitné zdokumentovanie účelov, sa však v ISDP vyžaduje len zdokumentovanie „všeobecného“ účelu spracúvania, ktorý následne nemusí byť dostatočne vymedzený. **EDPB preto odporúča zodpovedajúcim spôsobom zmeniť oddiel 5.2 normy ISDP.**
7. V poznámke k oddielu 5.2 písm. a) sa v ISDP stanovuje, že organizácie (N)ADO sú povinné viesť záznamy o svojich spracovateľských činnostiach. Okrem toho, pokiaľ ide o databázu ADAMS spravovanú agentúrou WADA, agentúra WADA vedie dokumentáciu týkajúcu sa spracúvania údajov v rámci databázy ADAMS a poskytuje k nej prístup. Avšak konkrétne úlohy organizácií (N)ADO a agentúry WADA (t. j. prevádzkovateľ, spoloční prevádzkovatelia, sprostredkovateľ) vo vzťahu k databáze a za každú spracovateľskú činnosť v nej nie sú jasne vymedzené.
8. **Vzhľadom na uvedené skutočnosti EDPB odporúča, aby norma ISDP zahŕňala požiadavku na organizácie v rozsahu pôsobnosti kódexu, aby určili svoju úlohu zodpovedajúcu úlohe podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov za každú spracovateľskú činnosť, najmä pokiaľ ide o databázu ADAMS, pričom sa spresní, či ide o prevádzkovateľa, sprostredkovateľa alebo spoločných prevádzkovateľov.**
9. Okrem toho záznamy, ktoré majú viesť organizácie (N)ADO v zmysle oddielu 5.2 ISDP, v súčasnosti nezahŕňajú všetky toky údajov, ako sú prípadné medzinárodné prenosy. Na dosiahnutie súladu s článkom 30 ods. 1 písm. a), e) a f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov musia záznamy zahŕňať príslušné doby uchovávania, prevádzkovateľa za každú spracovateľskú činnosť a informácie o akýchkoľvek prípadných medzinárodných prenosoch. **EDPB odporúča zodpovedajúcim spôsobom zmeniť záznamy v zmysle oddielu 5.2 normy ISDP a zabezpečiť, aby záznamy zahŕňali všetky činnosti spracúvania údajov vrátane tých, ktoré môžu byť predpokladané v iných normách agentúry WADA.**

3. Určenie vhodných právnych základov

10. EDPB má ďalej obavy, či niektoré právne základy spracovateľských činností uvedené v oddiele 7.0 normy ISDP možno považovať za platné.

¹⁶ Podľa článku 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (Územná pôsobnosť) sa nariadenie vzťahuje na spracúvanie osobných údajov dotknutých osôb, ktoré sa nachádzajú v Únii, prevádzkovateľom alebo sprostredkovateľom, ktorý nie je usadený v Únii, pričom spracovateľské činnosti súvisia so sledovaním ich správania, pokiaľ ide o ich správanie na území Únie.

11. Po prvé, EDPB zdôrazňuje, že súhlas opísaný v oddiele 7.2 normy ISDP nemožno považovať za „slobodne poskytnutý“ v súlade s článkom 6 ods. 1 písm. a), článkom 7 a článkom 9 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, v dôsledku čoho spochybňuje, či organizácie (N)ADO môžu súhlas použiť ako platný právny základ na spracúvanie osobných údajov. Súhlas môže byť vhodným právnym základom len vtedy, keď sa dotknutej osobe poskytne možnosť skutočnej voľby, či ponúkané podmienky prijme alebo odmietne, a to bez nepriaznivých následkov. EDPB poznamenáva, že v zmysle oddielu 7.2 písm. a) normy ISDP odmietnutie jednotlivých osôb udeliť súhlas so spracúvaním ich osobných údajov môže pre ne mať negatívne dôsledky, čo nie je v súlade s požiadavkami na súhlas vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov. EDPB ďalej konštatuje, že samotné informovanie jednotlivých osôb o takýchto negatívnych dôsledkoch, ako vyplýva z oddielu 7.2 písm. a) normy ISDP, samo o sebe nezakladá platný súhlas.
12. V tejto súvislosti EDPB zdôrazňuje, že súhlas musí spĺňať viac požiadaviek, ako sú požiadavky uvedené v norme ISDP, vrátane zabezpečenia toho, že dotknuté osoby majú možnosť svoj súhlas odvolať spôsobom, ktorý je rovnako jednoduchý ako jeho udelenie. **EDPB preto odporúča, aby sa v kódexe a norme ISDP vylúčilo použitie súhlasu ako právneho základu, pokiaľ nespĺňa požiadavky stanovené v článku 7 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.**
13. Po druhé, EDPB spochybňuje potrebu použiť životne dôležitý záujem ako platný právny základ, ako sa uvádza v oddiele 7.1 normy ISDP. Koncepcia životne dôležitého záujmu sa vykladá veľmi reštriktívne a v zmysle všeobecného nariadenia o ochrane údajov má veľmi obmedzený rozsah. Možno ju použiť len v obmedzených a špecifických prípadoch, ako je ochrana niekoho života v núdzovej situácii. EDPB preto nie je presvedčený o tom, že ciele sledované kódexom by spadali pod tento právny základ. Môže sa stať, že za veľmi špecifických okolností sa osobné údaje môžu spracúvať v životne dôležitom záujme. To však nezodpovedá tomu ani nie je v súlade s tým, ako EDPB vykladá oddiel 7.1 normy ISDP, ktorý má oveľa širší rozsah a vzťahuje sa napr. na spracúvanie údajov stanovené v medzinárodnej norme pre riadenie výsledkov (ďalej len „ISRM“), keď sa lekárske zistenia majú nahlásiť organizácii (N)ADO a športovcovi.
14. **EDPB preto odporúča revíziu oddielu 7.1 normy ISDP v celom jeho rozsahu a celkovo aj toho, či používanie „životne dôležitého záujmu“ možno uplatňovať a považovať za platný právny základ v celom kódexe. Ďalším riešením je obmedziť používanie životne dôležitého záujmu ako právneho základu, ako sa stanovuje v odôvodnení 46 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (t. j. len vtedy, keď sa spracúvanie zjavne nemôže zakladať na inom právnom základe).**
15. **Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa EDPB domnieva, že ak právne základy týkajúce sa súhlasu a životne dôležitého záujmu nespĺňajú požiadavky všeobecného nariadenia o ochrane údajov, organizácie (N)ADO by mali vychádzať z alternatívnych právnych základov, ako sú základy uvedené v oddiele 7.1a normy ISDP.**

4. Zabezpečenie, aby sa údaje spracúvali na konkrétne určené, výslovne uvedené a legitímne účely

16. EDPB konštatuje, že zoznam antidopingových činností stanovený v oddieloch 3.1, 4.1 a 6.1 normy ISDP zahŕňa ako účely spracúvania osobných údajov širokú škálu aktivít od testovania až po vzdelávanie.
17. V prípade oddielu 6.1 normy ISDP došlo k zmene v celom jeho rozsahu, pričom sa spracúvanie osobných údajov obmedzilo na jeden účel (t. j. boj proti dopingu) a uviedlo sa, že spracúvať možno len „relevantné“ a „primerané“ osobné údaje. V poznámke k uvedenému oddielu sa uvádza, že organizácie (N)ADO musia preskúmať kódex a jeho normy, aby určili, ktoré osobné údaje sa vyžadujú. Zároveň sa v nej dodáva, že v mnohých prípadoch sa osobné údaje, ktoré majú získavať organizácie (N)ADO, určia podľa normy ISDP.
18. S cieľom posilniť opatrenia na ochranu údajov v norme ISDP EDPB odporúča výslovne zahrnúť dodatočné zásady: po prvé, aby organizácia (N)ADO spracúvala osobné údaje v súlade s konkrétne určeným, výslovne uvedeným a legitímnym účelom, a po druhé, aby sa zabezpečilo, že osobné údaje, ktoré sa majú spracúvať, sú primerané, relevantné a obmedzené na rozsah, ktorý je nevyhnutný vzhľadom na daný účel. **EDPB odporúča riešiť uvedený problém požiadavkou pre organizácie (N)ADO, aby prijali technické a organizačné opatrenia na zabezpečenie minimalizácie údajov.**
19. Hoci EDPB oceňuje uvedené vyslovenie zásady obmedzenia účelu, treba poznamenať, že podľa všetkého sa v oddiele 6.2 normy ISDP rozsah spracovateľských činností rozširuje nad rámec tých, ktoré sú opísané v kódexe, na „účinné zapojenie sa do boja proti dopingu“, čo môže byť problematické pri dodržiavaní noriem ochrany údajov, ktoré si kódex kladie za cieľ. **EDPB odporúča revíziu oddielu 6.2 normy ISDP s cieľom obmedziť podmienky spracúvania okrem okolností uvedených v kódexe len na to, čo je nevyhnutné na dosiahnutie konkrétne určeného, výslovne uvedeného a legitímneho účelu. EDPB navyše odporúča vyžadovať v oddiele 6.2 normy ISDP, aby sa vykonávali posúdenia rizík v oblasti ochrany údajov a prijali zmierňujúce opatrenia ako prísne požiadavky, ktoré majú byť splnené pred spracúvaním (t. j. „musia“, a nie „môžu“).**
20. Podľa oddielu 6.3 kódexu sa biologické vzorky, analytické údaje a informácie o dopingových kontrolách môžu ďalej používať na účely antidopingového výskumu, ako aj na zabezpečovanie kvality, zlepšovanie kvality, zlepšovanie a vypracúvanie metód alebo na určenie referenčného základného súboru. Ďalšie používanie vzoriek na účely antidopingového výskumu si síce vyžaduje súhlas športovca, takýto postup však nie je stanovený v prípade ďalšieho používania vzoriek analytických údajov a informácií o dopingových kontrolách na zabezpečovanie kvality a iné súvisiace účely. Podľa definície uvedenej v kódexe¹⁷ sa zdá, že antidopingový výskum zahŕňa rôzne typy výskumov vrátane „vedeckého vyšetrovania“. V tejto súvislosti EDPB pripomína, že len ďalšie

¹⁷ Pozri oddiely 19.1 a 19.2 kódexu.

spracúvanie na účely „vedeckého výskumu“¹⁸ sa považuje za zlučiteľné s pôvodným účelom získavania údajov, a to za určitých podmienok a za predpokladu, že sú zavedené primerané záruky ochrany práv a slobôd dotknutých osôb, ako sa vyžaduje v článku 89 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov – v takom prípade organizácie (N)ADO môžu vychádzať z právneho základu pôvodného spracúvania¹⁹.

21. EDPB preto zdôrazňuje, že analytické údaje alebo akékoľvek iné osobné údaje možno ďalej spracúvať na účely antidopingového (nevedeckého) výskumu, zabezpečovanie kvality alebo iné súvisiace zlučiteľné²⁰ účely len vtedy, ak je takéto ďalšie spracúvanie založené na platnom právnom základe podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov²¹. Okrem toho, keďže v tomto kontexte bude prevládať spracúvanie zdravotných údajov, organizácie (N)ADO musia posúdiť, ktorá výnimka zo zákazu spracúvania osobitných kategórií osobných údajov podľa článku 9 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa môže uplatniť.
22. Hoci podľa oddielu 6.3 kódexu sa vzorky, analytické údaje a informácie o dopingových kontrolách môžu ďalej používať na účely antidopingového výskumu, ako aj na zabezpečovanie kvality a iné súvisiace účely, v článku 6.2 kódexu sa uvádza rozsiahly zoznam iných účelov, na ktoré „sa analyzujú“ vzorky, analytické údaje a informácie o dopingových kontrolách, pričom niektoré z nich nie sú riadne zadefinované. EDPB odporúča presnejšie určiť tieto účely, najmä tie, ktoré sa týkajú „DNA alebo genomického profilovania“, ako aj účely obsiahnuté vo výraze „akýkoľvek iný legitímny antidopingový účel“. EDPB ďalej zdôrazňuje, že genetické údaje, ktoré sú súčasťou biologických vzoriek, sú zvlášť citlivé nielen vzhľadom na inherentné riziko určenia totožnosti športovcov, ktorí poskytli danú vzorku, a to aj napriek odstráneniu ich totožnosti, keďže určité genetické profily majú jedinečnú povahu²², ale aj vzhľadom na to, že obsahujú informácie vrátane zdravotných údajov o ich biologických príbuzných.
23. Okrem toho v oddiele 6.3 kódexu sa spresňuje, že vzorky a súvisiace analytické údaje alebo informácie o dopingových kontrolách, ktoré sa majú ďalej použiť, sa musia najskôr spracovať takým spôsobom, aby sa zabránilo spätnému dohľadaniu údajov ku konkrétnemu športovcovi. To však neznamená, že vzorky a iné osobné údaje používané buď na účely výskumu, alebo zabezpečovania kvality musia byť účinne pseudonymizované alebo anonymizované, ako sa predpokladá v dokumente sprístupnenom agentúrou

¹⁸ Pokiaľ ide o pojem „účely vedeckého výskumu“, EDPB konštatoval, že „vedecký výskum“ [...] znamená prípravu výskumného projektu podľa príslušných odvetvových metodických a etických noriem v súlade s osvedčeným postupom.“ Pozri usmernenia EDPB 05/2020 k súhlasu podľa nariadenia 2016/679, prijaté 4. mája 2020, bod 152.

¹⁹ Pozri stanovisko EDPB 3/2019 týkajúce sa otázok a odpovedí o vzájomnom pôsobení medzi nariadením o klinickom skúšaní (CTR) a všeobecným nariadením o ochrane údajov (GDPR), prijaté 23. januára 2019, bod 31.

²⁰ V zmysle článku 6 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

²¹ Odôvodnenie 50 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

²² Ako vyzdvihla pracovná skupina zriadená podľa článku 29 v stanovisku 5/2014 k technikám anonymizácie, prijaté 10. apríla 2014, WP 216: „V literatúre už bolo preukázané, že kombinácia verejne dostupných genetických zdrojov (napr. genealogické záznamy, úmrtné oznámenia, výsledky dopytov vo vyhľadávačoch) a metadát o darcoch DNA (čas darovania, vek, bydlisko) môžu odhaliť totožnosť určitej osoby, aj keď predmetná DNA bola darovaná ,anonymne‘.“

WADA, v ktorom sú zhrnuté hlavné zmeny kódexu²³. Naopak, ako vyplýva z medzinárodnej normy pre laboratóriá (ďalej len „ISL“), vyžaduje sa len odstránenie alebo nezvratná zmena priamych identifikačných prvkov zo vzoriek a analytických údajov pred ich ďalším použitím na uvedené účely. Navyše nie je jasné, či to isté platí aj pre informácie o antidopingových kontrolách, keďže v norme ISL vôbec nie sú spomenuté²⁴. **EDPB odporúča revíziu oddielu 6.3 kódexu tak, aby opakované použitie vzoriek, analytických alebo iných osobných údajov (vrátane zdravotných údajov alebo iných kategórií údajov súvisiacich s antidopingovou kontrolou) na výskumné účely (alebo iné zlučiteľné účely) muselo podliehať zavedeniu primeraných záruk ochrany práv a slobôd dotknutých osôb, konkrétne s cieľom zabezpečiť dodržanie zásady minimalizácie údajov. EDPB okrem toho vyzýva na spresnenie, že tieto opatrenia by mali zahŕňať pseudonymizáciu alebo anonymizáciu za predpokladu, že uvedené účely možno splniť takýmito spôsobmi**²⁵.

24. EDPB ďalej víta zavedenie oddielov 19.4 a 19.6 do kódexu, v ktorých sa stanovuje dodržiavanie etických noriem a postupov (oddiel 19.4) a zabráňuje sa možnosti ďalšieho použitia osobných údajov proti osobe, ktorá poskytla vzorku.
25. V medzinárodnej norme pre spravodajstvo a vyšetrovania (ďalej len „ISII“) sa v oddiele 4.3.2 uvádza, že organizácie (N)ADO používajú nespracované informácie a/alebo antidopingové spravodajstvo ako zdroj informácií a usmernení pre svoje antidopingové činnosti. EDPB sa domnieva, že pojmy „nespracované informácie“ a „antidopingové spravodajstvo“ sú príliš široko definované. Berúc do úvahy veľmi citlivú povahu akýchkoľvek vyšetrovaní a inšpekcií v súvislosti s používaním dopingu EDPB zastáva názor, že každé spracúvanie osobných údajov na účely, na ktoré sa vzťahuje norma ISII, pravdepodobne povedie k vysokým rizikám pre dotknuté osoby. **EDPB preto odporúča zmeniť normu ISII s cieľom jasne vymedziť rozsah spracovateľských činností na účely vyšetrovania a spravodajstva, ako aj informácie, ktoré možno použiť pri takýchto činnostiach.**
26. Popri uvedenom EDPB ďalej odporúča, aby sa jasne spresnili účely spracúvania údajov v rámci vyšetrovania. V oddiele 5.2 normy ISII je ponechaný rozsiahly priestor na iné, nespresnené účely spracúvania osobných údajov použitím formulácie ako „*zahŕňa okrem iného*“. Akékoľvek ďalšie spracúvanie osobných údajov na iné účely by malo byť povolené, len ak sú splnené podmienky na preukázanie zlučiteľnosti účelov, ako sa uvádza v článku 6 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a v súlade s platným právnym základom²⁶. **EDPB preto odporúča zmeniť normu ISII a zosúladiť ju s oddielom 6.2 normy ISDP. Podobná pripomienka sa môže vzťahovať aj na oddiel 5.3.5 normy ISII, v ktorom výzva pre organizácie (N)ADO, aby „využili všetky dostupné zdroje a právomoci na účely vyšetrovania“, súvisí s osobnými údajmi. Podľa EDPB by sa takto malo postupovať len v rozsahu, v akom je spracúvanie nevyhnutné, a len na účely, ktoré sleduje norma ISII.**

²³ Tamže.

²⁴ Pozri článok 5.3.8.2 normy ISL.

²⁵ Pozri článok 6 ods. 4 písm. e) a článok 89 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

²⁶ Odôvodnenie 50 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

5. Požadovanie dodatočných záruk pri poskytovaní osobných údajov tretím stranám

27. V oddieloch 9.1 a 9.2 normy ISDP sa zavádzajú určité požiadavky týkajúce sa poskytovania osobných údajov organizáciami (N)ADO iným „osobám“, ktoré sú v zmysle tejto normy vymedzené ako fyzické osoby, organizácie alebo iné subjekty. EDPB považuje toto vymedzenie za príliš široké a odporúča ho bližšie spresniť. **EDPB zároveň odporúča spresniť v týchto oddieloch za akých okolností, na aké konkrétne účely a za akých podmienok je povolené poskytovať osobné informácie iným „osobám“.**
28. **Okrem toho v záujme posilnenia úrovne ochrany osobných údajov EDPB odporúča, aby sa v norme ISDP vyžadovali dodatočné opatrenia týkajúce sa poskytovania takýchto údajov s cieľom zabezpečiť, aby:**
- **príjemcovia nespracúvali osobné údaje mimo obmedzených konkrétne určených, výslovne uvedených a legitímnych antidopingových účelov, ktoré odôvodňujú poskytnutie a ktoré musia byť určené v kódexe. V tejto súvislosti EDPB odporúča objasniť pojem „povinný právny proces“ spomenutý v oddiele 9.1.c normy ISDP ako možnú okolnosť umožňujúcu takéto poskytovanie informácií,**
 - **organizácie (N)ADO poskytovali len osobné údaje, ktoré sú primerané, relevantné a obmedzené na rozsah, ktorý je nevyhnutný vzhľadom na účely, na ktoré takéto údaje treba poskytnúť,**
 - **príjemcovia uchovávali osobné údaje najviac dovtedy, kým je to potrebné na účely, na ktoré sa poskytli, a tieto údaje vymazali alebo anonymizovali (takým spôsobom, že dotknutá osoba nie je alebo nebude viac identifikovateľná), ak takéto údaje už nie sú potrebné,**
 - **príjemcovia, ktorým sa poskytli osobné údaje, mali zavedené primerané bezpečnostné opatrenia na zaistenie integrity a dôvernosti získaných osobných údajov.**
29. Oddiel 9.3 normy ISDP zahŕňa požiadavky na zabezpečenie toho, aby sa osobné údaje poskytovali len zodpovedným spôsobom zástupcom tretích strán vrátane prijatia technických a organizačných bezpečnostných opatrení. **EDPB odporúča začleniť do uvedeného oddielu dodatočnú požiadavku, v ktorej sa stanoví, že ak činnosti spracúvania údajov vykonávajú zástupcovia tretích strán, ktorí pôsobia ako sprostredkovatelia údajov v mene organizácií (N)ADO, tieto činnosti musia byť založené na zmluve alebo právnom akte v súlade s článkom 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. V zmysle podmienok takejto zmluvy alebo právneho aktu musia zástupcovia tretích strán konať podľa zdokumentovaných pokynov²⁷ organizácií (N)ADO a poskytovať týmto organizáciám pomoc, aby mohli zaistiť súlad s normou ISDP a so všeobecným nariadením o ochrane údajov, a to okrem iného vrátane zaručenia bezpečnosti osobných údajov, odpovedania na žiadosti o uplatnenie práv dotknutej osoby, ako aj povinností týkajúcich sa prípadov porušenia ochrany osobných údajov.**

²⁷ Treba poznamenať, že zmienka o „zmluvných kontrolách, ktoré môžu podľa relevantnosti zahŕňať“ v poznámkach k oddielu 9.3.b ISDP nie je v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov.

30. Ak je súčasťou týchto spracovateľských činností vykonávaných zástupcami tretích strán medzinárodný prenos osobných údajov, mali by sa zaviesť záruky rovnocenné so zárukami stanovenými v kapitole V všeobecného nariadenia o ochrane údajov²⁸.
31. Pokiaľ ide o prenosi uskutočňované z organizácií (N)ADO so sídlom v EHP do databázy ADAMS, Európska komisia v januári 2024 obnovila štatút primeranosti Kanady v zmysle všeobecného nariadenia o ochrane údajov, čím potvrdila, že úroveň ochrany zabezpečovaná predpisom PIPEDA je primeraná. EDPB sa preto domnieva, že prenosi uskutočňované na tomto základe sú naďalej platné. Ak by sa však prenosi uskutočňovali priamo medzi organizáciami (N)ADO a nevzťahovalo by sa na ne rozhodnutie o primeranosti Kanady, tieto kategórie prenosov by sa mali opísať v kódexe a exportujúca organizácia (N)ADO by mala zabezpečiť dodržanie povinností v kapitole V všeobecného nariadenia o ochrane údajov a platných usmernení EDPB²⁹.
32. Pokiaľ ide o poskytovanie antidopingového spravodajstva v súlade s oddielom 4.2 normy ISII, takáto povinnosť poskytovať osobné údaje by mala byť založená na vhodnom právnom základe v súlade s článkom 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Ak je súčasťou takejto činnosti medzinárodný prenos osobných údajov, EDPB odporúča zabezpečiť dodržiavanie pravidiel stanovených v kapitole V všeobecného nariadenia o ochrane údajov, aby sa zaistilo, že nedôjde k oslabeniu úrovne ochrany fyzických osôb, ktorú nariadenie zaručuje³⁰. **Vzhľadom na rozsah noriem a medzinárodný prvok spojený s činnosťami organizovaného športu EDPB dôrazne odporúča, aby sa v norme ISII stanovili špecifické a jasne vymedzené pravidlá vyšetrovania a inšpekcií vrátane poskytovania a medzinárodného prenosu osobných údajov.**

6. Zverejňovanie porušení antidopingových pravidiel

33. Pokiaľ ide o povinné zverejňovanie porušení antidopingových pravidiel, EDPB v prvom rade víta navrhované zmeny oddielu 14.3.2 kódexu, ktorými sa objasňuje, že povinné zverejňovanie sa týka len konečných rozhodnutí (v súvislosti s porušeniami antidopingových pravidiel profesionálnymi športovcami alebo inými osobami, ktoré sa dopustili porušenia)³¹. Pokiaľ ide o výnimky zo všeobecnej zásady stanovenej v oddiele 14.3.4 kódexu, podľa ktorých sa od športovca alebo inej dotknutej osoby vyžaduje súhlas so zverejnením (po vypočutí alebo odvolaní sa) rozhodnutí, v ktorých sa stanovuje, že sa nedopustili porušenia antidopingových pravidiel ani pochybenia či

²⁸ V tejto súvislosti pozri napríklad štandardné zmluvné doložky podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktoré vydala Európska komisia pre prenosi údajov od prevádzkovateľov alebo sprostredkovateľov v EÚ/EHP prevádzkovateľom alebo sprostredkovateľom usadeným mimo EÚ/EHP [vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2021/914 zo 4. júna 2021 o štandardných zmluvných doložkách pre prenos osobných údajov do tretích krajín podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679].

²⁹ Odporúčania EDPB 01/2020 o opatreniach, ktoré dopĺňajú nástroje na prenos, aby sa zabezpečil súlad s úrovňou ochrany osobných údajov v EÚ, prijaté 18. júna 2021; pozri aj rozsudok Súdneho dvora zo 16. júla 2020, *Facebook Ireland a Schrems*, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559 (Schrems II).

³⁰ Kapitola V články 44 – 50 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

³¹ V tejto súvislosti sa na Súdnom dvore Európskej únie práve rieši návrh na začatie prejudiciálneho konania: *Nada Austria a i., vec C-474/24*.

nedbanlivosti, EDPB opakuje, že súhlas so spracúvaním osobných údajov musí spĺňať požiadavky všeobecného nariadenia o ochrane údajov, najmä jeho slobodné poskytnutie.

34. Ďalej pokiaľ ide o novozavedené ustanovenie, z ktorého vyplýva, že organizácie (N)ADO môžu postupovať bez súhlasu športovca alebo inej osoby, ak je ich totožnosť už verejná alebo ak už podliehajú dôsledkom, EDPB spochybňuje, či je v rámci tejto výnimky riadne zohľadnená skutočnosť, že zverejnenie môže byť v záujme športovca alebo inej dotknutej osoby.
35. EDPB víta oddiel 14.3.7 kódexu, v ktorom sa stanovuje, že povinné zverejnenie sa nevyžaduje, ak je športovec alebo iná osoba, o ktorej sa zistilo, že sa dopustila porušenia antidopingových pravidiel, maloletá osoba, chránená osoba alebo rekreačný športovec, a že akékoľvek zverejnenie podľa vlastného uváženia musí byť primerané vzhľadom na skutočnosti a okolnosti prípadu týkajúceho sa takýchto osôb.
36. V záujme dosiahnutia správnej rovnováhy medzi dôvodmi opodstatňujúcimi určitý stupeň transparentnosti, pokiaľ ide o porušovanie antidopingových pravidiel, a potrebou chrániť základné práva a záujmy dotknutej osoby však EDPB odporúča spresniť, že medzi prvky, ktoré sa majú v tomto smere zohľadniť, patrí okrem iného závažnosť porušenia antidopingových pravidiel, počet porušení, to, či si prípad už získal pozornosť médií, konkrétna situácia dotknutej osoby a to, či sankcia ovplyvní výsledky súťaží a umiestnenie športovcov. Rovnakými kritériami by sa mali riadiť rozhodnutia organizácií (N)ADO pri ostatných prípadoch zverejňovania podľa vlastného uváženia, ktoré upravuje oddiel 14.3.1 kódexu.

7. Stanovenie konkrétnych dôb uchovávaní obmedzených na to, čo je nevyhnutné na dosiahnutie každého účelu

37. EDPB víta, že v norme ISDP sú určené maximálne doby uchovávaní organizáciami (N)ADO. Podľa zásady minimalizácie uchovávaní v zmysle článku 5 ods. 1 písm. e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov musí byť uchovávanie údajov úzko spojené s konkrétne určeným a legitímnym účelom (účelmi) spracúvania. V prílohe A k norme ISDP však chýba jasná spojitost stanovenej doby uchovávaní v prípade jednotlivých súborov údajov s konkrétne určeným, výslovne uvedeným a legitímnym účelom spracúvania. EDPB preto odporúča, aby sa v moduloch vymenovaných v prílohe A uviedol príslušný konkrétne určený, výslovne uvedený a legitímny účel (účely) spracúvania jednotlivých predmetných súborov údajov.
38. V rozpore so znením oddielu 11.2 normy ISDP by organizácie (N)ADO mali vždy stanoviť obdobie uchovávaní v prípade spracúvania osobných údajov podľa článku 5 ods. 1 písm. e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. **EDPB preto odporúča vypustiť z tohto oddielu formuláciu „podľa možnosti“.**
39. EDPB víta, že oddielom 11.3 normy ISDP sa zabezpečuje vymazanie, likvidácia alebo anonymizácia osobných údajov, ak už nie sú potrebné. Keďže predmetné údaje v oblasti antidopingu sú prevažne citlivé, zmierňujúcimi opatreniami sa musí zaistiť dodržiavanie

základných práv a slobôd jednotlivca. Vysvetlenie znenia oddielu 11.3 tretej vety normy ISDP si vyžaduje lepšie zdôvodnenie držania citlivých údajov, v prípade ktorých nebol v prílohe A k norme ISDP stanovený žiadna doba uchovávaní³², to však nie je stanovené v samotnom oddiele. **EDPB odporúča jasne stanoviť pravidlá, právne dôvody a zmierňujúce opatrenia týkajúce sa citlivých údajov, ktoré sa majú uchovávať, ak v prílohe A k norme ISDP nebola stanovená žiadna doba uchovávaní.**

40. EDPB berie na vedomie, že oddiely 11.5 a 11.6 normy ISDP umožňujú uchovávanie údajov nad rámec stanovených dôb uchovávaní. Výnimočné okolnosti uvedené v oddiele 11.5.c normy ISDP sa týkajú „*prebiehajúcich alebo odôvodnene predpokladaných porušení antidopingových pravidiel, vyšetrovaní alebo iných súdnych konaní*“. EDPB poznamenáva, že pojem týkajúci sa odôvodneného predpokladu porušení antidopingových pravidiel je nejasný a odporúča tento pojem objasniť. Tieto výnimočné prípady v oddiele 11.5.a normy ISDP zahŕňajú platné právne predpisy, ktoré umožňujú dlhšie uchovávanie, ako sa uvádza v prílohe A k norme ISDP. Ak kódex chápeme tak, že by mal byť spoločnou minimálnou normou pre spracúvanie osobných údajov na antidopingové účely, nemali by sa uplatňovať žiadne iné právne predpisy, v ktorých sa ráta s dlhším uchovávaním údajov.
41. Podľa prílohy A k norme ISDP stanovené doby uchovávaní nesmú organizáciám (N)ADO brániť vo vedení záznamov, „z ktorých boli odstránené osobné informácie“, počas dlhších období. **EDPB odporúča jasne uviesť, že toto ustanovenie sa vzťahuje na anonymizované údaje.** Pokiaľ ide o dôležitú poznámku č. III, EDPB odporúča, aby sa v prípade odstránenia neúplných údajov na účely kvality údajov v súlade so zásadami správnosti a integrity údajov v zmysle článku 5 ods. 1 písm. d) a f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov slovo „malo“ nahradilo slovom „musí“.
42. EDPB vo všeobecnosti považuje uchovávanie po dobu desať rokov za veľmi dlhé so zreteľom na to, že osobné údaje môžu zahŕňať geolokalizačné informácie a dokonca aj údaje o maloletých osobách. EDPB odporúča podrobnejšie zdôvodniť celkovú desaťročnú maximálnu dobu uchovávaní a vhodne pritom vyvážiť záujmy dotknutých osôb a záujmy organizácií (N)ADO.
43. Údaje v module 2 zahŕňajú adresy pravidelných aktivít, miesto prenocovania a kontaktné údaje športovcov. Keďže takéto údaje možno považovať za profilovanie, doba uchovávaní by mala byť oveľa kratšia ako desať rokov. Uchovávanie takýchto údajov by sa malo obmedziť na prípady, keď osobné údaje zahrnuté v informáciách o mieste pobytu už nie sú relevantné. Okrem toho v oddiele 4.10.13.1 normy IST sa už nevyžaduje, aby športovci predkladali informácie o svojich „pravidelných aktivitách“, ale namiesto toho len o miestach tréningu a príslušných časových rámcoch. EDPB víta túto zmenu, ale odporúča, aby sa zaviedla v prílohe A k norme ISDP.
44. Modul 3 pre výnimky týkajúce sa údajov o terapeutických použitíach zahŕňa zdravotné údaje. Zatiaľ čo doba uchovávaní 12 mesiacov po uplynutí lehoty v prípade dodatočných lekárskeho údajov sa zdá primeraná, certifikáty o výnimkách terapeutického použitia

³² Pozri oddiel 11.2 normy ISDP.

a formuláre zamietnutia sa uchovávať desať rokov, keďže „*môžu byť relevantné na účely opätovného testovania alebo iných vyšetrovaní*“. Najmä v prípade formulárov zamietnutia EDPB navrhuje, aby agentúra WADA zrevidovala dobu uchovávania v súlade so spresneným účelom a obmedzila ju na to, čo je nevyhnutne potrebné.

45. V module 7 prílohy A k norme ISDP je v prípade záznamov z vyšetrovania stanovená doba uchovávania desať rokov po uzavretí prípadu. EDPB spochybňuje primeranosť uchovávania takýchto záznamov počas desiatich rokov, a to najmä s ohľadom na skutočnosť, že nie každé vyšetrovanie vedie k zisteniu porušenia antidopingových pravidiel. Za takýchto okolností bude štandardná doba uchovávania desať rokov pravdepodobne neprimeraná.
46. Podľa modulu 8 v prílohe A k norme ISDP sa údaje o kurzoch a dátumy vzdelávania uchovávať „*do vymazania všetkých ostatných súvisiacich záznamov*“, alebo ak daná osoba už nie je aktívna. Takto stanovená doba uchovávania je príliš vágna a mala by byť podrobnejšie upresnená. Slúži to aj na zabezpečenie toho, aby dotknuté osoby mohli porozumieť časovému rámcu spracúvania údajov.
47. Vzhľadom na uvedené skutočnosti EDPB odporúča revíziu doby uchovávania, a to najmä so zreteľom na potreby každej údajovej položky, pokiaľ ide o účel odôvodňujúci jednotlivé spracovateľské operácie.

8. Poskytnutie ďalších usmernení na zlepšenie uplatňovania zásady špecificky navrhutej ochrany údajov organizáciami

48. EDPB víta zavedenie koncepcie špecificky navrhutej ochrany súkromia do normy ISDP a oceňuje, že ako príklady výslovne uvádza dodatočné bezpečnostné kontroly a opatrenia na minimalizáciu údajov. Prvky vymenované v oddiele 5.1 normy ISDP však plne nepokrývajú požiadavky v článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. V rámci koncepcie špecificky navrhutej ochrany súkromia v zmysle všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa od organizácií (N)ADO, ktoré pôsobia ako prevádzkovatelia, vyžaduje, aby začlenili opatrenia na ochranu údajov do návrhu svojich systémov a procesov. EDPB poznamenáva, že norma ISDP nezahŕňa požiadavky na uplatňovanie tejto koncepcie. **EDPB preto odporúča, aby sa do normy ISDP zahrnuli osobitné požiadavky pre organizácie (N)ADO na prijatie technických a organizačných opatrení v záujme podpory koncepcie špecificky navrhutej ochrany súkromia. Toto odporúčanie by sa mohlo vzťahovať aj na činnosti spracúvania údajov uvedené v iných normách, napr. poskytovanie laboratórnych výsledkov prostredníctvom databázy ADAMS, ako je opísané v norme ISRM.**

9. Spracúvanie osobitných kategórií osobných údajov

49. EDPB poznamenáva, že súčasťou spracúvania osobných údajov, predpokladaného v kódexe a norme ISDP, je aj značná miera spracúvania tzv. *citlivých osobných informácií*. EDPB konštatuje, že vymedzenie citlivých osobných informácií v norme ISDP je do istej miery podobné vymedzeniu osobitných kategórií osobných údajov v zmysle článku 9

všeobecného nariadenia o ochrane údajov. EDPB odporúča zmeniť vymedzenie citlivých osobných údajov tak, aby zodpovedalo článku 9 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. EDPB takisto opakuje, že spracúvanie osobných údajov týkajúcich sa uznania viny za trestné činy a priestupky by sa malo uskutočňovať len za prísnych podmienok, ako sa vyžaduje v článku 10 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

50. EDPB víta požiadavku v oddiele 5.3 normy ISDP, podľa ktorej sa citlivé osobné informácie musia spracúvať v súlade s osobitnými zárukami alebo postupmi v zmysle uplatniteľných právnych predpisov v oblasti ochrany súkromia a údajov. V tejto súvislosti EDPB poznamenáva, že spracúvanie osobitných kategórií osobných údajov je v zmysle všeobecného nariadenia o ochrane údajov vo všeobecnosti zakázané, pokiaľ neplatí jedna z výnimiek podľa článku 9 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov³³.

51. EDPB však konštatuje, že znenie oddielu 5.3 normy ISDP je pomerne všeobecné, pričom sa v ňom uvádza, že citlivé informácie sa musia spracúvať v súlade s „akýmikoľvek osobitnými zárukami alebo postupmi“ v norme ISDP a uplatniteľnými právnymi predpismi v oblasti ochrany súkromia a údajov, a to bez stanovenia toho, ktoré konkrétne záruky musia byť zavedené. Uvedené dodatočné obmedzenia nie sú podrobne uvedené v norme ISDP a napr. oddiely 10.3 či 11.3 podľa všetkého neobsahujú ďalšie záruky na zaistenie bezpečnosti a obmedzeného uchovávanía takýchto údajov.

V oddiele 7.3 normy ISDP sa spresňuje, že ak sa citlivé osobné informácie spracúvajú na základe súhlasu, musí sa získať výslovný súhlas dotknutej osoby. Keďže výslovný súhlas je v tomto kontexte v súlade s článkom 9 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, EDPB opakuje svoje znepokojenie, že súhlas nemusí predstavovať vhodný právny základ na spracúvanie osobných údajov (vrátane osobitných kategórií osobných údajov) v zmysle kódexu a normy ISDP³⁴.

52. EDPB preto odporúča zmeniť normu ISDP uvedením citlivej povahy plánovaného spracúvania údajov a spresnením toho, ktoré druhy záruk môžu prispieť k ochrane osobitných kategórií osobných údajov v súlade s článkom 9 ods. 2, článkom 25 ods. 1 a článkom 32 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

10. Objasnenie úlohy osoby určenej za osobu zodpovednú za dodržiavanie všetkých uplatniteľných právnych predpisov v oblasti ochrany súkromia a údajov

53. EDPB berie na vedomie túto požiadavku v oddiele 4.4 normy ISDP: „Antidopingové organizácie určia osobu, ktorá je zodpovedná za dodržiavanie tejto medzinárodnej normy a všetkých uplatniteľných právnych predpisov v oblasti ochrany súkromia a údajov. Zabezpečia, aby jednotlivé osoby mali kontaktné údaje takto určenej osoby ľahko k dispozícii v súlade s článkom 8.“

³³ Pozri oddiel 4 týchto odporúčaní.

³⁴ Pozri oddiel 3 týchto odporúčaní.

54. Hoci EDPB víta zahrnutie požiadavky na určenie osoby zodpovednej za dodržiavanie predpisov týkajúcich sa ochrany údajov v rámci organizácií (N)ADO, nie je jasné, do akej miery je úloha tejto osoby stanovená v oddiele 4.4 normy ISDP v súlade s úlohou zodpovednej osoby podľa článkov 38 – 39 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
55. V oddiele 4.4 normy ISDP sa uvádza, že určená osoba je „zodpovedná za dodržiavanie [...] všetkých uplatniteľných právnych predpisov v oblasti ochrany súkromia a údajov“. Zo zásady zodpovednosti podľa článku 5 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov však jasne vyplýva, že prevádzkovateľ [v tomto prípade samotná organizácia (N)ADO] je zodpovedný za súlad a musí viesť tento súlad preukázať. Zodpovedné osoby určené v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov by mali byť schopné vykonávať svoje povinnosti a úlohy nezávisle a bez akýchkoľvek pokynov od prevádzkovateľa, pokiaľ ide o vykonávanie týchto úloh. V tejto súvislosti zodpovedné osoby nemôžu niesť zodpovednosť za dodržiavanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov rovnakým spôsobom ako prevádzkovatelia, pričom určená osoba v zmysle oddielu 4.4 normy ISDP môže. Napokon EDPB poznamenáva, že z oddielu 4.4 nie je jasné, komu sa má určená osoba zodpovedať.
56. EDPB berie na vedomie a víta, že požiadavka v zmysle oddielu 4.4 normy ISDP na sprístupnenie kontaktných údajov určenej osoby jednotlivým osobám je v súlade s požiadavkou v článku 37 ods. 7 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pokiaľ ide o zverejnenie kontaktných údajov zodpovednej osoby.
57. Bez ohľadu na oddiel 4.4 normy ISDP sa organizácie (N)ADO, na ktoré sa vzťahuje všeobecné nariadenie o ochrane údajov, musia byť oboznámené so svojou povinnosťou stanoviť, či je určenie zodpovednej osoby povinné na základe kritérií stanovených v článku 38 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Hoci sa v danom ustanovení všeobecného nariadenia o ochrane údajov nariaďuje určenie zodpovednej osoby za osobitných okolností v rámci jeho rozsahu pôsobnosti, organizácie (N)ADO, na ktoré sa nevzťahuje všeobecné nariadenie o ochrane údajov, by mohli mať záujem o vymenovanie rovnocennej osoby na zabezpečovanie dodržiavania uplatniteľných zákonov a iných právnych predpisov v oblasti ochrany údajov, ako aj požiadaviek normy ISDP. Táto zodpovedná osoba/tím by mali mať dostatočné právomoci, zdroje a odborné znalosti v záujme účinného dohľadu nad postupmi ochrany súkromia a riadenia rizík v oblasti ochrany údajov, pričom by mali slúžiť ako hlavný kontaktný bod pre otázky súvisiace s ochranou súkromia. Medzi ich zodpovednosti patrí monitorovanie dodržiavania predpisov, riadenie programov ochrany súkromia, vykonávanie posúdení a v relevantných prípadoch koordinácia s príslušnými zainteresovanými stranami a dozornými orgánmi.
58. **EDPB preto odporúča objasniť, či má byť rola určenej osoby v zmysle oddielu 4.4 normy ISDP rovnocenná s rolou zodpovednej osoby v zmysle všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a ak áno, tieto roly zosúladiť z hľadiska určenia danej osoby, jej postavenia a úloh. Bez takéhoto objasnenia sa EDPB domnieva, že oddiel 4.4 môže viesť k riziku toho, že organizácie (N)ADO, na ktoré sa vzťahuje všeobecné nariadenie o ochrane údajov, nebudú spĺňať svoje povinnosti prevádzkovateľov v zmysle článkov 37 – 39 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.**

11. Zabezpečenie účinnosti práv dotknutých osôb

59. EDPB víta ustanovenia oddielu 8 normy ISDP týkajúce sa poskytovania informácií jednotlivým osobám. EDPB odporúča, aby rozsah informácií, ktoré sa majú poskytovať, konkrétne zahŕňal zmienku o získavaní nespracovaných informácií a antidopingového spravodajstva, ako sa stanovuje v norme ISII.
60. EDPB víta ustanovenia oddielu 12 normy ISDP, podľa ktorých majú jednotlivci právo získať od organizácií (N)ADO prístup k svojim osobným údajom a informáciám o tom, ako sa spracúvajú, ako aj zavedenie požiadaviek, ktoré organizácie (N)ADO musia dodržiavať, aby bolo možné uplatňovanie takýchto práv týkajúcich sa ochrany údajov. EDPB však zároveň konštatuje, že hmotnoprávne požiadavky v zmysle oddielov 12.1.c, 12.2, 12.3 a 12.4 ISDP nie sú v súlade s právami dotknutej osoby v zmysle všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
61. Konkrétne v oddiele 12.1.c normy ISSPI je stanovená výnimka z práva na získanie kópie osobných údajov, ak je to „*v jasnom rozpore s integritou antidopingového systému alebo so schopnosťou antidopingovej organizácie plánovať alebo vykonávať neohlásené testovanie alebo vyšetrovať a preukazovať porušenia antidopingových pravidiel alebo iné právne nároky*“. Ako bolo zdôraznené v predchádzajúcej korešpondencii³⁵, EDPB sa domnieva, že táto výnimka je formulovaná obzvlášť vágne a na prvý pohľad sa nezdá, že by bola v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov.
62. Navyše v oddiele 12.2 normy ISDP sa uvádza, že organizácie (N)ADO musia reagovať na žiadosť dotknutej osoby na prístup, s výnimkou prípadov, keď to predstavuje neprimeranú záťaž pre tieto organizácie. V oddiele 12.3 je stanovené, že ak organizácie (N)ADO odmietnu umožniť jednotlivým osobám prístup k ich osobným údajom, daná osoba musí byť upovedomená o dôvodoch zamietnutia žiadosti „*hneď, ako je to možné*“. EDPB konštatuje, že podobný prístup je uplatnený v oddiele 12.4 normy ISDP, podľa ktorého osobné údaje nemožno opraviť a zmeniť, ak sa ukáže, že je to nemožné alebo si to vyžaduje neprimerané úsilie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže sa zdá, že záujmy jednotlivých osôb a záujmy organizácií (N)ADO nie sú vhodne vyvážené, EDPB si kladie otázku, či norma ISDP účinne zaručuje práva jednotlivcov, pokiaľ ide o ich osobné údaje.
63. V tejto súvislosti EDPB opakuje, že akékoľvek obmedzenia práv týkajúcich sa ochrany údajov sú povolené len vtedy, keď sú v súlade s podmienkami v článku 23 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, v ktorom sa členské štáty oprávňujú prijímať legislatívne opatrenia zamerané na obmedzenie rozsahu takýchto práv, pokiaľ toto obmedzenie rešpektuje podstatu základných práv a slobôd jednotlivých osôb a je nevyhnutným a primeraným opatrením v demokratickej spoločnosti.

³⁵List, ktorý poslala predsedníčka EDPB predsedníctvu Rady EÚ 9. októbra 2019 (ref. č.: OUT2019-0035), s. 8.

64. EDPB preto odporúča revíziu oddielu 12 normy ISDP tak, aby odrážal články 12 – 15 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a všetky príslušné usmernenia EDPB, ako aj podmienky stanovené v článku 23 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pokiaľ ide o akékoľvek možné obmedzenia práv dotknutých osôb.
65. Napokon EDPB opätovne zdôrazňuje, že kódex by mal obsahovať právo na nápravu a právo na náhradu škôd, ktoré jednotlivé osoby utrpia v dôsledku spracovateľských operácií nezlučiteľných s normou ISDP³⁶.

Za Európsky výbor pre ochranu údajov

predsedníčka

(Anu Talus)

³⁶ Tamže.