

Lausuma



Translations proofread by EDPB Members.
This language version has not yet been proofread.

Lausuma 1/2025 ikävarmennuksesta

Hyväksytty 11. helmikuuta 2025¹

Euroopan tietosuojaneuvosto on antanut seuraavan lausuman:

1. LAUSUMAN TAUSTA JA TARKOITUS

1. EU:n sääntelykehyksessä kehoitetaan parantamaan lasten suojelua digitaalisessa ympäristössä. Esimerkiksi audiovisuaalisia mediapalveluja koskevassa direktiivissä², jonka jäsenvaltiot ovat saattaneet osaksi kansallista lainsäädäntöään, tuodaan esiin mahdollisuus ottaa käyttöön iäntarkistustoimenpiteitä (6 a ja 28 b artikla), yleisessä tietosuojasetuksessa vahvistetaan vähimmäisikävaatimukset suostumuksen antamiselle henkilötietojen käsittelyyn tietoyhteiskunnan palvelujen yhteydessä (8 artikla) ja digipalvelusäädöksessä³ viitataan iän todentamiseen riskinvähentämistoimenpiteenä (35 artiklan 1 kohta). Useat jäsenvaltiot ovat myös ottaneet omassa kansallisessa lainsäädännössään käyttöön vähimmäisikävaatimuksia oikeustoimien tekemistä, tiettyjen oikeuksien käyttämistä tai tiettyjen tavaroiden ja palvelujen käyttämistä varten.
2. Lisäksi erilaisissa kansallisissa ja EU:n aloitteissa, kuten Parempi internet lapsille -strategiassa (BIK+)⁴, mainitaan ikävarmennus yhtenä keinona, jolla voidaan parantaa lasten verkkohyvinvointia varmistamalla turvallinen, ikätasoinen digitaalisen ympäristö eurooppalaisten digitaalisten oikeuksien ja periaatteiden mukaisesti.

¹ Asiakirjan muotoiluun tehtiin pieniä korjauksia 24. helmikuuta 2025. Lisäksi 1. huhtikuuta 2025 tehtiin vähäisiä muutoksia 16 kohtaan ja 22 kohdan b alakohtaan.

² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/1808, annettu 14 päivänä marraskuuta 2018, audiovisuaalisten mediapalvelujen tarjoamista koskevien jäsenvaltioiden tiettyjen lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten yhteensovittamisesta annetun direktiivin 2010/13/EU (audiovisuaalisia mediapalveluja koskeva direktiivi) muuttamisesta vaihtuvien markkinarealiteettien vuoksi, <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2018/1808/oj>.

³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2022/2065, annettu 19 päivänä lokakuuta 2022, digitaalisten palvelujen sisämarkkinoista ja direktiivin 2000/31/EY muuttamisesta (digipalvelusäädös), <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj>.

⁴ Better Internet for Kids -alusta, Guide to age assurance, <https://better-internet-for-kids.europa.eu/en/age-assurance-guide-oldest>.

3. Tutkimusraportissa "Mapping age assurance typologies and requirements"⁵ esitetyn määritelmän perusteella tässä asiakirjassa 'ikävarmennusta' käytetään "yleisterminä menetelmille, joilla yksilön ikä tai ikäryhmä määritetään eriasteisella luotettavuudella tai varmuudella". Raportissa mainitaan kolme ikävarmennuksen pääluokkaa: iän arviointi, iän varmistus ja oma ilmoitus.
4. Ikävarmennus aiheuttaa erityisiä tietosuojariskejä, jotka voivat vaikuttaa haitallisesti paitsi luonnollisten henkilöiden oikeuteen henkilötietojen suojaan myös muihin oikeuksiin ja vapauksiin⁶, mukaan lukien oikeus syrjimättömyyteen, oikeus henkilökohtaiseen koskemattomuuteen, oikeus vapauteen ja turvallisuuteen sekä sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus.
5. Tietosuojaneuvosto pitää tärkeänä, että EU:n tasolla toimitaan ikävarmennuksen suhteen yhdenmukaisella tavalla. Siksi se esittää yleiseen tietosuoja-asetukseen perustuvia ohjeita ja korkean tason periaatteita, jotka tulee ottaa huomioon, kun henkilötietoja käsitellään ikävarmennuksen yhteydessä.
6. Ehdotetuilla periaatteilla pyritään sovittamaan yhteen lasten suojeleminen ja henkilötietojen suoja ikävarmennuksen yhteydessä.
7. Etusijalle on asetettu yleisen tietosuoja-asetuksen 5 artiklassa vahvistettuja pääperiaatteita (lainmukaisuus, kohtuullisuus ja läpinäkyvyys, käyttötarkoitussidonnaisuus, tietojen minimointi, täsmällisyys, säilytyksen rajoittaminen, luottamuksellisuus, eheys ja osoitusvelvollisuus) koskevien vaatimusten huomioon ottaminen ja sen varmistaminen, että näitä tietosuojaperiaatteita noudatetaan asianmukaisesti ja niiden luotettavuus säilyy ajan mittaan, kuten yleisen tietosuoja-asetuksen 25 artiklassa "Sisäänrakennettu ja oletusarvoinen tietosuoja" ja 32 artiklassa "Käsittelyn turvallisuus" vahvistetaan.
8. Tässä lausumassa keskitytään periaatteisiin, joita voidaan soveltaa erilaisiin verkossa vastaan tuleviin käyttötapauksiin. Tällaisia ovat muun muassa tapaukset, joissa laissa tai muutoin määrätään tuotteiden ostamiseen, lapsille mahdollisesti haitallisten palvelujen käyttöön tai oikeustoimien tekemiseen sovellettavasta vähimmäisiästä, ja tapaukset, joissa sovelletaan huolellisuusvelvollisuutta lasten suojelemiseksi (jotta voidaan esimerkiksi varmistaa, että palvelut on suunniteltu tai niitä tarjotaan ikätasoisesti).
9. Tietosuojaneuvosto voi myös tarvittaessa antaa muissa asiakirjoissa lisäohjeita yksittäisistä käyttötapauksista.

⁵ Raiz Shaffique, M., & van der Hof, S. (2024). Mapping age assurance typologies and requirements. Research report. Osa eurooppalaisen kouluverkon (EUN) koordinoimaa ja Euroopan komission tilaamaa Parempi internet lapsille (BIK) -hanketta.

⁶ Lue lisää ikävarmennuksen mahdollisesta vaikutuksesta oikeuksiin ja vapauksiin esimerkiksi seuraavista julkaisuista: "Roadmap for age verification" (Australian digiturvallisuusvaltuutettu, 2023) <https://www.esafety.gov.au/sites/default/files/2023-08/Age-verification-background-report.pdf?v=1731644498261>, "A safe internet by default for children and the role of age verification" (AEPD, 2024) <https://www.aepd.es/guides/technical-note-safe-internet-by-default-for-children.pdf> tai "Trustworthy Age Assurance?" (tutkimus, jonka on tilannut Euroopan parlamentin Vihreät / Euroopan vapaa allianssi -ryhmän vihreää ja sosiaalista taloutta käsittelevä klusteri, 2024) <https://www.greens-efa.eu/en/article/document/trustworthy-age-assurance>.

2. YLEISEN TIETOSUOJA-ASETUKSEN VAATIMUKSET TÄYTTÄVÄN IKÄVARMENNUKSEN SUUNNITTELUPERIAATTEET

2.1 Oikeuksien ja vapauksien täysimittainen ja tosiasiallinen toteutuminen

Ikävarmennuksessa on noudatettava kaikkia luonnollisten henkilöiden perusoikeuksia⁷ ja -vapauksia, ja kaikkien prosessissa mukana olevien tulee ensisijaisesti ottaa huomioon lapsen etu.

10. Ikävarmennusta toteuttaessaan palveluntarjoajien tulee ottaa huomioon vaikutus paitsi henkilötietojen suojaa koskevaan oikeuteen myös kaikkiin luonnollisten henkilöiden perusoikeuksiin.
11. Lasten kohdalla kaikkien ikävarmennukseen osallistuvien tulee ensisijaisesti ottaa huomioon lapsen etu⁸. On tärkeää huomata, että lapseen etuun liittyviä seikkoja ei ole asetettu tärkeysjärjestykseen, vaan huomioon tulee ottaa kaikki lasten oikeudet⁹ eli muun muassa lapsen oikeus henkilötietojen suojaan, oikeus väkivallalta ja kaikilta muilta hyväksikäytön muodoilta suojelemiseen, oikeus saada tietoa eri lähteistä ja oikeus saada näkemyksensä otetuksi huomioon.

2.2 Ikävarmennuksen oikeasuhteisuuden riskiperusteinen arviointi

Ikävarmennus tulee aina toteuttaa riskiperusteisella ja oikeasuhteisella tavalla, joka on yhteensopiva luonnollisten henkilöiden oikeuksien ja vapauksien kanssa.

12. Palveluntarjoajien tulee suunnitella ja toteuttaa palvelunsa riskiperusteisesti. Turvallisuustoimenpiteiden, kuten ikävarmennuksen, käytön tarpeellisuus ja oikeasuhteisuus olisi osoitettava asiaan liittyvät riskit huomioon ottaen. Tarpeellisuus voidaan osoittaa tekemällä arviointi¹⁰, jossa määritetään ja arvioidaan tietyn palvelun lapsille aiheuttamat riskit¹¹, kuten altistuminen haitallisille yhteydenotoille tai sisällölle. Ikätasoisien osallistumisen varmistamiseksi palveluntarjoajat voivat ottaa arvioinnissa huomioon myös lasten oikeudet, digitaalisen ympäristön tarjoamat mahdollisuudet, lasten näkemykset sekä heidän kehittyvät valmiutensa.¹²

⁷ Erityisesti ihmisoikeuksien yleismaailmallinen julistus, Euroopan ihmisoikeussopimus, Euroopan unionin perusoikeuskirja ja yleissopimus lapsen oikeuksista.

⁸ YK:n lapsen oikeuksien komitea on selventänyt, että lapsen etua koskevan periaatteen tavoitteena on varmistaa kaikkien yleissopimuksessa vahvistettujen oikeuksien täysimittainen ja tosiasiallinen toteutuminen ja lapsen kokonaisvaltainen kehitys. General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (art. 3, para. 1), https://www2.ohchr.org/English/bodies/crc/docs/GC/CRC_C_GC_14_ENG.pdf.

⁹ General Comment No. 25 (2021) on children's rights in relation to the digital environment, YK:n ihmisoikeusvaltuutetun toimisto, maaliskuu 2021.

¹⁰ Esimerkiksi lasten oikeuksiin kohdistuvien vaikutusten arviointi, joka voi olla osa tietosuojaa koskevaa vaikutustenarviointia.

¹¹ Lasten oikeuksien asiantuntijat ovat tuoneet esiin, että lasten oikeuksiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnit ovat hyvä keino toteuttaa käytännössä lasten oikeuksien yleissopimusta ja sen 3 artiklaa lapsen edun ensisijaisesta huomioon ottamisesta konkreettisella, jäsenmukaisesti tavalla (Mukherjee, S., Pothong, K., & Livingstone, S. (2021). Child Rights Impact Assessment: A tool to realise child rights in the digital environment. London: 5Rights Foundation). Lisäksi YK:n komitea on kehottanut maita edellyttämään lasten oikeuksiin kohdistuvien vaikutusten arviointien tekemistä, jotta lasten oikeudet otetaan huomioon digitaalisen ympäristön sääntelyssä ja rakenteissa.

¹² General Comment No. 25 (2021) on children's rights in relation to the digital environment, YK:n ihmisoikeusvaltuutetun toimisto, maaliskuu 2021.

13. Palveluntarjoajien on myös kunnioitettava käyttäjiensä oikeuksia ja vapauksia, joihin lukeutuu myös oikeus henkilötietojen suojaan, ja löydettävä tasapaino niiden ja turvallisuustoimenpiteiden tarpeen välillä. Saatavilla olevista turvallisuustoimenpiteistä olisi aina käytettävä niitä, joilla puututaan oikeuksiin ja vapauksiin kaikkein vähiten mutta joilla kuitenkin päästään haluttuun tulokseen. Ikävarmennus aiheuttaa usein suuren riskin rekisteröityjen oikeuksille ja vapauksille. Siksi ennen tietojen käsittelyä olisi tehtävä tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi (yleisen tietosuojasetuksen 35 artikla), jossa otetaan huomioon käsittelyn luonne, laajuus, asiayhteys ja tarkoitukset. Tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tulee sisältää järjestelmällinen kuvaus suunnitelluista käsittelytoimista, ja käsittelyn tarkoituksista, mukaan lukien tarvittaessa rekisterinpitäjän oikeutetut edut. Sen tulee myös sisältää arvio käsittelyn tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta, siinä tulee määrittää ikävarmennusta varten suoritettavasta henkilötietojen käsittelystä aiheutuvat riskit ja siihen tulee sisällyttää toimenpiteitä näiden riskien lieventämiseksi.¹³
14. Tietosuojaa koskevaa vaikutustenarviointia olisi käytettävä ohjenuorana, kun suunnitellaan ja toteutetaan tietosuojan noudattamista koskevia asianmukaisia teknisiä ja organisatorisia toimenpiteitä. Riskiperusteinen toimintatapa on ratkaisevan tärkeä, kun pyritään tasapainottamaan keskenään mahdollinen luonnollisten henkilöiden oikeuksiin ja vapauksiin puuttuminen ja tietojen käsittelyn tavoite eli lasten turvallisuus. Puuttumisen kohdetta, laajuutta ja voimakkuutta on aina arvioitava huolellisesti siitä näkökulmasta, miten se vaikuttaa oikeuksiin ja vapauksiin.¹⁴ Tarpeellisuus- ja oikeasuhteisuusarviointeja ei läpäisisi esimerkiksi sellainen palveluntarjoaja, joka käsittelee henkilötietoja tarkistaakseen kaikkien käyttäjien iän palveluntarjoajan kaiken sisällön tai kaikkien palvelujen käytön yhteydessä, vaikka sisältö tai palvelut soveltuisivat kaikille eikä niihin liittyisi mitään riskejä.

2.3 Tietosuojariskien ehkäiseminen

Ikävarmennus ei saisi aiheuttaa tarpeettomia tietosuojariskejä luonnollisille henkilöille. Se ei varsinkaan saisi tarjota palveluntarjoajille lisäkeinoja luonnollisten henkilöiden tunnistamiseen, paikantamiseen, profiloimiseen tai jäljittämiseen.

15. Palveluntarjoajien ja ikävarmennukseen osallistuvien kolmansien osapuolten tulee toteuttaa vaikuttavia toimenpiteitä ja suojatoimia, joilla estetään tätä prosessia aiheuttamasta tarpeettomia tietosuojariskejä, jotka voivat johtua esimerkiksi luonnollisten henkilöiden tunnistamisesta, paikantamisesta, profiloinnista tai jäljittämisestä. Ikävarmennusta varten toteutettava henkilötietojen käsittely ei saisi tarjota lisäkeinoja käyttää tietoja ikävarmennukseen liittymättömiin tarkoituksiin. Tämä edellyttää, että valitaan sisäänrakennettua ja oletusarvoista tietosuojaa koskevan periaatteen (ks. 2.8 kohta) mukaisia ikävarmennustapoja ja turvataan kohtuullisuuden periaatteen toteutuminen toimenpiteillä, joilla varmistetaan, ettei henkilötietoja käsitellä rekisteröidyn kannalta perusteettoman haitallisella, lainvastaisen syrjivällä, odottamattomalla tai harhaanjohtavalla tavalla.

¹³ Tietosuojaneuvoston ohjeet tietosuojaa koskevasta vaikutustenarvioinnista ja keinoista selvittää ”liittyykö käsittelyyn todennäköisesti” asetuksessa (EU) 2016/679 tarkoitettu ”korkea riski”, <https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/611236/en>.

¹⁴ Tietosuojaneuvosto, Guidelines on assessing the proportionality of measures that limit the fundamental rights to privacy and to the protection of personal data, https://www.edps.europa.eu/sites/default/files/publication/19-02-25_proportionality_guidelines_en.pdf.

16. Esimerkiksi silloin, kun luonnollisen henkilön on todennettava ikänsä saadakseen pääsyn aikuisille tarkoitettuun sisältöön, hän ei odota palveluntarjoajan käyttävän ikävarmennusta hänen henkilöllisyytensä tai tarkan maantieteellisen sijaintinsa selvittämiseen tai hänen henkilöllisyyteensä liittyvien henkilökohtaisten ominaisuuksien seurantaan, arviointiin tai päättelyyn. Tämä on erityisen tärkeää yleisen tietosuoja-asetuksen 5 artiklan 1 kohdan mukaisten tietosuojaperiaatteiden, kuten kohtuullisuuden, läpinäkyvyyden ja käyttötarkoitussidonnaisuuden, noudattamisen kannalta sekä 6 artiklan 4 kohdan mukaisten henkilötietojen myöhempää käyttöä koskevien sääntöjen kannalta. Vastaavasti yleisen tietosuoja-asetuksen 5 artiklan 1 kohdan mukaisten käyttötarkoitussidonnaisuuden ja tietojen minimoinnin periaatteiden mukaisesti ikävarmennusprosessi ei saisi mahdollistaa käyttäjien tarkempaa kohdentamista tai profilointia, mukaan lukien kaupallinen (esim. yksilölliset mainokset) ja haitallinen kohdentaminen (esim. houkuttelu, kiusaaminen, vainoaminen tai häirintä). Tietosuojaneuvosto muistuttaa, että johdanto-osan 75 kappaleen mukaan tietosuojaoikeuksiin voi kohdistua erityisiä riskejä, kun käsitellään heikossa asemassa olevien luonnollisten henkilöiden, erityisesti lasten, henkilötietoja. Yleisesti ottaen luonnollisesta henkilöstä ja hänen toimistaan ei pitäisi voida saada enempää tietoja kuin on tarpeen profiloimalla kyseinen henkilö ikävarmennusprosessissa käytettyjen tietojen perusteella. Tämä tulee varmistaa mahdollisimman pitkälti myös tietoturvaloukkauksen yhteydessä.
17. Vallan epätasapainoa sisältäviä tilanteita tulee välttää, jotta palveluntarjoajat eivät voi pakottaa yksilöitä ottamaan tarpeettomia tietosuojariskejä toimijuuden puutteen vuoksi.¹⁵ Kun tämä ei ole mahdollista, nämä tilanteet on tiedostettava ja niistä on huolehdittava soveltuvin vastatoimin.¹⁶ Esimerkiksi käyttäjille, jotka eivät voi tai halua käyttää tiettyä ikävarmennusmenetelmää, tulee tarjota toteuttamiskelpoisia vaihtoehtoja todistaa ikänsä. Lisäksi palveluntarjoajien tulee arvioida säännöllisesti, toimivatko valitut, myös kolmansien osapuolten tarjoamat menetelmät ja tekniikat tarkoitustensa mukaisesti, ja mukautettava niitä käsittelyn kohtuullisuuden varmistamiseksi. Ikävarmennukseen osallistuvien kolmansien osapuolten olisi myös pyrittävä tukemaan palveluntarjoajia velvoitteiden noudattamisessa välttämällä tarpeettomia tietosuojariskejä ja ilmoittamalla hyvissä ajoin muun muassa siitä, jos ne tekevät olennaisia muutoksia esimerkiksi toimintakäytäntöihinsä tai palvelujensa rakenteeseen.

2.4 Käyttötarkoitussidonnaisuus ja tietojen minimointi

Palveluntarjoajien ja ikävarmennukseen osallistuvien kolmansien osapuolten tulee käsitellä ainoastaan sellaisia ikään liittyviä tietoja, jotka ovat ehdottoman välttämättömiä tietojen käsittelyn tietyn, nimenomaisen ja laillisen tarkoituksen kannalta.

18. Useimmiten ikävarmennuksen tarkoituksena on esimerkiksi tehdä ikään perustuvia pääsynvalvontapäätöksiä, ehkäistä lapsille verkossa aiheutuvia haittoja tai mukauttaa

¹⁵ Esimerkiksi silloin, kun rekisteröidyt ovat automaattisen päätöksenteon kohteena, eikä heillä ole asianmukaisia oikeussuojakeinoja, tai kun suostumus ei voi olla vapaaehtoisesti annettu. Vallan epätasapainon käsitettä käsitellään tietosuojaneuvoston lausunnossa 08/2024 pätevästä suostumuksesta suurten verkkoalustojen käyttöön ottamien ”suostu tai maksa” -mallien yhteydessä (4.2.1.3 kohta), https://www.edpb.europa.eu/system/files/2024-11/edpb_opinion_202408_consentorpay_fi.pdf.

¹⁶ Tietosuojaneuvoston suuntaviivat 03/2022 harhaanjohtavista suunnittelumalleista sosiaalisen median alustojen käyttöliittymissä (Deceptive design patterns in social media platform interfaces: how to recognise and avoid them) (2.3 kohta), versio 2.0, https://www.edpb.europa.eu/system/files/2023-02/edpb_03-2022_guidelines_on_deceptive_design_patterns_in_social_media_platform_interfaces_v2_en_0.pdf.

palvelun ulkoasua tai käyttökokemusta käyttäjän ikään sopivaksi. Käyttötapauksesta riippumatta henkilötietojen käsittelyn tarkoituksen tulee olla tietty ja nimenomainen (yleisen tietosuojaa-asetuksen 5 artiklan 1 kohdan b alakohta). Kun henkilötiedot on kerätty, niitä ei saa käsitellä edelleen eikä yhdistää muihin tietoihin tavalla, joka on ristiriidassa näiden tarkoitusten kanssa. Mahdollisuutta käyttää henkilötietoja toiseen käyttötarkoitukseen tulee rajoittaa teknisillä toimenpiteillä, kuten yksityisyyden suojaa parantavilla tekniikoilla. Käyttöön olisi otettava myös organisatorisia toimenpiteitä, kuten toimintaperiaatteita ja sopimusvelvoitteita, joilla rajoitetaan henkilötietojen uudelleenkäyttöä.¹⁷

19. Ikään liittyvällä tiedolla tarkoitetaan mitä tahansa tietoa, joka ilmaisee, että luonnollinen henkilö on tietyn ikäinen tai sitä vanhempi tai nuorempi tai kuuluu tiettyyn ikäryhmään. Käyttötarkoituksen mukaan määräytyy, mitä ikään liittyviä tietoja on asiaankuuluvaa ja tarpeellista kerätä. Näin toimimalla rekisterinpitäjä voi myös arvioida ikävarmennusprosessin oikeasuhteisuutta. Perusoikeuksien käyttöön kohdistuvat haitat eivät saisi olla suurempia kuin tästä prosessista aiheutuvat hyödyt¹⁸ (ks. edellä oleva 2.2 kohta).
20. Rekisterinpitäjän tulee sen vuoksi kerätä ainoastaan henkilötietoja, jotka ovat tarpeellisia, riittäviä ja merkityksellisiä haluttuja käyttötarkoituksia varten. Näin tietojen minimointi auttaa tukemaan tarpeellisuuden¹⁹ ja oikeasuhteisuuden periaatteita ja toteuttamaan ne käytännössä. Palveluntarjoajan voi esimerkiksi olla tarpeen tietää vain, onko käyttäjä tiettyä ikäraja vanhempi vai nuorempi. Tämä voitaisiin toteuttaa käyttämällä kolmannen palveluntarjoajan osallistumiseen perustuvaa tokenisointia, jossa palveluntarjoaja näkee vain ikävarmennusprosessin toiminnallisen tuloksen (esimerkiksi yli tai alle tietyn ikärajan).²⁰ Eri toimintatapoja voidaan tarvita myös silloin, kun palveluntarjoajan on tiedettävä, kuuluuko käyttäjä tiettyyn ikäryhmään tai onko hän syntynyt tiettyä vuonna.

2.5 Ikävarmennuksen tuloksellisuus

Ikävarmennuksen on oltava todistettavasti riittävän tuloksellinen tarkoitukseensa nähden.

21. Ikävarmennukseen käytettävien keinojen tulee olla riittäviä käsittelyn tarkoituksen saavuttamiseksi. Varsinkin minkä tahansa lakisääteisen ikävarmennustoimenpiteen tuloksellisuutta olisi pidettävä ennakkoehtona tarpeellisuuden²¹ ja oikeasuhteisuuden²² periaatteiden täyttymiseksi.

¹⁷ Tietosuojaneuvoston ohjeet 4/2019 25 artiklan mukaisesta sisäenrakennetusta ja oletusarvoisesta tietosuojasta, versio 2.0, https://www.edpb.europa.eu/system/files/2021-04/edpb_guidelines_201904_dataprotection_by_design_and_by_default_v2.0.fi.pdf.

¹⁸ EDPS Guidelines on assessing the proportionality of measures that limit the fundamental rights to privacy and to the protection of personal data, https://www.edps.europa.eu/sites/default/files/publication/19-02-25_proportionality_guidelines_en.pdf.

¹⁹ Euroopan tietosuojavaltuutettu, Assessing the necessity of measures that limit the fundamental right to the protection of personal data: A Toolkit, https://www.edps.europa.eu/sites/default/files/publication/17-06-01_necessity_toolkit_final_en.pdf.

²⁰ Kolmas palveluntarjoaja tekee iäntarkistuksen ja antaa käyttäjälle ikä-tokenin, jonka käyttäjä voi esittää palveluntarjoajalle, eikä hänen tarvitse todistaa ikäänsä uudelleen. Ikä-token voi sisältää erilaisia tietoja käyttäjästä ja siitä, milloin, missä tai miten ikä tarkistettiin.

²¹ Tietosuojavaltuutettu, Assessing the necessity of measures that limit the fundamental right to the protection of personal data: A Toolkit, https://www.edps.europa.eu/sites/default/files/publication/17-06-01_necessity_toolkit_final_en.pdf.

²² EDPS Guidelines on assessing the proportionality of measures that limit the fundamental rights to privacy and to the protection of personal data, https://www.edps.europa.eu/sites/default/files/publication/19-02-25_proportionality_guidelines_en.pdf.

22. Ikävarmennuksen tuloksellisuutta tulee arvioida muun muassa seuraavien näkökohtien perusteella:

- a) Saavutettavuus. Ikävarmennus olisi toteutettava saavutettavalla tavalla, jotta mahdollisimman moni pystyy todentamaan ikänsä tai osoittamaan tietyn ikävaatimuksen täytymisen. Jos jokin ikävarmennusmenetelmä aiheuttaa riskin, että tietyt henkilöryhmät tulevat syrjityiksi esimerkiksi toimintarajoitteen vuoksi tai siksi, että heillä ei ole soveltuvaa henkilötodistusta tai matkapuhelinta, saataville olisi asetettava vaihtoehtoisia ikävarmennusmenetelmiä, jos se on kohtuudella mahdollista. Samalla tulee varmistaa riittävä yksityisyyden ja turvallisuuden taso. Ikävarmennusratkaisujen tulee myös olla mahdollisesti sovellettavan saavutettavuuslainsäädännön²³ mukaisia.
- b) Luotettavuus. Täsmällisyyden periaatteen (yleisen tietosuoja-asetuksen 5 artiklan 1 kohdan d alakohta) mukaisesti minkä tahansa menetelmän, jonka tarkoituksena on määrittää, täyttääkö luonnollinen henkilö ikävaatimuksen, tulee tarjota riittävä ja yhtenäinen täsmällisyyden taso määritettäessä, täyttävätkö henkilöt kyseisen vaatimuksen. Käyttöön olisi otettava asianmukaisia oikeussuojamekanismeja erityisesti tapauksissa, joissa automaattinen päätöksenteko voi vaikuttaa merkittävästi käyttäjiin, kuten silloin, jos heidän ikänsä liittyviä tietoja ei ole määritetty oikein (ks. jäljempänä oleva 2.7 kohta).
- c) Varmatoimisuus. Ikävarmennuksen tulee kyetä toimimaan odottamattomissa tilanteissa ja torjumaan kohtuullisen todennäköisiä yrityksiä huijata tai kiertää järjestelmää. Varmatoimisuudella ei kuitenkaan ole juurikaan merkitystä silloin, kun ikä varmennetaan käyttäjän omalla ilmoituksella, koska tällaisen menetelmän luotettavuus riippuu pääosin käyttäjän hyväntahtoisuudesta²⁴.

Lisäksi ikävarmennuksen käyttöön ottavien palveluntarjoajien ja prosessiin osallistuvien kolmansien osapuolten on kyettävä osoittamaan ikävarmennuksen tuloksellisuus ja oltava avoimia keinoista, joita ne käyttävät riittävän saavutettavuuden, luotettavuuden ja varmatoimisuuden saavuttamiseen (ks. 2.10 kohta).

2.6 Lainmukaisuus, kohtuullisuus ja läpinäkyvyys

Palveluntarjoajien ja ikävarmennukseen osallistuvien kolmansien osapuolten tulee varmistaa, että ikävarmennukseen liittyviin tarkoituksiin toteutettava henkilötietojen käsittely on lainmukaista, kohtuullista ja läpinäkyvää käyttäjien kannalta.

23. Palveluntarjoajien on varmistettava, että niillä on yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan nojalla soveltuva oikeusperusta (ja tarvittaessa 9 artiklan 2 kohdassa säädetty sovellettava poikkeus) henkilötietojen käsittelyyn ikävarmennuksen yhteydessä. Palveluntarjoajien voi esimerkiksi olla tarpeen käyttää ikävarmennusta lakisääteisen velvoitteen täyttämiseksi

²³ Esimerkiksi julkisen sektorin verkkosivustojen ja mobiilisovellusten saavutettavuudesta säädetään verkkopalvelujen saavutettavuusdirektiivissä ja tuotteiden ja palvelujen esteettömyydestä EU:n esteettömyysdirektiivissä. Näiden säädösten noudattamisesta on huolehdittava myös ikävarmennusratkaisuissa varmistamalla, että ne täyttävät ICT-tuotteiden ja -palvelujen saavutettavuusvaatimuksia koskevan yhdenmukaistetun eurooppalaisen standardin EN 301 549 v3.2.1 vaatimukset.

²⁴ Tietosuojaneuvosto on aiemmin ilmaissut vakavia epäilyjä siitä, oliko oma ilmoitus riittävä iänvarmistusmenetelmä riskialttiin käsittelyn yhteydessä, sitovassa päätöksessä 2/2023 Irlannin valvontaviranomaisen tietosuojaneuvoston käsiteltäväksi saattamasta TikTok Technology Limited -yhtiötä koskevasta kiistasta (yleisen tietosuoja-asetuksen 65 artikla), https://www.edpb.europa.eu/system/files/2024-11/edpb_bindingdecision_202302_ie_sa_ttl_children_fi_0.pdf.

(yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan c alakohta), jolloin niiden on otettava huomioon, että ikävarmennuksen on oltava oikeasuhteista tavoitellun legitiimiin tavoitteeseen ja yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 3 kohdassa vahvistettuihin vaatimuksiin nähden.

24. Lisäksi palveluntarjoajien on kerrottava käyttäjille läpinäkyvästi, miten heidän henkilötietojaan tarkkaan ottaen käytetään ja kuka niitä käyttää. Tämä on erityisen tärkeää silloin, kun ikävarmennusprosessiin osallistuu useita tahoja. Ennen kuin henkilötietoja käsitellään ikävarmennusta varten, käyttäjille on ilmoitettava (yleisen tietosuoja-asetuksen 12, 13 ja 14 artiklan nojalla) muun muassa seuraavista asioista²⁵:

- mitä henkilötietoja käsitellään ja miten
- osallistuuko prosessiin kolmansia osapuolia ja keitä he siinä tapauksessa ovat ja keitä rekisterinpitäjät ja henkilötietojen käsittelijät ovat tässä skenaariossa
- jaetaanko heidän tietojaan muiden kanssa tai siirretäänkö niitä kolmanteen maahan
- kuinka pitkään heidän henkilötietojaan säilytetään tai – jos tämä ei mahdollista – kriteerit, joiden perusteella säilytysaika määrittyy
- mitä oikeuksia heillä on henkilötietojensa osalta (yleisen tietosuoja-asetuksen 15–22 artikla), myös tieto siitä, miten he voivat hakea muutosta ikävarmennuksen perusteella tehtyyn virheelliseen päätökseen.

25. Ikävarmennuksen yhteydessä läpinäkyvyys on erityisen tärkeää lasten kohdalla. Kun asianosaisina on lapsia, palveluntarjoajien on välitettävä läpinäkyvyyttä koskevat tiedot lapsille tavalla, joka on heidän kannaltaan selkeä ja helposti ymmärrettävä.

26. Läpinäkyvyyden käsite liittyy olennaisesti kohtuullisuuteen. Jos palveluntarjoajat eivät kerro selkeästi ja läpinäkyvästi, miten ne käsittelevät luonnollisten henkilöiden tietoja ikävarmennusta varten, on epätodennäköistä, että käsittelyä voidaan pitää kohtuullisena. Tämän seurauksena on puolestaan epätodennäköistä, että käsittely on lainmukaista. Erityisesti jos palveluntarjoaja antaa käyttäjille eri menetelmiä iän varmistamiseen, palveluntarjoajan tulee ilmoittaa läpinäkyvästi, millainen vaikutus kullakin menetelmällä on tietosuojan kannalta.

2.7 Automaattinen päätöksenteko

Ikävarmennuksen yhteydessä käytettävässä automaattisessa päätöksenteossa tulee noudattaa yleistä tietosuoja-asetusta. Tarvittaessa palveluntarjoajien ja asianomaisten kolmasien osapuolten tulee tarjota asianmukaisia toimenpiteitä luonnollisten henkilöiden oikeuksien ja vapauksien ja oikeutettujen etujen turvaamiseksi.

27. Unionin lainsäätäjä on valinnut laajan automaattisen päätöksenteon määritelmän, joka edellyttää tapauskohtaista arviointia²⁶. Automatisoituja päätöksiä saatetaan tehdä

²⁵ Ks. tietosuojatyöryhmän antamat asetuksen 2016/679 mukaista läpinäkyvyyttä koskevat suuntaviivat, https://www.edpb.europa.eu/system/files/2023-09/wp260rev01_fi.pdf.

²⁶ Asia C-634/21, SCHUFA Holding (Scoring): Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 7.12.2023 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Verwaltungsgericht Wiesbaden – Saksa) – OQ v. Land Hessen (Ennakkoratkaisupyyntö – Luonnollisten henkilöiden suojele henkilötietojen käsittelyssä – Asetus (EU) 2016/679 – 22 artikla – Automatisoidut yksittäispäätökset – Luottotietopalveluja tarjoavat yritykset – Henkilön kykyä täyttää maksusitoumukset tulevaisuudessa koskevan todennäköisyyssarvon automatisoitu määrittäminen

ikävarmennusprosessin eri vaiheissa, joko sisällön tai palvelun saamista varten tai iän todistamiseen käytettävissä menetelmissä.

28. Kokonaan automatisoidulla ikävarmennuksella voi olla asianomaisia luonnollisia henkilöitä koskevia oikeusvaikutuksia – esimerkiksi sananvapauden käyttöön – tai se voi vähintään vaikuttaa heihin vastaavalla tavalla.²⁷ Automatisoidulla ikävarmennuksella voi olla erilaisia vaikutuksia luonnollisten henkilöiden oikeuksiin sen mukaan, minkä tyyppisiä sisältöjä tai palveluja asiaan liittyy.
29. Siksi palveluntarjoajien ja ikävarmennukseen osallistuvien kolmansien osapuolten tulee tarjota muutoksenhakukeinoja ja asianmukaisia oikeussuojamekanismeja käyttäjille, joiden ikään liittyviä tietoja ei ole määritetty oikein. Palveluntarjoajien ja kolmansien osapuolten on määritettävä ikävarmennusprosessin arkkitehtuurin mukaan, keneen rekisteröidyn tulee ottaa yhteyttä käyttääkseen oikeuksiaan²⁸.
30. Palveluntarjoajien ja kolmansien osapuolten tulee kiinnittää tähän erityistä huomiota, kun kohteena ovat lapset. Kuten yleisen tietosuoja-asetuksen johdanto-osan 71 kappaleessa todetaan, pelkästään automaattiseen käsittelyyn perustuvia päätöksiä, joilla on oikeusvaikutuksia tai vastaavalla tavalla merkittäviä vaikutuksia, ei saisi kohdistaa lapseen. Tätä sääntöä koskevia poikkeuksia olisi sovellettava rajatuissa olosuhteissa, kuten silloin, kun se on tarpeen lasten hyvinvoinnin suojelemiseksi.²⁹ Palveluntarjoajien ja asianomaisten kolmansien osapuolten tulee joka tapauksessa toteuttaa asianmukaisia toimenpiteitä, kuten tarjota toteuttamiskelpoisia vaihtoehtoja ja oikeussuojamekanismeja sekä tarvittaessa ottaa ihminen mukaan päätöksentekoon. Jos asia koskee lapsia, tiedot tulee mukauttaa lapsille.

2.8 Sisäänrakennettu ja oletusarvoinen tietosuoja

Ikävarmennuksen suunnittelussa, toteutuksessa ja arvioinnissa tulee ottaa huomioon yksityisyyden suojan parhaiten takaavat käytettävissä olevat menetelmät ja tekniikat, jotta voidaan täyttää yleisen tietosuoja-asetuksen vaatimukset ja suojella rekisteröityjen oikeuksia.

31. Yleisen tietosuoja-asetuksen 25 artiklan nojalla ikävarmennukseen osallistuvien rekisterinpitäjien tulee toteuttaa asianmukaiset tekniset ja organisatoriset toimenpiteet ja tarvittavat suojatoimet kaikkien tietosuojaperiaatteiden täytäntöönpanoa ja sen myötä rekisteröityjen oikeuksien ja vapauksien toteutumista varten. Vaatimusta siitä, että rekisterinpitäjien on otettava tietosuoja oletusarvoisesti huomioon jokaisen henkilötietojen käsittelytoimen suunnitteluvaiheessa, sovelletaan myös henkilötietojen käsittelijöihin ja käsittelyn koko elinkaaren ajan.

(pisteytys) – Kolmannen toteuttama tämän todennäköisyysarvon käyttäminen), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/ALL/?uri=CELEX%3A62021CA0634>.

²⁷ Suuntaviivat automatisoiduista yksittäispäätöksistä ja profiloinnista asetuksen (EU) 2016/679 täytäntöön panemiseksi, <https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/612053/en>.

²⁸ Kuten edellisessä alaviitteessä mainituissa tietosuojaneuvoston suuntaviivoissa todetaan: ”nämä oikeudet ovat täytäntöönpanokelpoisia profiiliin luovaa rekisterinpitäjää sekä rekisteröityä koskevan automatisoidun päätöksen tekemää (ihmisen osallistumisesta riippumatta) rekisterinpitäjää vastaan, jos nämä eivät ole sama toimija”.

²⁹ Suuntaviivat automatisoiduista yksittäispäätöksistä ja profiloinnista asetuksen (EU) 2016/679 täytäntöön panemiseksi: ”Saattaa kuitenkin olla tilanteita, joissa rekisterinpitäjien on välttämätöntä tehdä lapsiin kohdistuvia pelkästään automaattiseen käsittelyyn perustuvia päätöksiä, profilointi mukaan luettuna, joilla on oikeusvaikutuksia tai vastaavalla tavalla merkittäviä vaikutuksia, esimerkiksi lasten hyvinvoinnin suojelemiseksi.”

32. Ikävarmennusjärjestelmiin liittyy monenlaisia ja vakavia riskejä erityisesti silloin, kun käsitellään henkilötodistuksia tai erityisiä henkilötietojen ryhmiä, kuten biometrisiä tietoja. Siksi tulee erityisesti estää tarpeeton pääsy henkilötietoihin ja niiden tarpeeton käsittely, jakaminen ja säilyttäminen. Ikävarmennusjärjestelmiä ja kaikkia oikeudellisia tai teknisiä välineitä, joissa määritetään tällaisia järjestelmiä koskevia vaatimuksia, tulee myös tarkistaa ja tarvittaessa päivittää säännöllisesti, jotta voidaan ottaa huomioon yksityisyyden suojaa parantavien tekniikoiden nopeasti muuttuva toimintaympäristö digitaalisten identiteettien hallinnan alalla.
33. Kuten tietosuojaneuvoston ohjeissa³⁰ sisäänrakennetusta ja oletusarvoisesta tietosuojasta todetaan, viittauksella ”viimeisimpään tekniikkaan” yleisen tietosuoja-asetuksen 25 artiklan yhteydessä asetetaan rekisterinpitäjille velvollisuus ottaa huomioon markkinoilla saatavilla olevan tekniikan nykyinen kehitys, kun ne määrittävät edellä mainittuja asianmukaisia teknisiä ja organisatorisia toimenpiteitä. Tällaisten toimenpiteiden määrittämisessä voi olla hyötyä asiaan liittyvien sidosryhmien tunnustamista standardeista, parhaista käytännöistä ja käytännesäännöistä. Toimenpiteiden asianmukaisuus tulee kuitenkin varmistaa kunkin nimenomaisen käsittelytoimen kannalta.
34. Näistä syistä tietosuojaneuvosto suosittelee tätä asiakirjaa laadittaessa ikävarmennuksessa käytetyn viimeisimmän tekniikan perusteella kiinnittämään asianmukaista huomiota tekniikoihin ja arkkitehtuureihin, joissa suositetaan käyttäjän hallussa olevia tietoja ja turvallista paikallista (laitepohjaista) käsittelyä, joka mahdollistaa esimerkiksi linkittämättömyyden³¹ (eri osapuolten näkökulmasta ja jopa kilpailunvastaisen yhteistyön tai tietoturvaloukkausten yhteydessä) ja rekisteröidyn valvoman henkilötietojen valikoivan luovuttamisen³². Lisäksi tapauksissa, joissa ikävarmennukseen voi liittyä suuria yksityisyyteen kohdistuvia riskejä, rekisteröityjen saataville tulee asettaa muun muassa menetelmiä, jotka perustuvat kertakäyttöisten valtuustietojen myöntämiseen erissä³³, tai salausprotokollia, kuten nollatietotodistuksia³⁴.

2.9 Ikävarmennuksen turvallisuus

Palveluntarjoajien ja ikävarmennukseen osallistuvien kolmansien osapuolten tulee toteuttaa asianmukaiset tekniset ja organisatoriset toimenpiteet varmistaakseen riskiä vastaavan turvallisuustason.

35. Yleisessä tietosuoja-asetuksessa edellytetään, että sekä rekisterinpitäjät että henkilötietojen käsittelijät toteuttavat asianmukaiset tekniset ja organisatoriset toimet varmistaakseen käsiteltäville henkilötiedoille aiheutuvaa riskiä vastaavan turvallisuustason (johdanto-osan 83 kappale ja 32 artikla). Ikävarmennuksessa mahdollisesti käytettävien henkilötietojen

³⁰ Tietosuojaneuvoston ohjeet 4/2019 25 artiklan mukaisesta sisäänrakennetusta ja oletusarvoisesta tietosuojasta, versio 2.0,

https://www.edpb.europa.eu/system/files/2021-04/edpb_guidelines_201904_dataprotection_by_design_and_by_default_v2.0_fi.pdf.

³¹ Linkittämättömyydellä tarkoitetaan, että eri tietoalkioita, toimia tai tapahtumia on mahdotonta yhdistää tiettyyn rekisteröityyn tai niiden välillä on mahdotonta muodostaa vastaavuutta.

³² Valikoiva luovuttaminen on tokenien, valtuustietojen ja todistusten ominaisuus, jonka avulla rekisteröidyt voivat jakaa vain haluamansa tiedot tiettyjen osapuolten kanssa tapauskohtaisesti.

³³ Erissä myöntäminen perustuu siihen, että rekisteröidyn yhteen valtuutustietopyyntöön vastataan samaan aikaan luotujen valtuutustietojen joukolla tai ryhmällä.

³⁴ Nollatietotodistus on protokolla, jolla yksi osapuoli (todistaja) voi osoittaa toiselle osapuolelle (todentaja), että tietty väite on tosi välittämättä todentajalle muita tietoja kuin sen, että väite on tosi.

luonteen, arkaluonteisuuden ja määrän perusteella on selvää, miten suuri haittavaikutus tietoturvaloukkauksella voisi olla.

36. Luottamusmallit ovat ratkaisevan tärkeitä, jotta voidaan estää tietoturvaloukkaukset ikävarmennuksen yhteyksissä, koska niissä määritellään, miten eri osapuolet voivat todentaa toistensa identiteetin ja eheyden. Ne edistävät turvallista viestintää ja tietojenvaihtoa sellaisten osapuolten välillä, joilla ei välttämättä ole aiempaa suhdetta toisiinsa. Tietoturvaloukkausten mahdollisten haittavaikutusten lieventämisen kannalta hyödyllisiä toimenpiteitä voivat olla myös henkilötietojen pseudonymisointi ja salaaminen. Ikävarmennuksen turvallisuuden kannalta voi myös olla olennaista, että noudatetaan säilytyksen rajoittamista koskevaa periaatetta ja käytetään lyhyitä säilytysaikoja, mikä vähentää uhkien mahdollisuutta. Myös lokiton käytäntö voi olla hyvä suojatoimi. Se tarkoittaa sitä, että ikävarmennusprosessissa käytetyistä henkilötiedoista ei säilytetä tietoja sen jälkeen, kun käyttäjän ikä on varmistettu.
37. Ikävarmennuksen käyttöönottoon kohdistuu yhä suurempi oikeudellinen paine, ja näiden sääntöjen piiriin kuuluu paljon palveluntarjoajia. Siksi käytännössä on odotettavissa, että tietoturvaloukkauksia tapahtuu. Olisi tarkistettava, onko kaikki asianmukaiset tekniset suojatoimenpiteet ja organisatoriset toimenpiteet toteutettu, jotta voidaan selvittää välittömästi, onko tapahtunut tietoturvaloukkaus, mikä puolestaan määrää, sovelletaanko ilmoittamisvelvoitetta.³⁵ Kaikkien tietosuojaa koskevien toimintalinjojen keskeinen osatekijä on kyky mahdollisuuksien mukaan estää tietoturvaloukkaus, ja jos se tapahtuu, reagoida siihen nopeasti. Näin ollen myös kyky palauttaa ikävarmennus nopeasti käyttöön tietoturvaloukkauksen jälkeen on olennainen. Samoin on tärkeää varmistaa ikävarmennusta koskevan ekosysteemin häiriönsietokyky suosimalla eri vaihtoehtojen käyttöä ja löyhästi toisiinsa sidoksissa olevia osapuolia³⁶, jotka eivät ole niin riippuvaisia toisistaan, että toisen vikaantuminen tai hajoaminen aiheuttaisi merkittäviä pääsyn rajoituksia.
38. Turvallisuustoimenpiteet ovat erittäin tärkeitä ikävarmennuksessa. Ne eivät kuitenkaan takaa, etteikö luvallinen tai luvaton pääsy henkilötietoihin vaikuttaisi luonnollisten henkilöiden oikeuksiin. Niillä ei voida korvata tarpeellisuuden tai oikeasuhteisuuden periaatteiden tai sisäänrakennettua ja oletusarvoista tietosuojaa koskevan periaatteen noudattamista.

2.10 Osoitusvelvollisuus

Palveluntarjoajien ja asianomaisten kolmansien osapuolten tulee ottaa käyttöön hallintomenetelmiä, joiden avulla ne voivat ottaa vastuun ikävarmennusta koskevasta toimintatavastaan ja osoittaa noudattavansa tietosuoja-asetusta ja muita oikeudellisia vaatimuksia.

39. Ikävarmennukseen osallistuu eri sidosryhmiä, joten ikävarmennuksen hallinnolla on tärkeä tehtävä siihen liittyvässä osoitusvelvollisuudessa. Ikävarmennusta tulee käyttää

³⁵ Tietosuojaneuvoston suuntaviivat 9/2022 yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisesta henkilötietojen tietoturvaloukkauksen ilmoittamisesta, https://www.edpb.europa.eu/system/files/2024-10/edpb_guidelines_202209_personal_data_breach_notification_v2.0_fi.pdf.

³⁶ Osapuolten mahdollisimman pieni keskinäinen riippuvuus vähentää vaikutuksen laajuutta muutosten tai vikaantumisten yhteydessä.

hallintokehyksessä, jossa varmistetaan, että kaikki prosessit ja järjestelmät on suunniteltu, toteutettu, tarkistettu, dokumentoitu, arvioitu, testattu tai auditoitu tai niitä käytetään tavalla, joka täyttää tietosuojasäädökset ja muut oikeudelliset vaatimukset. Tähän kehykseen olisi sisällyttävä ainakin tietosuoja koskevat toimintaperiaatteet (yleisen tietosuoja-asetuksen 24 artiklan 2 kohta) sekä priorisointi- ja päätöksentekoprosessit, joita tarvitaan, jotta voidaan varmistaa tietosuojavaatimusten noudattaminen ja hallita riskejä asianmukaisesti ikävarmennuksen koko elinkaaren ajan.

40. Hallintokehyksessä tulee esimerkiksi määritellä, kuka (rekisterinpitäjä vai henkilötietojen käsittelijä) on vastuussa mistäkin tietojen käsittelyyn liittyvästä toimesta tai toiminnosta ja mitä tähän vastuuseen sisältyy. Lisäksi olisi varmistettava, että ikävarmennus on tosiasiallisesti viranomaisten ja muiden alan toimijoiden tarkastettavissa. Hallintokehys on olennaisen tärkeä paitsi osoitusvelvollisuuden myös ikävarmennuksen läpinäkyvyyden ja sitä kohtaan koetun luottamuksen kannalta. Rekisteröidyt luottavat todennäköisemmin menetelmiin, joihin liittyvistä toimista ja päätöksenteosta kerrotaan läpinäkyvästi.
41. Lisäksi hallintokehyksellä tulee varmistaa ikävarmennuksen tuloksellisuus (2.5 kohta), sisäänrakennettu ja oletusarvoinen tietosuoja (2.8 kohta) ja turvallisuus (2.9 kohta).

Euroopan tietosuojaneuvoston puolesta

Puheenjohtaja

(Anu Talus)