

Stanovisko Výboru podľa článku 64



Stanovisko 22/2024 k určitým povinnostiam vyplývajúcim zo spoliehania sa na sprostredkovateľov a ďalších sprostredkovateľov

Prijaté 7. októbra 2024

Zhrnutie

Dánsky dozorný orgán požiadal EDPB o vydanie stanoviska k záležitostiam so všeobecným uplatnením podľa článku 64 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Stanovisko prispieva k harmonizovanému výkladu určitých aspektov článku 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov vnútroštátnymi dozornými orgánmi, v prípade potreby v spojení s kapitolou V všeobecného nariadenia o ochrane údajov. V stanovisku sa riešia najmä otázky týkajúce sa výkladu určitých povinností prevádzkovateľov, ktorí využívajú sprostredkovateľov a ďalších sprostredkovateľov, ktoré vyplývajú najmä z článku 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako aj otázky týkajúce sa znenia zmlúv medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi. Otázky sa týkajú spracúvania osobných údajov v EHP, ako aj spracúvania pri prenose do tretej krajiny.

Výbor v tomto stanovisku dospel k záveru, že prevádzkovatelia majú mať vždy k dispozícii informácie o totožnosti (t. j. meno/názov, adresu, kontaktnú osobu) všetkých sprostredkovateľov, ďalších sprostredkovateľov atď., aby mohli čo najlepšie plniť svoje povinnosti podľa článku 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov bez ohľadu na riziko spojené so spracovateľskou činnosťou. Na tento účel má sprostredkovateľ proaktívne poskytovať prevádzkovateľovi všetky informácie a priebežne ich aktualizovať.

Článok 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov stanovuje, že prevádzkovatelia majú povinnosť zapojiť sprostredkovateľov poskytujúcich „dostatočné záruky“ na to, že sa prijímú „primerané“ opatrenia tak, aby spracúvanie spĺňalo požiadavky všeobecného nariadenia o ochrane údajov a aby sa zabezpečila ochrana práv dotknutých osôb. EDPB sa vo svojom stanovisku domnieva, že pri posudzovaní dodržiavania tejto povinnosti prevádzkovateľmi a zásady zodpovednosti (článok 24 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov) majú dozorné orgány vziať do úvahy, že zapojenie sprostredkovateľov by nemalo znížiť úroveň ochrany práv dotknutých osôb. *Povinnosť* prevádzkovateľa overiť, či (ďalší) sprostredkovateľ poskytuje „dostatočné záruky“ na vykonanie primeraných opatrení určených prevádzkovateľom, sa má uplatňovať bez ohľadu na riziko pre práva a slobody dotknutých osôb. *Rozsah* tohto overenia sa však bude v praxi líšiť v závislosti od povahy technických a organizačných opatrení, ktoré môžu byť prísnejšie alebo rozsiahlejšie podľa úrovne takého rizika.

EDPB v stanovisku ďalej upresňuje, že zatiaľ čo pôvodný sprostredkovateľ by mal zabezpečiť, že navrhne ďalších sprostredkovateľov poskytujúcich dostatočné záruky, konečné rozhodnutie o zapojení konkrétneho ďalšieho sprostredkovateľa a prislúchajúca zodpovednosť, a to aj pokiaľ ide o overenie záruk, zostáva na prevádzkovateľovi. Dozorné orgány majú posúdiť, či je prevádzkovateľ schopný preukázať, že overenie dostatočnosti záruk poskytnutých jeho (ďalšími) sprostredkovateľmi sa uskutočnilo podľa očakávaní prevádzkovateľa. Prevádzkovateľ sa môže rozhodnúť, že sa spoľahne na informácie získané od sprostredkovateľa a v prípade potreby ich doplní (napríklad ak sa javia byť neúplné, nepresné alebo pochybné). Presnejšie povedané, v prípade spracúvania, ktoré je spojené s vysokým rizikom pre práva a slobody dotknutých osôb, má prevádzkovateľ zvýšiť úroveň overovania, pokiaľ ide o kontrolu poskytnutých informácií. V tejto súvislosti sa EDPB domnieva, že podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov prevádzkovateľ nie je povinný systematicky žiadať o zmluvy o ďalšom spracúvaní za účelom kontroly, či povinnosti týkajúce sa ochrany údajov stanovené v pôvodnej zmluve boli prenesené do spracovateľského reťazca. Prevádzkovateľ má v každom

jednotlivom prípade posúdiť, či je vyžiadanie kópie takýchto zmlúv alebo ich preskúmanie kedykoľvek potrebné na to, aby mohol preukázať súlad so zásadou zodpovednosti.

Ak sa prenosi osobných údajov mimo EHP uskutočňujú medzi dvoma (ďalšími) sprostredkovateľmi v súlade s pokynmi prevádzkovateľa, na prevádzkovateľa sa naďalej vzťahujú povinnosti vyplývajúce z článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov týkajúce sa „dostatočných záruk“ spolu s tými podľa článku 44 s cieľom zabezpečiť, aby úroveň ochrany zaručená všeobecným nariadením o ochrane údajov nebola ohrozená prenosom osobných údajov. Sprostredkovateľ/vývozca má pripraviť príslušnú dokumentáciu v súlade s judikatúrou a ako sa vysvetľuje v odporúčaniach EDPB 01/2020. Prevádzkovateľ má posúdiť a byť schopný preukázať príslušnému dozornému orgánu takúto dokumentáciu. Prevádzkovateľ sa môže opierať o dokumentáciu alebo informácie, ktoré mu poskytol sprostredkovateľ/vývozca, a v prípade potreby ich doplniť. Rozsah a povaha povinnosti prevádzkovateľa posúdiť túto dokumentáciu môže závisieť od dôvodu použitého na prenos a od toho, či prenos predstavuje prvotný alebo následný prenos.

EDPB sa v stanovisku zaoberal aj otázkou znenia zmlúv medzi prevádzkovateľom a sprostredkovateľom. V tejto súvislosti je základným prvkom záväzkov sprostredkovateľa spracúvať osobné údaje len na základe zdokumentovaných pokynov prevádzkovateľa, s výnimkou prípadov, *„keď si [spracúvanie] vyžaduje právo Únie alebo právo členského štátu, ktorému sprostredkovateľ podlieha“* (článok 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov) pripomínajúc všeobecnú zásadu, že zmluvy nemôžu mať prednosť pred zákonom. Vzhľadom na zmluvnú slobodu poskytnutú stranám na prispôbenie zmluvy medzi prevádzkovateľom a sprostredkovateľom ich podmienkam v rámci obmedzení článku 28 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa EDPB domnieva, že uvedenie slov *„s výnimkou prípadov, keď si to vyžaduje právo Únie alebo právo členského štátu, ktorému sprostredkovateľ podlieha“* (buď doslovne alebo veľmi podobným spôsobom) sa dôrazne odporúča, ale nie je povinné.

Pokiaľ ide o varianty podobné *„pokiaľ si to nevyžaduje zákon alebo záväzný príkaz vládneho orgánu“*, EDPB zastáva názor, že to zostáva vo výlučnej právomoci zmluvných strán a neporušuje samotný článok 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. EDPB zároveň vo svojom stanovisku identifikuje niekoľko problémov, keďže takáto doložka neoslobodzuje sprostredkovateľa od dodržiavania jeho povinností podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

Pokiaľ ide o osobné údaje prenášané do krajín mimo EHP, EDPB považuje za nepravdepodobné, že znenie *„pokiaľ si to nevyžaduje zákon alebo záväzný príkaz vládneho orgánu“* samo osebe stačí na dosiahnutie súladu s článkom 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s kapitolou V. Ako sa uvádza v štandardných zmluvných doložkách Európskej komisie pre medzinárodné prenosi a odporúčaniach týkajúcich sa záväzných vnútropodnikových pravidiel prevádzkovateľa, článok 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v zásade nebráni zahrnutiu ustanovení, ktoré upravujú požiadavky práva tretích krajín na spracúvanie prenášaných osobných údajov, do zmluvy. Rovnako ako v prípade týchto dokumentov sa však má rozlišovať medzi právnymi predpismi tretích krajín, ktoré by ohrozili úroveň ochrany zaručenú všeobecným nariadením o ochrane údajov, a právnymi predpismi tretích krajín, ktoré by túto úroveň neohrozili. EDPB v poslednom rade pripomína, že možnosť, aby právo tretej krajiny bránilo dodržiavaniu všeobecného nariadenia o ochrane údajov, má byť faktorom, ktorý zmluvné strany zvážia pred uzavretím zmluvy

(medzi prevádzkovateľom a sprostredkovateľom alebo medzi sprostredkovateľom a ďalším sprostredkovateľom).

Keď sprostredkovateľ spracúva osobné údaje v rámci EHP, za určitých okolností stále môže podliehať právnym predpisom tretej krajiny. EDPB zdôrazňuje, že doplnenie výroku „*pokiaľ si to nevyžaduje zákon alebo záväzný príkaz vládneho orgánu*“ do zmluvy nezbavuje sprostredkovateľa jeho povinností podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

EDPB napokon zastáva názor, že záväzok sprostredkovateľa spracúvať len na základe zdokumentovaných pokynov, ktorý nasleduje po „*pokiaľ si to nevyžaduje zákon alebo záväzný príkaz vládneho orgánu*“ (buď doslovne, alebo veľmi podobným spôsobom), nemožno chápať ako zdokumentovaný pokyn prevádzkovateľa.

Obsah

1	Úvod	6
1.1	Zhrnutie skutočností	6
1.2	Prípustnosť žiadosti o stanovisko k článku 64 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.....	8
2	O opodstatnenosti žiadosti	9
2.1	O výklade článku 28 ods. 1, článku 28 ods. 2 a článku 28 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 5 ods. 2 a článkom 24 ods. 1 (otázky 1.1 a 1.3)	9
2.1.1	Identifikácia aktérov v spracovateľskom reťazci.....	10
2.1.2	Overenie a zdokumentovanie dostatočnosti záruk prevádzkovateľom poskytnutých všetkými sprostredkovateľmi v spracovateľskom reťazci.....	13
2.1.3	Overenie zmluvy medzi pôvodným sprostredkovateľom a ďalšími sprostredkovateľmi	19
2.2	O výklade článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 44 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (prenosy údajov v spracovateľskom reťazci – otázky 1.2 a 1.3).....	21
2.3	O výklade článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov (otázka 2)	29

Európsky výbor pre ochranu údajov

so zreteľom na článok 63 a článok 64 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (ďalej len „všeobecné nariadenie o ochrane údajov“),

so zreteľom na Dohodu o EHP, a najmä na prílohu XI a protokol 37 k tejto dohode, ktoré boli zmenené rozhodnutím Spoločného výboru EHP č. 154/2018 zo 6. júla 2018¹,

so zreteľom na článok 10 a článok 22 rokovacieho poriadku,

keďže:

(1) Hlavnou úlohou Európskeho výboru pre ochranu údajov (ďalej len „výbor“ alebo „EDPB“) je zabezpečiť jednotné uplatňovanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov v rámci Európskeho hospodárskeho priestoru (ďalej len „EHP“). V článku 64 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje, že ktorýkoľvek dozorný orgán, predseda výboru alebo Komisia môže požiadať, aby akúkoľvek záležitosť so všeobecným uplatnením alebo s účinkami vo viac ako jednom členskom štáte EHP preskúmal výbor s cieľom získať stanovisko. Cieľom tohto stanoviska je preskúmať záležitosť so všeobecným uplatnením alebo s účinkami vo viac ako jednom členskom štáte EHP.

(2) Stanovisko výboru sa prijme podľa článku 64 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 10 ods. 2 rokovacieho poriadku výboru do ôsmich týždňov od rozhodnutia predsedu a príslušného dozorného orgánu o úplnosti spisu. Na základe rozhodnutia predsedu sa toto obdobie môže predĺžiť o ďalších šesť týždňov, pričom sa zohľadní zložitosť predmetu.

PRIJAL TOTO STANOVISKO:

1 ÚVOD

1.1 Zhrnutie skutočností

1. Dánsky dozorný orgán požiadal 5. júla 2024 Európsky výbor pre ochranu údajov (ďalej len „EDPB“ alebo „výbor“) o vydanie stanoviska v súvislosti s povinnosťami prevádzkovateľov týkajúcimi sa zodpovednosti v súvislosti so spracovateľským reťazcom a vzťahmi medzi prevádzkovateľmi a ich (ďalšími) sprostredkovateľmi (ďalej len „žiadosť“).
2. Dánsky dozorný orgán vyhlásil spis za úplný 8. júla 2024. Predseda výboru považoval spis za úplný 9. júla 2024. V ten istý deň sekretariát EDPB spis rozoslal. Vzhľadom na zložitosť záležitosti sa predseda rozhodol predĺžiť právnu lehotu v súlade s článkom 64 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článkom 10 ods. 4 rokovacieho poriadku.

¹ Odkazy na „členské štáty“ uvedené v tomto stanovisku sa majú chápať ako odkazy na „členské štáty EHP“. Odkazy na „Úniu“ uvedené v tomto stanovisku sa majú chápať ako odkazy na „EHP“.

3. Dánsky dozorný orgán sa v žiadosti odvoláva aj na správu, ktorú EDPB prijal v januári 2023 o zisteniach svojej prvej koordinovanej akcie² v súvislosti s koordinovaným rámcom presadzovania práva (CEF)³. Táto koordinovaná akcia sa zamerala na využívanie cloudových služieb vo verejnom sektore. V správe EDPB identifikovali dozorné orgány zúčastnené na kontrolnej akcii osem výziev, najmä v súvislosti s používaním cloudových služieb verejnými subjektmi a poskytli zoznam bodov, ktoré by mali príslušné zainteresované strany zohľadniť pri posudzovaní cloudových služieb a spolupráci s poskytovateľmi cloudových služieb⁴. Zatiaľ čo pri väčšine týchto bodov je rozsah povinností uložených všeobecným nariadením o ochrane údajov jasný pre prevádzkovateľov aj sprostredkovateľov, presný rozsah určitých povinností podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov zostáva podľa dánskeho dozorného orgánu nejasný⁵.

Dánsky dozorný orgán položil tieto otázky:

4. Otázka 1.1: So zreteľom na článok 5 ods. 2 a článok 24 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, keď sa do vykonávania spracúvania v mene prevádzkovateľa zapája sprostredkovateľ, s cieľom zdokumentovať súlad, okrem iného, s článkom 28 ods. 1 a článkom 28 ods. 2 (a to aj pri predkladaní dokumentácie dozornému orgánu pri kontrole):
- a. musí prevádzkovateľ identifikovať všetkých ďalších sprostredkovateľov sprostredkovateľa a ich ďalších sprostredkovateľov atď. v celom spracovateľskom reťazci alebo identifikovať len prvú líniu ďalších sprostredkovateľov zapojených sprostredkovateľom?
 - b. v akom rozsahu a s akou mierou podrobnosti musí prevádzkovateľ overovať a dokumentovať:
 - i. dostatočnosť záruk, ktoré poskytujú sprostredkovatelia, ich ďalší sprostredkovatelia atď.,
 - ii. obsah zmlúv medzi pôvodným sprostredkovateľom a ďalšími sprostredkovateľmi s cieľom zistiť, či boli týmto ďalším sprostredkovateľom uložené rovnaké povinnosti podľa článku 28 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a
 - iii. či sprostredkovatelia, ich ďalší sprostredkovatelia atď. spĺňajú požiadavky prevádzkovateľa podľa článku 28 ods. 1?
5. Otázka 1.2: V prípade prenosov alebo následných prenosov od (ďalšieho) sprostredkovateľa inému (ďalšiemu) sprostredkovateľovi v súlade s pokynmi prevádzkovateľa: do akej miery musí prevádzkovateľ v rámci svojej povinnosti podľa článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 44 všeobecného nariadenia o ochrane údajov posúdiť a byť schopný preukázať dokumentáciu (ďalších) sprostredkovateľov, že úroveň ochrany osobných údajov nie je ohrozená (následnými) prenosmi?
6. Otázka 1.3: Líši sa rozsah povinností podľa článku 28 ods. 1 a článku 28 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 5 ods. 2 a článkom 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako sa uvádza v otázke 1.1 a otázke 1.2, v závislosti od rizika spojeného so spracovateľskou činnosťou? Ak áno, aký je rozsah týchto povinností pre nízkorizikové spracovateľské činnosti a aký je rozsah pre vysokorizikové spracovateľské činnosti?

² Správa o koordinovanej akcii za rok 2022 – Využívanie cloudových služieb verejným sektorom, 17. januára 2023 (ďalej len „správa CEF o cloudových službách“).

³ Koordinovaný rámec presadzovania práva bol zriadený výborom EDPB v októbri 2020 s cieľom zefektívniť presadzovanie práva a spoluprácu medzi dozornými orgánmi. Pozri dokument EDPB o koordinovanom rámci presadzovania práva podľa nariadenia 2016/679, prijatý 20. októbra 2020, verzia 1.1.

⁴ Správa CEF o cloudových službách, s. 10 – 20.

⁵ Žiadosť, s. 1.

7. Otázka 2: Musí zmluva alebo iný právny akt podľa práva Únie alebo členského štátu podľa článku 28 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov obsahovať výnimku stanovenú v článku 28 ods. 3 písm. a) „s výnimkou prípadov, keď si to vyžaduje právo Únie alebo právo členského štátu, ktorému sprostredkovateľ podlieha“ (buď doslovne, alebo veľmi podobným spôsobom), aby bola v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov?
8. Otázka 2a: Ak je odpoveď na druhú otázku záporná, ak zmluva alebo iný právny akt podľa práva Únie alebo členského štátu, ktorý rozširuje výnimku uvedenú v článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov aj na právo tretej krajiny vo všeobecnosti (napr. „pokiaľ si to nevyžaduje zákon alebo záväzný príkaz vládneho orgánu“), je to samo osebe porušením článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov?
9. Otázka 2b: Ak je odpoveď na otázku 2a záporná, má sa takáto rozšírená výnimka namiesto toho vykladať ako zdokumentovaný pokyn prevádzkovateľa v zmysle článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov?

1.2 Prípustnosť žiadosti o stanovisko k článku 64 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov

10. V článku 64 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje, že ktorýkoľvek dozorný orgán môže požiadať, aby akúkoľvek záležitosť so všeobecným uplatnením alebo s účinkami vo viac ako jednom členskom štáte preskúmal výbor s cieľom získať stanovisko.
11. Prvé otázky dánskeho dozorného orgánu súvisia s povinnosťami prevádzkovateľov týkajúcich sa zodpovednosti podľa článku 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (otázky 1.1, 1.2 a 1.3), zatiaľ čo druhá otázka sa týkala konkrétneho obsahu zmluvy alebo právneho aktu medzi prevádzkovateľom a sprostredkovateľom podľa článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov (otázka 2).
12. Výbor sa domnieva, že tieto otázky súvisia s výkladom všeobecného nariadenia o ochrane údajov, najmä pokiaľ ide o vzťah medzi prevádzkovateľmi a ich (ďalšími) sprostredkovateľmi a s výkladom článku 5 ods. 2, článku 24 a článku 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Táto žiadosť súvisí na jednej strane s povinnosťami prevádzkovateľov týkajúcimi sa zodpovednosti a s úrovňou dokumentácie, ktorú by dozorné orgány mali očakávať od všetkých prevádzkovateľov využívajúcich (ďalších) sprostredkovateľov na vykonávanie spracovateľských činností v ich mene, a na druhej strane s obsahom zmlúv alebo právnych aktov medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi. Táto žiadosť sa preto týka „záležitosti so všeobecným uplatnením“ v zmysle článku 64 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
13. Výbor sa okrem toho domnieva, že žiadosť dánskeho dozorného orgánu je odôvodnená v súlade s článkom 10 ods. 3 rokovacieho poriadku EDPB, keďže dánsky dozorný orgán poskytol argumenty v prospech potreby jednotného výkladu otázok riešených v žiadosti.
14. Podľa článku 64 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov EDPB nevydá stanovisko, ak už k danej záležitosti stanovisko vydal⁶. EDPB zatiaľ neposkytol odpovede na otázky vyplývajúce zo žiadosti dánskeho dozorného orgánu. Okrem toho, existujúce usmernenia EDPB, vrátane najmä usmernení EDPB 07/2020 k pojmom prevádzkovateľ a sprostredkovateľ podľa všeobecného nariadenia o ochrane

⁶ Článok 64 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článok 10 ods. 4 rokovacieho poriadku EDPB.

údajov⁷ (ďalej len „usmernenie EDPB 07/2020“), poskytujú určité usmernenie o rozsahu povinností prevádzkovateľa týkajúcich sa zodpovednosti podľa článku 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ale existujúce usmernenia sa v plnej miere nezaoberajú všetkými otázkami uvedenými v žiadosti⁸. Presnejšie, dostupné usmernenia týkajúce sa článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa konkrétne nezaoberajú otázkou zahrnutou v žiadosti dánskeho dozorného orgánu, či sa do zmlúv medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi alebo právnych aktov má zahrnúť výrok „s výnimkou prípadov, keď si to vyžaduje právo Únie alebo právo členského štátu, ktorému sprostredkovateľ podlieha“.

15. Z týchto dôvodov sa výbor domnieva, že žiadosť dánskeho dozorného orgánu je prípustná a otázky vyplývajúce zo žiadosti dánskeho dozorného orgánu by sa mali analyzovať v stanovisku prijatom podľa článku 64 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

2 O OPODSTATNENOSTI ŽIADOSTI

2.1 O výklade článku 28 ods. 1, článku 28 ods. 2 a článku 28 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 5 ods. 2 a článkom 24 ods. 1 (otázky 1.1 a 1.3)

16. Tento oddiel sa zaoberá otázkami 1.1 a 1.3, ktoré boli predložené výboru, ako je uvedené v oddiele „Prípustnosť“ v predchádzajúcom texte.
17. Článok 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov stanovuje vzťah medzi prevádzkovateľom a sprostredkovateľom a ukladá priame povinnosti prevádzkovateľovi a sprostredkovateľovi. Na úvod treba poznamenať, že v článku 4 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa „sprostredkovateľ“ vymedzuje všeobecným spôsobom, ktorý zahŕňa pôvodného sprostredkovateľa, ktorého priamo poveril prevádzkovateľ, ako aj sprostredkovateľa tohto sprostredkovateľa a tak ďalej v rámci spracovateľského reťazca.
18. EDPB zdôrazňuje, že posúdenie úlohy strán (a toho, či konajú ako jediní alebo spoloční prevádzkovatelia alebo ako sprostredkovatelia) nepatrí do rozsahu pôsobnosti žiadosti. EDPB pripomína, že je predovšetkým na účastníkoch konania, aby posúdili svoju skutočnú úlohu v závislosti od skutkovej podstaty alebo okolností prípadu⁹ bez toho, aby bola dotknutá právomoc dozorného orgánu skontrolovať, či ich posúdenie zodpovedá skutočnosti.
19. Vzhľadom na uvedené otázky sa toto stanovisko zameriava výlučne na rozsah a pôsobnosť povinností prevádzkovateľa podľa článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a na overenie toho, či (ďalší) sprostredkovatelia poskytujú „dostatočné záruky“ podľa článku 28 ods. 2, a povinností

⁷ Usmernenia EDPB 07/2020 k pojmom prevádzkovateľ a sprostredkovateľ podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov, verzia 2.1, prijaté 7. júla 2021

⁸ Pozri konkrétne usmernenia EDPB 07/2020, oddiel 1.1 „Výber sprostredkovateľa“ na strane 30, oddiel 1.3.4 „Sprostredkovateľ musí dodržiavať podmienky uvedené v článku 28 ods. 2 a 4 týkajúce sa zapojenia ďalšieho sprostredkovateľa (článok 28 ods. 3 písm. d) všeobecného nariadenia o ochrane údajov)“, s. 40, oddiel 1.6 „Ďalší sprostredkovatelia“, s. 44.

⁹ Usmernenia EDPB 07/2020, ods. 12.

prevádzkovateľa týkajúcich sa zodpovednosti podľa článku 5 ods. 2 a článku 24 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov¹⁰.

20. Výbor okrem toho poznamenáva, že uvedené otázky sa netýkajú zodpovednosti prevádzkovateľa voči dotknutým osobám za spracovateľské činnosti vykonávané v jeho mene, napríklad pokiaľ ide o právo dotknutých osôb na náhradu škody podľa článku 82 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Tento oddiel sa preto zameria na poskytnutie vysvetlení dozorným orgánom, pokiaľ ide o výklad článku 28 ods. 1 a 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 5 ods. 2 a článkom 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súvislosti s určitými povinnosťami spojenými so spoliehaním sa na sprostredkovateľov a ďalších sprostredkovateľov. Na zodpovedanie týchto otázok výbor vykoná analýzu situácií, v ktorých nedochádza k prenosu osobných údajov do krajín mimo EHP. V oddiele týkajúcom sa otázky 1.2 sa naopak budú posudzovať situácie, v ktorých dochádza k prenosom v rámci spracovateľského reťazca.

2.1.1 Identifikácia aktérov v spracovateľskom reťazci

21. Pokiaľ ide o otázku, či by prevádzkovateľ mal identifikovať všetkých ďalších sprostredkovateľov sprostredkovateľa a ich ďalších sprostredkovateľov atď. v celom spracovateľskom reťazci, alebo len identifikovať prvú líniu ďalších sprostredkovateľov zapojených sprostredkovateľom, EDPB v prvom rade pripomína, že „*hoci [spracovateľský] reťazec môže byť pomerne dlhý, prevádzkovateľ si zachováva svoju kľúčovú úlohu pri určovaní účelu a prostriedkov spracúvania*“¹¹.
22. Na účely zodpovedania tejto otázky EDPB chápe pojmy „identifikovať“ a „informácie o totožnosti“ ako odkaz na meno/názov, adresu, kontaktnú osobu (meno, pozícia, kontaktné údaje) sprostredkovateľa a opis spracúvania (vrátane jasného vymedzenia zodpovednosti v prípade, že je oprávnených niekoľko ďalších sprostredkovateľov)¹².
23. Pokiaľ ide o výber sprostredkovateľov, prevádzkovateľa by mali byť v pozícii, ktorá im umožňuje účinne určiť účely a prostriedky spracúvania podľa článku 4 ods. 7 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. V tejto súvislosti sa určenie príjemcov (vrátane sprostredkovateľov) považuje za „základný prostriedok“ spracúvania, o ktorom rozhodne prevádzkovateľ¹³.
24. Na tento účel, pokiaľ ide o zapojenie **ďalších sprostredkovateľov** pôvodného sprostredkovateľa, je podľa článku 28 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov potrebné predchádzajúce osobitné alebo všeobecné písomné povolenie prevádzkovateľa. Usmerneniami EDPB 07/2020 sa objasňujú povinnosti v zmysle článku 28 ods. 2, „*ktoré vznikajú, keď má (ďalší) sprostredkovateľ v úmysle zapojiť*

¹⁰ Táto otázka existuje sama o sebe a nerieši iné povinnosti prevádzkovateľa (alebo ďalších) sprostredkovateľov v súvislosti so zabezpečením súladu so všeobecným nariadením o ochrane údajov, napr. so zásadou zákonnosti, s povinnosťami podľa článku 32 alebo kapitoly V uvedeného nariadenia. Prevádzkovateľ môže byť aj tak zodpovedný za spracúvanie v rámci svojho prevádzkovania, ktoré nie je v súlade s takýmito ustanoveniami všeobecného nariadenia o ochrane údajov, aj keď splnil povinnosti overiť svojich (ďalších) sprostredkovateľov v súlade s článkom 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov podrobne uvedenými v tomto stanovisku, a toto stanovisko sa nezaobrá zodpovednosťou prevádzkovateľa za dodržiavanie iných ustanovení, ako sú ustanovenia článku 24 ods. 1, článku 28 ods. 1 a článku 28 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

¹¹ Usmernenia EDPB 07/2020, ods. 152.

¹² To odráža informácie požadované na identifikáciu sprostredkovateľov v prílohe IV k štandardným zmluvným doložkám Európskej komisie medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi (vykonávacie rozhodnutie Komisie 2021/915 zo 4. júna 2021) a v prílohe III k štandardným zmluvným doložkám Európskej komisie pre medzinárodné prenosy (vykonávacie rozhodnutie Komisie 2021/914 zo 4. júna 2021).

¹³ Usmernenia EDPB 07/2020, ods. 40.

iného aktéra a pridať tak do reťazca ďalší článok, pričom ho poverí činnosťami, ktoré si vyžadujú spracúvanie osobných údajov“.¹⁴

25. V prípadoch, keď sa prevádzkovateľ rozhodne akceptovať určitých ďalších sprostredkovateľov už pri podpise zmluvy, do zmluvy alebo jej prílohy by sa mal zahrnúť zoznam schválených ďalších sprostredkovateľov. Zoznam by sa potom mal aktualizovať v súlade so všeobecným alebo osobitným povolením vydaným prevádzkovateľom¹⁵.
26. Pokiaľ ide o zapojenie ďalších sprostredkovateľov, všeobecné nariadenie o ochrane údajov ponúka možnosť všeobecného alebo osobitného povolenia. **V prípade osobitného povolenia** má prevádzkovateľ písomne uviesť, ktorý ďalší sprostredkovateľ je oprávnený a na akú konkrétnu spracovateľskú činnosť a konkrétny čas¹⁶. Ak sa na žiadosť sprostredkovateľa o osobitné povolenie v stanovenej lehote neodpovie, mala by sa považovať za zamietnutú¹⁷.
27. **V prípade všeobecného povolenia** má sprostredkovateľ poskytnúť prevádzkovateľovi možnosť schváliť zoznam ďalších sprostredkovateľov v čase podpisu všeobecného povolenia a možnosť vzniesť námietky proti následným zmenám ďalších sprostredkovateľov v dostatočnom časovom rámci¹⁸. Výbor pripomína, že povinnosťou pôvodného **sprostredkovateľa je aktívne poskytovať určité informácie** prevádzkovateľovi a „*povinnosť sprostredkovateľa informovať prevádzkovateľa o každej zmene ďalších sprostredkovateľov znamená, že sprostredkovateľ aktívne oznamuje alebo signalizuje takéto zmeny prevádzkovateľovi*“¹⁹.
28. To znamená, že informácie týkajúce sa identifikácie všetkých ďalších sprostredkovateľov sprostredkovateľa majú byť ľahko dostupné prevádzkovateľovi. Identifikácia týchto aktérov je mimoriadne dôležitá na to, aby prevádzkovateľ dokázal kontrolovať svoje spracovateľské činnosti, za ktoré je zodpovedný, a môže byť braný na zodpovednosť v prípade porušenia všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

¹⁴ Usmernenia EDPB 07/2020, ods. 151 znie: „*Spracovateľské činnosti údajov často vykonáva veľký počet aktérov a reťazce subdodávateľov [subcontracting] sú čoraz zložitejšie. Vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov sa zavádzajú osobitné povinnosti, ktoré vznikajú, keď má (ďalší) sprostredkovateľ v úmysle zapojiť iného aktéra a pridať tak do reťazca ďalší článok, pričom ho poverí činnosťami, ktoré si vyžadujú spracúvanie osobných údajov. Analýza toho, či poskytovateľ služieb koná ako ďalší sprostredkovateľ, by sa mala vykonať v súlade s vyššie opísaným pojmom sprostredkovateľa.*“

¹⁵ Usmernenia EDPB 07/2020, ods. 154.

¹⁶ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 153 a 155. Podľa doložky 7.7 možnosti 1 štandardných zmluvných doložiek Európskej komisie medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi by sa zoznam ďalších sprostredkovateľov osobitne poverených prevádzkovateľom mal nachádzať v prílohe IV, ktorá sa má pravidelne aktualizovať.

¹⁷ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 155.

¹⁸ Pozri usmernenia EDPB 07/2020, bod 156: „*Prevádzkovateľ môže prípadne udeliť všeobecné povolenie na využívanie ďalších sprostredkovateľov (v zmluve vrátane zoznamu takýchto ďalších sprostredkovateľov v prílohe k nej) (...)*“. V tejto súvislosti je relevantné aj stanovisko EDPB 14/2019 k návrhu štandardných zmluvných doložiek, ktoré predložil dánsky dozorný orgán (článok 28 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov). Podľa doložky 7.7 možnosti 1 štandardných zmluvných doložiek Európskej komisie medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi má sprostredkovateľ všeobecné povolenie prevádzkovateľa na zapojenie ďalších sprostredkovateľov z dohodnutého zoznamu a osobitne písomne vopred informuje prevádzkovateľa o všetkých zamýšľaných zmenách tohto zoznamu prostredníctvom doplnenia alebo nahradenia ďalších sprostredkovateľov.

¹⁹ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 128 (zvýraznenie doplnené). Pozri aj poznámku pod čiarou 14.

29. Sprostredkovateľ by preto mal poskytnúť všetky informácie o tom, ako sa spracovateľská činnosť bude vykonávať v mene prevádzkovateľa vrátane informácií o použitom ďalšom sprostredkovateľovi²⁰ a opisu spracúvania, ktoré je zverené ďalšiemu sprostredkovateľovi²¹.
30. Iné právne dôvody odôvodňujú potrebu prevádzkovateľa identifikovať všetkých sprostredkovateľov a ďalších sprostredkovateľov. Sprostredkovatelia, ktorým sa údaje poskytujú alebo prenášajú, sa považujú za „príjemcov“²².
- S cieľom splniť požiadavky na transparentnosť podľa článku 13 ods. 1 písm. e) a článku 14 ods. 1 písm. e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov majú prevádzkovatelia informovať dotknuté osoby o príjemcoch údajov alebo kategóriách príjemcov údajov, a to čo najkonkrétnejšie a najšpecifickjšie²³. Informácie o „kategóriách príjemcov“ musia byť zahrnuté aj v záznamoch o spracúvaní [článok 30 ods. 1 písm. d)].
 - Článok 15 všeobecného nariadenia o ochrane údajov stanovuje právo na prístup, okrem iného, k informáciám o príjemcoch alebo kategóriách príjemcov, ktorým boli alebo budú uvedené údaje poskytnuté²⁴. Súdny dvor objasnil, že toto ustanovenie zahŕňa povinnosť prevádzkovateľa poskytnúť dotknutej osobe konkrétnu totožnosť týchto príjemcov²⁵. Okrem prípadov, v ktorých môže prevádzkovateľ dotknutej osobe uviesť len kategórie príjemcov, by mal mať prevádzkovateľ v zásade vždy možnosť

²⁰ Usmernenia EDPB 7/2020, ods. 143.

²¹ Pozri napríklad prílohu IV k štandardným zmluvným doložkám Európskej komisie medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi a prílohu II k štandardným zmluvným doložkám Európskej komisie pre medzinárodné prenosy.

²² Článok 4 ods. 9 všeobecného nariadenia o ochrane údajov; usmernenia pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29 o transparentnosti podľa nariadenia 2016/679 prijaté 29. novembra 2017, naposledy revidované a prijaté 11. apríla 2018, WP260 rev.01, schválené EDPB (ďalej len „usmernenia WP29 o transparentnosti“), s. 37.

²³ Usmernenia WP29 o transparentnosti, s. 37 („V súlade so zásadou spravodlivosti musia prevádzkovatelia poskytnúť informácie o príjemcoch, ktoré sú pre dotknuté osoby najdôležitejšie. V praxi pôjde spravidla o mená príjemcov, aby dotknuté osoby presne vedeli, kto má ich osobné údaje. Ak sa prevádzkovatelia rozhodnú poskytnúť kategórie príjemcov, informácie by mali byť čo najkonkrétnejšie, a to uvedením typu príjemcu (t. j. odkazom na činnosti, ktoré vykonáva), priemyslu, odvetvia a pododvetvia a miesta, kde sa príjemca nachádza“); Usmernenia EDPB 01/2022 k právam dotknutých osôb – právo na prístup, verzia 2.1, prijaté 28. marca 2023 (ďalej len „usmernenia EDPB 01/2022 (právo na prístup)“), bod 117 („už podľa článkov 13 a 14 všeobecného nariadenia o ochrane údajov by informácie o príjemcoch alebo kategóriách príjemcov mali byť čo najkonkrétnejšie, s ohľadom na zásady transparentnosti a spravodlivosti“); pozri rozsudok SDEÚ z 12. januára 2023, RW/Österreichische Post AG, C-154/21, bod 25; stanovisko generálneho advokáta k veci C-154/21, bod 36 („Články 13 a 14 všeobecného nariadenia o ochrane údajov stanovujú povinnosť prevádzkovateľa poskytnúť dotknutej osobe informácie týkajúce sa kategórií príjemcov alebo konkrétnych príjemcov osobných údajov, ktoré sa jej týkajú, ak sa tieto údaje získavajú alebo nezískavajú od dotknutej osoby“).

²⁴ Článok 15 ods. 1 písm. c) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Usmernenia EDPB 01/2022 (právo na prístup), body 116 – 117.

²⁵ Rozsudok SDEÚ z 12. januára 2023, RW v Österreichische Post AG, C-154/21, bod 51: „Článok 15 ods. 1 písm. c) nariadenia GDPR sa má vykladať v tom zmysle, že právo dotknutej osoby na prístup k osobným údajom, ktoré sa jej týkajú, stanovené v tomto ustanovení, znamená v prípade, že tieto údaje boli alebo budú poskytnuté príjemcom, povinnosť prevádzkovateľa poskytnúť tejto osobe konkrétnu totožnosť týchto príjemcov, pokiaľ možno identifikovať týchto príjemcov alebo uvedený prevádzkovateľ nepreukáže, že žiadosti dotknutej osoby o prístup sú zjavne nedôvodné alebo neprimerané v zmysle článku 12 ods. 5 nariadenia GDPR, pričom v takýchto prípadoch môže prevádzkovateľ informovať dotknutú osobu len o kategóriách dotknutých príjemcov“.

Súdny dvor uznal, že dotknutá osoba si prípadne môže „zvoliť, že bude požadovať len informácie týkajúce sa kategórií príjemcov“. Rozsudok SDEÚ z 12. januára 2023, RW proti Österreichische Post AG, C-154/21, bod 43. Usmernenia EDPB 01/2022 (právo na prístup), bod 117.

získať mená príjemcov a poskytnúť potrebné informácie dotknutým osobám bez zbytočného odkladu.

- V článku 19 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje, že prevádzkovateľ oznámi každému príjemcovi, ktorému boli osobné údaje poskytnuté, každú opravu alebo vymazanie osobných údajov alebo obmedzenie spracúvania, pokiaľ sa to nepreukáže ako nemožné alebo si to nevyžaduje neprimerané úsilie. SDEÚ spresnil, že druhá veta článku 19 dotknutej osobe výslovne priznáva právo na to, aby ju prevádzkovateľ informoval o konkrétnych príjemcoch údajov²⁶.

31. Hoci to nie je v týchto ustanoveniach výslovne uvedené, výbor sa domnieva, že na účely článku 28 ods. 1 a článku 28 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov by prevádzkovatelia mali mať informácie o totožnosti všetkých sprostredkovateľov, ďalších sprostredkovateľov atď. za každých okolností ľahko dostupné,²⁷ aby mohli čo najlepšie plniť svoje povinnosti podľa uvedených ustanovení. Takáto dostupnosť je potrebná aj na to, aby prevádzkovatelia mohli získavať a posudzovať všetky informácie potrebné na splnenie požiadaviek všeobecného nariadenia o ochrane údajov vrátane toho, aby mohli odpovedať na žiadosti o prístup podľa článku 15 všeobecného nariadenia o ochrane údajov bez zbytočného odkladu a rýchlo reagovať na porušenia ochrany údajov, ku ktorým došlo v spracovateľskom reťazci. To by sa uplatňovalo bez ohľadu na riziko spojené so spracovateľskou činnosťou.
32. Na tento účel by mal sprostredkovateľ proaktívne poskytovať²⁸ prevádzkovateľovi všetky informácie o totožnosti všetkých sprostredkovateľov, ďalších sprostredkovateľov atď., ktorí spracúvajú údaje v mene prevádzkovateľa, a mal by tieto informácie o všetkých zapojených ďalších sprostredkovateľoch priebežne aktualizovať. Prevádzkovateľ a sprostredkovateľ môžu do zmluvy uviesť ďalšie podrobnosti o tom, ako a v akom formáte má sprostredkovateľ poskytnúť tieto informácie, keďže prevádzkovateľ môže chcieť požiadať o konkrétny formát, aby ich prevádzkovateľ mohol ľahšie vyhľadať a zorganizovať.

2.1.2 Overenie a zdokumentovanie dostatočnosti záruk prevádzkovateľom poskytnutých všetkými sprostredkovateľmi v spracovateľskom reťazci

33. Cieľom otázok 1.1.b.i, 1.1.b.iii a 1.3 je poskytnúť objasnenie, do akej miery a na akej úrovni podrobnosti by mal prevádzkovateľ overiť a zdokumentovať dostatočnosť záruk poskytnutých všetkými sprostredkovateľmi v spracovateľskom reťazci a do akej miery sa povinnosti podľa článku 28 ods. 1 a 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 5 ods. 2 a článkom 24 GDPR líšia v závislosti od rizika spojeného so spracovateľskou činnosťou. V súvislosti s týmito otázkami výbor zdôrazňuje nasledujúce prvky.
34. V článku 5 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa zakotvuje zásada zodpovednosti tým, že prevádzkovateľ je zodpovedný za dodržiavanie zásad ochrany údajov uvedených v článku 5 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a za preukázanie tohto súladu. Článok 5 ods. 2 všeobecného

²⁶ Rozsudok SDEÚ z 12. januára 2023, *RW v Österreichische Post AG*, C-154/21, bod 41.

²⁷ Tieto informácie sú potrebné na to, aby prevádzkovateľ mohol plniť svoje povinnosti aj v prípade, že dôjde k narušeniu v reťazci ďalšieho spracúvania, pretože jeden (ďalší) sprostredkovateľ je nedostupný, neochotný alebo platobne neschopný a je potrebné kontaktovať iného (ďalšieho) sprostredkovateľa.

²⁸ S cieľom dodržať článok 28 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, aby prevádzkovateľ mohol rozhodnúť o pridaní ďalších sprostredkovateľov, ako aj dodržať článok 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, aby prevádzkovateľ mohol overiť, či (ďalší) sprostredkovatelia poskytujú dostatočné záruky na vykonávanie technických a organizačných opatrení.

nariadenia o ochrane údajov sa vzťahuje na všetky všeobecné zásady uvedené v článku 5 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

35. Článok 24 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov stanovuje povinnosť prevádzkovateľa preukázať, že spracúvanie sa vykonáva v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov, ale ďalej rozvíja jednu z povinností, na ktoré sa uplatňuje zásada zodpovednosti: prijatie „primeraných technických a organizačných opatrení“²⁹. Článok 24 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov odkazuje na pojem „riziko“³⁰ ako na relevantný pre jeho uplatňovanie a jedno z kritérií, ktoré musí prevádzkovateľ zohľadniť pri posudzovaní vhodnosti takýchto opatrení³¹. V článku 24 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa takisto uvádza, že tieto opatrenia sa majú v prípade potreby preskúmať a aktualizovať.
36. Ako uviedol Súdny dvor Európskej únie, „článok 5 ods. 2 a článok 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov ukladajú prevádzkovateľom všeobecné povinnosti týkajúce sa zodpovednosti za spracúvanie osobných údajov a dodržiavania predpisov. Tieto ustanovenia konkrétne vyžadujú od prevádzkovateľov, aby prijali vhodné opatrenia na predchádzanie prípadným porušeniam pravidiel stanovených v nariadení o ochrane údajov na zabezpečenie práva na ochranu údajov.“³².
37. Zásada zodpovednosti je určená prevádzkovateľovi, a to aj vtedy, keď prevádzkovateľ poveril sprostredkovateľov alebo ďalších sprostredkovateľov spracúvaním osobných údajov v ich mene.
38. Podľa článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ak prevádzkovateľ zapojí sprostredkovateľa do spracúvania osobných údajov v jeho mene, prevádzkovateľ musí využiť len

²⁹ Rozsudok z 25. januára 2024, *BL v MediaMarktSaturn Hagen-Iserlohn GmbH*, C-687/21, ECLI:EU:C:2024:72, bod 36: „Článok 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov stanovuje všeobecnú povinnosť prevádzkovateľa osobných údajov prijať primerané technické a organizačné opatrenia na zabezpečenie toho, aby sa uvedené spracúvanie vykonávalo v súlade s týmto nariadením a aby to bol schopný preukázať“.

³⁰ V odôvodnení 75 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa uvádza niekoľko príkladov rizík: „spracúvanie môže viesť k diskriminácii, krádeži totožnosti alebo podvodu, finančnej strate, poškodeniu dobrého mena, strate dôvernosti osobných údajov chránených profesijným tajomstvom, neoprávnenej reverznej pseudonymizácii alebo akémukoľvek inému závažnému hospodárskemu alebo sociálnemu znevýhodneniu“. V odôvodnení 76 sa uvádza: „Pravdepodobnosť a závažnosť rizika pre práva a slobody dotknutých osôb by sa mala stanoviť v závislosti od povahy, rozsahu, kontextu a účelov spracúvania. Riziko by sa malo posudzovať na základe objektívneho posúdenia, ktorým sa určí, či spracovateľské operácie zahŕňajú riziko alebo vysoké riziko.“ Podľa zhrnutia Súdneho dvora Európskej únie „podľa odôvodnenia 76 tohto nariadenia pravdepodobnosť a závažnosť rizika závisia od osobitostí predmetného spracúvania a toto riziko by malo byť predmetom objektívneho posúdenia.“ (Rozsudok SDEÚ zo 14. decembra 2023, *Natsionalna agentsia za prihodite*, C-340/21, EU:C:2023:986, bod 36).

³¹ Ako uviedol SDEÚ, „článok 24 ods. 1 vymenúva určité kritériá, ktoré sa majú zohľadniť pri posudzovaní primeranosti takýchto opatrení, a to povahu, rozsah, kontext a účely spracúvania, ako aj riziká s rôznou pravdepodobnosťou a závažnosťou pre práva a slobody fyzických osôb.“, rozsudok zo 14. decembra 2023, *Natsionalna agentsia za prihodite*, C-340/21, EU:C:2023:986, bod 25. V tom istom rozsudku Súdny dvor Európskej únie spresnil, že „Primeranosť takýchto opatrení sa musí konkrétne posúdiť tak, že sa preskúma, či tieto opatrenia prijal tento prevádzkovateľ s prihliadnutím na jednotlivé kritériá stanovené (...) a na potrebu ochrany údajov, ktoré sú osobitne vlastné dotknutému spracúvaniu, ako aj na riziká, ktoré toto spracúvanie prináša“, bod 30; tiež zopakovaný v rozsudku z 25. januára 2024, *BL/MediaMarktSaturn Hagen-Iserlohn GmbH*, C-687/21, ECLI:EU:C:2024:72, bod 38: „Zo znenia článkov 24 a 32 GDPR tak vyplýva, že primeranosť takýchto opatrení sa musí konkrétne posúdiť tak, že sa preskúma, či tieto opatrenia prijal prevádzkovateľ s prihliadnutím na jednotlivé kritériá stanovené v uvedených článkoch a na potreby ochrany údajov, ktoré sú osobitne vlastné dotknutému spracúvaniu, ako aj na riziká, ktoré toto spracúvanie prináša, a to o to viac, že uvedený prevádzkovateľ musí byť schopný preukázať súlad opatrení, ktoré prijal, s týmto nariadením, čo je možnosť, o ktorú by prišiel, ak by sa pripustila nevyvrátená domnienka“. Musí sa tu zdôrazniť, že analýza Súdneho dvora Európskej únie sa týka aj článku 32 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

³² Rozsudok z 27. októbra 2022, *Proximus NV v Gegevensbeschermingsautoriteit*, C-129/21, ECLI:EU:C:2022:833, bod 81. Pozri tiež Usmernenia EDPB 07/2020, bod 9.

sprostredkovateľa, ktorý môže poskytnúť „dostatočné záruky na to, že sa prijímajú primerané technické a organizačné opatrenia tak, aby spracúvanie spĺňalo požiadavky“ všeobecného nariadenia o ochrane údajov „a že sa zabezpečí ochrana práv dotknutej osoby“³³. Ako sa uvádza v usmerneniach EDPB 07/2020, zásada zodpovednosti sa odráža aj v článku 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov³⁴.

39. V tejto súvislosti EDPB zdôrazňuje, že na účely posúdenia súladu s článkom 24 ods. 1 a článkom 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov by dozorné orgány mali zvážiť, že **zapojenie sprostredkovateľov by nemalo znížiť úroveň ochrany práv dotknutých osôb** v porovnaní so situáciou, keď spracúvanie vykonáva priamo prevádzkovateľ. Týka sa to zapojenia pôvodného sprostredkovateľa, ale aj zapojenia iných sprostredkovateľov v rámci spracovateľského reťazca, napr. ďalších sprostredkovateľov a ich ďalších sprostredkovateľov. Článok 24 ods. 1 a článok 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov by sa mali vykladať v tom zmysle, že od prevádzkovateľa sa vyžaduje, aby zabezpečil, že spracovateľský reťazec pozostáva len zo sprostredkovateľov, ďalších sprostredkovateľov atď., ktorí poskytujú „dostatočné záruky na prijatie vhodných technických a organizačných opatrení“. Okrem toho by prevádzkovateľ mal byť schopný preukázať, že dôsledne zohľadnil všetky prvky uvedené vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov³⁵. Tieto úvahy majú platiť aj vtedy, ak je spracovateľský reťazec dlhý a zložitý s rôznymi sprostredkovateľmi, ďalšími sprostredkovateľmi atď. zapojenými do rôznych fáz spracovateľských činností. Prevádzkovateľ by mal pri výbere svojich sprostredkovateľov a dohľade nad nimi uplatňovať náležitú starostlivosť.
40. Pokiaľ ide o výber **pôvodného sprostredkovateľa**, prevádzkovateľ by mal v jednotlivých prípadoch overiť dostatočnosť poskytnutých záruk, pričom zohľadní povahu, rozsah, kontext a účely spracúvania, ako aj riziká pre práva a slobody fyzických osôb, a to na základe druhu spracúvania zvereného sprostredkovateľovi³⁶. Podľa článku 28 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa dodržiavanie schváleného kódexu správania podľa článku 40 všeobecného nariadenia o ochrane údajov alebo schváleného certifikačného mechanizmu podľa článku 42 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sprostredkovateľom môže použiť ako prvok na preukázanie dostatočných záruk.
41. Ako už uviedol EDPB, prevádzkovateľ by mal pri overovaní záruk poskytnutých sprostredkovateľmi zohľadniť niekoľko prvkov³⁷ a často sa bude vyžadovať výmena príslušnej dokumentácie³⁸. V každom prípade „záruky „poskytnuté“ sprostredkovateľom sú záruky, ktoré je sprostredkovateľ schopný preukázať k spokojnosti prevádzkovateľa, keďže ide o jediné záruky, ktoré môže prevádzkovateľ skutočne zohľadniť pri posudzovaní plnenia svojich povinností“³⁹. Ani v samotnom článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ani v predchádzajúcich dokumentoch EDPB sa neuvádza vyčerpávajúci zoznam dokumentov alebo činností, ktoré by mal sprostredkovateľ predložiť alebo preukázať, keďže to do veľkej miery závisí od konkrétnych okolností spracúvania⁴⁰. Prevádzkovateľ sa

³³ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 94.

³⁴ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 8.

³⁵ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 94.

³⁶ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 96.

³⁷ Usmernenia EDPB 07/2020, body 97 – 98 (s odkazom na odborné znalosti, spoľahlivosť a zdroje sprostredkovateľa, ako aj na jeho dobré meno na trhu a na dodržiavanie schváleného kódexu správania alebo certifikačného mechanizmu).

³⁸ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 95 (kde je uvedených niekoľko príkladov: politika ochrany súkromia, obchodné podmienky, záznamy o spracovateľských činnostiach, politika správy záznamov, politika bezpečnosti informácií, správy o externých auditoch ochrany údajov, uznávané medzinárodné osvedčenia, napríklad zo série ISO 27000).

³⁹ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 95.

⁴⁰ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 96 („Posúdenie dostatočnosti záruk, ktoré vykoná prevádzkovateľ, je formou posúdenia rizika, ktoré bude vo veľkej miere závisieť od druhu spracúvania, ktorým bol sprostredkovateľ poverený, a musí sa vykonávať na individuálnom základe, pričom sa zohľadní povaha, rozsah, kontext a účely spracúvania,

môže napríklad rozhodnúť vypracovať dotazník ako prostriedok na získanie informácií od svojho sprostredkovateľa s cieľom overiť príslušné záruky, požiadať o príslušnú dokumentáciu, spoliehať sa na verejne dostupné informácie a/alebo osvedčenia alebo audítorské správy od dôveryhodných tretích strán a/alebo vykonať audit na mieste.

42. EDPB už upresnil, že povinnosť využívať len sprostredkovateľov „poskytujúcich dostatočné záruky“, uvedená v článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, je nepretržitou povinnosťou a že prevádzkovateľ by mal v primeraných intervaloch overovať záruky sprostredkovateľa⁴¹.
43. Vzhľadom na otázku 1.3, ktorú vzniesol dánsky dozorný orgán vo svojej žiadosti v súvislosti s rizikom spojeným so spracúvaním, EDPB zdôrazňuje, že pojem riziko zohráva dôležitú úlohu v niekoľkých ustanoveniach všeobecného nariadenia o ochrane údajov, najmä tých, ktoré sa týkajú kapitoly IV všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁴².
44. Je dôležité zdôrazniť, že odkaz na „riziko“ v článku 24 ods. 1 a v odôvodnení 74 všeobecného nariadenia o ochrane údajov by sa nemal vykladať v tom zmysle, že prevádzkovateľ môže zanedbať svoje povinnosti vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov alebo sa od nich odchýliť len na základe skutočnosti, že riziko pre práva a slobody dotknutých osôb považuje za „nízke“. Povinnosť vykonať „primerané technické a organizačné opatrenia“ na zabezpečenie súladu so všeobecným nariadením o ochrane údajov v súlade s článkom 24 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa vždy uplatňuje, ale opatrenia potrebné na dosiahnutie tohto výsledku sa môžu líšiť v závislosti od rizika⁴³.
45. Hoci článok 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov neobsahuje konkrétne odkazy na „riziko“, naznačuje potrebu zvážiť úroveň rizika pre práva a slobody dotknutých osôb. Požiadavka uvedená v článku 28 ods. 1 využívať len sprostredkovateľov poskytujúcich „dostatočné záruky“ na vykonanie „primeraných technických a organizačných opatrení“ by sa mala vykladať tak, že znamená potrebu zvážiť poskytnutie dostatočných záruk zo strany sprostredkovateľov na vykonanie takýchto opatrení vzhľadom na riziká spracúvania, keďže napríklad úroveň bezpečnostných opatrení, ktoré sa majú prijať, závisí aj od rizík.
46. Riziko spojené so spracovateľskou činnosťou zohráva dôležitú úlohu pri určovaní primeranosti technických a organizačných opatrení spolu s ďalšími kritériami uvedenými v článku 24 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁴⁴. V závislosti od úrovne rizika spojeného so spracovateľskou činnosťou (napríklad ak sa spracúvajú osobitné kategórie osobných údajov), prevádzkovateľ môže vymedziť prísnejšie alebo rozsiahlejšie technické a organizačné opatrenia. Každý sprostredkovateľ by preto mal poskytnúť dostatočné záruky na účinné vykonávanie „vhodných“ opatrení vymedzených prevádzkovateľom.

ako aj riziká pre práva a slobody fyzických osôb. EDPB preto nemôže poskytnúť vyčerpávajúci zoznam dokumentov alebo opatrení, ktoré musí sprostredkovateľ predložiť alebo preukázať v ktoromkoľvek konkrétnom prípade, keďže to vo veľkej miere závisí od konkrétnych okolností spracúvania“).

⁴¹ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 99: „a to v prípade potreby aj formou auditov a kontrol“.

⁴² Pojem „riziko“ je uvedený v článkoch 24, 25, 27, 30, 32, 33, 34, 35, 36 a 39 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

⁴³ Rozsudok SDEÚ zo 14. decembra 2023, *Natsionalna agentsia za prihodite*, C-340/21, EU:C:2023:986, ods. 35: „v odôvodnení 74 GDPR sa zdôrazňuje, že je dôležité, aby prevádzkovateľ bol povinný prijať primerané a účinné opatrenia a vedieť preukázať súlad spracovateľských činností s týmto nariadením, vrátane účinnosti opatrení, ktoré by mali zohľadňovať kritériá uvedené aj v jeho článkoch 24 a 32 a súvisiace s charakteristikami dotknutého spracúvania a s rizikom, ktoré predstavuje“.

⁴⁴ V článku 24 ods. 1 sa odkazuje na „povahu, rozsah, kontext a účely spracúvania, ako aj na riziká s rôznou pravdepodobnosťou a závažnosťou pre práva a slobody fyzických osôb“.

47. Výbor sa domnieva, že **povinnosť prevádzkovateľa overiť, či (ďalší) sprostredkovatelia poskytujú dostatočné záruky na vykonanie opatrení určených prevádzkovateľom, by sa mala uplatňovať bez ohľadu na riziko pre práva a slobody dotknutých osôb.**
48. **Rozsah** takéhoto overovania sa však bude v praxi líšiť v závislosti od povahy týchto organizačných a technických opatrení, ktoré prevádzkovateľ určí okrem iného na základe rizika spojeného so spracúvaním. Napríklad, ak spracovateľské činnosti predstavujú menšie riziko pre práva a slobody dotknutých osôb, príslušné „primerané opatrenia“ budú menej prísne. Rozsah overovania prevádzkovateľa preto môže byť v praxi menej rozsiahly. Naopak, v prípade väčších rizík vyplývajúcich z príslušného spracúvania môže byť úroveň overovania prevádzkovateľa dôležitejšia z hľadiska kontroly dostatočných záruk, ktoré poskytuje celý spracovateľský reťazec, vzhľadom na to, že „vhodné opatrenia“, ktoré treba zaviesť, sú rozsiahlejšie a robustnejšie na riešenie rizík pre dotknuté osoby.
49. V tejto súvislosti môže prevádzkovateľ v závislosti od úrovne rizika spojeného so spracovateľskou činnosťou zvýšiť úroveň overovania tým, že sám overí zmluvy o ďalšom spracúvaní, a/alebo môže pôvodnému sprostredkovateľovi nariadiť rozšírené overovanie a dokumentáciu.
50. V súlade so zásadou zodpovednosti by mal prevádzkovateľ náležite zdokumentovať každé opatrenie, ktoré sa považuje za potrebné na dosiahnutie súladu so všeobecným nariadením o ochrane údajov, a to aj na základe rizika vyplývajúceho zo spracúvania⁴⁵. Táto úloha sa vykonáva formou **povinnosti pomôcť a vykonať audit** uloženej sprostredkovateľovi a **poskytnutím informácií od pôvodného sprostredkovateľa** prevádzkovateľovi pred zapojením ďalších sprostredkovateľov.
51. V prvom rade Výbor poznamenáva, že sprostredkovatelia majú povinnosť pomáhať prevádzkovateľovi pri plnení určitých požiadaviek všeobecného nariadenia o ochrane údajov [podľa článku 28 ods. 3 písm. e) a f)]⁴⁶. Sprostredkovateľ má povinnosť sprístupniť prevádzkovateľovi všetky informácie potrebné na preukázanie súladu s článkom 28 [článok 28 ods. 3 písm. h)]⁴⁷. Prevádzkovateľ by mal byť plne informovaný o podrobnostiach spracúvania, ktoré sú relevantné na preukázanie súladu s povinnosťami stanovenými v článku 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a sprostredkovateľ by mal poskytnúť všetky informácie o tom, ako sa spracovateľská činnosť vykonáva v mene prevádzkovateľa⁴⁸. V zmluve by malo byť uvedené, ako často a akým spôsobom by sa mal tento tok informácií uskutočňovať⁴⁹.
52. Prevádzkovateľ sa preto môže spoliehať na informácie poskytnuté sprostredkovateľom podľa článku 28 ods. 3 písm. h) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri plnení svojej povinnosti dokumentácie

⁴⁵ Pokiaľ ide o dôkazné bremeno prevádzkovateľa, pozri rozsudok SDEÚ zo 14. decembra 2023, *Natsionalna agentsia za prihodite*, C-340/21, EU:C:2023:986, bod 52: „Zo znenia článku 5 ods. 2, článku 24 ods. 1 a článku 32 ods. 1 GDPR jednoznačne vyplýva, že dôkazné bremeno, pokiaľ ide o preukázanie toho, že osobné údaje sa spracúvajú tak, aby sa zaručila primeraná bezpečnosť osobných údajov v zmysle článku 5 ods. 1 písm. f) a článku 32 tohto nariadenia, nesie dotknutý prevádzkovateľ“; pozri tiež rozsudok Súdneho dvora Európskej únie z 25. januára 2024, *BL/MediaMarktSaturn Hagen-Iserlohn GmbH*, C-687/21, ECLI:EU:C:2024:72, bod 42: „v tejto súvislosti treba zdôrazniť, že z výkladu článkov 5, 24 a 32 GDPR v spojení s odôvodnením 74 vyplýva, že v rámci žaloby o náhradu škody založenej na článku 82 tohto nariadenia dôkazné bremeno, pokiaľ ide o preukázanie toho, že osobné údaje sa spracúvajú tak, aby sa zaručila primeraná bezpečnosť osobných údajov v zmysle článku 5 ods. 1 písm. f) a článku 32 tohto nariadenia, nesie dotknutý prevádzkovateľ. Takéto rozloženie dôkazného bremena môže nielen motivovať prevádzkovateľov údajov k prijatiu bezpečnostných opatrení požadovaných v GDPR, ale aj zabezpečiť potrebný účinok práva na náhradu škody staveného v článku 82 tohto nariadenia a rešpektovať zámery normotvorcu Únie uvedené v jeho odôvodnení 11“.

⁴⁶ Pozri usmernenia EDPB 07/2020, body 130-138.

⁴⁷ Pozri usmernenia EDPB 07/2020, body 143-145.

⁴⁸ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 143.

⁴⁹ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 143.

prijatých opatrení za predpokladu, že informácie predložené sprostredkovateľom skutočne preukazujú súlad. Keďže sprostredkovateľ má dobré predpoklady na to, aby vedel o podrobnostiach spracúvania, ktoré vykonáva, a o spracúvaní vykonávanom ďalšími sprostredkovateľmi, mal by aktívne sprístupniť prevádzkovateľovi všetky relevantné informácie⁵⁰.

53. Uvedené sa vzťahuje aj na ďalších sprostredkovateľov. Sprostredkovatelia sú totiž povinní preniesť povinnosti pomoci na nasledujúceho člena spracovateľského reťazca (článok 28 ods. 4 GDPR).
54. **V druhom rade, zapojenie ďalších sprostredkovateľov**, ako sa uvádza v predchádzajúcom texte, je možné len na základe predchádzajúceho písomného povolenia prevádzkovateľa, buď osobitného alebo všeobecného. Ak sa prevádzkovateľ rozhodne udeliť svoje všeobecné povolenie, „*malo by sa doplniť o kritériá výberu pre sprostredkovateľa (napr. záruky, pokiaľ ide o technické a organizačné opatrenia, odborné znalosti, spoľahlivosť a zdroje*“⁵¹.
55. Ako to objasnil EDPB, „*na účely posúdenia a rozhodnutia o tom, či povoliť ďalšieho sprostredkovateľa, bude musieť sprostredkovateľ poskytnúť prevádzkovateľovi zoznam plánovaných ďalších sprostredkovateľov (vrátane pri každom z nich: ich polohu, čo budú robiť a dôkaz o prijatých zárukách)*“⁵². Tieto informácie sú potrebné, aby prevádzkovateľ mohol dodržiavať zásadu zodpovednosti uvedenú v článku 5 ods. 2 a článku 24 a ustanovenia článku 28 ods. 1, článku 32 a kapitoly V všeobecného nariadenia o ochrane údajov.⁵³ Pokiaľ ide o prenosy osobných údajov mimo EHP, výbor odkazuje na nižšie uvedenú odpoveď na otázku 1.2, ktorú položil dánsky dozorný orgán.
56. Ako pripomína EDPB, pôvodný sprostredkovateľ by mal zabezpečiť, aby navrhol ďalších sprostredkovateľov, ktorí poskytnú dostatočné záruky⁵⁴. Potreba, aby pôvodný sprostredkovateľ poskytol uvedené informácie, ukazuje, že **sprostredkovateľ zohráva úlohu pri výbere ďalších sprostredkovateľov a pri overovaní záruk, ktoré poskytujú, a mal by poskytnúť prevádzkovateľovi dostatočné informácie**. Je to v súlade so skutočnosťou, že bez ohľadu na kritériá, ktoré prevádzkovateľ navrhol na výber iných sprostredkovateľov, pôvodný sprostredkovateľ zostáva voči prevádzkovateľovi plne zodpovedný za plnenie povinností tohto ďalšieho sprostredkovateľa (článok 28 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov).
57. V tejto súvislosti, aj keď podľa článku 28 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov je priamou zodpovednosťou sprostredkovateľa, ktorí zapoja ďalšieho sprostredkovateľa, zabezpečiť, aby sa tomuto inému sprostredkovateľovi uložili rovnaké povinnosti ochrany údajov, aké sú stanovené v pôvodnej zmluve medzi prevádzkovateľom a sprostredkovateľom, nezrušuje sa tým zodpovednosť prevádzkovateľa za zabezpečenie súladu s požiadavkami článku 28 ods. 1 a článku 24 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a za to a schopnosť preukázať tento súlad.

⁵⁰ Usmernenia EDPB 07/2020 bod 143, v ktorých sa odkazuje na článok 28 ods. 3 písm. h): „*Napríklad sa môžu poskytnúť prevádzkovateľovi príslušné časti záznamov sprostredkovateľa o spracovateľských činnostiach. Sprostredkovateľ by mal poskytovať všetky informácie o tom, ako sa spracovateľská činnosť bude vykonávať v mene prevádzkovateľa. Takéto informácie by mali zahŕňať informácie o fungovaní používaných systémov, bezpečnostných opatreniach, spôsobe plnenia požiadaviek na uchovávanie údajov, umiestnení údajov, prenosoch údajov, o tom, kto má prístup k údajom a o tom, kto je príjemcom údajov, o využitých ďalších sprostredkovateľoch atď.*“ Možnosť prevádzkovateľa vykonať audit je takisto špecifikovaná v bode 144: „*Cieľom takéhoto auditu je zabezpečiť, aby prevádzkovateľ mal všetky informácie týkajúce sa spracovateľskej činnosti vykonávanej v jeho mene a záruk poskytnutých sprostredkovateľom.*“

⁵¹ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 156.

⁵² Usmernenia EDPB 07/2020, bod 152.

⁵³ Usmernenia EDPB 07/2020, poznámka pod čiarou č. 69.

⁵⁴ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 159.

58. **Konečné rozhodnutie o tom, či zapojiť konkrétneho ďalšieho (a jeho ďalšieho) sprostredkovateľa, a prislúchajúca zodpovednosť, a to aj pokiaľ ide o overenie dostatočnosti záruk poskytnutých (ďalším) sprostredkovateľom, naďalej prináleží prevádzkovateľovi.** Ako už tu bolo uvedené, v prípade všeobecného alebo osobitného povolenia je vždy na prevádzkovateľovi, aby rozhodol, či schváli zapojenie tohto ďalšieho sprostredkovateľa alebo či proti nemu bude namietat.
59. Pri posudzovaní súladu s článkom 24 ods. 1 a článkom 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov by dozorné orgány mali posúdiť, či je prevádzkovateľ schopný preukázať, že overenie dostatočnosti záruk poskytnutých jeho ďalšími sprostredkovateľmi sa uskutočnilo k spokojnosti prevádzkovateľa. To znamená, že prevádzkovateľ sa môže rozhodnúť spoľahnúť sa na informácie získané od svojho sprostredkovateľa a v prípade potreby ich doplniť. Napríklad ak sa informácie, ktoré prevádzkovateľ dostal, zdajú byť neúplné, nepresné alebo pochybné, alebo ak je to vhodné na základe okolností prípadu vrátane rizika spojeného so spracúvaním, prevádzkovateľ by mal požiadať o dodatočné informácie a/alebo overiť informácie a v prípade potreby ich doplniť/opraviť.
60. Presnejšie povedané, v prípade spracúvania, ktoré predstavuje veľké riziko pre práva a slobody dotknutých osôb, by mal prevádzkovateľ zvýšiť úroveň overovania, pokiaľ ide o kontrolu poskytnutých informácií týkajúcich sa záruk, ktoré predložili rôzni sprostredkovatelia v spracovateľskom reťazci.

2.1.3 Overenie zmluvy medzi pôvodným sprostredkovateľom a ďalšími sprostredkovateľmi

61. Dánsky dozorný orgán sa v podstate pýta, či a v akom rozsahu má prevádzkovateľ povinnosť overiť a zdokumentovať, že zmluvy o ďalšom spracúvaní ukladajú rovnaké povinnosti ďalším sprostredkovateľom.
62. Článok 28 ods. 4⁵⁵ ukladá sprostredkovateľom v tejto súvislosti priamu povinnosť. Okrem toho sa v článku 28 ods. 3 písm. d) od prevádzkovateľa a sprostredkovateľa vyžaduje, aby vo svojej zmluve „stanovili“ povinnosť sprostredkovateľa rešpektovať podmienky uvedené v článku 28 ods. 4, čím sa táto požiadavka stáva zmluvnou povinnosťou uloženou sprostredkovateľovi. Inými slovami, **pôvodný sprostredkovateľ je právne a zmluvne povinný preniesť rovnaké povinnosti v oblasti ochrany údajov do zmlúv o ďalšom spracúvaní, ktoré uzatvára s ďalšími sprostredkovateľmi.**

⁵⁵ Článok 28 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov: „Ak sprostredkovateľ zapojí do vykonávania osobitných spracovateľských činností v mene prevádzkovateľa ďalšieho sprostredkovateľa, tomuto ďalšiemu sprostredkovateľovi sa prostredníctvom zmluvy alebo iného právneho aktu podľa práva Únie alebo práva členského štátu uložia rovnaké povinnosti ochrany údajov, ako sa stanovujú v zmluve alebo inom právnom akte uzatvorenom medzi prevádzkovateľom a sprostredkovateľom podľa odseku 3, a to predovšetkým poskytnutie dostatočných záruk na vykonanie primeraných technických a organizačných opatrení takým spôsobom, aby spracúvanie spĺňalo požiadavky tohto nariadenia.“

63. Podobne aj ďalší sprostredkovatelia budú zmluvne zaviazaní (zo strany pôvodného sprostredkovateľa) uložiť rovnaké povinnosti v oblasti ochrany údajov svojim vlastným sprostredkovateľom a tak ďalej v spracovateľskom reťazci⁵⁶. Nevýžaduje sa, aby zmluva o ďalšom spracúvaní údajov mala rovnaké znenie ako zmluva o spracúvaní údajov uzatvorená s pôvodným sprostredkovateľom⁵⁷.
64. Výbor pripomína, že ak si ďalší sprostredkovateľ neplní svoje povinnosti, konečnú zodpovednosť za plnenie povinností tohto iného ďalšieho sprostredkovateľa nesie prevádzkovateľ. Pôvodný sprostredkovateľ však zostáva zodpovedný voči prevádzkovateľovi, takže prevádzkovateľ má možnosť uplatniť zmluvný nárok voči svojmu pôvodnému sprostredkovateľovi, ak tento sprostredkovateľ nepostúpi rovnaké povinnosti v oblasti ochrany údajov v zmluvách o ďalšom spracúvaní.
65. Sprostredkovatelia majú povinnosť sprístupniť prevádzkovateľovi všetky informácie potrebné na preukázanie súladu s článkom 28 ods. 3 písm. h) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Preto bude musieť pôvodný sprostredkovateľ na žiadosť prevádzkovateľa poskytnúť zmluvy o ďalšom spracúvaní medzi pôvodným sprostredkovateľom a inými sprostredkovateľmi.
66. V tejto súvislosti štandardné zmluvné doložky Európskej komisie pre prevádzkovateľa a sprostredkovateľa (SCC)⁵⁸ a SCC pre medzinárodné prenosy⁵⁹ poskytujú prevádzkovateľovi možnosť vyžiadať si kópiu zmluvy o ďalšom spracúvaní medzi pôvodným sprostredkovateľom a inými sprostredkovateľmi. Túto možnosť poskytujú aj tri štandardné zmluvné doložky pre prevádzkovateľov

⁵⁶ V spoločnom stanovisku EDPB – EDPS 2/2021 k vykonávaciemu rozhodnutiu Európskej komisie o štandardných zmluvných doložkách na prenos osobných údajov do tretích krajín EDPB a EDPS zdôraznili, že požiadavku podľa článku 28 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov musia zmluvné strany zohľadniť vo vzťahu od sprostredkovateľa k sprostredkovateľovi (bod 66).

⁵⁷ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 160: „Uloženie „rovnakých“ povinností by sa malo vykladať skôr vo funkčnom než vo formálnom zmysle: Nie je potrebné, aby zmluva obsahovala presne rovnaké slová, ako sú slová použité v zmluve medzi prevádzkovateľom a sprostredkovateľom, ale mala by zabezpečiť, aby boli povinnosti v podstate rovnaké.“ EDPB takisto poznamenáva, že ak sa dvaja sprostredkovatelia spoliehajú na modul č. 3 (prenos od sprostredkovateľa k sprostredkovateľovi) štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodný prenos, pôvodný sprostredkovateľ poskytne dodatočnú záruku. Podľa doložky 8.1.d štandardných zmluvných doložiek EK týkajúcich sa medzinárodného prenosu údajov vývozca údajov (pôvodný sprostredkovateľ) zaručuje, že dovozcom údajov (ďalšiemu sprostredkovateľovi) uloží rovnaké povinnosti v oblasti ochrany údajov, ako sú stanovené v zmluve alebo inom právnom akte podľa práva Únie alebo členského štátu medzi prevádzkovateľom a vývozcom údajov.

⁵⁸ V oddiele 7 o využívaní ďalších sprostredkovateľov sa v článku 7 ods. 7 písm. c) štandardných zmluvných doložiek medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi stanovuje: „Sprostredkovateľ poskytne prevádzkovateľovi na jeho žiadosť kópiu takejto dohody s ďalším sprostredkovateľom a všetkých následných zmien. Sprostredkovateľ môže pred poskytnutím kópie upraviť znenie dohody v rozsahu potrebnom na ochranu obchodného tajomstva alebo ostatných dôverných informácií vrátane osobných údajov.“ Vykonávacie rozhodnutie Komisie 2021/915 zo 4. júna 2021 o štandardných zmluvných doložkách medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi podľa článku 28 ods. 7 nariadenia (EÚ) 2016/679 a článku 29 ods. 7 nariadenia (EÚ) 2018/1725 (ďalej len „štandardné zmluvné doložky EK medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi“).

⁵⁹ Modul č. 2 (prenos od prevádzkovateľa k sprostredkovateľovi), doložka 9 písm. c) štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosy stanovuje: „Dovozca údajov poskytne vývozcom údajov na jeho žiadosť kópiu dohody s ďalším sprostredkovateľom, ako aj neskorších zmien tejto dohody. V rozsahu potrebnom na ochranu obchodného tajomstva alebo iných dôverných informácií vrátane osobných údajov môže dovozca údajov pred poskytnutím kópie tejto dohody odstrániť časti jej textu.“ Okrem toho sa v module č. 3 (prenos od sprostredkovateľa k sprostredkovateľovi) stanovuje, že „Dovozca údajov poskytne vývozcom údajov na jeho žiadosť alebo na žiadosť prevádzkovateľa kópiu dohody s ďalším sprostredkovateľom, ako aj neskorších zmien tejto dohody. V rozsahu potrebnom na ochranu obchodného tajomstva alebo iných dôverných informácií vrátane osobných údajov môže dovozca údajov pred poskytnutím kópie tejto dohody odstrániť časti jej textu.“ Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2021/914 zo 4. júna 2021 o štandardných zmluvných doložkách pre prenos osobných údajov do tretích krajín podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 (štandardné zmluvné doložky EK pre medzinárodné prenosy)

a sprostredkovateľov, ktoré schválili dozorné orgány⁶⁰. Táto možnosť je vyjadrením práva prevádzkovateľa na audit podľa článku 28 ods. 3 písm. h) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Ak prevádzkovateľ požiada o kópiu, sprostredkovateľ ju má poskytnúť.

67. EDPB však konštatuje, že štandardné zmluvné doložky neregulujú, či prevádzkovateľ *musí* požiadať o takúto kópiu, aby dosiahol súlad s článkom 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
68. V tomto zmysle nemôže byť zodpovednosť prevádzkovateľa určená v závislosti od toho, či sa rozhodne požiadať o takúto kópiu alebo nie. Sprostredkovateľ má v každom prípade aj právne a zmluvné záväzky, ktoré od neho vyžadujú, aby uložil rovnaké povinnosti v oblasti ochrany údajov ako v pôvodnej zmluve.
69. To znamená, že prevádzkovateľ **nemá povinnosť systematicky požadovať zmluvy o ďalšom spracúvaní, aby skontroloval, či sa povinnosti týkajúce sa ochrany údajov stanovené v pôvodnej zmluve preniesli ďalej do spracovateľského reťazca**. Prevádzkovateľ má v každom jednotlivom prípade posúdiť, či vyžiadanie kópie takýchto zmlúv alebo ich preskúmanie kedykoľvek je potrebné na to, aby mohol preukázať súlad so zásadou zodpovednosti. V súvislosti s uplatnením práva na audit podľa článku 28 ods. 3 písm. h) má mať prevádzkovateľ zavedený proces na vykonávanie audítorských previerok, aby dokázala overením vzorky skontrolovať, či zmluvy s jeho ďalším sprostredkovateľmi obsahujú potrebné povinnosti v oblasti ochrany údajov.
70. Potreba požiadať o kópiu zmluvy o ďalšom spracúvaní teda závisí od konkrétnych okolností. Napríklad v prípade pochybností o tom, či sprostredkovateľ alebo ďalší sprostredkovateľ spĺňa požiadavky článku 28 ods. 1 a 4, alebo na žiadosť dozorného orgánu by si mal prevádzkovateľ vyžiadať zmluvu, aby ju preveril (napr. v prípade, že ďalší sprostredkovateľ je postihnutý porušením ochrany údajov, alebo v prípade iných verejne dostupných informácií alebo iných informácií, ktoré má prevádzkovateľ k dispozícii), napr. môžu existovať vzory zmluvy o spracúvaní údajov ďalším sprostredkovateľom, ktoré nespĺňajú požiadavky článku 28 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
71. Na zabezpečenie súladu s článkom 28 ods. 1 na základe zásady zodpovednosti môže kópia zmlúv o ďalšom spracúvaní pomôcť prevádzkovateľovi preukázať, že jeho sprostredkovatelia a ďalší sprostredkovatelia poskytujú dostatočné záruky vrátane toho, že sprostredkovateľ spĺňa požiadavky článku 28 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. EDPB poznamenáva, že prevádzkovateľ nemusí byť schopný posúdiť, či sú záruky poskytnuté v súvislosti s ďalším sprostredkovateľom dostatočné alebo nie, bez toho, aby mal prístup k obsahu zmluvy o ďalšom spracúvaní a posúdil ju. Hoci záruky môžu byť v zmluve stanovené písomne, zmluvné doložky nemôžu sami o sebe preukazovať, či zmluvné strany účinne uplatňujú dostatočné záruky.

2.2 O výklade článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 44 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (prenosy údajov v spracovateľskom reťazci – otázky 1.2 a 1.3)

72. Cieľom otázky 1.2 žiadosti je objasniť prípady prenosov alebo následných prenosov od (ďalšieho) sprostredkovateľa inému (ďalšiemu) sprostredkovateľovi a do akej miery by mal prevádzkovateľ v rámci svojej povinnosti podľa článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 44 všeobecného nariadenia o ochrane údajov posúdiť dokumentáciu od (ďalších)

⁶⁰ Štandardné zmluvné doložky dánskeho dozorného orgánu na účely súladu s článkom 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, najmä s doložkou 7.5; štandardné zmluvné doložky litovského dozorného orgánu na účely súladu s článkom 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, najmä s doložkou 18; štandardné zmluvné doložky slovinského dozorného orgánu na účely súladu s článkom 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, najmä s doložkou 6.5.

sprostredkovateľov na to, aby úroveň ochrany osobných údajov nebola ohrozená pôvodnými alebo následnými prenosmi.

73. Cieľom otázky 1.3 je objasniť, či sa rozsah povinností podľa článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 5 ods. 2 a článkom 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako je uvedené v otázke 1.2, líši v závislosti od rizika spojeného so spracovateľskou činnosťou. Ak áno, dánsky dozorný orgán žiada o informáciu, aký je rozsah týchto povinností pre „nízkorizikové“ a „vysokorizikové“ spracovateľské činnosti.

Úvodné objasňujúce informácie

74. V záujme jasnosti sa v kontexte tohto stanoviska uvádzajú niektoré úvodné objasňujúce informácie týkajúce sa týchto otázok.
75. Po prvé, EDPB chápe pojem „prenos“ v zmysle uvedenom v usmerneniach EDPB 05/2021 k vzájomnému pôsobeniu medzi uplatňovaním článku 3 a ustanovení týkajúcich sa medzinárodných prenosov podľa kapitoly V všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁶¹ (ďalej len „usmernenia EDPB 05/2021 k vzájomnému pôsobeniu“), v ktorých sa odkazuje aj na usmernenia EDPB 3/2018 o územnej pôsobnosti všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁶². Ako už EDPB zdôraznil, prístup na diaľku z tretej krajiny predstavuje prenos údajov, ak spĺňa kritériá stanovené v usmerneniach EDPB 05/2021 k vzájomnému pôsobeniu⁶³. V každom prípade existencia prenosu vedie k uplatňovaniu kapitoly V všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
76. Po druhé, keďže sa otázka 1.2 týka situácie, keď (ďalší) sprostredkovateľ vykoná pôvodný alebo ďalší prenos inému (ďalšiemu) sprostredkovateľovi, prevádzkovateľ nie je vývozcom údajov; vývozcom údajov je skôr sprostredkovateľ, ktorý v mene prevádzkovateľa prenáša osobné údaje ďalšiemu sprostredkovateľovi v reťazci, a nie samostatnému prevádzkovateľovi. Vylučuje teda osobné údaje prenášané samostatným prevádzkovateľom vrátane tribunálov, súdov alebo správnych orgánov tretích krajín. Preto výklad článku 48 všeobecného nariadenia o ochrane údajov nepatrí do rozsahu týchto otázok.
77. Po tretie, EDPB konštatuje, že otázka 1.2 sa týka prenosov vykonávaných v rámci spracovateľského reťazca v súlade so zdokumentovanými pokynmi prevádzkovateľa podľa článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Je potrebné zdôrazniť, že o tom, či je prenos osobných údajov mimo EHP možný ako súčasť spracovateľských činností zverených (ďalším) sprostredkovateľom, rozhoduje prevádzkovateľ. Sprostredkovateľ by sa mal zdržať vykonania akéhokoľvek pôvodného alebo následného prenosu mimo pokynov prevádzkovateľa⁶⁴. Zdokumentované pokyny prevádzkovateľa týkajúce sa pôvodných alebo následných prenosov osobných údajov sa majú odovzdávať v celom spracovateľskom reťazci⁶⁵.
78. Po štvrté, EDPB objasňuje, že pojem rizika uvedený v otázke 1.3 by sa mal chápať ako riziko pre práva a slobody dotknutých osôb, ktorých osobné údaje sa spracúvajú, v zmysle odôvodnení 75 a 76 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (ako sa uvádza v bode 35 vyššie).

Zodpovednosť prevádzkovateľa existuje aj v prípade, ak (ďalší) sprostredkovatelia vykonávajú pôvodné alebo následné prenosy

⁶¹ V usmerneniach EDPB 05/2021 k vzájomnému pôsobeniu medzi uplatňovaním článku 3 a ustanovení týkajúcich sa medzinárodných prenosov podľa kapitoly V všeobecného nariadenia o ochrane údajov, verzia 2.0, ktoré boli prijaté 14. februára 2023, v ktorých sa v bode 9 stanovujú tri kumulatívne kritériá na stanovenie spracovateľskej operácie ako prenosu a vo všeobecnosti sa v oddiele 2 tieto kritériá podrobne opisujú.

⁶² Usmernenia EDPB 05/2021 k vzájomnému pôsobeniu, odsek 12 s odkazom na usmernenia EDPB 3/2018 o územnej pôsobnosti všeobecného nariadenia o ochrane údajov, verzia 2.1, prijaté 12. novembra 2019 (s korigendom zo 7. januára 2020), strana 5 a oddiely 1 až 3. Pozri najmä oddiel 2 „d) Sprostredkovateľ, ktorý nie je usadený v Únii“.

⁶³ Usmernenia EDPB 05/2021 k vzájomnému pôsobeniu, bod 16.

⁶⁴ Článok 29 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Ako pripomenul EDPB, „v zmluve by sa mali stanoviť požiadavky na prenosy do tretích krajín alebo medzinárodným organizáciám, pričom by sa mali zohľadniť ustanovenia kapitoly V všeobecného nariadenia o ochrane údajov“ (usmernenia EDPB 07/2020, bod 119). Prevádzkovateľ sa napríklad môže rozhodnúť zakázať prenosy alebo ich povoliť len do konkrétnych krajín.

⁶⁵ Článok 28 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

79. Pokiaľ ide o podstatu žiadosti, EDPB už uviedol, že „[...] k situácii prenosu dochádza, keď sprostredkovateľ (buď podľa článku 3 ods. 1, alebo podľa článku 3 ods. 2 v prípade daného spracúvania (...)) zašle údaje inému sprostredkovateľovi alebo dokonca prevádzkovateľovi v tretej krajine podľa pokynov jeho prevádzkovateľa. V týchto prípadoch sprostredkovateľ pôsobí v mene prevádzkovateľa ako vývozca údajov a musí zabezpečiť dodržiavanie ustanovení kapitoly V v prípade daného prenosu podľa pokynov prevádzkovateľa vrátane použitia vhodného nástroja na prenos. Vzhľadom na to, že prenos je spracovateľskou činnosťou vykonávanou v mene prevádzkovateľa, **zodpovedným subjektom je aj prevádzkovateľ, pričom môže byť zodpovedný podľa kapitoly V, a musí okrem toho zabezpečiť, aby sprostredkovateľ poskytol dostatočné záruky podľa článku 28.**“⁶⁶
80. Inými slovami, pri prenose, ktorý síce nevykonáva priamo prevádzkovateľ, ale sprostredkovateľ v mene prevádzkovateľa, prevádzkovateľ stále podlieha povinnostiam vyplývajúcim tak z článku 44 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako aj z článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov^{67 68}.

Zodpovednosť vyplývajúca z článku 44 všeobecného nariadenia o ochrane údajov

81. Povinnosti podľa článku 44 všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁶⁹ sú určené tak sprostredkovateľom (v kontexte stanoviska, ktorí konajú ako vývozcovia údajov), ako aj prevádzkovateľom⁷⁰. Sprostredkovatelia aj prevádzkovatelia by preto mali zabezpečiť, aby úroveň ochrany osobných údajov nebola ohrozená pôvodným ani následným prenosom, a to bez ohľadu na dôvod, na základe ktorého sa prenos uskutočňuje⁷¹. Napríklad prevádzkovateľ aj sprostredkovateľ sú podľa kapitoly V všeobecného nariadenia o ochrane údajov v zásade naďalej zodpovední za nezákonný pôvodný alebo následný prenos⁷², a preto by mohli byť obaja a jednotlivo zodpovední v prípade porušenia.

Zodpovednosť vyplývajúca z článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov

82. Podľa zásady zodpovednosti sú prevádzkovatelia povinní prijať „primerané kroky“ na zabránenie akýmkoľvek porušeniam pravidiel stanovených vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov s cieľom zabezpečiť právo na ochranu údajov⁷³, čo zahŕňa aj predchádzanie porušeniam kapitoly V všeobecného

⁶⁶ Usmernenia EDPB 05/2021 k vzájomnému pôsobeniu, bod 19, zvýraznenie doplnené tučným písmom.

⁶⁷ Takisto je dôležité uviesť, že článok 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov odkazuje na splnenie požiadaviek všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a preto by sa mal vykladať tak, že zahŕňa ustanovenia kapitoly V týkajúce sa pôvodného alebo následného prenosu osobných údajov do tretích krajín. Týka sa to pôvodných aj následných prenosov, pozri článok 44 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

⁶⁸ Na účely tohto oddielu stanoviska sa riešia povinnosti vyplývajúce z článku 44 a článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pričom sa spresňuje, že prevádzkovateľ stále podlieha všetkým povinnostiam, ktoré sa vzťahujú na prevádzkovateľov podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

⁶⁹ Článok 44 všeobecného nariadenia o ochrane údajov odkazuje na ustanovenia kapitoly V všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

⁷⁰ Článok 44 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa týka „prevádzkovateľa aj sprostredkovateľa“, pokiaľ ide o súlad s kapitolou V; pozri aj odôvodnenie 101. Z tohto dôvodu sa odporúčania EDPB 01/2020 o opatreniach, ktoré dopĺňajú nástroje na prenos s cieľom zabezpečiť súlad s úrovňou ochrany osobných údajov v EÚ, verzia 2.0, prijaté 18. júna 2021 (ďalej len „odporúčania EDPB 01/2020“) vzťahujú na „vývozcov údajov“ (či už prevádzkovateľov alebo (ďalších) sprostredkovateľov spracúvajúcich osobné údaje).

⁷¹ Rozsudok SDEÚ zo 16. júla 2020, *Data Protection Commissioner/Facebook Ireland Ltd, Maximillian Schrems*, (ďalej len „Rozsudok SDEÚ Schrems II“), vec C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, bod 92.

⁷² Prevádzkovateľ môže od svojho sprostredkovateľa požadovať náhradu zodpovedajúcu jeho časti zodpovednosti za predpokladu, že sú splnené podmienky stanovené v článku 82 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

⁷³ Pozri predchádzajúci oddiel o článku 5 ods. 2 a článku 24 ods. 1 v spojení s článkom 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

nariadenia o ochrane údajov. Táto zodpovednosť sa uplatňuje pred začatím prenosu a pokiaľ sa prenášané osobné údaje spracúvajú v tretej krajine.

83. Ako je vysvetlené vyššie v bodoch 47 až 48, *povinnosť prevádzkovateľa* overiť, či (ďalší) sprostredkovatelia poskytujú dostatočné záruky na vykonanie opatrení určených prevádzkovateľom podľa článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁷⁴, by sa mala uplatňovať bez ohľadu na riziko pre práva a slobody dotknutých osôb. *Rozsah* tohto overenia sa však v praxi bude líšiť v závislosti od povahy organizačných a technických opatrení, ktoré určí prevádzkovateľ okrem iného na základe kritérií súvisiacich s rizikom spojeným so spracúvaním⁷⁵. V tejto súvislosti môže existencia pôvodného alebo následného prenosu do tretích krajín v rámci spracovateľského reťazca zvýšiť riziká vyplývajúce zo spracúvania, a preto má vplyv na „primerané“ opatrenia stanovené prevádzkovateľom⁷⁶.
84. Na požiadanie by mal byť prevádzkovateľ, s pomocou sprostredkovateľa a ďalších sprostredkovateľov, schopný preukázať príslušnému dozornému orgánu splnenie požiadaviek článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Príslušná dokumentácia má okrem iného vychádzať z informácií získaných od sprostredkovateľov v súvislosti so zapojením (ďalších) sprostredkovateľov⁷⁷ (pozri body 54 – 56), ale aj s pomocou jeho sprostredkovateľov v súlade s článkom 28 ods. 3 písm. h) všeobecného nariadenia o ochrane údajov (pozri body 51 – 52).
85. Prevádzkovateľ tiež potrebuje všetky relevantné informácie, aby mohol vydať požadované pokyny na prenos osobných údajov do príslušných tretích krajín a aby mohol dodržať zásadu zodpovednosti podľa článku 5 ods. 2 a článku 24 všeobecného nariadenia pre ochranu údajov v súlade s ustanoveniami článku 28 ods. 1, článku 32 a kapitoly V všeobecného nariadenia pre ochranu údajov⁷⁸. Prevádzkovateľ môže namietaa alebo nepovolii zapojenie ďalšieho sprostredkovateľa, ak by to znamenalo prenos osobných údajov od pôvodného sprostredkovateľa (ako vývozcu) plánovanému dodatočnému sprostredkovateľovi (ako dovozcu) na základe získaných informácií.

⁷⁴ Na to, aby sa predišlo pochybnostiam, malo by sa objasniť, že „primerané technické a organizačné opatrenia“ uvedené v článku 24 ods. 1 a článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa nezamieňajú s „dodatočnými, opatreniami“ uvedenými v odporúčaní EDPB 01/2020 (bod 50: „*Dodatočné opatrenia*“ podľa definície dopĺňajú záruky, ktoré už poskytuje nástroj na prenos podľa článku 46 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a akékoľvek ďalšie platné bezpečnostné požiadavky (napr. technické bezpečnostné opatrenia) stanovené vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov“ s odkazom na odôvodnenie 109 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a rozsudok SDEÚ Schrems II, bod 133).

⁷⁵ Pozri vymedzenie rizika, ako sa vysvetľuje v bodoch 35 a 78.

⁷⁶ Odôvodnenie 116 všeobecného nariadenia o ochrane údajov stanovuje: „*Pri cezhraničnom pohybe osobných údajov mimo Úniu môžu byť fyzické osoby vystavené väčšiemu riziku, že nebudú schopné uplatniť si práva na ochranu údajov, a to najmä aby sa chránili pred nezákonným využitím alebo poskytnutím týchto informácií.*“

⁷⁷ Pozri aj doložku 9 písm. a) modulu č. 3 (prenos od sprostredkovateľa k sprostredkovateľovi) štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosy a jej prílohu III; pozri aj doložku 9 písm. a) modulu č. 2 (prenos od prevádzkovateľa k sprostredkovateľovi) a doložku 7.7 písm. a) štandardných zmluvných doložiek EK medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi a jej prílohu IV „Zoznam ďalších sprostredkovateľov“. V prílohe II štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosy, ako aj v prílohe IV štandardných zmluvných doložiek EK medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi sa v prípade osobitného povolenia od prevádzkovateľa uvedú tieto informácie o sprostredkovateľovi: meno/názov, adresa, meno kontaktnej osoby, pozícia a kontaktné údaje a opis spracúvania. Okrem toho sa v prílohe I štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosy, oddiele B „Opis prenosu“ uvádza „V prípade prenosov sprostredkovateľom alebo ďalším sprostredkovateľom uveďte aj predmet, povahu a trvanie spracúvania“. Podobne sa uvádza aj v prílohe II štandardných zmluvných doložiek EK medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi „V prípade spracúvania ďalšími sprostredkovateľmi uveďte aj predmet, povahu a trvanie spracúvania“.

⁷⁸ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 152, poznámka pod čiarou č. 69.

86. V súlade s bodom 58 vyššie je prevádzkovateľ v konečnom dôsledku zodpovedný za akékoľvek porušenie článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia pre ochranu údajov, pokiaľ ide o využívanie (ďalších) sprostredkovateľov, a môže zato nieť zodpovednosť. EDPB zdôrazňuje, že praktické problémy, na ktoré sa odvolávajú prevádzkovatelia v súvislosti s kontrolou zapojenia ďalších sprostredkovateľov ich sprostredkovateľmi, čo im môže sťažovať overenie „dostatočných záruk“, najmä pokiaľ ide o prenosi do tretích krajín, nezbavujú prevádzkovateľa zodpovednosti za spracúvanie⁷⁹.
87. Ďalej sú opísané nevyčerpávajúce príklady dokumentácie, ktorú by mal prevádzkovateľ posúdiť a byť schopný preukázať príslušnému dozornému orgánu: mapovanie prenosu, použitý dôvod prenosu, a v prípade potreby „posúdenie vplyvu prenosu“ a dodatočné opatrenia.

Mapovanie prenosu:

88. Kde sa osobné údaje prenesú do tretích krajín s využitím (ďalších) sprostredkovateľov, prevádzkovateľ by mal v prvom rade posúdiť a byť schopný predložiť dokumentáciu týkajúcu sa mapovania prenosu⁸⁰. Prevádzkovateľ má zabezpečiť, aby mapovanie prenosu vykonal vývozca (ktorý spracúva osobné údaje v jeho mene), pričom uvedie, ktoré osobné údaje sa prenášajú (vrátane vzdialeného prístupu), kam a na aké účely⁸¹. Prevádzkovateľ sa môže opierať o takéto mapovanie a v prípade potreby ho doplniť. Ak sa napríklad mapovanie prijaté prevádzkovateľom zdá byť neúplné⁸², nepresné alebo pochybné, prevádzkovateľ by mal požiadať o dodatočné informácie, overiť informácie a v prípade potreby ich doplniť/opraviť.
89. Prevádzkovateľ by mal tieto informácie získať⁸³ pred tým, ako sa zapojí ďalší sprostredkovateľ. Treba tiež pripomenúť, že prevádzkovateľ podlieha osobitným požiadavkám na transparentnosť, pokiaľ ide o prenosi do tretích krajín podľa článku 13 ods. 1 písm. f), článku 14 ods. 1 písm. f), článku 15 ods. 1 písm. c) a článku 15 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako aj požiadavke viesť záznamy o spracovateľských činnostiach podľa článku 30 ods. 1 písm. d) a e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Na splnenie týchto požiadaviek by mal prevádzkovateľ vedieť, kde sa nachádzajú ďalší sprostredkovatelia a kde sa uskutočňujú prenosi vrátane vzdialeného prístupu⁸⁴.

Použitý dôvod na prenos, a v prípade potreby „posúdenie vplyvu prenosu“ a dodatočné opatrenia:

90. Prevádzkovateľ by mal posúdiť a byť schopný preukázať dokumentáciu týkajúcu sa dôvodu prenosu⁸⁵, na ktorú sa vývozca odvoláva v súlade s pokynmi prevádzkovateľa⁸⁶. To znamená, že prevádzkovateľ by mal získať tieto informácie od (ďalších) sprostredkovateľov/vývozcov údajov pred uskutočnením prenosov. EDPB v tejto súvislosti pripomenul, že prevádzkovateľ podlieha osobitným požiadavkám na transparentnosť, pokiaľ ide o „existenciu alebo neexistenciu rozhodnutia o primeranosti“ podľa článku 45 všeobecného nariadenia o ochrane údajov alebo „primerané záruky“ stanovené v súlade s článkom

⁷⁹ Správa CEF o cloudových službách, s. 16.

⁸⁰ „Mapovanie“ sa vzťahuje na prvý krok (Poznajte vlastné prenosi) odporúčaní EDPB 01/2020, časť 2.1 „Krok 1: Poznajte vlastné prenosi“. Tento prvý krok sa uplatňuje bez ohľadu na dôvod prenosu.

⁸¹ Je potrebné spresniť, že účely určuje prevádzkovateľ spolu so „základnými prostriedkami“ spracúvania (pozri usmernenia EDPB 07/2020, bod 40).

⁸² Napríklad, ak mapovanie nešpecifikuje umiestnenie ďalších sprostredkovateľov, alebo ak sa v mapovaní nespomínajú prenosi vo forme vzdialeného prístupu v čase, keď sa uskutočňujú.

⁸³ Ako je vysvetlené vyššie v bodoch 54 – 56.

⁸⁴ Takéto mapovanie je potrebné aj vtedy, keď zmluvné strany vypĺňajú príslušné prílohy štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosi a štandardných zmluvných doložiek EK medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi (pozri poznámku pod čiarou č. 80).

⁸⁵ Odporúčania EDPB 01/2020, oddiel 2.2. „Krok 2: Identifikácia nástrojov na prenos, ktoré využívate“.

⁸⁶ Článok 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

46 všeobecného nariadenia o ochrane údajov [článok 13 ods. 1 písm. f), článok 14 ods. 1 písm. f) a článok 15 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁸⁷].

91. Pokiaľ ide o rozsah povinnosti prevádzkovateľa posúdiť túto dokumentáciu, závisí to od typu dôvodu, ktorý (ďalší) sprostredkovatelia (ako vývozcovia údajov) použili na pôvodný alebo následný prenos⁸⁸:
92. Prenosy sa môžu uskutočniť na základe **rozhodnutia o primeranosti**, ak Komisia podľa článku 45 všeobecného nariadenia o ochrane údajov rozhodla, že tretia krajina, územie alebo jeden alebo viaceré určené sektory v danej tretej krajine alebo medzinárodná organizácia zabezpečuje primeranú úroveň ochrany. S cieľom posúdiť, či je úroveň ochrany primeraná, Komisia okrem iných kritérií zohľadňuje pravidlá následného prenosu osobných údajov do inej tretej krajiny alebo medzinárodnej organizácie, ktoré sa v danej krajine alebo medzinárodnej organizácii dodržiavajú, judikatúru, ako aj účinné a vymáhateľné práva dotknutých osôb a účinné správne a súdne prostriedky nápravy pre dotknuté osoby, ktorých osobné údaje sa prenášajú⁸⁹.
93. V tejto súvislosti, ak prenos vykonáva (ďalší) sprostredkovateľ (v mene prevádzkovateľa) na základe rozhodnutia o primeranosti podľa článku 45 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, stupeň overenia požadovaný od prevádzkovateľa podľa článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, že jeho (ďalší) sprostredkovateľ predloží dostatočné záruky, pokiaľ ide o súlad s kapitolou V všeobecného nariadenia o ochrane údajov, by mal zahŕňať tieto prvky:
- či je rozhodnutie o primeranosti platné⁹⁰,
 - a či prenosy vykonávané v mene prevádzkovateľa patria do rozsahu pôsobnosti takéhoto rozhodnutia (napr. kategórie osobných údajov alebo sektory v rozsahu pôsobnosti)⁹¹.
94. Ak osobné údaje prenášané (ďalším) sprostredkovateľom (v mene prevádzkovateľa) na základe rozhodnutia o primeranosti podliehajú **následnému prenosu** z tejto tretej krajiny, úroveň ochrany fyzických osôb zaručená všeobecným nariadením o ochrane údajov na účely takéhoto následného prenosu by takisto nemala byť narušená⁹². V tejto súvislosti podľa článku 45 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov akékoľvek rozhodnutie o primeranosti vydané Európskou komisiou sa vzťahuje okrem iného na predpisy tretích krajín upravujúce následné prenosy. Preto podľa

⁸⁷ Usmernenia EDPB 01/2022 k právam na prístup, bod 122.

⁸⁸ V súlade so zdokumentovanými pokynmi prevádzkovateľa, pokiaľ ide o prenosy osobných údajov v rámci spracovateľského reťazca.

⁸⁹ Pozri článok 45 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a referenčné kritérium primeranosti skupiny WP29, prijaté 28. novembra 2017, WP 254, schválené EDPB 25. mája 2018, s. 7: „*Ďalšie prenosy osobných údajov pôvodným príjemcom pôvodného prenosu údajov by sa mali povoliť len vtedy, keď ďalší príjemca (t. j. príjemca následného prenosu) takisto podlieha pravidlám (vrátane zmluvných pravidiel), pričom má primeranú úroveň ochrany a dodržiava príslušné pokyny pri spracúvaní údajov v mene prevádzkovateľa. Úroveň ochrany fyzických osôb, ktorých údaje sa prenášajú, nesmie byť narušená ďalším prenosom. Pôvodný príjemca údajov prenášaných z EÚ je povinný zabezpečiť, aby následné prenosy údajov poskytovali primerané záruky, ak neexistuje rozhodnutie o primeranosti. Takéto následné prenosy údajov by sa mali uskutočňovať len na obmedzené a určené účely a pokiaľ existuje právny základ na takéto spracúvanie.*“

⁹⁰ Odporúčania EDPB 01/2020, bod 19: „*Ak prenášate osobné údaje do tretích krajín, regiónov alebo sektorov, na ktoré sa vzťahuje rozhodnutie Komisie o primeranosti (v príslušnom rozsahu), nemusíte podniknúť žiadne ďalšie kroky opísané v týchto odporúčaníach. Stále však musíte monitorovať, či rozhodnutia o primeranosti týkajúce sa prenosov nebudú zrušené alebo vyhlásené za neplatné.*“

⁹¹ Odporúčania EDPB 01/2020, bod 19.

⁹² Pozri článok 44 všeobecného nariadenia o ochrane údajov: „*dodržiavajú podmienky stanovené v tejto kapitole (...) vrátane podmienok následných prenosov osobných údajov z predmetnej tretej krajiny alebo od predmetnej medzinárodnej organizácie do inej tretej krajiny, alebo inej medzinárodnej organizácii.*“

článku 44 všeobecného nariadenia o ochrane údajov prevádzkovateľ nemusí tieto požiadavky sám kontrolovať.

95. Pokiaľ ide o povinnosť prevádzkovateľa podľa článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, znamená to, že prevádzkovateľ by mal zabezpečiť, aby (ďalší) sprostredkovateľ poskytol „dostatočné záruky“ aj v súvislosti s následnými prenosmi, ktoré vykonáva (ďalší) sprostredkovateľ z primeranej krajiny.
96. Ak neexistuje rozhodnutie o primeranosti, prenosy sa môžu uskutočniť pod podmienkou poskytnutia „**primeraných záruk**“ v súlade s **článkom 46 všeobecného nariadenia o ochrane údajov**. V tomto prípade má prevádzkovateľ posúdiť zavedené primerané záruky a venovať pozornosť akýmkoľvek problematickým právnym predpisom, ktoré by mohli brániť tomu, aby si ďalší sprostredkovateľ plnil povinnosti stanovené v zmluve s pôvodným sprostredkovateľom⁹³. Konkrétne by mal prevádzkovateľ zabezpečiť, aby sa takéto „posúdenie vplyvu prenosu“⁹⁴ vykonalo v súlade s judikatúrou⁹⁵, a ako je vysvetlené v odporúčaniach EDPB 01/2020. Dokumentáciu týkajúcu sa zavedených primeraných záruk, „posúdenia vplyvu prenosu“ a možných dodatočných opatrení by mal vypracovať sprostredkovateľ/vývozca⁹⁶ (v prípade potreby v spolupráci so sprostredkovateľom/dovozcom⁹⁷). Prevádzkovateľ sa môže opierať o posúdenie, ktoré vypracoval (ďalší) sprostredkovateľ, a prípadne ho doplniť. Ak sa napríklad zdá, že posúdenie, ktoré dostal prevádzkovateľ, je neúplné, nepresné alebo pochybné, prevádzkovateľ by mal požiadať o dodatočné informácie, overiť informácie a v prípade potreby ich doplniť/opraviť, pričom by mal mať na pamäti, že posúdenie by malo byť v súlade s odporúčaniami EDPB 01/2020 a krokmi v nich uvedenými⁹⁸. To zahŕňa identifikáciu právnych predpisov a praxe, ktoré sú relevantné pre okolnosti prenosu,⁹⁹ a v prípade potreby určenie vhodných dodatočných opatrení¹⁰⁰. V tejto súvislosti by mal prevádzkovateľ venovať osobitnú pozornosť tomu, či vývozca údajov, t. j. sprostredkovateľ alebo ďalší sprostredkovateľ, posúdil, či v právnych predpisoch

⁹³V tejto súvislosti pozri rozsudok SDEÚ Schrems II, body 132 a 133, kde Súdny dvor zdôrazňuje zmluvnú povahu štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosy.

⁹⁴ Toto posúdenie je podrobnejšie vysvetlené v odporúčaniach EDPB 01/2020, krok 3 s názvom Posúdenie účinnosti využívaného nástroja na prenos podľa článku 46 všeobecného nariadenia o ochrane údajov vzhľadom na všetky okolnosti prenosu.

⁹⁵ Rozsudok SDEÚ Schrems II, bod 134.

⁹⁶ Odporúčania EDPB 1/2022 týkajúce sa žiadosti o schválenie a prvkov a zásad, ktoré sa nachádzajú v záväzných vnútropodnikových pravidlách pre prevádzkovateľa (článok 47 všeobecného nariadenia o ochrane údajov), schválené 20. júna 2023, verzia 2.1., bod 10: „(...) je povinnosťou každého vývozcu údajov pri každom prenose individuálne posúdiť, či je potrebné zaviesť dodatočné opatrenia s cieľom zabezpečiť úroveň ochrany v podstate rovnocennú s úrovňou ochrany stanovenou vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov.“

⁹⁷ V rozsudku SDEÚ Schrems II, bod 134, Súdny dvor uviedol, že takéto overovanie možno v prípade potreby vykonať v spolupráci s dovozcom. Pozri aj odporúčania EDPB 01/2020, oddiel 4.

⁹⁸ Pozri najmä „Krok 3: Posúdenie účinnosti využívaného nástroja na prenos podľa článku 46 všeobecného nariadenia o ochrane údajov vzhľadom na všetky okolnosti prenosu“, „Krok 4: Prijatie dodatočných opatrení“ a „Krok 6: Prehodnotenie v primeraných intervaloch“, ako sa vysvetľuje v odporúčaniach EDPB 01/2020.

⁹⁹ Rozsudok SDEÚ Schrems II, bod 126. Pozri tiež Odporúčania EDPB 01/2020, časť 2.3. „Krok 3: Posúdenie účinnosti využívaného nástroja na prenos údajov podľa článku 46 všeobecného nariadenia o ochrane údajov vzhľadom na všetky okolnosti prenosu, konkrétne bod 33. V rozsudku SDEÚ Schrems II, bod 134, Súdny dvor uviedol, že takéto overenie je možné vykonať v prípade potreby v spolupráci s dovozcom (pozri aj odporúčania EDPB 01/2020, bod 30).

¹⁰⁰ Na základe judikatúry prináleží predovšetkým prevádzkovateľovi alebo sprostredkovateľovi, aby v každom jednotlivom prípade a eventuálne v spolupráci s príjemcom prenosu overil, či právo tretej krajiny určenia zaručuje primeranú ochranu osobných údajov prenášaných na základe štandardných doložiek o ochrane údajov z hľadiska práva Únie a v prípade potreby poskytol dodatočné záruky k zárukám poskytovaným týmito ustanoveniami (Rozsudok SDEÚ Schrems II, bod 134). Pozri aj odporúčania EDPB č. 01/2020, oddiel 2.4., „Krok 4: Prijatie dodatočných opatrení“.

a/alebo postupoch tretej krajiny nie je niečo, čo by mohlo narušiť účinnosť primeraných záruk dôvodu prenosu, z ktorých vývozca vychádza¹⁰¹, najmä vzhľadom na právne predpisy a postupy upravujúce prístup orgánov verejnej moci tretej krajiny k prenášaným osobným údajom¹⁰².

97. Okrem toho a podobne ako prenosy založené na rozhodnutí o primeranosti (článok 45 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pozri body 94 a 95 vyššie), ak osobné údaje prenáša (ďalší) sprostredkovateľ na základe primeraných záruk podľa článku 46 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, povinnosť prevádzkovateľa podľa článku 28 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa vzťahuje aj na uistenie sa, že (ďalší) sprostredkovateľ poskytuje dostatočné záruky, pokiaľ ide o **následné prenosy**. Primerané záruky podľa článku 46 všeobecného nariadenia o ochrane údajov zvyčajne zahŕňajú ustanovenia stanovujúce pravidlá, ktorými sa budú riadiť všetky následné prenosy¹⁰³. To znamená, že prevádzkovatelia nemusia overovať, či sú tieto pravidlá ako také v súlade s požiadavkami kapitoly V všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Prevádzkovatelia by však mali byť schopní predložiť dokumentáciu týkajúcu sa takýchto následných prenosov. To znamená, že prevádzkovateľ by mal získať tieto informácie od (ďalšieho) sprostredkovateľa/vývozcu, z ktorých vyplýva, že dovozcovia skutočne spĺňajú požiadavky na následné prenosy podľa platného nástroja, ktorým sa stanovujú primerané záruky.

2.3 O výklade článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov (otázka 2)

98. Na to, aby sa zabezpečilo transparentné rozdelenie povinností a záväzkov interne (medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi), ako aj externe voči dotknutým osobám a regulačným orgánom podľa článku 28 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, každé spracúvanie osobných údajov sprostredkovateľom sa musí riadiť zmluvou alebo iným právnym aktom podľa práva EÚ alebo členského štátu¹⁰⁴ medzi prevádzkovateľom a sprostredkovateľom. Podľa článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa zmluvou stanovuje, že sprostredkovateľ „*spracúva osobné údaje len na základe zdokumentovaných pokynov prevádzkovateľa, a to aj pokiaľ ide o prenos osobných údajov do tretej krajiny alebo medzinárodnej organizácii, s výnimkou prípadov, keď si to vyžaduje právo Únie alebo právo členského štátu, ktorému sprostredkovateľ podlieha.*“ Toto ustanovenie znamená, že „*v takom prípade sprostredkovateľ oznámi prevádzkovateľovi túto právnu požiadavku pred spracúvaním, pokiaľ dané právo takéto oznámenie nezakazuje z dôležitých dôvodov verejného záujmu.*“
99. Žiadosť sa týka existencie zmlúv, ktoré zahŕňajú záväzok spracúvať osobné údaje len na základe pokynov prevádzkovateľa, „*pokiaľ si to nevyžaduje zákon alebo záväzný príkaz vládneho orgánu*“ (s vynechaním odkazu na právo Únie alebo právo členského štátu). V tejto súvislosti bolo EDPB predložených niekoľko otázok, ktoré sú spoločne uvedené v nasledujúcej časti:

2 Musí zmluva alebo iný právny akt podľa práva Únie alebo členského štátu podľa článku 28 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov obsahovať výnimku stanovenú v článku 28 ods. 3 písm. a) „*s výnimkou prípadov, keď si to vyžaduje právo Únie alebo právo členského*

¹⁰¹ Pozri odporúčania EDPB č. 01/2020, oddiel 2.3 („Krok 3“).

¹⁰² Pozri odporúčania EDPB č. 01/2020, bod 41 a nasl.

¹⁰³ Pozri napr. doložku 8.7 (modul č. 1), resp. doložku 8.8 (moduly č. 2 a 3) štandardných zmluvných doložiek EK o medzinárodných prenosoch (vykonávacie rozhodnutie Komisie 2021/914) zo 4. júna 2021.

¹⁰⁴ Ďalej sa pojem **zmluva** bude používať ako odkaz na „zmluvu alebo iný právny akt podľa práva EÚ alebo práva členského štátu“.

štátu, ktorému sprostredkovateľ podlieha“ (buď doslovne alebo veľmi podobným spôsobom), aby bola v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov?

2a Ak je odpoveď na druhú otázku záporná, keď zmluva alebo iný právny akt podľa práva Únie alebo členského štátu rozširuje výnimku uvedenú v článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov aj na právo tretej krajiny (napr. „pokiaľ si to nevyžaduje zákon alebo záväzný príkaz vládneho orgánu“), je to samo osebe porušením článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov?

100. V usmerneniach EDPB 07/2020 sa poukazuje na „*dôležitosť dôslednosti rokovania o dohodách o spracúvaní údajov a ich vypracovania*“ s ohľadom na všetky právne požiadavky EÚ alebo členského štátu, ktorým sprostredkovateľ podlieha¹⁰⁵. Pokiaľ ide o obsah týchto dohôd, v usmerneniach EDPB 07/2020 sa uvádza, že dohoda „*medzi prevádzkovateľom a sprostredkovateľom musí byť v súlade s požiadavkami článku 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, aby sa zabezpečilo, že sprostredkovateľ spracúva osobné údaje v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov. V každej takejto dohode by sa mali zohľadniť konkrétne povinnosti prevádzkovateľov a sprostredkovateľov. Hoci sa v článku 28 stanovuje zoznam bodov, ktoré musí zohľadniť každá zmluva upravujúca vzťah medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi, ponecháva sa tu priestor na dohodu medzi zmluvnými stranami.*“¹⁰⁶ Priestor na dohodu je obmedzený požiadavkami stanovenými v článku 28 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

¹⁰⁵ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 121.

¹⁰⁶ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 109.

101. Po prvé, kľúčovým prvkom zmluvy je záväzok sprostredkovateľa spracúvať osobné údaje len na základe zdokumentovaných pokynov prevádzkovateľa.
102. Ako sa však uznáva v článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, sprostredkovatelia môžu zákonne spracúvať osobné údaje – inak ako na základe zdokumentovaných pokynov prevádzkovateľa – s cieľom splniť právne povinnosti vyplývajúce z právnych predpisov EÚ alebo členských štátov (ďalej len „**právna požiadavka EÚ/ČŠ**“). V tom istom ustanovení sa tiež vyžaduje záväzok sprostredkovateľa informovať prevádzkovateľa vopred v prípade, že sa uplatňuje právna požiadavka EÚ/ČŠ na spracúvanie/prenos osobných údajov do tretej krajiny alebo medzinárodnej organizácii, pokiaľ uvedené právo nezakazuje takéto informácie zo závažných dôvodov verejného záujmu. Tento záväzok je výslovne zahrnutý v znení, ktoré je veľmi podobné zneniu článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v štandardných zmluvných doložkách EK medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi¹⁰⁷ a vo viacerých štandardných zmluvných doložkách, najmä štandardných zmluvných doložiek prijatých dánskymi¹⁰⁸, slovinskými¹⁰⁹ a litovskými¹¹⁰ dozornými orgánmi na účely súladu s článkom 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
103. Okrem záväzku spracúvať len na základe zdokumentovaných pokynov prevádzkovateľa článok 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov obsahuje tri hlavné prvky: a) pravidlo upravujúce situácie, keď právna požiadavka ukladá sprostredkovateľovi povinnosť vykonávať spracúvanie osobných údajov, ktoré nie je založené na pokynoch prevádzkovateľa, teda nie je vykonávané v jeho

¹⁰⁷ Pozri najmä doložky 7.1 písm. a) a 7.8 písm. a):

- Doložka 7.1 písm. a): „*Sprostredkovateľ spracúva osobné údaje len na základe zdokumentovaných pokynov prevádzkovateľa s výnimkou prípadov, keď si to vyžaduje právo Únie alebo právo členského štátu, ktorému sprostredkovateľ podlieha. V tom prípade sprostredkovateľ oznámi prevádzkovateľovi túto právnu požiadavku pred spracúvaním, pokiaľ to dané právo nezakazuje zo závažných dôvodov verejného záujmu. Prevádzkovateľ môže počas celého trvania spracúvania osobných údajov vydávať aj následné pokyny. Tieto pokyny sa vždy zdokumentujú.*“ (Zvýraznenie doplnené). EDPB a EDPS vo svojom spoločnom stanovisku k návrhu štandardných zmluvných doložiek EK odporučili zahrnúť úplné znenie článku 28 ods. 3 písm. a) (a teda doplniť odkaz na povinnosť sprostredkovateľa informovať prevádzkovateľa o právnej požiadavke) s cieľom zvýšiť konzistentnosť. Spoločné stanovisko EDPB – EDPS 1/2021 k vykonávaciemu rozhodnutiu Európskej komisie o štandardných zmluvných doložkách medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi pre záležitosti uvedené v článku 28 ods. 7 nariadenia (EÚ) 2016/679 a článku 29 ods. 7 nariadenia (EÚ) 2018/1725, bod 38. Znenie „s výnimkou prípadov, keď si to vyžaduje právo Únie alebo právo členského štátu, ktorému sprostredkovateľ podlieha“ už bolo uvedené v návrhoch štandardných zmluvných doložiek.

— Doložka 7.8 písm. a): „*Každý prenos údajov do tretej krajiny alebo medzinárodnej organizácii sprostredkovateľom sa realizuje len na základe zdokumentovaných pokynov prevádzkovateľa alebo s cieľom splniť konkrétnu požiadavku podľa práva Únie alebo práva členského štátu, ktoré sa vzťahuje na sprostredkovateľa, a uskutočňuje sa v súlade s kapitolou V nariadenia (EÚ) 2016/679 alebo nariadenia (EÚ) 2018/1725.*“ Pokiaľ ide o doložku 7.8 písm. a), EDPB a EDPS odporučili zahrnúť odkaz na to, že sprostredkovateľ má možnosť vykonávať prenosi na základe osobitnej požiadavky podľa práva Únie alebo práva členského štátu, ktorému sprostredkovateľ podlieha, čo nebolo pôvodne uvedené v návrhu štandardných zmluvných doložiek. Príloha 2 k spoločnému stanovisku EDPB a EDPS 1/2021, pripomienky k doložke 7.7 písm. a).

¹⁰⁸ Štandardné zmluvné doložky dánskeho dozorného orgánu na účely súladu s článkom 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, konkrétne doložky 4.1 a 8.2. V stanovisku EDPB 14/2019 k návrhu štandardných zmluvných doložiek, ktorý predložil dánsky dozorný orgán (článok 28 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov), EDPB odporučil zahrnúť znenie článku 28 ods. 3 písm. a) s cieľom zabezpečiť právnu istotu.

¹⁰⁹ Štandardné zmluvné doložky slovinského dozorného orgánu na účely súladu s článkom 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, konkrétne doložky 3.1 a 7.2.

¹¹⁰ Štandardné zmluvné doložky litovského dozorného orgánu na účely súladu s článkom 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, konkrétne doložky 4.1, 22 a 23.

mene, b) potreba, aby sprostredkovateľ informoval prevádzkovateľa¹¹¹, a c) odkaz na takúto právnu požiadavku, ktorá vyplýva z práva EÚ alebo členského štátu.

104. V tejto súvislosti EDPB pripomína, že všeobecnou zásadou je, že zmluvy nemôžu mať prednosť pred právnymi predpismi. To znamená, že bez ohľadu na to, či je doložka stanovená v článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov („s výnimkou prípadov, keď si to vyžaduje právo Únie alebo právo členského štátu, ktorému sprostredkovateľ podlieha“) zahrnutá do zmluvy, nemôže zabrániť tomu, aby sa právne požiadavky uplatňovali popri zmluvných požiadavkách alebo v niektorých prípadoch v rozpore so zmluvnými požiadavkami. Okrem toho v súlade so všeobecnou zásadou, podľa ktorej zmluva nevytvára povinnosti voči tretím stranám, zmluva nemôže zaväzovať napríklad orgány verejnej moci členského štátu alebo tretej krajiny¹¹².
105. Všetky zmluvy medzi prevádzkovateľom a sprostredkovateľom musia riešiť situácie, v ktorých sa od sprostredkovateľa môže podľa právnych predpisov vyžadovať, aby spracúval osobné údaje inak ako na základe pokynov prevádzkovateľa. Okrem toho povinnosť sprostredkovateľa informovať prevádzkovateľa pred vykonaním spracúvania, ktoré sa nezakladá na jeho pokynoch, je tiež základným prvkom zmluvy a musí byť v nej obsiahnutá¹¹³.
106. Pokiaľ ide o osobné údaje spracúvané mimo EHP, odkaz na právo EÚ alebo členského štátu nemá veľké opodstatnenie vzhľadom na to, že sprostredkovateľ mimo EHP bude len výnimočne podliehať právnym požiadavkám EÚ alebo členského štátu. EDPB v tejto súvislosti poznamenáva, že štandardné zmluvné doložky EK pre medzinárodné prenosy, ktoré majú okrem požiadaviek článku 46 ods. 1 a článku 46 ods. 2 písm. d) všeobecného nariadenia o ochrane údajov spĺňať požiadavky článku 28 ods. 3 a 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov¹¹⁴, neobsahujú slová podobné výrazu „s výnimkou prípadov, keď“ z článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Požiadavka spracúvať osobné údaje len na základe zdokumentovaných pokynov prevádzkovateľa, pokiaľ si to nevyžaduje právo EÚ alebo právo členského štátu, sa však už nepriamo rieši ustanovením 8.1 štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosy.¹¹⁵ Okrem toho to neznamena, že sa nerieši

¹¹¹ Článok 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov stanovuje, že ak právo Únie alebo členského štátu vyžaduje, aby sprostredkovateľ spracúval osobné údaje, v takom prípade „sprostredkovateľ oznámi prevádzkovateľovi túto právnu požiadavku pred spracúvaním, pokiaľ dané právo takéto oznámenie nezakazuje zo závažných dôvodov verejného záujmu“.

¹¹² To je dôvod, prečo štandardné zmluvné doložky EK pre medzinárodné prenosy obsahujú niekoľko záruk, ktorými sa od vývozcu a dovozcu vyžaduje, aby pred prenosom údajov posúdili povinné požiadavky právnych predpisov tretej krajiny s cieľom zabezpečiť, aby neprekračovali rámec toho, čo je nevyhnutné v demokratickej spoločnosti [doložka 14 písm. a) až d)], od dovozcu sa vyžaduje, aby informoval vývozcu v prípade zmien a aby dovozca konal zodpovedajúcim spôsobom [doložka 14 písm. e) a f)], a ukladajú sa dovozcom povinnosti v prípade prístupu orgánov verejnej moci (doložka 15). Pozri rozsudok SDEÚ Schrems II, body 125 a 141.

¹¹³ V stanovisku EDPB č. 18/2021 k návrhu štandardných zmluvných doložiek, ktoré predložil litovský dozorný orgán (článok 28 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov), EDPB odporučil zahrnúť posledný prvok článku 28 ods. 3 písm. a) do štandardných zmluvných doložiek (t. j. povinnosť sprostredkovateľa informovať prevádzkovateľa o uplatniteľnej zákonnej požiadavke), stanovisko EDPB 18/2021, bod 19.

¹¹⁴ Pozri odôvodnenie 9 štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosy: „Ak spracúvanie zahŕňa prenosy údajov od prevádzkovateľov, na ktorých sa vzťahuje nariadenie (EÚ) 2016/679, k sprostredkovateľom mimo jeho územnej pôsobnosti, alebo od sprostredkovateľov, na ktorých sa vzťahuje nariadenie (EÚ) 2016/679, k ďalším sprostredkovateľom mimo jeho územnej pôsobnosti, štandardné zmluvné doložky stanovené v prílohe k tomuto rozhodnutiu by mali takisto umožňovať splnenie požiadaviek článku 28 ods. 3 a 4 nariadenia (EÚ) 2016/679.“

¹¹⁵ V doložke 8 o zárukách ochrany údajov (modul č. 2: Prenos od prevádzkovateľa k sprostredkovateľovi) sa uvádza v oddiele 8.1 – Pokyny:

informačná povinnosť podľa článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, keďže štandardné zmluvné doložky EK pre medzinárodné prenosy výslovne zahŕňajú potrebu, aby dovozca údajov informoval vývozcu údajov, ak nedokáže dodržať pokyny prevádzkovateľa¹¹⁶. V dôsledku toho záväzok sprostredkovateľa informovať prevádzkovateľa v prípadoch, keď sa uplatňuje právna požiadavka na spracúvanie (či už vyplýva z práva EÚ alebo členského štátu alebo z práva tretej krajiny), vyplýva z štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosy bez toho, aby sa v nich presne uvádzalo „s výnimkou prípadov, keď si to vyžaduje právo Únie alebo právo členského štátu, ktorému sprostredkovateľ podlieha“ z článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov (prvok c) uvedený vyššie).

107. To je v súlade s cieľom článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov zabezpečiť, aby bol prevádzkovateľ informovaný, keď sa od sprostredkovateľa podľa právnych predpisov vyžaduje, aby spracúval osobné údaje inak ako na základe pokynov prevádzkovateľa.
108. Vzhľadom na uvedenú analýzu sa EDPB domnieva, že zahrnutie výnimky stanovenej v článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov do zmluvy medzi prevádzkovateľom a sprostredkovateľom¹¹⁷ „s výnimkou prípadov, keď si to vyžaduje právo Únie alebo právo členského štátu, ktorému sprostredkovateľ podlieha“ (buď doslovne alebo veľmi podobným spôsobom) sa dôrazne odporúča, ale nie je povinné pre súlad s článkom 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Týmto stanoviskom nie je dotknutá potreba zmluvnej povinnosti informovať prevádzkovateľa, ak je sprostredkovateľ zo zákona povinný spracúvať osobné údaje inak ako na základe pokynov prevádzkovateľa, ako sa to uvádza článok 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Ak je jasné, že právne požiadavky EÚ alebo členského štátu sú relevantné pre

„ a) Dovozca údajov spracúva osobné údaje len na základe zdokumentovaných pokynov vývozcu údajov. Vývozca údajov môže udeľovať takéto pokyny počas celého trvania zmluvy.

b) Dovozca údajov bezodkladne informuje vývozcu údajov, ak nie je schopný tieto pokyny dodržať.“

Podobne v module č. 3 (Prenos od sprostredkovateľa k sprostredkovateľovi) sa v doložke 8 o zárukách ochrany údajov v oddiele 8.1 - Pokyny uvádza:

„ a) Vývozca údajov informoval dovozcu údajov, že koná ako sprostredkovateľ podľa pokynov prevádzkovateľa, ktoré dá vývozca údajov pred spracúvaním k dispozícii dovozcovi údajov.

b) Dovozca údajov spracúva osobné údaje len na základe zdokumentovaných pokynov prevádzkovateľa, ktoré dovozcovi údajov oznámil vývozca údajov, a akýchkoľvek dodatočných zdokumentovaných pokynov vývozcu údajov. Takéto dodatočné pokyny nesmú byť v rozpore s pokynmi prevádzkovateľa. Prevádzkovateľ alebo vývozca údajov môže udeľovať ďalšie zdokumentované pokyny týkajúce sa spracúvania údajov počas celého trvania zmluvy.

c) Dovozca údajov bezodkladne informuje vývozcu údajov, ak nie je schopný tieto pokyny dodržať.“ Ak dovozca údajov nie je schopný dodržať pokyny prevádzkovateľa, vývozca údajov bezodkladne zašle oznámenie prevádzkovateľovi.

¹¹⁶ Okrem doložky 8.1 (pozri predchádzajúcu poznámku pod čiarou) sa v doložke 14 v oddiele 14 písm. e) uvádza: „Dovozca údajov sa zaväzuje bezodkladne oznámiť vývozcovi údajov, či má po vyjadrení súhlasu s týmito doložkami počas trvania zmluvy dôvod domnievať sa, že sa na neho vzťahujú alebo začali vzťahovať právne predpisy alebo prax, ktoré nie sú v súlade s požiadavkami podľa písmena a), a to aj po zmene právnych predpisov tretej krajiny alebo prijatí opatrenia (ako je žiadosť o poskytnutie údajov) týkajúceho sa uplatnenia takýchto právnych predpisov v praxi, ktoré nie je v súlade s požiadavkami podľa písmena a). (Pri module č. 3: Vývozca údajov postúpi oznámenie prevádzkovateľovi.)“

¹¹⁷ Najmä ak sa prevádzkovateľ a sprostredkovateľ opierajú o svoju vlastnú spracovateľskú zmluvu, a nie o štandardné zmluvné doložky EK medzi prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi, ani o štandardné zmluvné doložky prijaté dozornými orgánmi na účely súladu s článkom 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov či o štandardné zmluvné doložky EK pre medzinárodné prenosy. Pozri aj odôvodnenie 109 a článok 28 ods. 6 nariadenia (EÚ) 2016/679.

spracúvanie, použitie znenia článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov by pomohlo preukázať súlad.

109. EDPB sa teraz zameria na to, či zmluva zahŕňajúca širšiu výnimku vzťahujúcu sa aj na právo tretej krajiny, ako je napríklad výnimka zo záväzku spracúvať osobné údaje len na základe zdokumentovaných pokynov prevádzkovateľa, „*pokiaľ si to nevyžaduje zákon alebo záväzný príkaz vládneho orgánu*“, je sama osebe porušením článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
110. Toto znenie, ak nie je doplnené ďalšími špecifikáciami, môže zahŕňať dve odlišné situácie, ktoré by sa mali analyzovať samostatne z hľadiska právneho kontextu:
 - predpokladaná právna požiadavka alebo záväzný príkaz vyplýva z práva členského štátu Únie alebo EHP.
 - predpokladaná právna požiadavka alebo záväzný príkaz vyplýva z iných právnych predpisov, ako je právo členského štátu Únie alebo EHP.

111. Prvá situácia patrí do výslovných ustanovení článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, v ktorých sa stanovuje zmluvný záväzok sprostredkovateľa spracúvať len na základe zdokumentovaných pokynov prevádzkovateľa, „s výnimkou prípadov, keď si to vyžaduje právo Únie alebo právo členského štátu, ktorému sprostredkovateľ podlieha“. Je to tak bez ohľadu na to, či sa spracúvanie osobných údajov uskutočňuje v rámci EHP alebo mimo neho.
112. Právne predpisy Únie vrátane všeobecného nariadenia o ochrane údajov a právnych požiadaviek členských štátov sú súčasťou rovnakej ústavnej tradície ako všeobecné nariadenie o ochrane údajov, v ktorom je zakotvená ochrana fyzických osôb v súvislosti so spracúvaním osobných údajov ako základného práva podľa článku 16 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „ZFEÚ“) a článku 8 ods. 1 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „Charta“)¹¹⁸.
113. Ak zmluvné strany môžu na základe iných prvkov svojej zmluvy (zmlúv) preukázať, že slová „*pokiaľ si to nevyžaduje zákon alebo záväzný príkaz vládneho orgánu*“ zahŕňajú len túto prvú situáciu, táto formulácia nemá vplyv na záruky stanovené v článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
114. Vyskytnú sa prípady, keď zmluva (zmluvy) zmluvných strán presiahne túto prvú situáciu, čo znamená, že odkaz na „*zákon alebo záväzný príkaz vládneho orgánu*“ zahŕňa právne požiadavky/záväzné príkazy vyplývajúce z iných právnych predpisov, ako sú právne predpisy členského štátu Únie alebo EHP (druhá situácia).
115. EDPB konštatuje, že požiadavky na spracúvanie údajov na základe právnych predpisov iných ako je právny poriadok členského štátu Únie alebo EHP nezdediajú ich ústavnú tradíciu a nemôžu sa automaticky považovať za rovnaké ako v rámci právneho poriadku EÚ (vzhľadom na článok 44 všeobecného nariadenia o ochrane údajov). V tejto súvislosti EDPB pripomína, že podľa článku 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov pojmy „zákonná povinnosť“, „verejný záujem“ a „orgán verejnej moci“ odkazujú na právo Únie alebo členského štátu¹¹⁹. Podobne EDPB poznamenáva, že v článku 29 všeobecného nariadenia o ochrane údajov o spracúvaní na základe právomoci prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa sa stanovuje, že „*sprostredkovateľ a každá osoba konajúca na základe poverenia prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa, ktorá má prístup k osobným údajom, môže spracúvať tieto údaje len na základe pokynov prevádzkovateľa s výnimkou prípadov, keď sa to vyžaduje podľa práva Únie alebo práva členského štátu*“. (zvýraznenie doplnené)
116. V súvislosti s prenosmi sa predpokladá, že právne požiadavky môžu vyplývať aj z iných právnych predpisov, ako je právo EÚ alebo právo členského štátu. Keď sa uskutočňujú prenosy, EDPB pripomína,

¹¹⁸Odôvodnenie 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov odkazuje na článok 16 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „ZFEÚ“) a článok 8 ods. 1 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „Charta“). V článku 52 ods. 1 Charty sa uvádza: „*Akékoľvek obmedzenie výkonu práv a slobôd uznaných v tejto charte musí byť ustanovené zákonom a rešpektovať podstatu týchto práv a slobôd. Za predpokladu dodržiavania zásady proporcionality možno tieto práva a slobody obmedziť len vtedy, ak je to nevyhnutné a ak to skutočne zodpovedá cieľom všeobecného záujmu, ktoré sú uznané Úniou, alebo ak je to potrebné na ochranu práv a slobôd iných.*“

¹¹⁹ V článku 6 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje, že ak je právnym základom spracúvania „zákonná povinnosť“ [článok 6 ods. 1 písm. c) všeobecného nariadenia o ochrane údajov] alebo „splnenie úlohy realizovanej vo verejnom záujme alebo pri výkone verejnej moci zverenej prevádzkovateľovi“ (článok 6 ods. 1 písm. e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov), vzťahuje sa to na ustanovenia práva Únie alebo práva členského štátu, ktorým prevádzkovateľ podlieha. Pokiaľ ide o článok 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, v odôvodnení 40 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa vysvetľuje, že ak je právny základ pre spracúvanie stanovený zákonom, znamená to „*bud' v tomto nariadení alebo v iných právnych predpisoch Únie alebo v práve členského štátu, ako je to uvedené v tomto nariadení*“. V článku 49 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje, že k uplatneniu tejto výnimky môže viesť len verejný záujem uznaný právom Únie alebo právom členského štátu, ktorému prevádzkovateľ podlieha.

že okrem článku 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa uplatňuje aj kapitola V všeobecného nariadenia o ochrane údajov. EDPB zastáva názor, že pokiaľ ide o osobné údaje spracúvané mimo EHP, článok 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v zásade nebráni tomu, aby boli do zmluvy zahrnuté ustanovenia, ktoré sa týkajú požiadaviek práva tretej krajiny na spracúvanie prenášaných osobných údajov. Takéto ustanovenia môžu byť zahrnuté najmä s cieľom zabezpečiť súlad s kapitolou V všeobecného nariadenia o ochrane údajov, je však veľmi nepravdepodobné, že by stačilo len uvedenie slov „*pokiaľ si to nevyžaduje zákon alebo záväzný príkaz vládneho orgánu*“.

117. EDPB v tejto súvislosti poznamenáva, že štandardné zmluvné doložky EK pre medzinárodné prenosy sa osobitne zameriavajú na „miestne právne predpisy a prax, ktoré majú vplyv na dodržiavanie doložiek“ v doložke 14 a na „povinnosti dovozcu údajov v prípade prístupu orgánov verejnej moci“ v doložke 15. Pred podpísaním štandardných zmluvných doložiek musia zmluvné strany posúdiť, či existujú miestne právne predpisy a prax, ktoré majú vplyv na dodržiavanie doložiek (doložka 14 štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosy). V doložke 14 sa od zmluvných strán vyžaduje, aby zaručili, že si nie sú vedomé právnych predpisov a praxe v tretej krajiny, v ktorej dovozca sídli, ktoré by mu bránili plniť si povinnosti podľa štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosy, a to po posúdení takýchto právnych predpisov a praktík dovozcom a vyžaduje sa, aby dovozca bezodkladne informoval vývozcu o akejkoľvek zmene, pričom v takom prípade buď vývozca určí vhodné opatrenia na riešenie situácie, alebo mu doložka 14 umožní pozastaviť prenos a dokonca vypovedať zmluvu. Doložka 15 ukladá dovozcovi údajov určité povinnosti v prípade prístupu orgánov verejnej moci tretej krajiny k údajom. Stanovuje sa v nej aj niekoľko krokov, ktoré musí dovozca údajov podniknúť, keď čelí prístupu orgánov verejnej moci tretej krajiny k údajom (buď na požiadanie, alebo priamo), s cieľom (v konečnom dôsledku) zabezpečiť, aby bol prevádzkovateľ informovaný. Okrem povinnosti informovať vývozcu údajov má dovozca aj povinnosť preskúmať zákonnosť žiadosti o prístup a zdokumentovať toto právne posúdenie, ako aj povinnosť napadnúť žiadosť v určitých prípadoch. Vývozca údajov - po porade s prevádzkovateľom, ak vývozca údajov nie je prevádzkovateľom - bude môcť prijať potrebné opatrenia vrátane možného pozastavenia prenosu alebo ukončenia platnosti štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosy. To, či sú akékoľvek (následné) prenosy vládou tretej krajiny v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov, bude závisieť od analýzy jednotlivých prípadov (okrem iného od právneho základu, existencie prevádzkovateľa a súladu s kapitolou V všeobecného nariadenia o ochrane údajov). V rámci modulu č. 3 štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosy (od sprostredkovateľa k sprostredkovateľovi) má dovozca/sprostredkovateľ povinnosť sprístupniť vývozcovi právne posúdenie. EDPB odkazuje v tejto súvislosti aj na body 88-89 a 106 uvedené vyššie.
118. Okrem toho podľa štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosy sú vývozca aj dovozca povinní uistiť sa, že právne predpisy tretej krajiny určenia umožňujú dovozcovi dodržiavať štandardné zmluvné doložky EK pre medzinárodné prenosy pred prenosom osobných údajov do tejto tretej krajiny¹²⁰. Ak sprostredkovateľ vyváža osobné údaje v mene prevádzkovateľa, táto povinnosť sa vzťahuje aj na prevádzkovateľa (pozri aj body 79 a nasledujúce).
119. Podobne sa v odporúčaniach k záväzným vnútropodnikovým pravidlám pre prevádzkovateľov a v referenčných dokumentoch k záväzným vnútropodnikovým pravidlám pre sprostredkovateľov stanovuje aj súbor povinností v prípade, že člen skupiny, na ktorú sa vzťahujú záväzné vnútropodnikové pravidlá, podlieha konfliktu medzi miestnymi právnymi predpismi a záväznými vnútropodnikovými

¹²⁰ Rozsudok SDEÚ *Schrems II*, bod 141. Pozri aj štandardné zmluvné doložky EK pre medzinárodné prenosy, doložka 14 písm. a) až d).

pravidlami¹²¹ a/alebo prijme žiadosť o poskytnutie informácií od orgánu presadzovania práva alebo orgánu štátnej bezpečnosti¹²². V odporúčaniach EDPB 1/2022¹²³ sa uvádza, že záväzné vnútropodnikové pravidlá pre prevádzkovateľov (BCR-C) majú obsahovať doložky, ktoré sa zaoberajú miestnymi právnymi predpismi a praxou ovplyvňujúcimi dodržiavanie záväzných vnútropodnikových pravidiel pre prevádzkovateľov (oddiel 5.4.1), ako aj povinnosti dovozcu údajov v prípade žiadostí vlády o prístup k údajom (oddiel 5.4.2). BCR-C môže slúžiť ako mechanizmus prenosu pre prenosy sprostredkovateľom v rámci skupiny.

120. V prípadoch, keď sa na prenosy vzťahujú rozhodnutia o primeranosti, sú právne predpisy týkajúce sa „prístupu orgánov verejnej moci k osobným údajom, ako aj vykonávania takýchto právnych predpisov“ jedným z prvkov, ktoré Európska komisia musí zohľadniť pri posudzovaní primeranosti úrovne ochrany podľa článku 45 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov¹²⁴.
121. Rozhodnutia o primeranosti¹²⁵, štandardné zmluvné doložky EK pre medzinárodné prenosy¹²⁶ a odporúčania a referenčné dokumenty BCR¹²⁷ spája ich ponímanie toho, že právne predpisy a prax tretej krajiny, ktoré rešpektujú zásady základných práv a slobôd zakotvených v ZFEÚ, charte a vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov a nepresahujú rámec toho, čo je v demokratickej spoločnosti nevyhnutné

¹²¹ Oddiel 5.4.1 „Miestne právne predpisy a prax, ktoré majú vplyv na dodržiavanie BCR-C“, Odporúčania EDPB 1/2022 týkajúce sa žiadosti o schválenie a prvkov a zásad, ktoré sa nachádzajú v záväzných vnútropodnikových pravidlách pre prevádzkovateľa (článok 47 všeobecného nariadenia o ochrane údajov). Oddiel 6.3 „Potreba transparentnosti, ak vnútroštátne právne predpisy bránia skupine v dodržiavaní záväzných vnútropodnikových pravidiel“ Pracovného dokumentu, ktorým sa vytvára tabuľka s prvkami a zásadami, ktoré sa nachádzajú v záväzných vnútropodnikových pravidlách pre sprostredkovateľov, WP 257 rev.01, schválené EDPB 25. mája 2018.

¹²² Oddiel 5.4.2 „Povinnosti dovozcu údajov v prípade žiadostí o prístup vlády“, odporúčania EDPB 1/2022 týkajúce sa žiadosti o schválenie a prvkov a zásad, ktoré sa nachádzajú v záväzných vnútropodnikových pravidlách pre prevádzkovateľa (článok 47 všeobecného nariadenia o ochrane údajov); pozri aj oddiel 6.3 „Potreba transparentnosti, ak vnútroštátne právne predpisy bránia skupine v dodržiavaní záväzných vnútropodnikových pravidiel“, Pracovný dokument, ktorým sa vytvára tabuľka s prvkami a zásadami, ktoré sa nachádzajú v záväzných vnútropodnikových pravidlách pre sprostredkovateľov, WP 257 rev.01.

¹²³ Odporúčania EDPB 1/2022 týkajúce sa žiadosti o schválenie a prvkov a zásad, ktoré sa nachádzajú v záväzných vnútropodnikových pravidlách pre prevádzkovateľa (článok 47 všeobecného nariadenia o ochrane údajov)

¹²⁴ Súdny dvor sa týmto prvkom zaoberal vo svojich rozsudkoch vo veciach Schrems I a Schrems II. Rozsudok SDEÚ zo 6. októbra 2015, *Maximilian Schrems proti Data Protection Commissioner*, (ďalej len "rozsudok SDEÚ Schrems I"), vec C-362/14, ECLI:EU:C:2015:650, ods. 91 a nasl. Rozsudok SDEÚ vo veci Schrems II, body 141, 174 – 177, 187 – 189.

¹²⁵ Pozri článok 45 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, kde sa ustanovuje, že Európska komisia má zohľadniť: „právny štát, dodržiavanie ľudských práv a základných slobôd, príslušné právne predpisy, a to všeobecné aj odvetvové, vrátane predpisov týkajúcich sa verejnej bezpečnosti, obrany, národnej bezpečnosti a trestného práva a prístupu orgánov verejnej moci k osobným údajom, ako aj vykonávanie takýchto právnych predpisov, pravidiel ochrany údajov, profesijných pravidiel a bezpečnostných opatrení vrátane pravidiel pre následný prenos osobných údajov do ďalšej tretej krajiny alebo medzinárodnej organizácii, ktoré sa v danej tretej krajine alebo medzinárodnej organizácii dodržiavajú, judikatúra, ako aj účinné a vymáhatelne práva dotknutej osoby a účinné správne a súdne prostriedky nápravy pre dotknuté osoby, ktorých osobné údaje sa prenášajú“. Pozri aj Referenčné kritérium primeranosti Pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29, prijaté 28. novembra 2017, WP 254, schválené EDPB 25. mája 2018. Pojem „primeraná úroveň ochrany“ ďalej rozvinul Súdny dvor Európskej únie vo svojom rozsudku vo veci Schrems I (body 73 a 74) a rozsudku Schrems II (bod 94).

¹²⁶ Doložka 14 písm. a) štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosy.

¹²⁷ To je výslovne uvedené v odporúčaniach EDPB 1/2022 (odporúčania týkajúce sa záväzných vnútropodnikových pravidiel prevádzkovateľa), verzia 2.1, v bodoch 5.4.1 a 5.4.2. Rovnaké chápanie je implicitne základom oddielu 6.3 „Potreba transparentnosti, ak vnútroštátne právne predpisy bránia skupine v dodržiavaní záväzných vnútropodnikových pravidiel“ Pracovný dokument skupiny zriadenej podľa článku 29, ktorým sa vytvára tabuľka s prvkami a zásadami, ktoré sa nachádzajú v záväzných vnútropodnikových pravidlách pre sprostredkovateľov, WP 257 rev.01, schválené EDPB 25. mája 2018.

a primerané na zabezpečenie jedného z cieľov uvedených v článku 23 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, neoslabujú úroveň ochrany zaručenú všeobecným nariadením o ochrane údajov¹²⁸. Z tohto dôvodu obsahujú štandardné zmluvné doložky EK pre medzinárodné prenosy¹²⁹ a odporúčania a referenčné dokumenty BCR¹³⁰ ustanovenia, ktoré pripisujú právnym predpisom a praxi rôzne dôsledky v závislosti od toho, či oslabujú úroveň ochrany zabezpečenú všeobecným nariadením o ochrane údajov. Aj ad hoc zmluvy založené na článku 46 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov majú obsahovať podobné ustanovenia¹³¹.

122. Z uvedeného vyplýva, že ak právne predpisy tretej krajiny vyžadujú, aby sprostredkovateľ spracúval osobné údaje inak ako na základe pokynov prevádzkovateľa, úroveň ochrany zakotvená v všeobecnom nariadení o ochrane údajov bude dodržaná len vtedy, ak uvedené právne predpisy spĺňajú vyššie uvedené podmienky. V každom prípade má sprostredkovateľ zaviesť dodatočné opatrenia v prípade, že uvedené podmienky nie sú splnené, a zmluva by mala zabezpečiť splnenie týchto podmienok.
123. Ak sprostredkovateľ spracúva osobné údaje v rámci EHP, za určitých okolností stále môže byť vystavený právnym predpisom tretej krajiny. EDPB zdôrazňuje, že doplnenie odkazu na právo tretej krajiny v zmluve neoslobodzuje sprostredkovateľa od jeho povinností podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
124. Vzhľadom na uvedenú analýzu sa EDPB domnieva, že zahrnutie podobnej formulácie, ako je *„pokiaľ si to nevyžaduje zákon alebo záväzný príkaz vládneho orgánu“*, je výsadou zmluvnej slobody strán a neporušuje sa tým článok 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Tým nie je dotknutá povinnosť dodržiavať všeobecné nariadenie o ochrane údajov pri spracúvaní osobných údajov. Okrem toho táto formulácia nezbavuje prevádzkovateľa a sprostredkovateľa povinnosti rešpektovať všeobecné nariadenie o ochrane údajov, najmä pokiaľ ide o informácie, ktoré sa majú poskytnúť prevádzkovateľovi, a prípadne aj podmienky medzinárodných prenosov osobných údajov spracúvaných v mene prevádzkovateľa.¹³²
125. Na záver sa v žiadosti kladie doplňujúca otázka:
- Ak je odpoveď na otázku 2a záporná, má sa takáto rozšírená výnimka namiesto toho vykladať ako zdokumentovaný pokyn prevádzkovateľa v zmysle článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov?
126. Vzhľadom na vyššie uvedenú odpoveď, EDPB chápe doplňujúcu otázku tak, či zmluvné strany môžu tvrdiť, že formulácia *„pokiaľ si to nevyžaduje zákon alebo záväzný príkaz vládneho orgánu“* (buď doslovne, alebo vo veľmi podobnom znení) sa v ich zmluve má chápať ako zdokumentovaný pokyn prevádzkovateľa v zmysle článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
127. EDPB najprv zvažuje, či je tento argument prijateľný, ak právna požiadavka alebo záväzný príkaz vyplýva z práva členského štátu Únie alebo EHP.

¹²⁸ Odporúčania EDPB 01/2020 o opatreniach, ktoré dopĺňajú nástroje na prenos, aby sa zabezpečil súlad s úrovňou ochrany osobných údajov v EÚ, verzia 2.0, bod 38, a odporúčania EDPB 02/2020 o európskych základných zárukách pre opatrenia dohľadu, body 22 a 24.

¹²⁹ Doložka 14 štandardných zmluvných doložiek EK pre medzinárodné prenosy.

¹³⁰ Pozri poznámku pod čiarou č. 127.

¹³¹ Pozri Odporúčania č. 1/2020 o opatreniach, ktoré dopĺňajú nástroje na prenos, aby sa zabezpečil súlad s úrovňou ochrany osobných údajov v EÚ, verzia 2.0, bod 66.

¹³² Najmä povinnosť prevádzkovateľa zabezpečiť, aby si v súvislosti so spracúvaním mimo EHP mohlo spracúvanie sprostredkovateľom vyžadovať len právo tretej krajiny, ktoré zabezpečuje v podstate rovnocennú úroveň ochrany. Pozri tiež body 116 – 122 vyššie.

128. EDPB poznamenáva, že pojem „pokyny“, ako sa používa v článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, sa vzťahuje konkrétne na prevádzkovateľa uvádzajúceho, aké spracúvanie ktorých údajov sa očakáva od sprostredkovateľa v jeho mene a akým spôsobom¹³³. Akékoľvek ustanovenia, ktoré prevádzkovateľ zahrnie do zmluvy so svojím poskytovateľom služieb/sprostredkovateľom a ktoré nespočívajú v žiadosti o vykonanie spracúvania osobných údajov v mene prevádzkovateľa, sa tiež nepovažuje za pokyn v zmysle článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Pokyny prevádzkovateľa by okrem toho mali byť dostatočne presné, aby zahŕňali konkrétne spracúvanie osobných údajov, čo v prípade predmetného znenia neplatí. Okrem toho by prevádzkovateľ vždy mal mať (musel mať) možnosť – a zákonne vyžadovať v rozsahu, v akom by pokyn na spracúvanie osobných údajov v mene prevádzkovateľa bol v rozpore so všeobecným nariadením o ochrane údajov – zrušiť takýto pokyn. Sprostredkovateľ má potom vyhovieť zrušeniu pokynu prevádzkovateľom a ukončiť spracúvanie.
129. Tým, že prevádzkovateľ dáva sprostredkovateľovi pokyny, uplatňuje svoje určenie účelov a prostriedkov spracúvania údajov, konkrétne tým, že má vplyv na kľúčové prvky spracúvania¹³⁴. Vplyv prevádzkovateľa na spracúvanie osobných údajov v zásade zaniká, ak právne predpisy EÚ alebo členského štátu stanovujú požiadavky na sprostredkovateľa, aby vykonával spracúvanie osobných údajov, ktoré prevádzkovateľ nemôže riadiť alebo zastaviť¹³⁵. Hoci prevádzkovateľ môže sprostredkovateľovi pripomenúť, aby dodržiaval právo EÚ alebo členského štátu, nemožno to chápať ako pokyn v zmysle článku 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov¹³⁶. Samotné všeobecné nariadenie o ochrane údajov uznáva túto situáciu poukázaním na to, že sprostredkovateľ musí spracúvať len na základe zdokumentovaného pokynu prevádzkovateľa, pokiaľ to nevyžaduje právo Únie alebo právo členského štátu, ktorému sprostredkovateľ podlieha [článok 28 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov], a musí bezodkladne informovať prevádzkovateľa, ak pokyn porušuje všeobecné nariadenie o ochrane údajov (článok 28 ods. 3 posledný pododsek všeobecného nariadenia o ochrane údajov).
130. EDPB sa domnieva, že uvedené odôvodnenie sa uplatňuje aj v prípade, keď právna požiadavka alebo záväzný príkaz vyplýva z právnych predpisov tretej krajiny. V tejto situácii príslušné právne predpisy obmedzujú vplyv, ktorý môže prevádzkovateľ mať na spracúvanie údajov.
131. Navyše ak ustanovenie, podľa ktorého sa sprostredkovateľ zaväzuje spracúvať osobné údaje len na základe zdokumentovaných pokynov prevádzkovateľa „*pokiaľ si to nevyžaduje zákon alebo záväzný príkaz vládneho orgánu*“, samo o sebe naznačuje, že spracúvanie na základe pokynu prevádzkovateľa je pravidlom, zatiaľ čo výnimka existuje práve pre spracúvanie, ktoré sa nevykonáva na základe pokynu prevádzkovateľa (ako vyplýva zo slovného spojenia „*pokiaľ si to nevyžaduje*“). Okrem toho je stále na rozhodnutí sprostredkovateľa, či splní zákonnú požiadavku alebo záväzný príkaz, ktoré sa na neho vzťahujú, alebo či bude čeliť právnym dôsledkom toho, že tak neurobí .

¹³³ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 116.

¹³⁴ Usmernenia EDPB 07/2020, bod 20.

¹³⁵ V tejto súvislosti by potom mohla nastať situácia uvedená v článku 4 ods. 7 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, v ktorom sa uvádza, že v prípade, že sa účely a prostriedky tohto spracúvania stanovujú v práve Únie alebo v práve členského štátu, možno prevádzkovateľa alebo konkrétne kritériá na jeho určenie určiť v práve Únie alebo v práve členského štátu. Pozri rozsudok SDEÚ z 11. januára 2024, *Belgian State (Données traitées par un journal officiel)*, vec C-231/22, ECLI:EU:C:2024:7, body 28-30, 35 a 39; usmernenia EDPB 07/2020, body 22-24.

¹³⁶ Takáto pripomienka sa bude skôr považovať za to, že prevádzkovateľ zavedie zmluvné záruky s cieľom zabezpečiť, aby spracúvanie v mene prevádzkovateľa bolo v súlade so všetkými požiadavkami všeobecného nariadenia o ochrane údajov a zabezpečilo ochranu práv dotknutej osoby.

132. Na základe toho EDPB dospel k záveru, že „*pokiaľ to nevyžaduje zákon alebo záväzný príkaz vládneho orgánu*“ (buď doslovný, alebo veľmi podobný výraz) nemožno vykladať ako zdokumentovaný pokyn prevádzkovateľa. Prevádzkovateľ zostáva zodpovedný, ak nezabezpečí, že (ďalší) sprostredkovateľ spracúva osobné údaje len na základe jeho zdokumentovaných pokynov. To sa však neuplatňuje, ak sa spracúvanie vyžaduje podľa práva EÚ alebo práva členského štátu, alebo na spracúvanie mimo EHP, ktoré sa vyžaduje podľa práva tretej krajiny, ktorému (ďalší) sprostredkovateľ podlieha, a toto právo zabezpečuje v podstate rovnocennú úroveň ochrany.

Za Európsky výbor pre ochranu údajov

predsedníčka

(Anu Talus)