

Mnenje odbora (člen 64)



Mnenje št. 7/2020 o osnutku seznama pristojnega nadzornega organa Francije glede dejanj obdelave, za katera ne velja zahteva po oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov (člen 35(5) SUVP)

Sprejeto 22. aprila 2020

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

Kazalo

1	POVZETEK DEJSTEV.....	5
2	OCENA	5
2.1	Splošna utemeljitev odbora glede dodatnih postavk k predloženemu seznamu	5
2.2	Uporaba mehanizma za skladnost za osnutek seznama	6
2.3	Analiza osnutka seznama	6
	Upravljanje trgovskih dejavnosti	6
3	SKLEPNE UGOTOVITVE / PRIPOROČILA	6
4	KONČNE OPOMBE	6

Evropski odbor za varstvo podatkov je –

ob upoštevanju člena 63, člena 64(2) in (3) ter člena 35(1), (5) in (6) Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljnjem besedilu: SUVP),

ob upoštevanju člena 51(1)(b) Direktive (EU) 2016/680 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov, ki jih pristojni organi obdelujejo za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja ali pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Okvirnega sklepa Sveta 2008/977/PNZ (v nadaljnjem besedilu: direktiva o kazenskem pregonu),

ob upoštevanju Sporazuma EGP ter zlasti Priloge XI in Protokola 37 k Sporazumu EGP, kakor sta bila spremenjena s Sklepom Skupnega odbora EGP št. 154/2018 z dne 6. julija 2018¹,

ob upoštevanju členov 10 in 22 svojega poslovnika,

ob upoštevanju mnenja št. 13/2019 o osnutku seznama pristojnega nadzornega organa Francije glede dejanj obdelave, za katera ne velja zahteva po oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov (člen 35(5) SUVP), s strani Evropskega odbora o varstvu podatkov,

ob upoštevanju naslednjega:

(1) Glavna vloga Evropskega odbora za varstvo podatkov (v nadaljnjem besedilu: odbor) je zagotavljati dosledno uporabo Uredbe (EU) 2016/679 (v nadaljnjem besedilu: SUVP) v celotnem Evropskem gospodarskem prostoru. V skladu s členoma 35(6) in 64(2) SUVP mora odbor izdati mnenje, kadar namerava nadzorni organ sprejeti seznam dejanj obdelave, za katera ne velja zahteva po oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov v skladu s členom 35(5) SUVP. Namen tega mnenja je oblikovati usklajen pristop k čezmejni obdelavi oziroma obdelavi, ki lahko vpliva na prosti pretok osebnih podatkov ali fizičnih oseb po vsej Evropski uniji. Čeprav SUVP ne določa enotnega seznama, pa spodbuja doslednost. Odbor si prizadeva, da bi v svojih mnenjih dosegel ta cilj, tako da zagotovi, da sezname niso v nasprotju s primeri, v katerih je v splošni uredbi o varstvu podatkov izrecno navedeno, da je treba izvesti oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov (v nadaljnjem besedilu: OUVP), in sicer tako da nadzornim organom priporoči odstranitev nekaterih meril, za katera odbor meni, da niso povezana z neobstojem verjetnosti velikega tveganja za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, da jim priporoči omejitev obsega vrst obdelave, da ne bi bile v nasprotju s splošnimi pravili, opredeljenimi v smernicah za oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov, ki jih je pripravila Delovna skupina iz člena 29² in jih potrdil odbor, ter da jim končno priporoči, da nekatera merila uporabljajo na usklajen način.

(2) Pristojni nadzorni organi lahko ob upoštevanju člena 35(5) in (6) SUVP določijo seznam tistih vrst dejanj obdelave, za katera ne velja zahteva po OUVP. Vendar, kadar taki sezname vključujejo dejanja obdelave, ki so povezana z nudenjem blaga ali storitev posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, ali s spremljanjem njihovega ravnanja v več državah članicah ali pa lahko znatno vplivajo na prosti pretok osebnih podatkov v Uniji, nadzorni organi uporabijo mehanizem za skladnost.

¹ Sklicevanja na „države članice“ v tem mnenju je treba razumeti kot sklicevanja na „države članice EGP“.

² WP29 – 248 rev.1, 4. april 2017, Smernice o oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov in opredelitev, ali je „verjetno, da bi [obdelava] povzročila veliko tveganje“, za namene Uredbe (EU) 2016/679, ki jih je potrdil odbor.

(3) Evropski odbor za varstvo podatkov v skladu s členom 70(1) SUVP zagotavlja dosledno uporabo Uredbe (EU) 2016/679 v celotnem Evropskem gospodarskem prostoru. V skladu s členom 64(2) lahko mehanizem za skladnost sprožijo nadzorni organ, predsednik Evropskega odbora za varstvo podatkov ali Komisija, in sicer za katero koli zadevo splošne uporabe ali z učinkom v več kot eni državi članici. Odbor v skladu s členom 64(3) SUVP izda mnenje o zadevi, ki mu je bila predložena, če mnenja o isti zadevi še ni izdal.

(4) Čeprav se za osnutke seznamov pristojnih nadzornih organov uporablja mehanizem za skladnost, to ne pomeni, da morajo biti seznammi enaki. Pristojni nadzorni organi imajo določeno mero diskrecije glede nacionalnih ali regionalnih okoliščin, upoštevati pa morajo tudi lokalno zakonodajo. Namen ocene in mnenja odbora ni doseči enoten seznam EU, temveč se izogniti večjim nedoslednostim, ki bi lahko negativno vplivale na enakovredno varstvo posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, v celotnem Evropskem gospodarskem prostoru.

(5) Upravljevec mora v skladu s členom 35(1) SUVP obvezno izvesti OUVP samo, kadar je verjetno, da bo obdelava „povzročila veliko tveganje za pravice in svoboščine posameznikov“. Nacionalni nadzorni organi lahko izdajajo sezname nekaterih dejavnosti obdelave, za katere se vedno zahteva OUVP (črni seznam) v skladu s členom 35(4), in sezname, kadar OUVP ni potrebna v skladu s členom 35(5) (beli seznam). Kadar obdelava ne spada na področje uporabe katerega koli od teh dveh seznamov in ni navedena v členu 35(3) SUVP, bo moral upravljevec podatkov sprejeti *ad hoc* odločitev glede tega, ali je izpolnjeno merilo verjetnosti, da bo obdelava „povzročila veliko tveganje za pravice in svoboščine posameznikov“. V skladu z uvodno izjavo 91 SUVP OUVP ni obvezna, če obdelavo izvede posamezen zdravnik, drug zdravstveni delavec ali odvetnik, saj ta obdelava ni dovolj obsežna. Ta izjema le delno zajema primere, ko OUVP ne bo potrebna, tj. kadar ni velikega tveganja za pravice in svoboščine posameznikov.

(6) Seznami, ki jih pripravijo pristojni nadzorni organi, podpirajo skupen cilj, in sicer opredeliti vrsto dejanj obdelave, za katera so nacionalni nadzorni organi prepričani, da v nobenem primeru ne bodo povzročila velikega tveganja, ter dejanja obdelave, za katera nacionalni nadzorni organi menijo, da ni verjetno, da bi povzročila veliko tveganje, in zato ni potrebno, da se zanje izvede OUVP. Odbor se sklicuje na smernice Delovne skupine iz člena 29 v zvezi z OUVP, v katerih so določena merila, ki jih je treba upoštevati pri določanju dejanj obdelave, za katera je „*verjetno, da bodo povzročila veliko tveganje*“³. Kot je določeno v navedenih smernicah, lahko upravljevec podatkov v večini primerov oceni, da je treba OUVP izvesti za obdelavo, ki izpolnjuje dve merili. V nekaterih primerih pa se lahko upravljevec podatkov odloči, da je ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov potrebna tudi za obdelavo, ki izpolnjuje le eno od teh meril.

(7) Mnenje odbora bo v skladu s členom 64(3) SUVP v povezavi s členom 10(2) Poslovnika odbora izdano v osmih tednih od prvega delovnega dne po tem, ko bosta predsednica odbora in pristojni nadzorni organ sklenila, da je spis popoln. V skladu z odločitvijo predsednice odbora je mogoče to obdobje glede na kompleksnost vsebine podaljšati za šest tednov –

³ Uvodne izjave 75, 76, 92 in 116 SUVP.

SPREJEL NASLEDNJE MNENJE:

1 POVZETEK DEJSTEV

1. Pristojni nadzorni organ Francije je odboru predložil osnutek seznama, ki vsebuje dve dodatni postavki glede na prej sprejeti seznam. Odločitev o popolnosti spisa je bila sprejeta in zahtevek poslan 26. februarja 2020.
2. Mnenje je treba sprejeti 22. aprila 2020.

2 OCENA

2.1 Splošna utemeljitev odbora glede dodatnih postavk k predloženemu seznamu

3. Seznami, predloženi odboru, se razlagajo kot dopolnitev člena 35 SUVP (ki bo v vsakem primeru prevladal) na eni strani in uvodne izjave 91 na drugi strani. Noben seznam torej ne more biti izčrpen.
4. To mnenje ne vključuje postavk, ki jih je predložil francoski nadzorni organ in za katere se šteje, da ne spadajo na področje uporabe člena 35(6) SUVP. To zadeva postavke, ki niso povezane niti z „nudenjem blaga ali storitev posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki,“ v več državah članicah niti s spremljanjem ravnanja posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, v več državah članicah. Poleg tega zanje ni verjetno, da „znatno vplivajo na prosti pretok osebnih podatkov v Uniji“. Vendar bo zaradi jasnosti odbor naštel postavke seznama, za katere se je štelo, da ne spadajo na področje uporabe člena 35(6) SUVP. Za vsa dejanja obdelave, ki so povezana s kazenskim pregonom, se je štelo, da ne spadajo na relevantno področje uporabe, saj ne spadajo na področje uporabe SUVP.
5. To mnenje ne bo obravnavalo postavk seznama, ki spadajo na področje uporabe uvodne izjave 91.
6. Namen mnenj glede seznamov na podlagi člena 35(4) SUVP je tudi opredelitev doslednega jedra dejanj obdelave, za katera je odbor zaradi zagotavljanja doslednosti od vseh nadzornih organov zahteval, da jih dodajo na svoje sezname, če jih še niso. Seznami na podlagi člena 35(5) SUVP ne smejo praviloma izvezati teh splošnih dejanj obdelave.
7. Seznami, ki so jih nadzorni organi pripravili na podlagi člena 35(5) SUVP, so po svoji naravi neizčrpani. Na sezname so vključeni vrste obdelave, glede katerih so nacionalni nadzorni organi prepričani, da v nobenem primeru ne bodo povzročile velikega tveganja za pravice in svoboščine posameznikov, in dejanja obdelave, za katera nacionalni nadzorni organi menijo, da ni verjetno, da bodo povzročila veliko tveganje. Na takih seznamih ne morejo biti naštetni vsi primeri, v katerih OUVP ne bo potrebna. V vsakem primeru še naprej veljata obveznosti upravljavca ali obdelovalca, da oceni tveganje obdelave in izpolni druge obveznosti iz SUVP.
8. Če se v tem mnenju posamezne postavke seznama ne obravnavajo, to pomeni, da odbor od francoskega nadzornega organa v zvezi z njimi ne zahteva nadaljnjega ukrepanja.
9. Nenazadnje odbor opozarja, da je za upravljavce podatkov in obdelovalce podatkov ključnega pomena preglednost. Odbor meni, da bi bilo mogoče vnose na seznamu pojasniti s pripisom izrecnega sklica na merila iz smernic, kar bi izboljšalo preglednost.

2.2 Uporaba mehanizma za skladnost za osnutek seznama

10. Osnutek seznama, ki ga je predložil francoski nadzorni organ, je povezan z nudenjem blaga ali storitev posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, s spremljanjem njihovega ravnanja v več državah članicah in/ali lahko znatno vpliva na prosti pretok osebnih podatkov v Uniji, še zlasti, ker dejanja obdelave s predloženega osnutka seznama niso omejena na posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, v tej državi.
11. Odbor glede postavk 13 in 14 ugotavlja, da se za vsak navedeni dokument z „referenčnim okvirom“ šteje, da je del osnutka sklepa.
12. Poleg tega je odbor prej že proučil postavke 1–12 predloženega osnutka sklepa v okviru svojega mnenja št. 13/2019.
13. Kar zadeva postavko 13 in ob upoštevanju člena 64(3) SUVP odbor opozarja, da je v svojem mnenju št. 13/2019 francoskemu nadzornemu organu navedel, da je treba za take vrste obdelave obseg omejiti z „navedbo, da se ne uporablja za dejavnosti obdelave, ki se nanašajo na dolgove, pridobljene od tretjih oseb, in da se uporablja le za dolgove, dolgovane v okviru odnosov med podjetji in strankami. Odbor priporoča tudi, da se vrednotenje in točkovanje izrecno izključita iz obsega te postavke.“

2.3 Analiza osnutka seznama

14. Ob upoštevanju, da:
 - a. člen 35(1) SUVP zahteva izvedbo OUVP, kadar je verjetno, da bo obdelava povzročila veliko tveganje za pravice in svoboščine posameznikov;
 - b. člen 35(3) SUVP določa neizčrpen seznam vrst obdelave, za katere se zahteva izvedba OUVP, in
 - c. odbor trenutno upošteva samo postavko 14 predloženega osnutka sklepa, odbor meni, da:

UPRAVLJANJE TRGOVSKIH DEJAVNOSTI

15. Odbor opozarja na utemeljitev v svojem mnenju št. 11/2019, v katerem je za take vrste dejavnosti obdelave zahteval, da se omeji „[obseg] te postavke, tako da zajame le odnose med podjetji in strankami, izključi obdelavo občutljivih podatkov ali zelo osebnih podatkov ter izključi obdelavo podatkov v velikem obsegu.“ Odbor zato priporoča, da francoski nadzorni organ na enak način omeji obseg te postavke.

3 SKLEPNE UGOTOVITVE / PRIPOROČILA

16. Osnutek seznama, ki ga je predložil francoski nadzorni organ, lahko povzroči nedosledno uporabo člena 35 SUVP, zato odbor priporoča, da se uvedejo naslednje spremembe:
 - kar zadeva upravljanje trgovskih dejavnosti: odbor priporoča, da se omeji obseg te postavke, tako da zajame le odnose med podjetji in strankami ter izključi obdelavo občutljivih podatkov ali zelo osebnih podatkov iz postavke.

4 KONČNE OPOMBE

17. To mnenje je naslovljeno na Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés (francoski nadzorni organ) in bo objavljeno v skladu s členom 64(5)(b) SUVP.

18. Francoski nadzorni organ bo odbor obvestil o končni odločitvi, ki se vključi v register odločitev, za katere se je uporabil mehanizma za skladnost v skladu s členom 70(1)(y) SUVP.

Za Evropski odbor za varstvo podatkov

Predsednica

(Andrea Jelinek)