

Γνώμη του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων (άρθρο 64)



Γνώμη 7/2020 σχετικά με το σχέδιο καταλόγου της αρμόδιας εποπτικής αρχής της Γαλλίας όσον αφορά τις πράξεις επεξεργασίας που εξαιρούνται από την απαίτηση εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (άρθρο 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ)

Εκδόθηκε στις 22 Απριλίου 2020

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

Πίνακας περιεχομένων

1	ΣΥΝΟΨΗ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ	6
2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.....	6
2.1	Γενική συλλογιστική του ΕΣΠΔ σχετικά με τον κατάλογο που υποβλήθηκε	6
2.2	Εφαρμογή του μηχανισμού συνεκτικότητας στο σχέδιο καταλόγου	7
2.3	Ανάλυση του σχεδίου καταλόγου	7
	Διαχείριση εμπορικών δραστηριοτήτων	8
3	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ / ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ.....	8
4	ΤΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	8

Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Έχοντας υπόψη το άρθρο 63, το άρθρο 64 παράγραφοι 2 και 3 και το άρθρο 35 παράγραφοι 1, 5 και 6 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (στο εξής: ΓΚΠΔ),

Έχοντας υπόψη το άρθρο 51 παράγραφος 1 στοιχείο β) της οδηγίας 2016/680 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της απόφασης-πλαίσιου 2008/977/ΔΕΥ του Συμβουλίου (στο εξής: οδηγία για την επιβολή του νόμου),

Έχοντας υπόψη τη συμφωνία για τον ΕΟΧ, και ιδίως το παράρτημα XI και το πρωτόκολλο 37, όπως αυτά τροποποιήθηκαν με την απόφαση αριθ. 154/2018 της Μεικτής Επιτροπής του ΕΟΧ, της 6ης Ιουλίου 2018¹,

Έχοντας υπόψη τα άρθρα 10 και 22 του εσωτερικού κανονισμού του,

Έχοντας υπόψη τη γνώμη 13/2019 σχετικά με το σχέδιο καταλόγου της αρμόδιας εποπτικής αρχής της Γαλλίας όσον αφορά τις πράξεις επεξεργασίας που εξαιρούνται από την απαίτηση εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (άρθρο 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ) από το ΕΣΠΔ,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

(1) Ο κύριος ρόλος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων είναι να εξασφαλίζει τη συνεκτική εφαρμογή του κανονισμού 2016/679 (στο εξής: ΓΚΠΔ) σε ολόκληρο τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο. Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 6 και με το άρθρο 64 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων εκδίδει γνώμη, όταν μια εποπτική αρχή προτίθεται να εγκρίνει κατάλογο πράξεων επεξεργασίας που δεν υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ. Ως εκ τούτου, στόχος της παρούσας γνώμης είναι η ανάπτυξη μιας εναρμονισμένης προσέγγισης όσον αφορά τις πράξεις επεξεργασίας που είναι διασυνοριακού χαρακτήρα ή μπορούν να επηρεάσουν την ελεύθερη ροή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ή φυσικά πρόσωπα σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Μολονότι ο ΓΚΠΔ δεν επιβάλλει ενιαίο κατάλογο, προωθεί τη συνεκτικότητα. Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων επιδιώκει να επιτύχει τον στόχο αυτό στις γνώμες που εκδίδει, διασφαλίζοντας ότι δεν υπάρχουν αντιφάσεις μεταξύ, αφενός, των καταλόγων και, αφετέρου, των περιπτώσεων στις οποίες ο ΓΚΠΔ αναφέρει ρητά ότι ένας τύπος επεξεργασίας θα πρέπει να υποβάλλεται σε εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (στο εξής: ΕΑΠΔ), υποδεικνύοντας στις εποπτικές αρχές να αφαιρέσουν ορισμένα κριτήρια τα οποία, κατά τη γνώμη του, δεν συσχετίζονται με την απουσία του ενδεχομένου να υπάρξουν μεγάλοι κίνδυνοι για τα υποκείμενα των δεδομένων, συστήνοντας τους να περιορίσουν το πεδίο εφαρμογής των τύπων της επεξεργασίας, προκειμένου να μην αντιβαίνουν στους γενικούς κανόνες που ορίζονται στις κατευθυντήριες γραμμές της ομάδας εργασίας του άρθρου 29 σχετικά με

¹ Οι αναφορές σε «κράτη μέλη» σε όλη την παρούσα γνωμοδότηση θα πρέπει να νοούνται ως αναφορές στα «κράτη μέλη του ΕΟΧ».

την ΕΑΠΔ², κανόνες οι οποίοι έχουν εγκριθεί από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων, και, τέλος, συνιστώντας στα εν λόγω κράτη να εφαρμόζουν ορισμένα κριτήρια με εναρμονισμένο τρόπο.

(2) Με αναφορά στο άρθρο 35 παράγραφοι 5 και 6 του ΓΚΠΔ, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές μπορούν να καταρτίζουν καταλόγους με το είδος των πράξεων επεξεργασίας που δεν υπόκεινται στην απαίτηση για τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Ωστόσο, εάν οι εν λόγω κατάλογοι περιλαμβάνουν δραστηριότητες επεξεργασίας οι οποίες σχετίζονται με την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων ή με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς τους σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ή οι οποίες ενδέχεται να επηρεάσουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές εφαρμόζουν συναφώς τον μηχανισμό συνεκτικότητας.

(3) Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων (στο εξής: ΕΣΠΔ) διασφαλίζει, σύμφωνα με το άρθρο 70 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, τη συνεκτική εφαρμογή του κανονισμού 2016/679 σε όλον τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο. Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 2, ο μηχανισμός συνεκτικότητας μπορεί να ενεργοποιείται από εποπτική αρχή, από τον πρόεδρο του ΕΣΠΔ ή από την Επιτροπή για οποιοδήποτε ζήτημα γενικής εφαρμογής ή ζήτημα που παράγει αποτελέσματα σε περισσότερα από ένα κράτη μέλη. Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ, το ΕΣΠΔ εκδίδει γνώμη σχετικά με το ζήτημα που του υποβλήθηκε, υπό την προϋπόθεση ότι δεν έχει ήδη γνωμοδοτήσει για το ίδιο θέμα.

(4) Ωστόσο, το γεγονός ότι τα σχέδια καταλόγων των αρμόδιων εποπτικών αρχών υπόκεινται στον μηχανισμό συνεκτικότητας δεν συνεπάγεται ότι οι κατάλογοι θα πρέπει να είναι πανομοιότυποι. Οι αρμόδιες εποπτικές αρχές διαθέτουν ένα περιθώριο εκτίμησης όσον αφορά το εθνικό ή το περιφερειακό πλαίσιο και θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την οικεία εθνική ή περιφερειακή νομοθεσία. Στόχος της αξιολόγησης/γνώμης του ΕΣΠΔ δεν είναι η επίτευξη ενός ενιαίου καταλόγου της ΕΕ, αλλά η αποφυγή σημαντικών ασυνεπειών που ενδέχεται να επηρεάσουν την ισοδύναμη προστασία των υποκειμένων των δεδομένων σε ολόκληρο τον ΕΟΧ.

(5) Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, η διενέργεια ΕΑΠΔ είναι υποχρεωτική για τον υπεύθυνο επεξεργασίας μόνο όταν η επεξεργασία «ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων». Οι εθνικές εποπτικές αρχές μπορούν να εκδίδουν καταλόγους που περιέχουν ορισμένες δραστηριότητες επεξεργασίας, οι οποίες πάντοτε απαιτούν τη διενέργεια ΕΑΠΔ (μαύρες λίστες) σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 4, καθώς και καταλόγους για τις περιπτώσεις στις οποίες δεν απαιτείται ΕΑΠΔ σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 5 (λευκές λίστες). Όταν μια επεξεργασία δεν εμπίπτει σε έναν από τους δύο αυτούς καταλόγους και δεν αναφέρεται στο άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ, ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεδομένων πρέπει να λαμβάνει απόφαση *ad hoc* με βάση το κατά πόσον πληρούται το κριτήριο «ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων». Σύμφωνα με την αιτιολογική σκέψη 91 του ΓΚΠΔ, η ΕΑΠΔ δεν είναι υποχρεωτική όταν η επεξεργασία διενεργείται από ιδιώτη ιατρό, άλλον επαγγελματία του τομέα της υγείας ή δικηγόρο, δεδομένου ότι δεν είναι αρκετά μεγάλης κλίμακας. Η εξαίρεση αυτή καλύπτει μόνο εν μέρει τις περιπτώσεις στις οποίες δεν είναι αναγκαία η διενέργεια ΕΑΠΔ, δηλαδή όταν δεν υπάρχει υψηλός κίνδυνος για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων.

² WP 29-248 rev.1, 4 Απριλίου 2017, Guidelines on Data Protection Impact Assessment (Κατευθυντήριες γραμμές για την εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων - ΕΑΠΔ) και καθορισμός του κατά πόσον η επεξεργασία «ενδέχεται να οδηγήσει σε υψηλό κίνδυνο» για τους σκοπούς του κανονισμού 2016/679, που εγκρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων.

(6) Οι κατάλογοι που καταρτίζονται από τις αρμόδιες εποπτικές αρχές υποστηρίζουν έναν κοινό στόχο, συγκεκριμένα, τον προσδιορισμό του είδους των πράξεων επεξεργασίας για τις οποίες οι εθνικές εποπτικές αρχές έχουν τη βεβαιότητα ότι δεν θα επιφέρουν σε καμία περίπτωση υψηλό κίνδυνο, καθώς και πράξεις επεξεργασίας για τις οποίες οι εθνικές εποπτικές αρχές δεν θεωρούν πιθανό ότι θα επιφέρουν υψηλό κίνδυνο και, γι' αυτό τον λόγο, δεν επιβάλλουν τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων παραπέμπει στις κατευθυντήριες γραμμές της ομάδας εργασίας του άρθρου 29 για την ΕΑΠΔ, στις οποίες καθορίζονται τα κριτήρια που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τον καθορισμό των πράξεων επεξεργασίας «που ενδέχεται να οδηγήσουν σε υψηλό κίνδυνο».³ Όπως ορίζεται στις παρούσες κατευθυντήριες γραμμές, στις περισσότερες περιπτώσεις, ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να θεωρήσει ότι όταν μια επεξεργασία πληροί δύο κριτήρια επιβάλλεται η διενέργεια ΕΑΠΔ. Ωστόσο, σε ορισμένες περιπτώσεις, ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να θεωρήσει ότι απαιτείται η διενέργεια ΕΑΠΔ για επεξεργασία η οποία πληροί μόνο ένα από τα εν λόγω κριτήρια .

(7) Η γνώμη του ΕΣΠΔ εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ σε συνδυασμό με το άρθρο 10 παράγραφος 2 του εσωτερικού κανονισμού του ΕΣΠΔ εντός οκτώ εβδομάδων από την πρώτη εργάσιμη ημέρα αφότου ο πρόεδρος και η αρμόδια εποπτική αρχή αποφάσισαν ότι ο φάκελος είναι πλήρης. Με απόφαση του προέδρου, η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί κατά έξι ακόμη εβδομάδες, λαμβανομένης υπόψη της πολυπλοκότητας του θέματος,

³ Αιτιολογικές σκέψεις 75, 76, 92 και 116 του ΓΚΠΔ.

1 ΣΥΝΟΨΗ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ

1. Η αρμόδια εποπτική αρχή της Γαλλίας υπέβαλε στο ΕΣΠΔ το σχέδιο καταλόγου της, το οποίο περιέχει δύο προσθήκες στον προηγούμενος εγκεκριμένο κατάλογο. Η απόφαση σχετικά με την πληρότητα του φακέλου λήφθηκε και το αίτημα διανεμήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2020.
2. Η γνώμη πρέπει να εκδοθεί στις 22 Απριλίου 2020.

2 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

2.1 Γενική συλλογιστική του ΕΣΠΔ σχετικά με τον κατάλογο που υποβλήθηκε

3. Κάθε κατάλογος που υποβάλλεται στο ΕΣΠΔ ερμηνεύεται ως περαιτέρω προσδιορισμός, αφενός, του άρθρου 35 του ΓΚΠΔ, το οποίο σε κάθε περίπτωση υπερισχύει, και, αφετέρου, της αιτιολογικής σκέψης 91. Ως εκ τούτου, κανείς κατάλογος δεν μπορεί να είναι εξαντλητικός.
4. Η παρούσα γνώμη δεν πραγματεύεται στοιχεία τα οποία υπέβαλε η γαλλική εποπτική αρχή, αλλά τα οποία κρίθηκε ότι βρίσκονται εκτός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ. Πρόκειται συναφώς για στοιχεία τα οποία δεν σχετίζονται ούτε με «την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων» σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ούτε με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς υποκειμένων των δεδομένων σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη. Επιπλέον, τα εν λόγω στοιχεία δεν ενδέχεται να «επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση». Ωστόσο, για λόγους σαφήνειας, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων θα απαριθμήσει τα στοιχεία του καταλόγου τα οποία θεωρήθηκαν εκτός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ. Ομοίως, εκτός πεδίου εφαρμογής θεωρήθηκαν οι πράξεις επεξεργασίας που σχετίζονται με την επιβολή του νόμου, δεδομένου ότι δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ΓΚΠΔ.
5. Η παρούσα γνώμη δεν θα σχολιάσει κανένα στοιχείο του καταλόγου που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της αιτιολογικής σκέψης 91.
6. Οι γνώμες σχετικά με τους καταλόγους βάσει του άρθρου 35 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ αποσκοπούν επίσης στον καθορισμό ενός συνεκτικού πυρήνα πράξεων επεξεργασίας, τις οποίες το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζήτησε από όλες τις εποπτικές αρχές να προσθέσουν στον κατάλόγό τους αν δεν υφίστανται ήδη, προκειμένου να διασφαλίζεται η συνοχή. Οι καταλόγοι βάσει του άρθρου 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ κατά κανόνα δεν μπορούν να εξαιρούν τις εν λόγω γενικές πράξεις επεξεργασίας.
7. Οι καταλόγοι που καταρτίζονται από εποπτικές αρχές σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ είναι εγγενώς μη εξαντλητικοί. Οι καταλόγοι αυτοί περιλαμβάνουν τύπους επεξεργασίας σχετικά με τους οποίους οι εθνικές εποπτικές αρχές έχουν τη βεβαιότητα ότι δεν θα επιφέρουν σε καμία περίπτωση υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και την ελευθερία των φυσικών προσώπων, καθώς και πράξεις επεξεργασίας για τις οποίες οι εθνικές εποπτικές αρχές δεν θεωρούν πιθανό ότι θα επιφέρουν υψηλό κίνδυνο. Οι καταλόγοι αυτοί δεν μπορούν να απαριθμήσουν όλες τις περιπτώσεις στις οποίες η διενέργεια ΕΑΠΔ δεν είναι αναγκαία. Σε κάθε περίπτωση, εξακολουθεί να ισχύει η υποχρέωση του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία να εκτιμά τον

κίνδυνο της επεξεργασίας και να συμμορφώνεται με τις υπόλοιπες υποχρεώσεις που επιβάλλει ο ΓΚΠΔ.

8. Αν η παρούσα γνώμη σιωπά για κάποιο στοιχείο του καταλόγου, η εν λόγω σιωπή σημαίνει ότι το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων δεν ζητεί από τη γαλλική εποπτική αρχή να προβεί σε περαιτέρω ενέργειες.
9. Τέλος, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων υπενθυμίζει ότι η διαφάνεια αποτελεί καίριας σημασίας στοιχείο για τους υπεύθυνους επεξεργασίας δεδομένων και τους εκτελούντες την επεξεργασία δεδομένων. Συναφώς, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της άποψης ότι, για λόγους σαφήνειας των εγγραφών στον κατάλογο και ενίσχυσης της διαφάνειας, είναι σκόπιμο να περιλαμβάνεται στους καταλόγους ρητή παραπομπή στα σχετικά κριτήρια που καθορίζονται στις κατευθυντήριες γραμμές.

2.2 Εφαρμογή του μηχανισμού συνεκτικότητας στο σχέδιο καταλόγου

10. Το σχέδιο καταλόγου που υπέβαλε η γαλλική εποπτική αρχή σχετίζεται με την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων, με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς τους σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη και/ή με δραστηριότητες οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση, κυρίως επειδή οι πράξεις επεξεργασίας που περιλαμβάνονται στο υποβληθέν σχέδιο καταλόγου δεν περιορίζονται σε υποκείμενα των δεδομένων στην εν λόγω χώρα.
11. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι, για τα στοιχεία 13 και 14, κάθε αναφερόμενο έγγραφο ως «πλαίσιο αναφοράς» θεωρείται ότι αποτελεί μέρος του σχεδίου απόφασης.
12. Επιπλέον, το ΕΣΠΔ είχε εξετάσει τα στοιχεία 1-12 του υποβληθέντος σχεδίου απόφασης παλαιότερα, στο πλαίσιο της γνώμης του με αριθμό 13/2019.
13. Όσον αφορά το στοιχείο 13 και λαμβανομένου υπόψη του άρθρου 64 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων υπενθυμίζει ότι στη γνώμη του με αριθμό 13/2019 προς τη γαλλική εποπτική αρχή ανέφερε ότι γι' αυτά τα είδη επεξεργασίας θα πρέπει να περιοριστεί το πεδίο εφαρμογής του στοιχείου, «ορίζοντας ότι δεν εφαρμόζεται στις δραστηριότητες επεξεργασίας που αφορούν οφειλές οι οποίες αποκτήθηκαν από τρίτο και ότι εφαρμόζεται μόνο στην περίπτωση ανεξόφλητων οφειλών στο πλαίσιο σχέσης μεταξύ επιχειρήσεων και πελατών. Επιπλέον, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων συνιστά να εξαιρείται ρητώς η αξιολόγηση και η βαθμολόγηση από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος στοιχείου.»

2.3 Ανάλυση του σχεδίου καταλόγου

14. Λαμβάνοντας υπόψη:
 - α. ότι το άρθρο 35 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ επιβάλλει τη διενέργεια ΕΑΠΔ όταν η δραστηριότητα επεξεργασίας ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων·
 - β. ότι το άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ παρέχει έναν μη εξαντλητικό κατάλογο των ειδών επεξεργασίας που απαιτούν τη διενέργεια ΕΑΠΔ, και
 - γ. ότι το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων εξετάζει επί του παρόντος μόνο το στοιχείο 14 του σχεδίου απόφασης που υποβλήθηκε,το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων
είναι της εξής γνώμης:

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ

15. Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων υπενθυμίζει τη συλλογιστική του στη γνώμη του με αριθμό 11/2019, στην οποία ζητούσε, γι' αυτού του είδους τις δραστηριότητες επεξεργασίας, να περιοριστεί «το πεδίο εφαρμογής του στοιχείου αυτού καλύπτοντας μόνο τις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων και πελατών, εξαιρώντας την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων ή δεδομένων εξαιρετικά προσωπικού χαρακτήρα και αποκλείοντας την επεξεργασία δεδομένων σε μεγάλη κλίμακα.». Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων συνιστά στη γαλλική εποπτική αρχή να περιορίσει το πεδίο εφαρμογής του παρόντος στοιχείου κατά τον ίδιο τρόπο.

3 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ / ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

16. Το σχέδιο καταλόγου της γαλλικής εποπτικής αρχής μπορεί να οδηγήσει σε ασυνεπή εφαρμογή του άρθρου 35 του ΓΚΠΔ, επομένως, συνιστάται να πραγματοποιηθούν οι ακόλουθες αλλαγές:
- Όσον αφορά τη διαχείριση εμπορικών δραστηριοτήτων: το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων συνιστά να περιοριστεί το πεδίο εφαρμογής του παρόντος στοιχείου, καλύπτοντας μόνο τις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων και πελατών και αποκλείοντας την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων ή δεδομένων άκρως προσωπικού χαρακτήρα από το πεδίο εφαρμογής του στοιχείου.

4 ΤΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

17. Η παρούσα γνώμη απευθύνεται στην Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés (εποπτική αρχή της Γαλλίας) και θα δημοσιοποιηθεί σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 5 στοιχείο β) του ΓΚΠΔ.
18. Η εποπτική αρχή της Γαλλίας γνωστοποιεί στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων την τελική απόφαση, για να συμπεριληφθεί στο μητρώο αποφάσεων που υπόκεινται στον μηχανισμό συνεκτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 70 παράγραφος 1 στοιχείο κστ) του ΓΚΠΔ.

Για το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Η Πρόεδρος

(Andrea Jelinek)