

Tietosuojaneuvoston sitova päätös (66 artikla)



**Kiireellinen sitova päätös 1/2023, jota Norjan
valvontaviranomainen pyysi Meta Platforms Ireland Ltd:tä
koskevien lopullisten toimenpiteiden määrittämiseksi
(yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohta)**

Hyväksytty 27. lokakuuta 2023

Translations proofread by EDPB Members.
This language version has not yet been proofread.

Sisällysluettelo

1	Yhteenveto tosiseikoista	4
1.1	Yhteenveto asiaan liittyvistä tapahtumista	4
1.2	Pyynnön toimittaminen tietosuojaneuvostolle ja siihen liittyvät tapahtumat	18
2	Tietosuojaneuvoston toimivalta antaa kiireellinen sitova päätös yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisesti	19
2.1	Valvontaviranomainen on toteuttanut väliaikaisia toimenpiteitä yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 1 kohdan nojalla	19
2.2	ETA-alueen valvontaviranomaisen yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisesti esittämän pyynnön olemassaolo	19
2.3	Päätelmät	20
3	Oikeus hyvään hallintoon	20
4	Tarve pyytää lopullisia toimenpiteitä	21
4.1	Rikkomisen olemassaolo	22
4.1.1	Yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkominen	22
4.1.2	Valvontaviranomaisten päätösten noudattamista koskevan velvollisuuden laiminlyönti 50	
4.2	Kiireellisyys hyväksyä lopullisia toimenpiteitä yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismeista poiketen	54
4.2.1	Kiireellisyys ja tarve poiketa yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismeista	55
4.2.2	Sellaisen oikeudellisen kiireellisyysoletuksen soveltaminen, jolla perustellaan tarve poiketa yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismeista	67
4.2.3	Asian kiireellisyyttä koskeva päätelmä	79
5	Asianmukaiset lopulliset toimenpiteet	79
5.1	Lopullisten toimenpiteiden sisältö	79
5.1.1	Yhteenveto Norjan valvontaviranomaisen kannasta	79
5.1.2	Yhteenveto Meta IE:n ja Facebook Norwayn kannasta	81
5.1.3	Tietosuojaneuvoston analyysi	84
5.1.4	Päätelmät	92
5.2	Lopullisten toimenpiteiden hyväksyminen ja ilmoittaminen rekisterinpitäjälle	92
6	Kiireellinen sitova päätös	94
7	Loppuhuomautukset	95

Euroopan tietosuojaneuvosto, joka

ottaa huomioon luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27 päivänä huhtikuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679¹, jäljempänä '**yleinen tietosuojasetus**', 66 artiklan,

ottaa huomioon ETA-sopimuksen ja erityisesti sen liitteen XI ja pöytäkirjan 37, sellaisina kuin ne ovat muutettuina 6 päivänä heinäkuuta 2018 annetulla ETA:n sekakomitean päätöksellä N:o 154/2018²,

ottaa huomioon Euroopan tietosuojaneuvoston työjärjestyksen³, jäljempänä '**tietosuojaneuvoston työjärjestys**', 11, 13, 23 ja 39 artiklan,

sekä katsoo seuraavaa:

1) Euroopan tietosuojaneuvoston, jäljempänä '**tietosuojaneuvosto**', pääasiallisena tehtävänä on varmistaa yleisen tietosuojasetuksen yhdenmukainen soveltaminen ETA:ssa. Tätä varten se voi antaa lausuntoja ja sitovia päätöksiä yhdenmukaisuusmekanismien puitteissa erilaisissa yleisen tietosuojasetuksen 63–66 artiklassa kuvatuissa olosuhteissa. Yleisellä tietosuojasetuksella perustettiin myös yhteistyömekanismi, ja yleisen tietosuojasetuksen 60 artiklassa säädetään, että johtavan valvontaviranomaisen on tehtävä yhteistyötä muiden asianomaisten valvontaviranomaisten kanssa ja pyrittävä näin konsensukseen.

2) Yleisen tietosuojasetuksen 66 artiklan 1 kohdassa säädetään, että jos asianomainen valvontaviranomainen poikkeuksellisissa olosuhteissa katsoo, että on tarpeen toteuttaa kiireellisiä toimenpiteitä rekisteröidyille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien suojaamiseksi, se voi yleisen tietosuojasetuksen 63–65 artiklassa tarkoitetusta yhdenmukaisuusmekanismista tai yleisen tietosuojasetuksen 60 artiklassa tarkoitetusta menettelystä poiketen välittömästi hyväksyä väliaikaisia toimenpiteitä, joiden on tarkoitus tuottaa oikeusvaikutuksia sen omalla alueella ja jotka ovat voimassa tietyn ajan, joka voi olla enintään kolme kuukautta.

3) Yleisen tietosuojasetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisesti, jos valvontaviranomainen on toteuttanut toimenpiteen yleisen tietosuojasetuksen 66 artiklan 1 kohdan nojalla ja katsoo, että on kiireellisesti hyväksyttävä lopullisia toimenpiteitä, se voi pyytää tietosuojaneuvostolta kiireellistä lausuntoa tai kiireellistä sitovaa päätöstä esittäen perustelut tällaisen lausunnon tai päätöksen pyytämiseksi.

4) Kiireellistä sitovaa päätöstä pyytävän valvontaviranomaisen on tietosuojaneuvoston työjärjestyksen 13 artiklan 2 kohdan mukaisesti toimitettava kaikki asiaankuuluvat asiakirjat. Tietosuojaneuvoston sihteeristön on tarvittaessa käännettävä toimivaltaisen valvontaviranomaisen toimittamat asiakirjat englanniksi. Kun puheenjohtaja ja toimivaltainen valvontaviranomainen ovat päättäneet, että asiakirjat ovat täydellisiä, ne toimitetaan tietosuojaneuvoston sihteeristön välityksellä tietosuojaneuvoston jäsenille ilman aiheetonta viivytystä.

5) Yleisen tietosuojasetuksen 66 artiklan 4 kohdan ja tietosuojaneuvoston työjärjestyksen 13 artiklan 1 kohdan mukaisesti tietosuojaneuvoston kiireellinen sitova päätös on hyväksyttävä

¹ EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1.

² Viittauksilla 'jäsenvaltioihin' tarkoitetaan tässä päätöksessä ETA:n jäsenvaltioita. Tarvittaessa viittauksilla "EU:hun" tarkoitetaan ETA:ta.

³ Euroopan tietosuojaneuvoston työjärjestys, hyväksytty 25. toukokuuta 2018, sellaisena kuin se on viimeksi muokattu ja päivitetty 6. huhtikuuta 2022.

tietosuojaneuvoston jäsenten yksinkertaisella enemmistöllä kahden viikon kuluessa siitä, kun puheenjohtaja ja toimivaltainen valvontaviranomainen ovat päättäneet, että asiakirjat ovat täydellisiä.

1 YHTEENVETO TOSISEIKOISTA

1. Tämä asiakirja sisältää kiireellisen sitovan päätöksen, jonka tietosuojaneuvosto on tehnyt yleisen tietosuojasetuksen 66 artiklan 2 kohdan nojalla Norjan valvontaviranomaisen (Datatilsynet) yleisen tietosuojasetuksen 66 artiklan mukaisessa kiireellisessä menettelyssä esittämän pyynnön perusteella.

1.1 Yhteenveto asiaan liittyvistä tapahtumista

2. Irlannin valvontaviranomainen (Data Protection Commission) antoi 31. joulukuuta 2022 lopullisen päätöksen Facebook-palveluun liittyvästä tiedustelusta IN-18-5-5, jäljempänä **'Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätös'**, ja lopullisen päätöksen Instagram-palveluun liittyvästä tiedustelusta IN-18-5-7, jäljempänä **'Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätös'**, joissa se totesi, että Meta Platforms Ireland Ltd, jäljempänä **'Meta IE'**, ei käyttänyt pätevää oikeusperustetta henkilötietojen käsittelyyn käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten.⁴ Nämä kaksi päätöstä, jäljempänä yhdessä **'Irlannin valvontaviranomaisen päätökset'**, hyväksyttiin tietosuojaneuvoston 5. joulukuuta 2022 yleisen tietosuojasetuksen 65 artiklan 1 kohdan a alakohdan nojalla hyväksymien sitovien päätösten 3/2022 ja 4/2022, jäljempänä **'tietosuojaneuvoston sitovat päätökset'**, perusteella.⁵
3. Molemmissa Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä todettiin, että Meta IE:llä ei ollut oikeutta tukeutua yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan toteuttaakseen henkilötietojen käsittelyä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten Facebookin tai Instagramin käyttöehtojen yhteydessä⁶. Lisäksi ne sisälsivät Meta IE:lle osoitetun määräyksen saattaa sen henkilötietojen käsittely käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan mukaiseksi kolmen kuukauden kuluessa.⁷

⁴ Irish Data Protection Commissionin 31. joulukuuta 2022 tekemä päätös (DPC Inquiry Reference -viite: IN-18-5-5), joka koskee Facebook-palvelua koskevaa valitusta Meta Platforms Ireland Limitedistä (aiemmin Facebook Ireland Limited), jäljempänä **'Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätös'**, ja Irish Data Protection Commissionin 31. joulukuuta 2022 tekemä päätös (DPC Inquiry Reference -viite: IN-18-5-7), joka koskee Instagram-palvelua koskevaa valitusta Meta Platforms Ireland Limitedistä (aiemmin Facebook Ireland Limited), jäljempänä **'Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätös'**.

⁵ Euroopan tietosuojaneuvoston 5. joulukuuta 2022 annettu sitova päätös 3/2022, jäljempänä **'tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022'**, ja Euroopan tietosuojaneuvoston 5. joulukuuta 2022 annettu sitova päätös 4/2022, jäljempänä **'tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022'**. Tietosuojaneuvosto kehotti molemmissa sitovissa päätöksissä Irlannin valvontaviranomaista muuttamaan päätösluonnoksensa havaintoa 2, jossa todettiin, että Meta IE voi tukeutua yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan tarjotessaan Facebookin tai Instagramin käyttöehtoja, ja sisällyttämään siihen yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkomisen tietosuojaneuvoston sitovissa päätöksissään havaitsemien puutteiden perusteella. Tietosuojaneuvoston perustelut esitetään tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 3/2022 94–133 ja 484 kohdassa sekä tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 4/2022 97–137 ja 451 kohdassa.

⁶ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätös, havainto 2, s. 49; Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätös, havainto 2, s. 49.

⁷ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätös, 8.8 ja 10.44 kohta; Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätös, 212 ja 417 kohta. Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä annettujen määräysten noudattamisen määräaika päättyi 5. huhtikuuta 2023.

4. Irlannin valvontaviranomainen jakoi 5. huhtikuuta 2023 asianomaisille valvontaviranomaisille⁸ sisämarkkinoiden tietojenvaihtojärjestelmää, jäljempänä 'IMI'⁹, käyttäen Meta IE:n Facebook-palvelua (IN-18-5-5) ja Instagram-palvelua (IN-18-5-7) koskevat vaatimustenmukaisuusraportit, jäljempänä yhdessä '**Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportit**' tai '**vaatimustenmukaisuusraportit**'¹⁰, ja tukimateriaalin, jotka Meta IE toimitti Irlannin valvontaviranomaiselle 3. huhtikuuta 2023 osoittaakseen Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamisen. Meta IE ilmoitti vaatimustenmukaisuusraporteissaan muuttaneensa oikeusperusteensa suurimmalle osalle¹¹ käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteuttamastaan henkilötietojen käsittelystä yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdasta yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan 5. huhtikuuta 2023 alkaen, joka oli määräaika Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamiselle.¹² Erityisesti yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan käyttämisen osalta Meta IE esitti oikeutettujen etujen arviointeja tukimateriaalina¹³, jäljempänä yhdessä '**Meta IE:n oikeutettujen etujen arvioinnit**'. Esittämättä omaa analyysiaan vaatimustenmukaisuusraporteista Irlannin valvontaviranomainen kehotti kaikkia asianomaisia valvontaviranomaisia arvioimaan, missä määrin Meta IE:n toteuttamilla toimenpiteillä noudatettiin Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä annettuja määräyksiä, ja toivoi asianomaisten valvontaviranomaisten antavan palautetta 5. toukokuuta 2023 mennessä. Määräaikaa pidennettiin myöhemmin 15. toukokuuta 2023 saakka.¹⁴
5. Samana päivänä Norjan valvontaviranomainen lähetti Irlannin valvontaviranomaiselle sähköpostiviestin, joka koski Meta IE:n oikeusperusteen muuttamista oikeutetuksi eduksi, ilmaisi

⁸ Irlannin valvontaviranomaisen päätösten hyväksymiseen johtaneissa tapauksissa kaikki ETA:n valvontaviranomaiset olivat yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisia asianomaisia valvontaviranomaisia (Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöksen liitteessä 1 oleva 1.10 kohta ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöksen lisäyksessä 1 olevassa liitteessä 1 oleva 6 kohta).

⁹ Tarkemmin sanottuna Irlannin valvontaviranomainen jakoi 5. huhtikuuta 2023 Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportit kahden IMI-työnkulun kautta, joista toinen koski Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä ja toinen Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä, jäljempänä yhdessä '**Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemät epäviralliset kuulemiset**' tai '**IMI-järjestelmässä tehdyt epäviralliset kuulemiset**'.

¹⁰ Meta IE:n 3. huhtikuuta 2023 toimittaman Facebook-palvelua koskevan vaatimustenmukaisuusraportin (IN-18-5-5), jäljempänä '**Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti**', 2.1 ja 2.3 kohta, ja Meta IE:n 3. huhtikuuta 2023 toimittaman Instagram-palvelua koskevan vaatimustenmukaisuusraportin (IN-18-5-7), jäljempänä '**Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti**', 2.1 ja 2.3 kohta.

¹¹ Vaatimustenmukaisuusraporttien mukaan Meta IE käsitteli edelleen tiettyjä muita kuin käyttötottumuksia koskevia tietoja mainosten esittämiseksi Facebookissa tai Instagramissa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan perusteella. Ks. Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin 3.1.3 ja 5.8.2 kohta sekä Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin 3.1.3 ja 5.8.2 kohta.

¹² Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin 2.1 kohta ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin 2.1 kohta.

¹³ Meta IE:n 3. huhtikuuta 2023 tekemät oikeutettujen etujen arvioinnit käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutetusta käsittelystä, Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4 ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4.

¹⁴ Palautteen jakamisen määräaikaa pidennettiin 15. toukokuuta 2023 saakka kahden asianomaisen valvontaviranomaisen pyynnöstä. Itse asiassa Irlannin valvontaviranomainen odotti vielä muutamia päiviä, mikä antoi muille asianomaisille valvontaviranomaisille mahdollisuuden jakaa näkemyksiään.

vahvan epäilyksensä siitä, voidaanko tätä oikeusperustetta soveltaa pätevästi, ja pysyi Irlannin valvontaviranomaisen alustavaa näkemystä asiasta.

6. Tietosuojaneuvoston sihteeristö jakoi Irlannin valvontaviranomaisen pyynnöstä 6. huhtikuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaisen viestin tietosuojaneuvoston täytäntöönpanoa käsittelevän asiantuntijoiden alaryhmän jäsenille. Viestin tarkoituksena oli saada kaikki asianomaiset valvontaviranomaiset kiinnittämään huomiota Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemiin epävirallisiin kuulemisiin.¹⁵ Samana päivänä Irlannin valvontaviranomainen vastasi Norjan valvontaviranomaisen 5. huhtikuuta 2023 lähettämään sähköpostiviestiin viitaten tietosuojaneuvoston sihteeristön jakamaan Irlannin valvontaviranomaisen asianomaisille valvontaviranomaisille lähettämään viestiin.
7. Irlannin valvontaviranomainen jakoi 13. huhtikuuta 2023 asianomaisille valvontaviranomaisille IMI-järjestelmän kautta kaksi muuta Meta IE:n 12. huhtikuuta 2023 päivättyä kirjettä (joista toinen koski Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä ja toinen Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä), joissa annettiin lisätietoja sen Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamista koskevista toimista.
8. Norjan valvontaviranomainen vastasi 14. huhtikuuta 2023 kielteisesti Meta IE:n 28. maaliskuuta 2023 päivättyyn kokouspyyntöön ja huomautti, että Irlannin valvontaviranomainen käsittelee tapauksen johtavana valvontaviranomaisena.
9. Jotkin asianomaiset valvontaviranomaiset pyysivät selvennyksiä noudatettavasta menettelystä, esimerkiksi syistä, joiden vuoksi Irlannin valvontaviranomainen ei tuolloin jakanut arviotaan siitä, noudattaako Meta IE Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä annettuja määräyksiä. Irlannin valvontaviranomainen selvensi ensinnäkin, että Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä olevien määräysten noudattamista arvioitaisiin yhdessä, tarkemmin sanottuna asianomaisten valvontaviranomaisten samanaikaisesti johtavan valvontaviranomaisen kanssa toteuttaman arvioinnin avulla, ja että prosessin jakson tarkoituksena oli varmistaa oikea-aikainen ja johdonmukainen lähestymistapa sen määräajan mukaisesti, jonka tietosuojaneuvosto määritteli vaatimusten noudattamiselle ja joka oli muotoiltu sillä perusteella, että Meta IE:n oli ryhdyttävä kiireellisiin toimiin rikkomisen korjaamiseksi.¹⁶ Irlannin valvontaviranomainen selvensi myös, että se ei antaisi uutta päätösluonnosta.¹⁷
10. Useat asianomaiset valvontaviranomaiset antoivat palautetta tavasta, jolla Meta IE noudatti Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä.

¹⁵ Samassa viestissä Irlannin valvontaviranomainen täsmensi, että *Irlannin valvontaviranomainen vahvisti [yleisen tietosuoja-asetuksen] 65 artiklan mukaisissa keskusteluissa, että [Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä] annettujen määräysten noudattamista koskeva arviointi toteutettaisiin, kuten aiemmissakin tapauksissa, yhteisesti siten, että Irlannin valvontaviranomainen yhdessä kaikkien asianomaisten valvontaviranomaisten kanssa arvioi, missä määrin toteutetuilla toimilla on saavutettu määräyksen ehtojen noudattaminen.*

¹⁶ Irlannin valvontaviranomainen antoi nämä selvennykset 26. huhtikuuta 2023 vastauksena Ranskan valvontaviranomaisen 25. huhtikuuta 2023 esittämään kysymykseen, joka esitettiin Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemien epävirallisten kuulemisten kautta.

¹⁷ Ruotsin valvontaviranomainen pysyi 4. toukokuuta 2023 selvennystä noudatettavasta menettelystä IMI-järjestelmässä tehtyjen epävirallisten kuulemisten kautta. Irlannin valvontaviranomainen vastasi 5. toukokuuta 2023.

- Itävallan valvontaviranomainen (Österreichische Datenschutzbehörde) oli sitä mieltä, että käyttötottumuksia seuraavaan mainontaan liittyvät käsittelytoimet eivät voi perustua yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan.¹⁸
- Ruotsin valvontaviranomainen (Integritetsskyddsmyndigheten) korosti, että on tärkeää noudattaa kaikkia sovellettavia tietosuojaneuvoston ohjeita.¹⁹
- Hampurin tietosuojavaltuutettu (Hamburgische Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit) jakoi näkemyksensä ja totesi, että tässä vaiheessa suostumus olisi ainoa mahdollinen oikeusperuste noudattaa Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä annettuja määräyksiä, ja se ilmaisi huolensa viitteistä, joiden mukaan arkaluonteisia tietoja käsitellään ilman suostumusta, ja käsittelytoimista, joiden osalta Meta IE edelleen tukeutui yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan.²⁰
- Alankomaiden valvontaviranomainen (Autoriteit Persoonsgegevens) oli sitä mieltä, että Meta IE:n oikeutettujen etujen arvioinnissaan luettelemia etuja ei voida pitää yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdassa tarkoitettuina oikeutettuina etuina, että henkilötietojen käsittely ei ole "tarpeen" ilmoitettujen etujen kannalta ja että rekisteröidyn perusoikeudet ja -vapaudet ovat tärkeämmät kuin Meta IE:n ja asianomaisten kolmansien osapuolten edut.²¹
- Norjan valvontaviranomainen toimitti 5. toukokuuta 2023 yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 1 kohdan mukaisen virallisen keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön²², jäljempänä

¹⁸ Nämä näkemykset esitettiin vastauksena Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemään epäviralliseen kuulemiseen, joka koski ainoastaan Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä (Itävallan valvontaviranomaisen 18. huhtikuuta 2023 esittämä huomautus), ks. alaviite 9. Itävallan valvontaviranomainen totesi myös, että punnintatesti oli vaikea myös siksi, että käyttötottumuksia seuraavaan mainontaan käytettävää tietojenkäsittelyä ei ollut määriteltä tietosuojakäytännössä, eikä ollut täysin selvää, mitä se tosiasiallisesti tarkoitti. Lisäksi Itävallan valvontaviranomainen viittasi perusteluihin, joita se esitti Irlannin valvontaviranomaisen päätösluonnosta koskevassa merkityksellisessä ja perustellussa vastalauseessaan Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöksen hyväksymiseen johtaneessa menettelyssä.

¹⁹ Ruotsin valvontaviranomaisen 4. toukokuuta 2023 esittämä huomautus vastauksena Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemiin epävirallisiin kuulemisiin, ks. alaviite 9.

²⁰ Hampurin valvontaviranomaisen 4. toukokuuta 2023 esittämä huomautus vastauksena Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemiin epävirallisiin kuulemisiin, ks. alaviite 9. Hampurin valvontaviranomainen totesi huomautuksissaan, että on vahvoja viitteitä siitä, että eri lähteistä peräisin olevia arkaluonteisia tietoja käsitellään ilman yleisen tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 1 kohdan mukaista suostumusta ja että suostumus on ainoa mahdollinen oikeusperuste tällaiselle käsittelylle, minkä lisäksi se esitti lisähuomautuksia tästä asiasta. Hampurin valvontaviranomainen totesi myös, että päivitettyissä käyttöehdoissa ja Meta IE:n tietosuojaselosteessa kuvattu tai mainittu käsittely ei voi perustua yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan.

²¹ Alankomaiden valvontaviranomaisen 4. toukokuuta 2023 esittämän huomautuksen 3 kohta, liitetty vastauksena Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemiin epävirallisiin kuulemisiin, ks. alaviite 9. Lisäksi Alankomaiden valvontaviranomainen pyytää huomautuksissaan Irlannin valvontaviranomaista ryhtymään pikaisesti asianmukaisiin toimiin lopettaakseen miljoonien käyttäjien henkilötietojen jatkuvan lainvastaisen invasiivisen käsittelyn (4 kohta). Sen lisäksi, että Alankomaiden valvontaviranomainen esitti yksityiskohtaisia näkemyksiä yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan sovellettavuudesta (8–63 kohta), se korosti myös olevansa huolissaan erityisten tietoryhmien käsittelystä ja siitä, onko kyseessä olevan tietomäärän käsittely tietojen minimoinnin ja käyttötarkoitussidonnaisuuden periaatteiden mukaista (6 ja 7 kohta).

²² Norjan valvontaviranomaisen 5. toukokuuta 2023 vastauksena Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemiin epävirallisiin kuulemisiin esittämä huomautus (ks. alaviite 9), johon on liitetty jäljennös Norjan valvontaviranomaisen 5. toukokuuta 2023 esittämästä keskinäistä avunantoa koskevasta pyynnöstä.

‘Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö’, johtavalle valvontaviranomaiselle käyttäen erityistä IMI-työnkulkua.²³ Norjan valvontaviranomainen pyysi Irlannin valvontaviranomaista 1) kieltämään väliaikaisesti Meta IE:n toteuttama henkilötietojen käsittely käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan perusteella ja 2) jakamaan Norjan valvontaviranomaiselle ja asianomaisille valvontaviranomaisille aikataulun, jossa täsmennetään, miten Irlannin valvontaviranomainen varmistaa tarkoituksenmukaisella tavalla, että Meta IE noudattaa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohtaa.

- Espanjan valvontaviranomainen (Agencia Española de Protección de Datos) oli sitä mieltä, että toimitettu oikeutettujen etujen arviointi ei osoita, että Meta IE:n käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteuttama käsittely voi perustua yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan, sillä se ei täytä kyseisen artiklan vaatimuksia.²⁴
- Suomen valvontaviranomainen (tietosuojavaltuutetun toimisto) esitti 15. toukokuuta 2023 näkemyksensä, jonka mukaan käytettävissä olevien tietojen perusteella ei vaikuta siltä, että Meta IE on saattanut kaikki käsittelytoimensa yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisiksi ja että se täyttää yleisen tietosuoja-asetuksen vaatimukset.²⁵

²³ Norjan valvontaviranomaisen virallinen keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö sisälsi kaksi pyyntöä, jotka oli merkitty seuraavasti: Yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 1 kohdan mukaisesti esitetään seuraavat pyynnot: i. Pyydämme Irlannin valvontaviranomaista kieltämään väliaikaisesti [Meta IE:n] suorittaman henkilötietojen käsittelyn käyttötottumuksia seuraavaan mainontaan Facebookissa ja Instagramissa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan perusteella yleisen tietosuoja-asetuksen 58 artiklan 2 kohdan f alakohdan mukaisesti. Kiellon olisi jatkuttava siihen saakka, kunnes johtava valvontaviranomainen ja asianomaiset valvontaviranomaiset ovat vakuuttuneita siitä, että [Meta IE] on antanut asianmukaiset ja riittävät sitoumukset yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan ja 21 artiklan noudattamisen varmistamiseksi yleisen tietosuoja-asetuksen 31 artiklan mukaisesti. Tämä antaa meille mahdollisuuden jatkaa yhteistyötä [Meta IE:n] kanssa ja varmistaa, että se sitoutuu noudattamaan kaikilta osin yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisia velvoitteitaan ja ehkäisemään rekisteröityihin kohdistuvia lisäriskejä, jotka johtuvat [Meta IE:n] sääntöjenvastaisista käyttötottumuksia seuraavan mainonnan käytännöistä. On huomattava, että mielestämme käyttötottumuksia seuraava mainonta sisältää kaiken toiminnan, jossa mainontaa kohdennetaan rekisteröidyn käyttäytymisen tai liikkeiden perusteella, mukaan lukien mainonta, joka perustuu havaittuun sijaintiin. ii. Pyydämme, että Irlannin valvontaviranomainen jakaa aikataulun, jossa täsmennetään, miten se varmistaa tarkoituksenmukaisella tavalla, että [Meta IE] noudattaa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohtaa. Toivomme, että Irlannin valvontaviranomainen jakaa aikataulun 5. kesäkuuta 2023 mennessä ja vahvistaa, että väliaikainen kiello otetaan käyttöön. Jos Irlannin valvontaviranomainen ei pysty täyttämään [Meta IE:tä] koskevaa pyyntöämme, meidän on ehkä harkittava vaihtoehtoja väliaikaisten toimenpiteiden toteuttamiseksi Norjassa yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan mukaisesti. Toivomme, että tämä ei ole tarpeen, ja odotamme yhteistyön jatkamista Irlannin valvontaviranomaisen kanssa yleisen tietosuoja-asetuksen VII luvussa säädettyjen yhteistyömekanismien puitteissa.

²⁴ Nämä näkemykset esitettiin vastauksena Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemään epäviralliseen kuulemiseen, joka koski ainoastaan Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä (Espanjan valvontaviranomaisen 12. toukokuuta 2023 esittämä huomautus). Tarkemmin sanottuna Espanjan valvontaviranomainen katsoi, että Meta IE:n luettelemat edut ovat Meta IE:n tai kolmansien osapuolten puhtaasti taloudellisia tai kaupallisia etuja ja että käsittelyn tarpeellisuutta koskevan edellytyksen osalta olisi osoitettava suora yhteys käsittelyn ja oikeutetun edun välillä sekä osoitettava, että rekisteröityjen kannalta ei ole vähemmän yksityisyyteen puuttuvia vaihtoehtoja, jotka voisivat palvella etua yhtä tehokkaasti (s. 4). Espanjan valvontaviranomainen pani myös merkille joitakin puutteita Meta IE:n tekemässä punnintatestissä (Espanjan valvontaviranomaisen 12.5.2023 esittämä huomautus, s. 5).

²⁵ Suomen valvontaviranomaisen 15. toukokuuta 2023 antama huomautus vastauksena Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemiin epävirallisiin kuulemisiin (ks. alaviite 9). Tarkemmin sanottuna Suomen valvontaviranomainen suhtautui epäilevästi siihen, että oikeutettu etu olisi sopivin

- Lisäksi Italian valvontaviranomainen (Garante per la protezione dei dati personali) esitti 23. toukokuuta 2023 näkemyksensä ja totesi, että Meta IE:n ehdotus ei ole omiaan panemaan asianmukaisesti täytäntöön määräystä, jolla käsittely saatetaan vaatimusten mukaiseksi, siltä osin kuin siinä luokitellaan osa käyttäjiin liittyvistä tiedoista virheellisesti ja sovelletaan siten yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaista sopimuksen täytäntöönpanon oikeusperustetta sellaisten mainosten näyttämiseen, jotka ovat luonteeltaan käyttäytymiseen liittyviä²⁶, minkä lisäksi Italian valvontaviranomainen toi esiin myös joitakin huolenaiheita, jotka koskevat oikeutettuun etuun siirtymistä muiden käyttötottumuksia seuraavaan mainontaan liittyvien käsittelytoimien osalta.²⁷

11. Irlannin valvontaviranomainen jakoi Meta IE:lle asianomaisilta valvontaviranomaisilta saadun palautteen ja pyysi Meta IE:tä toimittamaan huomautuksensa näistä näkemyksistä 2. kesäkuuta 2023 mennessä.²⁸
12. Alankomaiden valvontaviranomainen lähetti 30. toukokuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan mukaisen keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön, jäljempänä '**Alankomaiden valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö**', jossa se pyysi Irlannin valvontaviranomaista toimittamaan päätelmänsä siitä, voiko Meta IE tukeutua yleisen

oikeusperuste tässä tapauksessa, ja se katsoi Meta IE:n toteuttaman oikeutettujen etujen arvioinnin olleen melko yksipuolinen ja pinnallinen, eikä siinä vakuuttavasti perusteltu sitä, miksi Meta IE:n tai kolmansien osapuolten etujen pitäisi syrjäyttää rekisteröityjen edut ja perusoikeudet (Suomen valvontaviranomaisen 15. toukokuuta 2023 esittämä huomautus, s. 2), minkä lisäksi arvioinnissa ei Suomen valvontaviranomaisen mielestä otettu asianmukaisesti huomioon käsittelyn laajuutta ja kyseisten palvelujen käyttäjien suurta määrää (Suomen valvontaviranomaisen 15. toukokuuta 2023 esittämä huomautus, s. 2–3). Suomen valvontaviranomainen totesi myös, että vaikuttaa siltä, että tiettyjä henkilötietoryhmiä kerätään edelleen lainvastaisesti käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan perusteella (Suomen valvontaviranomaisen 15. toukokuuta 2023 esittämä huomautus, s. 2).

²⁶ Italian valvontaviranomaisen 23. toukokuuta 2023 antama huomautus vastauksena Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemiin epävirallisiin kuulemisiin (ks. alaviite 9). Kuten alaviitteessä 11 todetaan, Meta IE ilmoitti vaatimustenmukaisuusraporteissaan, että se jatkoi joidenkin tietojen käsittelyä yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan perusteella. Italian valvontaviranomainen katsoi tältä osin, että Meta IE:n tekemää eroa muun kuin käyttötottumuksia seuraavan mainonnan ja käyttötottumuksia seuraavan mainonnan välillä voidaan pitää keinotekoisena ja pelkästään kieleen perustuvana (Italian valvontaviranomaisen 23. toukokuuta 2023 esittämä huomautus, s. 1).

²⁷ Italian valvontaviranomaisen 23. toukokuuta 2023 antama huomautus vastauksena Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemiin epävirallisiin kuulemisiin (ks. alaviite 9). Tarkemmin sanottuna Italian valvontaviranomaisen mukaan rekisterinpitäjä vaikuttaa siirtävän todistustaakan oikeutetusta edusta käsittelyn oikeusperusteena rekisteröidyille, joita olisi päinvastoin pidettävä keskeisinä toimijoina oikeutettua etua koskevan testin kahdessa myöhemmässä vaiheessa eli arvioitaessa käsittelyn tarpeellisuutta ja tehtäessä vaadittua punnintaa (Italian valvontaviranomaisen 23. toukokuuta 2023 esittämä huomautus, s. 2). Italian valvontaviranomainen korosti myös, että verkkokäyttötottumuksia seuraavan mainonnan käytön perustana olevat käsittelytoimet olisi perusteltava asianmukaisemmin suostumuksella, joka on yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettu oikeusperuste (s. 3).

²⁸ Irlannin valvontaviranomainen lähetti Meta IE:lle 12. toukokuuta 2023 ja 16. toukokuuta 2023 kaksi kirjettä, joissa se toimitti Meta IE:lle ensimmäiset asianomaisilta valvontaviranomaisilta saadut vastaukset ja ilmoitti Meta IE:lle, että jotkin asianomaiset valvontaviranomaiset pyysivät vastauksen toimittamiselle lisää aikaa. Irlannin valvontaviranomainen toimitti 25. toukokuuta 2023 Meta IE:lle asianomaisten valvontaviranomaisten viimeisimmät huomautukset tavasta, jolla Meta IE noudatti Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä. Irlannin valvontaviranomainen pyysi Meta IE:tä toimittamaan huomautuksensa 2. kesäkuuta mennessä. Irlannin valvontaviranomainen toimitti 26. toukokuuta 2023 kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille päivityksen ja ilmoitti niille, että niiden vastaukset oli toimitettu Meta IE:lle, jonka vastausta odotettiin 2. kesäkuuta 2023 mennessä.

tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan, päätelmänsä siitä, noudattaako Meta IE Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä, ja päätelmänsä aikataulusta, jonka kuluessa asianmukaiset ja tarkoituksenmukaiset toimet toteutetaan sen varmistamiseksi, että Meta IE toimii yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan mukaisesti.²⁹

13. Irlannin valvontaviranomainen toimitti 31. toukokuuta 2023 päivityksen kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemissä epävirallisissa kuulemisissa, jäljempänä **'Irlannin valvontaviranomaisen asianomaisille valvontaviranomaisille 31. toukokuuta 2023 lähettämä päivitys'**, ja ilmoitti niille Alankomaiden valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevasta pyynnöstä ja korosti, että se pystyy saattamaan päätökseen oman arvionsa Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporteista ja jakamaan arvionsa Norjan valvontaviranomaiselle ja Alankomaiden valvontaviranomaiselle (jotka esittivät yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan mukaiset pyynnöt) ja kaikille muille asianomaisille valvontaviranomaisille kesäkuun 2023 loppuun mennessä. Irlannin valvontaviranomainen ilmoitti erityisesti saaneensa kaikki asianomaisten valvontaviranomaisten arviointit ja toimittaneensa ne Meta IE:lle, jotta se voi ottaa huomioon esitetyt näkemykset ja esittää yksityiskohtaisesti mahdolliset muutokset, jotka se aikoo toteuttaa asianomaisten valvontaviranomaisten arviointien perusteella. Lisäksi Irlannin valvontaviranomainen totesi, että se täydentää Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporteja koskevan oman arviointinsa saatuaan Meta IE:n vastauksen. Irlannin valvontaviranomainen totesi myös, että se voi saattaa päätökseen oman arvionsa Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporteista ja jakaa arviointinsa Norjan ja Alankomaiden valvontaviranomaisille (joista molemmat esittivät 61 artiklan mukaiset keskinäistä avunantoa koskevat pyynnöt) ja kaikille muille asianomaisille valvontaviranomaisille kesäkuun 2023 loppuun mennessä.
14. Lisäksi Meta IE lähetti 31. toukokuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle kirjeen, jossa se esitti näkemyksiään ja huomautuksiaan Irlannin valvontaviranomaisen noudattamasta prosessista ja pyysi vastauksensa toimittamiselle asetetun määräajan pidentämistä. Tässä yhteydessä se esitti myös Irlannin valvontaviranomaiselle joitakin huomautuksia asianomaisten valvontaviranomaisten palautteesta ja joitakin alustavia huomautuksia joidenkin asianomaisten valvontaviranomaisten esittämistä kiireellisiä täytäntöönpanotoimia koskevista pyynnöistä.
15. Irlannin valvontaviranomainen vastasi 2. kesäkuuta 2023 Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön. Irlannin valvontaviranomainen ilmoitti käyttämässään ilmoituslomakkeessa, että se ei voinut täyttää pyyntöä (valitsemalla koodia edeltävän tekstiruudun), ja kehotti Norjan valvontaviranomaista tarkastelemaan Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tehtyihin epävirallisiin kuulemisiin lataamaa yksityiskohtaista vastausta (ks. edellä oleva 13 kohta).
16. Norjan valvontaviranomainen vastasi 9. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaa pyyntöä koskevan Irlannin valvontaviranomaisen IMI-työnkulun kautta ja kysyi, voisiko Irlannin valvontaviranomainen jakaa alustavia ajatuksiaan tai ilmoittaa sitoutumatta, onko se mahdollisesti täyttämässä Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön. Samassa viestissä Norjan valvontaviranomainen ilmoitti odottavansa joka tapauksessa Irlannin valvontaviranomaisen vastausta kesäkuun loppuun mennessä.

²⁹ Irlannin valvontaviranomainen toimitti vastauksensa 31. toukokuuta 2023. Samana päivänä Irlannin valvontaviranomainen toimitti asianomaisille valvontaviranomaisille IMI-järjestelmässä tehdyissä epävirallisissa kuulemisissa päivityksen, joka kuvataan seuraavassa kohdassa.

17. Irlannin valvontaviranomainen ilmoitti 13. kesäkuuta 2023 kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemien epävirallisten kuulemisten kautta odottavansa Euroopan unionin tuomioistuimen tuomiota asiassa C-252/21 (Meta Platforms Inc. v. Bundeskartellamt), jäljempänä **'unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antama tuomio'**, ennen kuin se jakaa arviointinsa Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporteista.³⁰ Irlannin valvontaviranomainen, joka pani merkille Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön ja Alankomaiden valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön, ilmoitti aikovansa saattaa arviointinsa päätökseen mahdollisimman pian sen jälkeen, kun unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antama tuomio, joka oli määrä antaa 4. heinäkuuta 2023, on annettu.
18. Irlannin valvontaviranomainen lähetti 14. kesäkuuta 2023 Meta IE:lle kirjeen, jossa se vastasi sen 31. toukokuuta 2023 päivättyyn kirjeeseen. Irlannin valvontaviranomainen selitti aikomuksensa odottaa unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antamaa tuomiota ennen kuin se toimittaa alustavan arvionsa toimista, jotka Meta IE on toteuttanut Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä olevien määräysten noudattamiseksi, sekä odotettavissa olevat seuraavat vaiheet, jotka johtavat vaatimustenmukaisuuden arvioinnin lopullisen tuloksen toimittamiseen. Samassa kirjeessä Irlannin valvontaviranomainen ilmoitti Meta IE:lle, että se ei enää edellyttänyt sitä toimittamaan vastauksia asianomaisten valvontaviranomaisten alustaviin huomautuksiin.
19. Meta IE jakoi 21. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle näkemyksensä joidenkin asianomaisten valvontaviranomaisten esiin tuomista huolenaiheista ja mahdollisista kiireellisistä menettelyistä. Irlannin valvontaviranomainen jakoi 23. kesäkuuta 2023 IMI-järjestelmässä tehdyissä epävirallisissa kuulemisissa Meta IE:ltä 21. kesäkuuta 2023 saadun tiedonannon. Irlannin valvontaviranomainen totesi Meta IE:n täsmentäneen, että tämä tiedonanto ei vaikuta Meta IE:n kantaan, jonka mukaan se on saattanut käsittelynsä vastaamaan Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä annettuja määräyksiä.
20. Meta IE jakoi 30. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle kirjeitse lisätietoja Irlannin valvontaviranomaisen ehdottamasta vaatimustenmukaisuuden arvioinnista. Tässä kirjeessä Meta IE esitti näkemyksensä Irlannin valvontaviranomaisen suunnittelemista seuraavista vaiheista ja toimitti tietoja ja perusteluja asioista, joita se piti sellaisina väärinkäsityksinä, jotka tukivat asianomaisten valvontaviranomaisten esittämiä näkemyksiä Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporteista.³¹

³⁰ Unionin tuomioistuin oli juuri ilmoittanut antavansa tuomion ennen kuin Irlannin valvontaviranomainen antoi tämän päivityksen asianomaisille valvontaviranomaisille.

³¹ Meta IE:n 30. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje. Meta IE:n huomautukset Irlannin valvontaviranomaisen suunnittelemista seuraavista vaiheista ovat saatavilla tämän kirjeen 1–3 kohdassa. Lisäksi Meta IE toimitti 7 kohdassa selvennyksiä, tietoja ja perusteluja asioista, joita se piti sellaisina väärinkäsityksinä, jotka tukivat asianomaisten valvontaviranomaisten esittämiä näkemyksiä Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporteista. Meta IE totesi esimerkiksi, että se ei tee punnintatoimia vastaanottaessaan pätevän vastalauseen, että Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä sovelletaan vain käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavaan käsittelyyn (eikä muiden kuin käyttötottumuksia koskevien tietojen käsittelyyn mainontatarkoituksiin) ja että käyttötottumuksia seuraavaan mainontaan käytettävää tietojenkäsittelyä koskeva arviointi koskee ainoastaan Facebookissa ja Instagramissa tapahtuvaan toimintaan liittyviä tietoja (alustan sisäisiä tietoja). Meta IE selvensi myös, että se tukeutuu yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan a alakohtaan käsitelläkseen kolmansien mainoskumppanien Meta IE:lle toimittamia tietoja (alustan ulkopuoliset tiedot) yksilöllisten mainosten näyttämiseksi.

21. Euroopan unionin tuomioistuin antoi 4. heinäkuuta 2023 tuomion asiassa Bundeskartellamt.³² Irlannin valvontaviranomainen ilmoitti 6. heinäkuuta 2023 kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemien epävirallisten kuulemisten kautta ottavansa tämän tuomion huomioon viimeistellessään alustavaa arviointiaan toimista, joita Meta IE väitti toteuttaneensa Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamiseksi.³³
22. Irlannin valvontaviranomainen antoi 11. heinäkuuta 2023 alustavan kannanoton, jäljempänä **’Irlannin valvontaviranomaisen alustava kannanotto’**, jossa se totesi alustavasti, että Meta IE ei ollut noudattanut Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä annettuja määräyksiä, ja toimitti sen asianomaisille valvontaviranomaisille yhdessä Meta IE:ltä saadun 30. kesäkuuta 2023 päivätyn kirjeen³⁴ kanssa. Irlannin valvontaviranomainen kehotti asianomaisia valvontaviranomaisia jakamaan näkemyksensä Irlannin valvontaviranomaisen väliaikaisesta kannanotosta 21. heinäkuuta 2023 mennessä.³⁵
23. Kaksi asianomaista valvontaviranomaista esitti 20. heinäkuuta 2023 ja 21. heinäkuuta 2023 välisenä aikana näkemyksensä Irlannin valvontaviranomaisen alustavasta kannanotosta Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemien epävirallisten kuulemisten kautta.³⁶ Irlannin valvontaviranomainen jakoi nämä asianomaisten valvontaviranomaisten näkemykset Meta IE:lle 21. heinäkuuta 2023.
24. Norjan valvontaviranomainen määräsi 14. heinäkuuta 2023 Meta IE:lle ja Facebook Norway AS:lle, jäljempänä **’Facebook Norway’**, väliaikaisen kiellon, joka koski Norjassa olevien rekisteröityjen henkilötietojen sellaista käsittelyä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten, jonka osalta Meta IE tukeutuu yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b tai f alakohtaan, jäljempänä **’Norjan valvontaviranomaisen määräys’** tai **’väliaikaiset toimenpiteet’**. Samana päivänä Norjan valvontaviranomainen ilmoitti Irlannin valvontaviranomaiselle sähköpostitse yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 1 kohdan perusteella toteutettavista väliaikaisista toimenpiteistä. Norjan valvontaviranomainen hylkäsi 7. elokuuta 2023 Meta IE:n ja Facebook Norwayn pyynnön Norjan valvontaviranomaisen määräyksen täytäntöönpanon lykkäämisestä.
25. Irlannin valvontaviranomainen toimitti 20. heinäkuuta 2023 asianomaisille valvontaviranomaisille päivityksen Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemien epävirallisten kuulemisten

³² Euroopan unionin tuomioistuimen tuomio 4.7.2023, Meta Platforms Inc. v. Bundeskartellamt, C-252/21, ECLI:EU:C:2023:537.

³³ Samassa tiedonannossa Irlannin valvontaviranomainen ilmoitti myös pystyvänsä todennäköisesti toimittamaan alustavan arviointinsa seuraavalla viikolla ja antavansa asianomaisille valvontaviranomaisille kymmenen päivää aikaa vastata. Vaikka Norjan valvontaviranomainen ja Irlannin valvontaviranomainen ilmoittivat, että tämä päivitys tehtiin 5. heinäkuuta 2023, Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemiin epävirallisiin kuulemisiin liittyvien IMI-raporttien mukaan päivitys on ilmeisesti lähetetty 6. heinäkuuta 2023.

³⁴ Tämä kirje mainitaan jo edellä 20 kohdassa.

Irlannin valvontaviranomainen jakoi tämän päivityksen Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemissä epävirallisissa kuulemisissa. Irlannin valvontaviranomainen jakoi yhdessä Irlannin valvontaviranomaisen alustavan kannanoton ja Irlannin valvontaviranomaiselle lähetetyn 30. kesäkuuta 2023 päivätyn Meta IE:n kirjeen kanssa uudelleen myös Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportit (jotka jaettiin asianomaisille valvontaviranomaisille jo 5. huhtikuuta 2023).

³⁵ Samassa tiedonannossa Irlannin valvontaviranomainen ilmoitti myös toimittavansa asianomaisten valvontaviranomaisten näkemykset Irlannin valvontaviranomaisen alustavasta kannanotosta Meta IE:lle ja pyytävänsä sitä esittämään huomautuksensa 4. elokuuta 2023 mennessä.

³⁶ Alankomaiden valvontaviranomainen esitti näkemyksensä 20. heinäkuuta 2023 liitettyllä asiakirjalla ja Hampurin valvontaviranomainen 21. heinäkuuta 2023 liitettyllä asiakirjalla.

kautta ja ilmoitti asianomaisille valvontaviranomaisille näkemyksensä Norjan valvontaviranomaisen määräyksestä. Se totesi myös, että se ei tarkoittanut kieltäytyä noudattamasta Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaa pyyntöä, vaan tilanne johtui virheellisestä (ja tahattomasta) rastin merkitsemisestä erääseen ruutuun, ja että se katsoi viitanneensa Norjan valvontaviranomaiselle 2. kesäkuuta 2023 lähettämässään tiedonannossa kahteen asiakirjaan, jotka oli jaettu kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille 31. toukokuuta 2023³⁷ ja jotka koskivat Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaa pyyntöä ja liittyivät selvästi Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön sisältöön.

26. Norjan valvontaviranomainen vastasi 24. heinäkuuta 2023 Irlannin parlamenttiin kuuluvan poliitikon kysymyksiin Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevasta pyynnöstä. Vastauksessaan Norjan valvontaviranomainen kuvaili Irlannin valvontaviranomaisen Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön antamaa vastausta ja selitti syyt, joiden vuoksi väliaikaiset toimenpiteet hyväksyttiin. Lisäksi se ilmaisi huolensa siitä, että vaikka on hyvin selvää, että Meta IE ei noudata yleistä tietosuojasetusta, täsmällisten ja päättävien täytäntöönpanotoimien toteuttamatta jättäminen johtaisi kissa ja hiiri -leikkiin, jossa Meta IE voisi välttää vaatimusten noudattamista loputtomasti ja että pelkkä toteamus siitä, että Meta IE ei noudata yleistä tietosuojasetusta, antamatta määräystä, jossa täsmennetään, mitä Meta IE:n on mahdollisesti tehtävä noudattaakseen lainsäädäntöä ja mihin päivämäärään mennessä, antaa Meta IE:lle mahdollisuuden viivyttää noudattamista edelleen.
27. Meta IE lähetti 27. heinäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle kirjeen, jossa se ilmoitti aikovansa perustella tietojenkäsittelyään käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten suostumuksella³⁸ (yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan a alakohta), jäljempänä **'Meta IE:n suostumusta koskeva ehdotus'**
- ³⁹ Irlannin valvontaviranomainen jakoi tämän kirjeen asianomaisille valvontaviranomaisille Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemien epävirallisten kuulemisten kautta.
28. Samana päivänä Meta IE lähetti Norjan valvontaviranomaiselle kirjeen, jossa se viittasi Irlannin valvontaviranomaiselle lähetettyyn kirjeeseen ja pyysi Norjan valvontaviranomaista kumoamaan väliaikaiset toimenpiteet, kun otetaan huomioon Meta IE:n johtavalle valvontaviranomaiselle antamat sitoumukset varmistaa vaatimusten noudattaminen suostumuksen käyttämisen avulla.

³⁷ Ks. edellä oleva 13 kohta.

29. Irlannin valvontaviranomainen vastasi 1. elokuuta 2023 Meta IE:lle ja pani merkille Meta IE:n aikomuksen toteuttaa tarvittavat toimenpiteet, jotta se voi tukeutua yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan a alakohtaan [REDACTED]⁴⁰
30. Tällä välin Meta IE ja Facebook Norway tekivät 1. elokuuta 2023 kantelun Norjan valvontaviranomaiselle ja pyysivät sitä kumoamaan Norjan valvontaviranomaisen määräyksen. Norjan valvontaviranomainen hylkäsi kantelun 3. elokuuta 2023, ja seuraavana päivänä Norjan valvontaviranomainen lähetti Meta IE:lle ja Facebook Norwaylle kirjeen, jossa se pyysi vahvistusta siitä, noudatetaanko Norjan valvontaviranomaisen määräystä.
31. Meta IE toimitti 4. elokuuta 2023 vastauksensa Irlannin valvontaviranomaisen alustavaan kannanottoon. Samana päivänä Meta IE ja Facebook Norway vastasivat Norjan valvontaviranomaiselle, että ne olivat mielestään noudattaneet Norjan valvontaviranomaisen määräystä, ja pyysivät Oslon kärjäoikeutta antamaan väliaikaisen kieltomääräyksen Norjan valvontaviranomaisen määräystä vastaan.
32. Norjan valvontaviranomainen päätti 7. elokuuta 2023 määrätä Meta IE:lle ja Facebook Norwaylle uhkasakon Norjan valvontaviranomaisen määräyksen noudattamatta jättämisestä. Meta IE pyysi 14. elokuuta 2023 Meta IE:lle ja Facebook Norwaylle määrätyn uhkasakon täytäntöönpanon lykkäämistä ainakin siihen saakka, kunnes Oslon kärjäoikeus on ratkaissut Meta IE:n ja Facebook Norwayn esittämät väliaikaista kieltomääräystä koskevat hakemukset. Norjan valvontaviranomainen hylkäsi 25. elokuuta 2023 Meta IE:n ja Facebook Norwayn pyynnön uhkasakon täytäntöönpanon lykkäämisestä.
33. Meta IE ja Facebook Norway lähettivät 8. elokuuta 2023 Norjan paikallishallinto- ja aluekehitysministeriölle kirjeen, jossa ne pyysivät sitä käsittelemään Meta IE:n ja Facebook Norwayn Norjan valvontaviranomaiselle 1. elokuuta 2023 toimittamat, Norjan valvontaviranomaisen määräystä koskevat kantelut.⁴¹ Norjan paikallishallinto- ja aluekehitysministeriö vastasi 10. elokuuta 2023 kieltäytyen vastaamasta pyyntöön, minkä lisäksi se ilmoitti, että sillä ei ollut valtuuksia käsitellä Norjan valvontaviranomaisen määräystä koskevia kanteluja.
34. Meta IE lähetti 10. elokuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle kirjeen, jossa se [REDACTED] toi esiin myös yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan mukaisiin menettelyihin liittyvät huolensa, jotka liittyivät väliaikaisiin toimenpiteisiin ja jotka ovat käynnissä rinnakkain Irlannin valvontaviranomaisen johtaman prosessin kanssa.
35. Irlannin valvontaviranomainen vastasi 11. elokuuta 2023. Irlannin valvontaviranomainen kirjeessään [REDACTED]

⁴⁰ Irlannin valvontaviranomainen jakoi tämän kirjeen asianomaisille valvontaviranomaisille Irlannin valvontaviranomaisen tekemien epävirallisten kuulemisten kautta. Irlannin valvontaviranomainen korosti myös, että kaikkea Meta IE:n kirjeenvaihtoa olisi käsiteltävä luottamuksellisenä.

⁴¹ Meta IE katsoi, että ministeriön olisi pitänyt julistaa kantelu päteväksi ja että päätös olisi pitänyt kumota, ja se totesi, että tarkastuksessa ei annettu Meta IE:lle tarvittavaa ilmoitusta sen ehdottamista toimista eikä tarvittavaa tilaisuutta tulla kuulluksi. Lisäksi Facebook Norway oli sitä mieltä, että Norjan valvontaviranomainen ilmoitti virheellisesti Facebook Norwayn olevan päätöksen vastaanottaja.

[REDACTED] korosti myös katsovansa, että sen asiana ei ole arvioida uudelleen Norjan valvontaviranomaisen päätöstä käynnistää kiireellinen menettely ja että yleisen tietosuojasetuksen 66 artiklan mukainen menettely toteutettaisiin omalla tavallaan.

36. Oslon käräjäoikeudelle esitettyä väliaikaista kieltomääräystä koskeva menettely eteni, ja asianosaiset toimittivat kirjelmät.⁴²

37.

[REDACTED]

43

38. Irlannin valvontaviranomainen jakoi 18. elokuuta 2023 kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille lopullisen kannanottonsa, jäljempänä '**Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto**', jossa se totesi, että Meta IE ei pystynyt osoittamaan Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä annettujen määräysten noudattamista.⁴⁴ Irlannin valvontaviranomainen ilmoitti myös katsovansa, että Meta IE:n suostumusta koskevan ehdotuksen perusteella on oikeudenmukaista ja kohtuullista antaa Meta IE:lle mahdollisuus osoittaa, että se voi käyttää suostumusta laillisena perusteenaan sen sijaan, että ryhtyttäisiin täytäntöönpanotoimenpiteisiin.⁴⁵
39. Meta IE ja Facebook Norway toimittivat 25. elokuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle huomautuksensa Norjan valvontaviranomaisen aikomuksesta pyytää tietosuojaneuvostolta kiireellistä

⁴² Meta IE ja Facebook Norway toimittivat kirjelmät Oslon käräjäoikeudelle 10. elokuuta 2023 ja Norjan valvontaviranomainen 11. elokuuta 2023. Meta IE pyysi väliaikaisia kieltomääräyksiä vahingon välttämiseksi väitetyn virheellisen hallinnollisen päätöksen johdosta, ja Facebook Norway väitti, että Norjan valvontaviranomaisen perustelut olivat riittämättömät. Norjan valvontaviranomainen vastasi väliaikaista kieltomääräystä koskevaan pyyntöön väittäen muun muassa, että asiassa ei ollut tapahtunut käsittelyvirhettä, joka olisi voinut vaikuttaa päätöksen sisältöön, että päätöksen tekemiseen tarvittavien kiireellisten toimenpiteiden edellytykset täytyivät, että päätös ei ollut yleisen tietosuojasetuksen 84 artiklan (oikeasuhtaisuus) vastainen ja että Oslon käräjäoikeuden tekemä kieltomääräys olisi ollut ilmeisen epäsuhtainen Norjalle aiheutuneisiin vahinkoihin tai haittoihin nähden. Tämän jälkeen Meta IE toimitti täydentäviä kirjelmiä Oslon käräjäoikeudelle 14. elokuuta 2023. Meta IE ja Facebook Norway kantelivat 15. elokuuta 2023 Norjan valvontaviranomaisesta sen vuoksi, että Norjan valvontaviranomainen oli hylännyt niiden kantelun. Meta IE ja Facebook Norway toistivat, että ministeriölle toimitettu kantelu olisi otettava käsiteltäväksi ja että niillä on oikeus valittaa ministeriön päätöksestä (vastoin ministeriön lausuntoa) hallintolain mukaisesti. Norjan valvontaviranomainen toimitti 16. elokuuta 2023 lisäkirjelmät Oslon käräjäoikeudelle, kun taas Meta IE ja Facebook Norway toimittivat lisäkirjelmänsä 18. elokuuta 2023.

⁴³

⁴⁴ Irlannin valvontaviranomainen jakoi yhdessä Irlannin valvontaviranomaisen lopullisen kannanoton kanssa asianomaisille valvontaviranomaisille samat tukimateriaalit kuin Irlannin valvontaviranomaisen alustavan kannanoton kanssa. Ks. edellä oleva 22 kohta.

Lisäksi Irlannin valvontaviranomainen toimitti 17. elokuuta 2023 päivityksen kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemien epävirallisten kuulemisten kautta ja ilmoitti niille pääasiassa siitä, että jäljennökset asiaankuuluvista tiedonannoista, joissa Irlannin valvontaviranomainen oli osapuolena, toimitettiin Norjan valvontaviranomaiselle ja Meta IE:lle sen varmistamiseksi, että sekä Norjan valvontaviranomainen että Meta IE pystyivät toimittamaan kaikki tiedonannot Oslon käräjäoikeudelle.

⁴⁵ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 9.2 kohta.

sitovaa päätöstä yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan nojalla, mikä täsmennettiin Norjan valvontaviranomaisen määräyksessä.

40. Meta IE ja Facebook Norway kantelivat 28. elokuuta 2023 Norjan valvontaviranomaisesta sen määräämän uhkasakon perusteella. Meta IE ja Facebook Norway pyysivät Norjan valvontaviranomaisesta peruuttamaan täytäntöönpanopäätöksen tai ainakin alentamaan sakon määrää.
41. Oslon käräjäoikeus päätti 6. syyskuuta 2023 olla hyväksymättä Meta IE:n ja Facebook Norwayn vetoomuksia, jotka koskivat Norjan valvontaviranomaisen määräystä koskevaa väliaikaista kieltomääräystä.

42.

[REDACTED]

46

[REDACTED]

43.

[REDACTED]

47

44. Norjan valvontaviranomainen lähetti 21. syyskuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle kirjeen, jossa se esitti näkemyksensä senhetkisestä tilanteesta. Tarkemmin sanottuna Norjan valvontaviranomainen totesi katsovansa, että Meta IE:n toteuttama henkilötietojen lainvastainen käsittely on edelleen kiireellisesti kiellettävä Meta IE:n suostumusta koskevasta ehdotuksesta huolimatta⁴⁸ ja että tällainen

46

[REDACTED]

47

[REDACTED]

⁴⁸ Norjan valvontaviranomaisen 21. syyskuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 2.

[REDACTED]

kielto

kannustaisi Meta IE:tä saattamaan käsittelyn nopeasti vaatimusten mukaiseksi.⁴⁹ Näin ollen Norjan valvontaviranomaista pyysi Irlannin valvontaviranomaista harkitsemaan uudelleen Irlannin valvontaviranomaisen lopullisessa kannanotossa esitettyä kantaa, jonka mukaan täytäntöönpanotoimenpiteet eivät ole tässä vaiheessa tarpeen.⁵⁰ Kirjeessä mainittiin myös, että Norjan valvontaviranomainen pyysi Meta IE:ltä lausuntoja aikeestaan pyytää tietosuojaneuvostolta kiireellistä sitovaa päätöstä, mutta se voi harkita tällaisen pyynnön esittämättä jättämistä, jos Irlannin valvontaviranomainen päättää toteuttaa täytäntöönpanotoimenpiteitä.⁵¹

45. Meta IE ja Facebook Norway esittivät 26. syyskuuta 2023 huomautuksia Norjan valvontaviranomaisen pyynnöstä, joka koski tietosuojaneuvoston kiireellistä sitovaa päätöstä, ja Norjan valvontaviranomainen jätti pyyntönsä tietosuojaneuvostolle IMI-järjestelmässä. Tästä esitetään lisätietoja jäljempänä.⁵²
46. Irlannin valvontaviranomainen vastasi 27. syyskuuta 2023 Norjan valvontaviranomaisen 21. syyskuuta 2023 päivättyyn kirjeeseen ja esitti näkemyksensä Norjan valvontaviranomaisen kannasta ja toimintatavasta. Tarkemmin sanottuna Irlannin valvontaviranomainen muistutti, että tietosuojaneuvosto nimenomaisesti kieltäytyi sitovissa päätöksissään kehottamasta Irlannin valvontaviranomaista määräämään väliaikaisen kiellon, ja selitti, että kussakin Irlannin valvontaviranomaisen päätöksessä määrättiin täytäntöönpanotoimenpiteistä, eli annettiin vaatimustenmukaisuutta koskevia määräyksiä, joiden mukaisesti Meta IE:n ehdotukset yhden tai useamman vaihtoehdoisen oikeusperusteen hyväksymisestä kyseessä oleville käsittelytoimille arvioitaisiin ja niistä tehtäisiin päätökset asiaperusteidensa pohjalta.⁵³ Irlannin valvontaviranomainen ilmaisi myös näkemyksensä, jonka mukaan on virheellistä väittää, että Irlannin valvontaviranomainen voisi määrätä välittömän käsittelykiellon samalla, kun se jatkaa Meta IE:n ehdottaman suostumukseen perustuvan mallin arviointia yhdessä asianomaisten valvontaviranomaiskollegoidensa kanssa.⁵⁴
47. Norjan valvontaviranomainen vastasi 11. lokakuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaisen 27. syyskuuta 2023 päivättyyn kirjeeseen. Tässä kirjeessä Norjan valvontaviranomainen ilmaisi huolensa siitä, että vaikka johtava valvontaviranomainen ja asianomaiset valvontaviranomaiset olivat yhtä mieltä siitä, että Meta IE ei voi perustaa käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavaa henkilötietojen käsittelyä yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b tai f alakohtaan, Meta IE rikkoo edelleen yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohtaa ja Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä, ja tällainen rikkominen sallitaan edelleen.⁵⁵ Norjan valvontaviranomainen toisti kantansa,

⁴⁹ Norjan valvontaviranomaisen 21. syyskuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 3.

⁵⁰ Norjan valvontaviranomaisen 21. syyskuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 3.

⁵¹ Norjan valvontaviranomaisen 21. syyskuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 3.

⁵² Ks. jäljempänä oleva 67 kohta.

⁵³ Irlannin valvontaviranomaisen 27. syyskuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 3.

⁵⁴ Irlannin valvontaviranomaisen 27. syyskuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 4.

⁵⁵ Norjan valvontaviranomaisen 11. lokakuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 1.

jonka mukaan Meta IE:lle voidaan ja tulisi määrätä korjaavia toimenpiteitä mahdollisimman pian Meta IE:n nykyisen lainvastaisen käsittelytoiminnan lopettamiseksi.⁵⁶

48. Irlannin valvontaviranomainen vastasi 13. lokakuuta 2023. Irlannin valvontaviranomainen väitti kirjeessään, että Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö merkitsee käytännössä vaatimusta täytäntöönpanotoimista Irlannin valvontaviranomaisesta vastaan, koska se ei (väitetysti) ole pannut täytäntöön Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä, ja pyrkimystä käyttää yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan mukaista menettelyä keinona hankkia tietosuojaneuvostolta määräys pakottaa Irlannin valvontaviranomainen kieltämään Meta IE:tä käsittelemästä koko ETA-alueella henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten.⁵⁷ Irlannin valvontaviranomainen ilmaisi myös näkemyksensä siitä, että se oli ottanut käyttöön Irlannin valvontaviranomaisen päätösten jälkeen täytäntöönpanomenettelyn, joka oli yhdenmukainen tietosuojaneuvoston sitovien päätösten kanssa.⁵⁸
49. Meta IE ja Facebook Norway nostivat 16. lokakuuta 2023 Oslon käräjäoikeudessa kanteen, jossa ne vaativat Norjan valvontaviranomaisen määräyksen mitätöimistä.

1.2 Pyyntöön toimittaminen tietosuojaneuvostolle ja siihen liittyvät tapahtumat

50. Kuten edellä mainitaan, Norjan valvontaviranomainen käytti IMI-järjestelmää 26. syyskuuta 2023 pyytääkseen tietosuojaneuvostoa tekemään yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisen kiireellisen sitovan päätöksen, jolla määrätään lopullisten toimenpiteiden täytäntöönpanosta, jäljempänä **'Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö'** tai **'tietosuojaneuvostolle toimitettu pyyntö'**.
51. Sen jälkeen, kun Norjan valvontaviranomaisen pyyntö oli toimitettu tietosuojaneuvostolle, tietosuojaneuvoston sihteeristö arvioi asiakirjojen täydellisuuden tietosuojaneuvoston puheenjohtajan puolesta.
52. Asiakirjojen täydellisuuden arvioinnin yhteydessä tietosuojaneuvoston sihteeristö otti yhteyttä Norjan valvontaviranomaiseen 4. lokakuuta 2023 ja 11. lokakuuta 2023 ja pyysi lisäasiakirjoja ja selvennyksiä. Molemmissa tapauksissa Norjan valvontaviranomainen vastasi samana päivänä ja antoi selvennyksiä ja latasi lisäasiakirjoja IMI-järjestelmään.
53. Tietosuojaneuvoston sihteeristö otti yhteyttä myös Irlannin valvontaviranomaiseen 5. lokakuuta 2023 ja pyysi lisäasiakirjoja ja selvennyksiä. Irlannin valvontaviranomaisen pyynnöstä pidentää alun perin 6. lokakuuta asetettua määräaikaa tietosuojaneuvoston sihteeristö pidensi määräaikaa 9. lokakuuta 2023 saakka. Irlannin valvontaviranomainen vastasi 9. lokakuuta ja liitti mukaan joitakin lisäasiakirjoja ja antoi joitakin selvennyksiä. Vastauksen perusteella tietosuojaneuvoston sihteeristö pyysi samana päivänä lisätietoja ja selvensi aiemmin esittämiään kysymyksiä. Irlannin valvontaviranomainen vastasi 10. lokakuuta 2023 tietosuojaneuvoston sihteeristön 9. lokakuuta 2023 lähettämään sähköpostiviestiin ja korosti, että tarkastusten toteuttamiseen tarvitaan riittävästi aikaa. Tietosuojaneuvoston sihteeristö lähetti 11. lokakuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaisen sähköpostiviestiin vastauksen, jossa tietyt asiat yksilöitiin ensisijaisiksi. Irlannin valvontaviranomainen

⁵⁶ Norjan valvontaviranomaisen 11. lokakuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 1.

⁵⁷ Irlannin valvontaviranomaisen 13. lokakuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 2–3, jossa Irlannin valvontaviranomainen totesi myös, että vaikka Norjassa meneillään olevan menettelyn vuoksi Meta IE:n norjalaiselle tytäryritykselle kertyy päivittäin velkoja Norjan valvontaviranomaisen hiljattain määräämän sakon perusteella, Meta IE:n käsittelytoimet, jotka liittyvät käyttötottumuksia seuraavaan mainontaan, pysyvät tässä vaiheessa muuttumattomina.

⁵⁸ Irlannin valvontaviranomaisen 13. lokakuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 3–6.

vastasi 12. lokakuuta 2023 tietosuojaneuvoston sihteeristön pyyntöön ja toimitti useita asiakirjoja ja selvennyksiä.

54. Erityisen tärkeä seikka, jota tietosuojaneuvoston sihteeristö tarkasteli, oli Euroopan unionin perusoikeuskirjan, jäljempänä '**perusoikeuskirja**', 41 artiklan mukainen oikeus hyvään hallintoon. Tätä aihetta käsitellään tarkemmin tämän kiireellisen sitovan päätöksen 3 jaksossa.
55. Tämän jälkeen tietosuojaneuvoston työjärjestyksen 13 artiklan 2 kohdan mukaisesti tietosuojaneuvoston puheenjohtaja päätti 12. lokakuuta 2023, että asiakirjat ovat täydelliset, ja Norjan valvontaviranomainen päätti 13. lokakuuta 2023, että asiakirjat ovat täydelliset. Tietosuojaneuvoston sihteeristö jakoi asiakirjat kaikille tietosuojaneuvoston jäsenille 13. lokakuuta 2023.
56. Irlannin valvontaviranomaisen pyydettävä Irlannin valvontaviranomaisen 13. lokakuuta 2023 Norjan viranomaiselle lähettämän lisäkirjeen sisällyttämistä asiakirjoihin tietosuojaneuvosto päätti 17. lokakuuta 2023 sisällyttää sen asiakirjoihin tietosuojaneuvoston työjärjestyksen 11 artiklan 2 kohdan perusteella.

2 TIETOSUOJANEUVOSTON TOIMIVALTA ANTAA KIIREELLINEN SITOVA PÄÄTÖS YLEISEN TIETOSUOJA-ASETUKSEN 66 ARTIKLAN 2 KOHDAN MUKAISESTI

57. Tietosuojaneuvostolla on toimivalta antaa kiireellinen sitova päätös yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisesti, jos seuraavat edellytykset täyttyvät: valvontaviranomainen on toteuttanut väliaikaisia toimenpiteitä yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 1 kohdan nojalla, ja kyseinen valvontaviranomainen on esittänyt pyynnön yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan nojalla.⁵⁹

2.1 Valvontaviranomainen on toteuttanut väliaikaisia toimenpiteitä yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 1 kohdan nojalla

58. Norjan valvontaviranomainen hyväksyi 14. heinäkuuta 2023 yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 1 kohdan nojalla väliaikaisia toimenpiteitä, joilla Meta IE:tä kiellettiin käsittelemästä Norjassa asuvien rekisteröityjen henkilötietoja mainosten kohdentamiseksi sellaisen havaitun käyttäytymisen perusteella, jonka osalta Meta IE tukeutuu yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b tai f alakohtaan.
59. Tietosuojaneuvosto katsoo näin ollen, että tämä edellytys täyttyy.

2.2 ETA-alueen valvontaviranomaisen yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisesti esittämän pyynnön olemassaolo

60. Norjan valvontaviranomainen pyysi 26. syyskuuta 2023 tietosuojaneuvostoa antamaan yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisen kiireellisen sitovan päätöksen esittämällä virallisen pyynnön IMI-järjestelmässä (tietosuojaneuvoston työjärjestyksen 17 artikla).

⁵⁹ Ks. yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohta sekä Euroopan tietosuojaneuvoston 12. heinäkuuta 2021 antama kiireellinen sitova päätös 1/2021 Hampurin (Saksan) valvontaviranomaisen yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisesta pyynnöstä määrätä Facebook Ireland Limitediä koskevien lopullisten toimenpiteiden hyväksymisestä, jäljempänä '**tietosuojaneuvoston kiireellinen sitova päätös 1/2021**', 2 jakso.

61. Tietosuojaneuvosto katsoo näin ollen, että tämä edellytys täyttyy.

2.3 Päätelmät

62. Tietosuojaneuvosto toteaa, että sillä on toimivalta antaa kiireellinen sitova päätös yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

3 OIKEUS HYVÄÄN HALLINTOON

63. Tietosuojaneuvoston on toimissaan noudatettava perusoikeuskirjan 41 artiklaa (oikeus hyvään hallintoon). Tämä otetaan huomioon myös tietosuojaneuvoston työjärjestyksen 11 artiklan 1 kohdassa.
64. Samoin kuin yleisen tietosuoja-asetuksen 65 artiklan 2 kohdassa säädetään, tietosuojaneuvoston kiireellinen sitova päätös osoitetaan johtavalle valvontaviranomaiselle ja kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille, ja se sitoo niitä.⁶⁰ Sitä ei ole tarkoitettu osoitettavan suoraan millekään kolmannelle osapuolelle.
65. Tietosuojaneuvosto arvioi kuitenkin, olivatko Meta IE ja Facebook Norway tietoisia kaikista sen päätöksen tekemistä varten saamista asiakirjoista ja tarjottiinko Meta IE:lle ja Facebook Norwaylle mahdollisuutta käyttää oikeuttaan tulla kuulluksi kaikista tosiasioista ja oikeudellisista seikoista, joita tietosuojaneuvosto käyttää päätöksensä tekemiseen.
66. Tältä osin Norjan valvontaviranomainen ilmoitti tietosuojaneuvoston sihteeristölle asettaneensa kaikki tietosuojaneuvostolle toimittamansa asiakirjat Meta IE:n ja Facebook Norwayn saataville. Tietosuojaneuvoston sihteeristö asetti (Irlannin valvontaviranomaisen toimittamat) muut asiakirjat, jos ne eivät jo olleet yritysten tiedossa, niiden saataville 13. lokakuuta 2023⁶¹ ja 18. lokakuuta 2023⁶² päivätyillä kirjeillä.
67. Norjan valvontaviranomainen lähetti 17. syyskuuta 2023 Meta IE:lle ja Facebook Norwaylle kirjeen, jossa pyydettiin niiden huomautuksia tietosuojaneuvoston yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaista kiireellistä sitovaa päätöstä koskevaan pyyntöluonnokseensa. Alun perin asetetun määräajan pidentämisten jälkeen nämä huomautukset toimitettiin 26. syyskuuta 2023, jäljempänä **’Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 toimittamat huomautukset’** ja **’Facebook Norwayn 26. syyskuuta 2023 toimittamat huomautukset’**. Näihin huomautuksiin liitettiin myös Meta IE:n ja Facebook Norwayn aiemmat 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, jotka koskivat Norjan valvontaviranomaisen aikomusta pyytää tietosuojaneuvostolta kiireellistä sitovaa päätöstä, jäljempänä **’Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset’** ja **’Facebook Norwayn 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset’**. Näiden huomautusten lisäksi tietosuojaneuvostolle toimitettuun asiakirja-aineistoon sisältyi myös useita Meta IE:n ja/tai Facebook Norwayn laatimia asiakirjoja, jotka liittyivät Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamisen arviointiin ja/tai Norjan valvontaviranomaisen

⁶⁰ Yleisen tietosuoja-asetuksen 65 artiklan 2 kohta. Yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 4 kohdan mukaisesti tästä säännöksestä poiketaan hyväksymisen määräajan osalta, joten yleisen tietosuoja-asetuksen 65 artiklan 2 kohdan viimeistä virkettä sovelletaan täysimittaisesti.

⁶¹ Euroopan tietosuojaneuvoston puheenjohtajan 13. lokakuuta 2023 päivätty kirje Meta IE:lle ja Facebook Norwaylle.

⁶² Euroopan tietosuojaneuvoston puheenjohtajan 18. lokakuuta 2023 päivätty kirje Meta IE:lle ja Facebook Norwaylle.

määräystä koskevaan oikeuskäsittelyyn⁶³ ja joissa selvitettiin Meta IE:n ja Facebook Norwayn kantoja tietosuojaneuvoston tarkastelemien seikkojen osalta.

68. Tietosuojaneuvoston sihteeristön tekemän arvioinnin perusteella Meta IE:llä ja Facebook Norwaylla ei ollut vielä ollut tilaisuutta esittää näkemyksiään joistakin tosiasioista ja oikeudellisista seikoista, jotka sisältyivät joihinkin sellaisiin asiakirjoihin, joita tietosuojaneuvoston oli määrä käyttää päätöksensä tekemiseen. Tietosuojaneuvoston puheenjohtaja pyysi 13. lokakuuta 2023 päivättyllä kirjeellään⁶⁴ Meta IE:tä ja Facebook Norwayta toimittamaan tietosuojaneuvostolle kirjallisia huomautuksia näistä seikoista. Meta IE ja Facebook Norway toimittivat nämä huomautukset liitteineen 16. lokakuuta 2023, jäljempänä **’Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset’** ja **’Facebook Norwayn 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset’**⁶⁵, ja ne lisättiin myöhemmin asiakirjoihin.
69. Tietosuojaneuvoston puheenjohtaja lähetti 18. lokakuuta 2023 Meta IE:lle ja Facebook Norwaylle uuden kirjeen, jossa niille ilmoitettiin asiakirjoihin 17. lokakuuta 2023 lisätystä asiakirjasta ja annettiin niille mahdollisuus esittää siitä kirjallisia huomautuksia. Meta IE ja Facebook Norway esittivät 19. lokakuuta 2023 kirjallisia huomautuksia, jäljempänä **’Meta IE:n ja Facebook Norwayn 19. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset’**, jotka lisättiin asiakirjoihin.
70. Tietosuojaneuvosto toteaa, että Meta IE ja Facebook Norway saivat tilaisuuden esittää näkemyksensä kaikista oikeudellisista seikoista ja tosiasioista, joita tietosuojaneuvosto käytti tämän päätöksen tekemiseen. Jos Meta IE:llä ja Facebook Norwaylla todettaisiin olevan oikeus tulla kuulluksi tässä menettelyssä, sitä kunnioitettaisiin joka tapauksessa täysimittaisesti.

4 TARVE PYYTÄÄ LOPULLISIA TOIMENPITEITÄ

71. Tietosuojaneuvosto katsoo, että jotta yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan nojalla voidaan tehdä kiireellinen sitova päätös lopullisten toimenpiteiden määrittämisestä, kahden kumulatiivisen edellytyksen on täytyttävä: yhden (tai useamman) rikkomisen olemassaolo ja sellaisen kiireellisen tilanteen olemassaolo, joka oikeuttaa poikkeamisen tavanomaisesta yhteistyömenettelystä.
72. Näin ollen jäljempänä olevissa jaksoissa arvioidaan ensin rikkomisten olemassaoloa (4.1 jakso) ja sitten kiireellistä tilannetta (4.2 jakso).

⁶³ Näihin asiakirjoihin kuuluivat esimerkiksi Meta IE:n 31. toukokuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, Meta IE:n 21. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, Meta IE:n 30. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, Meta IE:n 4. elokuuta 2023 päivätty vastaus Irlannin valvontaviranomaisen alustavaan kannanottoon, Meta IE:n 27. heinäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje ja Meta IE:n 27. heinäkuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje.

⁶⁴ Tietosuojaneuvoston puheenjohtajan Meta IE:lle ja Facebook Norwaylle 13. lokakuuta 2023 lähettämä kirje, jossa vastattiin niiden 28. syyskuuta 2023 päivättyyn kirjeeseen, jossa ne pyysivät, että Meta IE:lle ja Facebook Norwaylle annettaisiin oikeus tutustua kaikkiin hallinnollisen asiakirja-aineiston asiakirjoihin ja että niille annettaisiin mahdollisuus esittää huomautuksia tarkasteltuaan asiakirjoja ennen kuin tietosuojaneuvosto tekee lopullisen päätöksen.

⁶⁵ Meta IE ja Facebook Norway toimittivat 18. lokakuuta 2023 uudet versiot kahdesta liitteestään. Näissä 16. lokakuuta 2023 päivätyissä kirjeissä Meta IE ja Facebook Norway myös ilmoittivat tietosuojaneuvostolle tehneensä Oslon käräjäoikeudelle kantelun, jolla ne riitauttivat Norjan valvontaviranomaisen määräyksen ja pyrkivät kumoamaan sen asiasisällön perusteella.

4.1 Rikkomisen olemassaolo

4.1.1 Yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkominen

4.1.1.1 Yhteenveto Norjan valvontaviranomaisen yleisestä kannasta

73. Norjan valvontaviranomainen pyysi tietosuojaneuvostoa antamaan kiireellisen sitovan päätöksen, jossa määrätään lopullisista toimenpiteistä, jotka on toteutettava kaikkialla ETA:ssa sen varmistamiseksi, että henkilötietoja ei käsitellä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b tai f alakohdan perusteella palvelujen yhteydessä.⁶⁶ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittamassa pyynnössä Norjan valvontaviranomainen määrittelee käyttötottumuksia seuraavan mainonnan olevan mainosten kohdentamista havaitun käyttäytymisen perusteella.⁶⁷ Norjan valvontaviranomaisen mukaan tähän sisältyy mainosten kohdentaminen havaitusta käyttäytymisestä tehtyjen päätelmien perusteella sekä rekisteröityjen liikkeiden, arvioidun sijainnin ja sen perusteella, minkälaisessa vuorovaikutuksessa rekisteröidyt ovat mainosten ja käyttäjien tuottaman sisällön kanssa.⁶⁸ Tämä määritelmä vastaa Irlannin valvontaviranomaisen päätösten soveltamisalaa koskevaa käsitystä.⁶⁹
74. Tietosuojaneuvostolle osoitetussa Norjan valvontaviranomaisen pyynnössä Norjan valvontaviranomainen toteaa, että Meta IE ei ole varmistanut Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamista.⁷⁰ Norjan valvontaviranomaisen mukaan asianomaiset valvontaviranomaiset ovat yksimielisiä siitä, että Meta IE:n toteuttama henkilötietojen käsittely käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten rikkoo tällä hetkellä yleistä tietosuojasetusta ja erityisesti asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b ja f alakohtaa sekä velvollisuutta noudattaa valvontaviranomaisten päätöksiä.⁷¹
75. Norjan valvontaviranomaisen analyysi perustuu seuraaviin osatekijöihin:
- Irlannin valvontaviranomaisen päätöksistä huolimatta Meta IE tukeutuu edelleen yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan käsitellessään käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten 1) sijaintitietoja, mukaan lukien GPS-paikannus, rekisteröityjen toiminta Metan tuotteissa ja paikat, joissa rekisteröidyt käyvät mielellään, sekä yritykset ja ihmiset, joiden läheisyydessä rekisteröidyt ovat, ja 2) tietoja Meta IE:n näyttämistä mainoksista ja siitä, minkälaisessa vuorovaikutuksessa rekisteröidyt ovat kyseisiin mainoksiin.⁷²
 - Meta IE tukeutuu yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan käsitellessään joitakin henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten, vaikka yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohta ei ole asianmukainen oikeusperuste tälle käsittelylle.⁷³

⁶⁶ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12.

⁶⁷ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12.

⁶⁸ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 3–4, viittaus Norjan valvontaviranomaisen määräykseen.

⁶⁹ Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 3.

⁷⁰ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 6.

⁷¹ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 5–7.

⁷² Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 4, viittaus Norjan valvontaviranomaisen määräykseen. Ks. myös Norjan valvontaviranomaisen määräyksen 7.2.1.1 jakso.

⁷³ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 4. Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittamassa pyynnössä mainitaan ainoastaan, että Meta IE on muuttanut

- Irlannin valvontaviranomainen katsoo myös, että Meta IE ei pystynyt osoittamaan, että sillä on lainmukainen peruste käsitellä alustan käyttäytymistietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten⁷⁴, eikä se toimittanut asiakirjoja, jotka vahvistaisivat, että se on lopettanut henkilötietojen käsittelyn käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b ja f alakohdan perusteella.⁷⁵

76. Norjan valvontaviranomainen toteaa, että Meta IE:lle on jo annettu riittävästi aikaa saattaa käsittelynsä yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan mukaiseksi, ja katsoo, että Meta IE käyttää viivyttelystrategioita.⁷⁶
77. Norjan valvontaviranomainen on sitä mieltä, että on olemassa riittävästi tietoja, joiden perusteella tietosuojaneuvosto voi päätellä, että rikkomisia tapahtuu.⁷⁷

4.1.1.2 *Epäasianmukainen tukeutuminen yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan*

4.1.1.2.1 *Yhteenvedo Norjan valvontaviranomaisen kannasta*

78. Norjan valvontaviranomaisen mukaan se, että Meta IE on rikkonut yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaa käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteuttamansa käsittelyn yhteydessä, vahvistettiin tietosuojaneuvoston sitovissa päätöksissä ja Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä, joissa todettiin tietosuojaneuvoston aiemmissa ohjeissa esitettyjen näkemysten mukaisesti, että yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohta ei sovellu oikeusperusteeksi käyttötottumuksia seuraavan mainontaa varten toteutettaville käsittelytoimille sekä yleisesti että käsiteltävässä asiassa.⁷⁸
79. Norjan valvontaviranomainen katsoo, että Meta IE on ymmärtänyt virheellisesti, mitä tarkoitetaan Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä mainitulla henkilötietojen käsittelyllä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten.⁷⁹ Se toteaa, että Meta IE:n toteuttama rekisteröityjen sijaintitietojen⁸⁰ ja mainosvuorovaikutuksen⁸¹ käsittely on osa Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä tarkoitettua

oikeusperustettaan **joidenkin henkilötietojen käsittelyn** osalta. Meta IE selventää 30. kesäkuuta 2023 lähettämässään kirjeessään Irlannin valvontaviranomaiselle, että nämä muutokset liittyvät sen tuotteista kerättyihin henkilötietoihin (7 c kohta). Nämä tiedot on kuvattu Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporttien 2.3 jaksossa.

⁷⁴ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 5.

⁷⁵ Norjan valvontaviranomaisen 7. elokuuta 2023 tekemä päätös määrätä uhkasakko Meta IE:lle ja Facebook Norwaylle, s. 4.

⁷⁶ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 6.

⁷⁷ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 7.

⁷⁸ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, alaviitteet 4 ja 10, joissa viitataan sosiaalisen median käyttäjiin suunnattua kohdentamista koskevien tietosuojaneuvoston ohjeiden 8/2020 49 ja 71 kohtaan.

⁷⁹ Norjan valvontaviranomaisen määräyksen 7.2.1.1 jakso, s. 14 (viittaus Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöksen 10.44 kohdan b alakohtaan ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöksen 417 kohdan b alakohtaan).

⁸⁰ Norjan valvontaviranomaisen mukaan se, että Meta IE käyttää sijaintitietoja päättääkseen, mitä mainoksia rekisteröidyille näytetään, on selvästi käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa. Norjan valvontaviranomaiselle on epäselvää, minkä perusteella tämä sijainti arvioidaan, jos ei rekisteröidyn käyttäytymisen perusteella. Norjan valvontaviranomaisen määräyksen 7.2.1.1 jakso, s. 15.

⁸¹ Norjan valvontaviranomaisen mukaan *rekisteröityjen mainoksiin liittyvän vuorovaikutuksen osalta valvontaviranomainen ymmärtää, että rekisteröidyt voivat napsauttaa "Piilota mainos" -painiketta ja että tästä olisi seurauksena se, että kyseistä mainosta ei näytetä uudelleen kyseiselle rekisteröidylle. Olemme samaa mieltä*

Meta IE:n toteuttamaa henkilötietojen käsittelyä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten⁸² ja että näiden päätösten mukaisesti tällainen yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan perustuva käsittely on lainvastaista.⁸³

4.1.1.2.2 Yhteenvedo rekisterinpitäjän kannasta

80. Meta IE toteaa, että ennen Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä se tukeutui yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan hyvässä uskossa ja vilpittömässä mielessä katsoen, että käsittely oli lainmukaista⁸⁴, koska eri kansalliset tuomioistuimet katsoivat, että Meta IE voi pätevästi käyttää yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaa käsitelläkseen henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten.⁸⁵
81. Meta IE myöntää, että Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä päädyttiin erilaisiin johtopäätöksiin kuin näissä tapauksissa⁸⁶, ja väittää, että se on sittemmin toteuttanut huomattavia toimenpiteitä saattaakseen käsittelytoimintansa mielestään kyseisten päätösten mukaiseksi.⁸⁷ Meta IE toteaa, että noudattaakseen Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä se on vaihtanut Metan tuotteista käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten kerättyjen henkilötietojen käsittelyyn soveltamansa oikeusperusteen yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdasta asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdaksi.⁸⁸ Se toteaa lisäksi tukeutuvansa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan a alakohtaan käsitellessään kolmansilta mainoskumppaneilta saatuja henkilötietoja⁸⁹.
82. Käyttötottumuksia seuraavan mainonnan määritelmän osalta Meta IE toteaa, että se käsittelee henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten käyttämällä Metan tuotteista kerättyjä tietoja käyttäjän käyttäytymisestä ajan mittaan käyttäjien mielenkiinnonkohteiden ja mieltymysten arvioimiseksi ja ymmärtämiseksi. Meta IE:n mukaan tämä sisältää signaaleja, kuten käyttäjien aktiivisuus Metan tuotteiden välillä, vuorovaikutus sisällön, kuten muiden käyttäjien viestit tai vierailut sivut, kanssa, henkilöt ja ryhmät, joiden kanssa he kommunikoivat, ja/tai käyttäjän tekemät haut.⁹⁰ Meta IE toteaa, että se käsittelee näitä henkilötietoja arvioidakseen ja ymmärtääkseen

[Meta IE:n] 30. kesäkuuta 2023 päivättyssä kirjeessä esittämästä väitteestä, jonka mukaan tämä ei itsessään ole käsittelyä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten. Siltä osin kuin tätä tai muuta mainoksiin liittyvää vuorovaikutusta käytetään päätettäessä, mitä muita mainoksia rekisteröidylle olisi näytettävä, toteamme, että henkilötietoja käsitellään käyttötottumuksia seuraavan mainonnan yhteydessä, Norjan valvontaviranomaisen määräys, 7.2.1.1 jakso, s. 15.

⁸² Norjan valvontaviranomaisen määräyksen 7.2.1.1 jakso, s. 15. Norjan valvontaviranomainen toteaa tämän myös Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevassa pyynnössä, s. 5.

⁸³ Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 15.

⁸⁴ Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, 65 kohta.

⁸⁵ Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, 65 kohta, ja Meta IE:n 18. elokuuta 2023 Oslon käräjäoikeudelle esittämä kirjelmä, s. 6.

⁸⁶ Meta IE:n 18. elokuuta 2023 Oslon käräjäoikeudelle esittämä kirjelmä, s. 6.

⁸⁷ Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, 65 kohta, ja Meta IE:n 18. elokuuta 2023 Oslon käräjäoikeudelle esittämä kirjelmä, s. 6.

⁸⁸ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, 2.1 ja 2.3 kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, 2.1 ja 2.3 kohta.

⁸⁹ Tällaisia tietoja ovat tiedot kolmansien osapuolten verkkosivustoilta, sovelluksista ja tietyistä verkon ulkopuolisista vuorovaikutuksissa tapahtuvista toimista (kuten ostoista). Ks. Meta IE:n 30. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, 7 c kohta ja alaviite 150.

⁹⁰ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, 2.2 kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, 2.2 kohta.

käyttäjien mielenkiinnonkohteita ja mieltymyksiä ja tarjotakseen heille käyttötottumuksiin perustuvia mainoksia.⁹¹

83. Meta IE katsoo kuitenkin, että sen toteuttama käsittely, joka koskee a) demografisia tietoja (sijaintitiedot mukaan lukien), b) käytönaikaista sovellusta, selainta ja laitetta koskevia tietoja, c) näytettyjä mainoksia koskevia tietoja ja d) mainontavuorovaikutusta koskevia tietoja⁹², ei ole käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa, minkä vuoksi se ei kuulu Irlannin valvontaviranomaisen päätösten soveltamisalaan.⁹³ Tältä osin Meta IE väittää, että se käsittelee tällaisia tietoja yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan perusteella.⁹⁴

84.

95

4.1.1.2.3 Tietosuojaneuvoston analyysi

85. Tietosuojaneuvoston sitovissa päätöksissä muun muassa ohjeistettiin Irlannin valvontaviranomaista toteamaan yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkominen sillä perusteella, että Meta IE sovelsi epäasianmukaisesti yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaa käsitelläkseen henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten, minkä vuoksi sillä ei ollut oikeusperustetta käsitellä näitä tietoja kyseistä tarkoitusta varten.⁹⁶ Tältä osin tietosuojaneuvosto myös kehotti Irlannin valvontaviranomaista määräämään kussakin lopullisessa päätöksessään Meta IE:n saattamaan käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutetun henkilötietojen käsittelynsä tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan mukaiseksi Facebook- ja Instagram-palveluissa kolmen kuukauden kuluessa.⁹⁷
86. Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä määrättiin tietosuojaneuvoston sitovien päätösten perusteella Meta IE saattamaan käsittely yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan mukaiseksi⁹⁸, ja Irlannin valvontaviranomainen määräsi Meta IE:n toteuttamaan tarvittavat toimet yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan noudattamiseksi ja ottamaan huomioon päätelmän, jonka mukaan Meta IE:llä ei ole oikeutta käsitellä henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan perusteella.⁹⁹ Tietosuojaneuvosto toteaa, että Irlannin valvontaviranomainen teki selväksi, että tällaisiin toimiin voi

⁹¹ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, 2.2 kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, 2.2 kohta.

⁹² Kuten Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporttien 5.8.2 jaksossa kuvataan.

⁹³ Meta IE:n 4. elokuuta 2023 esittämä väliaikaista kieltomääräystä koskeva pyyntö, s. 27.

⁹⁴ Meta IE:n 4. elokuuta 2023 esittämä väliaikaista kieltomääräystä koskeva pyyntö, s. 27.

⁹⁵

⁹⁶ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 133 ja 484 kohta, sekä tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 137 ja 451 kohta.

⁹⁷ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 288 ja 493 kohta, sekä tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 290 ja 459 kohta.

⁹⁸ Ks. Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätös, 10.44 b kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätös, 212 kohta. Ks. myös Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 2.1 kohta.

⁹⁹ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätös, 10.44 b kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätös, 212 kohta.

sisältyä muun muassa asianmukaisen vaihtoehtoisen yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdassa luetellun oikeusperusteen määrittäminen.¹⁰⁰

87. Meta IE ilmoitti vaatimustenmukaisuusraporteissa muuttaneensa oikeusperusteensa käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteuttamasta tuotteistaan kerättyjen henkilötietojen käsittelystä yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdasta yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan 5. huhtikuuta 2023 alkaen, joka oli määräaika Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamiselle.¹⁰¹ Meta IE totesi myös tukeutuvansa edelleen yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan käsitellessään tietoja, joita se pitää rajoitettuin muina kuin käyttötottumuksia koskevien tietojen luokkina, mainosten esittämiseksi Facebookissa ja Instagramissa.¹⁰²
88. Irlannin valvontaviranomaisen lopullisessa kannanotossa, jossa arvioitiin, onko Meta IE noudattanut Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä, ja jossa otettiin huomioon asianomaisten valvontaviranomaisten saamat huomautukset näiden päätösten noudattamisesta, Irlannin valvontaviranomainen käsitteli kahta keskeistä kysymystä, joilla on merkitystä tämän kiireellisen ja sitovan päätöksen tämän jakson kannalta: käyttötottumuksia seuraavan mainonnan määritelmä ja se, kuuluuko yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan perustuva Meta IE:n mainontaa varten toteuttama käsittely tämän määritelmän soveltamisalaan.¹⁰³
89. Käyttötottumuksia seuraavan mainonnan määritelmän osalta Irlannin valvontaviranomainen viittasi 29 artiklan mukaisen tietosuojatyöryhmän, jäljempänä 'tietosuojatyöryhmä', lausunnossaan 2/2010 esittämään määritelmään¹⁰⁴, johon Meta IE viittasi vaatimustenmukaisuusraporteissaan¹⁰⁵:
- "Käyttötottumuksia seuraava mainonta tarkoittaa mainontaa, jossa seurataan henkilöiden käyttäytymistä tietyssä aikana. Käyttötottumuksia seuraavassa mainonnassa pyritään selvittämään henkilön käyttäytymisen ominaispiirteet hänen toimintansa kautta (toistuvat verkkosivuilla käynnit, vuorovaikutus, avainsanat, verkkosisällöntuotanto jne.) erityisen käyttäjäprofiilin kokoamiseksi, jotta käyttäjälle voidaan tarjota näin selvinneisiin kiinnostuksenkohteisiin sopivaa kohdennettua mainontaa."*¹⁰⁶
90. Sen määrittämiseksi, kuuluuko Meta IE:n toteuttama yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan perustuva mainontaa varten toteutettava käsittely tämän määritelmän soveltamisalaan, Irlannin valvontaviranomainen viittasi myös tietosuojaneuvoston sitovissa päätöksissään esittämään kuvaukseen Meta IE:n käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteuttamasta käsittelystä¹⁰⁷:

¹⁰⁰ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätös, 10.44 b kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätös, 212 kohta.

¹⁰¹ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, 2.1 kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, 2.1 kohta.

¹⁰² Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, 3.1.3 kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, 3.1.3 kohta.

¹⁰³ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.3–7.22 kohta.

¹⁰⁴ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.5 kohta, jossa viitataan tietosuojatyöryhmän 22. kesäkuuta 2010 antamaan lausuntoon 2/2010, s. 5.

¹⁰⁵ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 4, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 4.

¹⁰⁶ Tietosuojatyöryhmän 22. kesäkuuta 2010 annettu lausunto 2/2010, s. 5.

¹⁰⁷ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.4 kohta, jossa viitataan tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 3/2022 95 ja 96 kohtaan sekä tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 4/2022 98 ja 99 kohtaan.

[Meta IE] kerää tietoja yksittäisistä käyttäjistään ja heidän toiminnastaan Facebook-yhteisöpalvelussaan ja sen ulkopuolella monin tavoin, kuten itse palvelulla, muilla Meta-konsernin palveluilla, kuten Instagramilla, WhatsAppilla ja Oculusilla, kolmansien osapuolten verkkosivustoilla ja sovelluksilla, käyttäen integroitua ohjelmointirajapintoja, kuten Facebook Business Tools -työkaluja, tai evästeitä, sosiaalisia lisäosia, pikseleitä ja vastaavia teknologioita, jotka on asetettu internetin käyttäjän tietokoneelle tai mobiililaitteelle. Toimitettujen kuvausten mukaan [Meta IE] yhdistää nämä tiedot käyttäjän Facebook-tiliin, jotta mainostajat voivat räätälöidä mainoksiaan Facebookin yksittäisten käyttäjien mukaan kuluttajakäyttäytymisen, kiinnostuksenkohteiden, ostovoiman ja henkilökohtaisen tilanteen perusteella. Tähän voi sisältyä myös käyttäjän fyysinen sijainti käyttäjän sijainnin kannalta merkityksellisen sisällön näyttämiseksi.¹⁰⁸

91. Irlannin valvontaviranomainen huomautti, että Meta IE tukeutuu yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan, jos Facebook- ja Instagram-palveluissa käytetään rajoitetumpia henkilötietoja mainostarkoituksiin.¹⁰⁹ Tietosuojaneuvosto toteaa Meta IE:n väittävän, että se tukeutuu yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan käsitellessään rajoitettuja muita kuin käyttötottumuksia koskevia tietoja mainosten esittämiseksi, kuten sen vaatimustenmukaisuusraporteissa kuvataan¹¹⁰:

a) Demografiset tiedot. Tämä koostuu käyttäjien antamasta iästä ja sukupuolesta sekä arvioidusta yleisestä sijainnista. Demografisten tietojen käyttö on tarpeen sen varmistamiseksi, että mainonta on asianmukaista käyttö- tai palveluehtojen mukaisesti. Esimerkiksi [...] c) sijainnin käyttäminen on tarpeen sen varmistamiseksi, että [Meta IE:n] käyttäjille näytettävät mainokset ovat asianmukaisella kielellä ja liittyvät asianmukaisessa paikassa sijaitsevaan yritykseen tai palveluun ([Meta IE] ei esimerkiksi näytä käyttäjille mainoksia tuotteista, joita ei ole saatavilla heidän maassaan);

b) Käytönaikaiset sovellus-, selain- ja laitetiedot. [...] Tämä sisältää käytettävän laitteen tyyppin, laitteessa kyseisenä ajankohtana valitun kielen ja käytettävän Facebook- tai Instagram-sovelluksen version. Nämä tietopisteet ovat tarpeen, jotta mainoksia voidaan toimittaa asianmukaisesti. Esimerkiksi mainoksen asianmukainen muotoilu laitteen katseluvaatimusten mukaisesti, sen välttäminen, että käyttäjille näytetään mainoksia sovelluksista, joita heidän laitteensa käyttöjärjestelmä ei tue, ja sen varmistaminen, että mainos on käyttäjän valitsemalla kielellä;

c) Näytetyt mainokset. Tämä sisältää tiedot siitä, onko mainos renderöity ja toimitettu käyttäjälle. Nämä tiedot ovat perusmittari, jota [Meta IE] tarvitsee esimerkiksi sen varmistamiseksi, että [Meta IE:n] käyttäjille esittämien mainosten määrä on asianmukainen ja että samoja mainoksia ei suunnata käyttäjälle toistuvasti. Tiedoista ei käy ilmi, onko käyttäjä tosiasiallisesti havainnut mainoksen;

d) Mainontavuorovaikutusta koskevat tiedot. Tämä koostuu kahdesta käyttäjien antamasta tiedosta, jos he päättävät olla vuorovaikutuksessa mainosten kanssa: a) käyttäjä antaa kielteistä palautetta mainoskokemuksestaan esimerkiksi valitsemalla ”piilota” tai ilmiantamalla mainoksen; ja b) käyttäjä antaa myönteistä palautetta mainoskokemuksestaan esimerkiksi napsauttamalla mainoksia, joita ne pitävät merkityksellisinä.¹¹¹

¹⁰⁸ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 95 ja 96 kohta, sekä tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 98 ja 99 kohta.

¹⁰⁹ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 2.2, 4.5 ja 7.6 kohta.

¹¹⁰ Irlannin valvontaviranomaisen lopullisen kannanoton 7.6 kohdan mukaisesti.

¹¹¹ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, 5.8.2 kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, 5.8.2 kohta.

92. Tietosuojaneuvosto panee merkille Irlannin valvontaviranomaisen seuraavat havainnot:

- Sijaintitietojen osalta Irlannin valvontaviranomainen katsoi, että Meta IE ei toimittanut riittäviä tietoja, jotta Irlannin valvontaviranomainen olisi voinut ymmärtää, miksi sijaintitiedot jäisivät käyttötottumuksia koskevien tietojen määritelmän ulkopuolelle.¹¹² Irlannin valvontaviranomaisen mukaan Meta IE ei selittänyt, käsittelee se mainosten kohdentamiseksi käyttäjälle tämän fyysistä sijaintia vai sijaintia, jonka käyttäjä antaa ennakoivasti Meta IE:lle.
- Laitetietojen osalta Irlannin valvontaviranomainen totesi, että laitetietoja voitaisiin käyttää myös eri markkinasegmenttien tunnistamiseen, ja niitä voitaisiin puolestaan käsitellä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten.¹¹³
- Näytettyjen mainosten osalta Irlannin valvontaviranomainen totesi, että Meta IE:n olisi selvennettävä sitä, analysoiko Meta IE ainoastaan näytettyjä mainoksia koskevia tietoja (jotka eivät Irlannin valvontaviranomaisen mukaan ole käyttötottumuksia koskevia tietoja) vai myös muiden välineiden yhteisen rajapintanäytön kautta esitettyjä käyttötottumuksiin perustuvia mainoksia, mikä myös lisäisi Meta IE:n toteuttamaa käyttötottumuksia koskevaa käsittelyä.¹¹⁴
- Mainontavuorovaikutusta koskevien tietojen osalta Irlannin valvontaviranomainen korosti, että vuorovaikutusta koskevat tiedot luettiin käyttötottumuksia seuraavan mainonnan määritelmässä tietosuojatyöryhmän lausunnossa, jonka Meta IE sisällytti vaatimustenmukaisuusraportteihinsa.¹¹⁵ Irlannin valvontaviranomainen korosti sen vuoksi epäselvyyttä siitä, miten Meta IE erottaisi edellä d alakohdassa luetellut mainontavuorovaikutusta koskevat tiedot tietosuojatyöryhmän lausuntoon 2/2010 sisältyvistä vuorovaikutusta koskevista tiedoista. Irlannin valvontaviranomainen ilmaisi huolensa siitä, että Meta IE totesi tukeutuvansa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan olosuhteissa, joissa käyttäjä antaa myönteistä mainospalautetta.¹¹⁶

¹¹² Irlannin valvontaviranomainen totesi erityisesti, että *[Meta IE] on selittänyt näiden tietojen käyttötarkoitukset, mutta ei sitä, miksi nämä käyttötarkoitukset eivät ole käyttötottumuksia koskevaa käsittelyä. On esimerkiksi epäselvää, käyttääkö [Meta IE] sijaintitietoja räätälöidäkseen mainoksia käyttäjille tietyn tyyppisiin kaappoihin tehtyjen käyntien, liikekeskuksiin tai lomakohteisiin suuntautuvien matkojen tai matkustusvuodenaikojen perusteella. Jos [Meta IE] käyttää sijaintitietoja näillä tavoilla, kyseessä on henkilötietojen käsittely käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten sekä edellä 7.4 kohdassa esitetyn tietosuojaneuvoston tällaisen mainonnan kuvauksen että [Meta IE:n] soveltaman 29 artiklan mukaisen tietosuojatyöryhmän lausunnon perusteella*, Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.11 kohta.

¹¹³ Irlannin valvontaviranomainen totesi, että *on epäselvää, yksilöikö [Meta IE] laitetiedot eri markkinasegmentiksi. Vaikka laitetietojen käsittely mainosten näyttämiseksi ei välttämättä ole käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa, on mahdollista, että [Meta IE] tunnistaa tietyt laitteet eri markkinasegmentiksi. Laitetyyppi voisi kertoa ostovoimasta tai -historiasta, jota voitaisiin käsitellä käyttötottumuksia koskeviin tarkoituksiin*, Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.12 kohta.

¹¹⁴ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.13 kohta.

¹¹⁵ Tietosuojatyöryhmän 22. kesäkuuta 2010 antama lausunto 2/2010, s. 5, johon viitataan Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevassa Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportissa, s. 4, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevassa Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportissa, s. 4.

¹¹⁶ Irlannin valvontaviranomaisen huolenaiheet liittyvät erityisesti Meta IE:n lausuntoon, jonka mukaan kun käyttäjä antaa myönteistä mainospalautetta (esimerkiksi valitsemalla aktiivisesti tietyn mainoksen, jota hän pitää merkityksellisenä ja jonka hän haluaa nähdä), Meta IE:n on käytettävä näitä tietoja varmistaakseen, että se tarjoaa käyttäjälle asianmukaista ja merkityksellistä personoitua mainoskokemusta käyttöehtojen mukaisesti, ks. Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.14 kohta, jossa viitataan Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin 5.8.2 kohtaan ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin 5.8.2 kohtaan.

Irlannin valvontaviranomaisen mukaan tämä kuuluu tietosuojatyöryhmän lausunnossa 2/2010 esitetyn käyttötottumuksia seuraavan mainonnan määritelmän soveltamisalaan, sillä siinä Meta IE tekee käyttäjien vuorovaikutuksesta mainosten kanssa päätelmiä heidän mieltymyksistään.¹¹⁷ Saatuaan lisätietoja, jotka Meta IE toimitti Irlannin valvontaviranomaiselle 30. kesäkuuta 2023 kielteisestä mainospalautteesta¹¹⁸, Irlannin valvontaviranomainen totesi, että siltä osin kuin Meta IE käsittelee henkilötietoja ainoastaan estääkseen tietyn piilotetun mainoksen näyttämisen käyttäjälle, Irlannin valvontaviranomainen on samaa mieltä siitä, että tämä ei ole käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa. Se kuuluu kuitenkin käyttötottumuksia seuraavan mainonnan määritelmän soveltamisalaan siltä osin kuin Meta IE päättelee käyttäjän mainosmieltymykset siitä, että hän on piilottanut mainoksen.¹¹⁹ Irlannin valvontaviranomainen lisäsi, että Meta IE:n huomautukset ovat liian epämääräisiä sen määrittämiseksi, käsittelee se henkilötietoja ainoastaan tietyn mainoksen piilottamiseksi vai tekeekö se johtopäätöksiä mainoksen piilottamisesta. Käsittelyn perusteluissa oleva viittaus käyttäjän ”personoituun mainoskokemukseen” osoittaa, että yhden mainoksen piilottamispäätöksen avulla voidaan päätellä yleisemmin käyttäjän saamia mainoksia koskevia mieltymyksiä.¹²⁰ Tietosuojaneuvosto toteaa, että tämä arvio on yhdenmukainen Hampurin valvontaviranomaisen havaintojen kanssa.¹²¹ Irlannin valvontaviranomainen totesi näin ollen, että Meta IE:n toimittamien tietojen perusteella vaikuttaa siltä, että se käyttää piilotettuja mainoksia koskevia tietoja käyttötottumuksia seuraavaan mainontaan. Irlannin valvontaviranomainen esitti samankaltaisia päätelmiä myös myönteisen palautteen osalta ja totesi, että napsautuksia koskevien tietojen käyttäminen sen määrittämiseksi, minkä tyyppisiä mainoksia käyttäjä haluaa nähdä tulevaisuudessa, kuuluu selvästi Meta IE:n Irlannin valvontaviranomaiselle toimittaman käyttötottumuksia seuraavan mainonnan määritelmän soveltamisalaan.¹²²

93. Edellä esitetyn perusteella tietosuojaneuvosto toteaa, että Irlannin valvontaviranomainen totesi Meta IE:n edelleen toteuttavan jonkinlaista käsittelyä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan perusteella.¹²³

¹¹⁷ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.15 kohta.

¹¹⁸ Meta IE totesi kielteisen mainospalautteen osalta, että jos käyttäjä valitsee vaihtoehdon ”Piilota mainos – älä näytä tätä mainosta enää koskaan”, Meta IE:n on käytettävä tätä tietoa varmistaakseen, että käyttäjän personoitua mainoskokemusta koskevaa valinnanvapautta (eli sitä, mitä mainoksia hän ei halua nähdä) kunnioitetaan, Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.16 kohta.

¹¹⁹ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.16 kohta, jossa viitataan Hampurin valvontaviranomaisen huomautuksiin Irlannin valvontaviranomaisen alustavasta kannanotosta.

¹²⁰ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.16 kohta.

¹²¹ *Jos [Meta IE:n] sallitaan perustella tarkemmin, käsittelee se henkilötietoja ainoastaan tietyn mainoksen piilottamiseksi vai tekeekö se johtopäätöksiä mainoksen piilottamispäätöksestä, ei ole kyse mistään muusta kuin siitä, että annetaan mahdollisuus olla kuvaamatta tietojenkäsittelyn varsinainen käyttötarkoitus, jotta se jäisi muodollisesti käyttötottumuksia seuraavan mainonnan määritelmän ulkopuolelle. Tällöin tiettyjen mainosten piilottaminen ilman kyseisestä päätöksestä johtuvia seurauksia olisi [Meta IE:n] liiketoimintamallin vastaista. Siltä osin kuin tätä tai muuta vuorovaikutusta mainoksen kanssa käytetään sen selvittämiseksi, mitä muita mainoksia rekisteröidyn tulisi nähdä, Hampurin valvontaviranomainen toteaa, että henkilötietojen käsittely palvelee käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa, Hampurin valvontaviranomaisen 4. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset, joihin Irlannin valvontaviranomaisen lopullisen kannanoton 7.17 kohdassa viitataan.*

¹²² Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.19 kohta.

¹²³ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 6.2 ja 8.1 kohta.

94. Lisäksi Irlannin valvontaviranomainen totesi, että ei ollut riittävästi tietoja, joiden perusteella voitaisiin selittää, miksi luokat a–d eivät olleet käyttötottumuksia koskevia tietoja.¹²⁴ Tietosuojaneuvosto toteaa myös, että tämän perusteella Irlannin valvontaviranomainen totesi, että Meta IE ei ollut osoittanut noudattavansa Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä siltä osin kuin on kyse yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan tukeutumisesta käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten.¹²⁵
95. Tietosuojaneuvosto toteaa, että tämän näkemyksen esittivät myös eräät asianomaiset valvontaviranomaiset, jotka vastasivat Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemiin epävirallisiin kuulemisiin. Tarkemmin sanottuna Suomen valvontaviranomainen totesi, että yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan nojalla näyttää edelleen kerätyn lainvastaisesti seuraavia henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten: tiedot näytettävistä mainoksista ja siitä, miten käyttäjä on vuorovaikutuksessa näiden mainosten kanssa, sekä sijaintitiedot.¹²⁶ Lisäksi Italian valvontaviranomainen totesi, että Meta IE:n ehdotus ei ole omiaan panemaan asianmukaisesti täytäntöön määräystä, jolla käsittely saatetaan vaatimusten mukaiseksi, siltä osin kuin siinä luokitellaan osa käyttäjiin liittyvistä tiedoista virheellisesti ja sovelletaan siten yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaista sopimuksen täytäntöönpanon oikeusperustetta sellaisten mainosten näyttämiseen, jotka ovat luonteeltaan käyttäytymiseen liittyviä.¹²⁷
96. Tietosuojaneuvosto toteaa, että jos jonkin tämän kiireellisen sitovan päätöksen 91 kohdassa luetelluista tiedoista voidaan katsoa kuuluvan käyttötottumuksia seuraavan mainonnan määritelmän soveltamisalaan, on syytä katsoa, että Meta IE rikkoo yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohtaa. Tämä johtuu siitä, että Meta IE käsittelee edelleen henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan perusteella, vaikka Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä sitä pidettiin lainvastaisena.¹²⁸
97. Tältä osin tietosuojaneuvosto yhtyy Irlannin valvontaviranomaisen näkemykseen, jonka mukaan Meta IE käsittelee edelleen jonkin verran henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan perusteella¹²⁹ ainakin seuraavien tietoryhmien osalta:
- **Sijaintitiedot** – tietosuojaneuvosto katsoo Irlannin valvontaviranomaisen näkemyksen mukaisesti, että Meta IE ei pystynyt osoittamaan, että sen sijaintitietojen käsittely ei ole käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavaa käsittelyä.¹³⁰ Tietosuojaneuvostolle, kuten Norjan valvontaviranomaiselle ja Irlannin valvontaviranomaiselle, on epäselvää, millä perusteella sijainti arvioidaan, jos ei rekisteröidyn käyttäytymisen perusteella. Tietosuojaneuvosto katsoo näin ollen Norjan

¹²⁴ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.22 kohta.

¹²⁵ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.1, 7.22 ja 8.1 kohta.

¹²⁶ Suomen valvontaviranomaisen 15. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset, s. 2.

¹²⁷ Italian valvontaviranomaisen 23. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöksestä, s. 2, ja Italian valvontaviranomaisen 23. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöksestä, s. 2.

¹²⁸ Tältä osin Irlannin valvontaviranomaisen päätöksillä pantiin täytäntöön tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 3/2022 94–133 kohdassa ja tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 4/2022 97–137 kohdassa kuvatut havainnot.

¹²⁹ Ks. edellä olevat 92 ja 93 kohta.

¹³⁰ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.11 kohta.

valvontaviranomaisen näkemyksen mukaisesti, että Meta IE:n toteuttama sijaintitietojen käsittely rekisteröidyille esitettävien mainosten päättämiseksi on käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa.¹³¹

- **Mainontavuorovaikutusta koskevat tiedot** – tietosuojaneuvosto katsoo Irlannin valvontaviranomaisen näkemyksen mukaisesti, että Meta IE ei pystynyt osoittanut, että sen mainontavuorovaikutusta koskevien tietojen käsittely ei ole käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavaa käsittelyä. Tietosuojaneuvosto on samaa mieltä Irlannin valvontaviranomaisen kanssa siitä, että Meta IE tallentaa käyttäjien käyttäytymistietoja, kun heille esitetään mainoksia, ja käyttää niitä myöhemmin mainosten räätälöimiseen.¹³² Tietosuojaneuvosto katsoo näin ollen, että Meta IE:n toteuttama mainontavuorovaikutusta koskevien tietojen käsittely on käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa seuraavista syistä:
 - Kuten Irlannin valvontaviranomainen perustellusti huomauttaa, tietosuojaneuvosto muistuttaa, että vuorovaikutus mainitaan tietosuojatyöryhmän lausunnossa 2/2010 olevassa käyttötottumuksia seuraavan mainonnan määritelmässä yhtenä tietotyypeistä.¹³³
 - Tietosuojaneuvosto toteaa, että riippumatta siitä, antaako rekisteröity kielteistä vai myönteistä palautetta näkemistään mainoksista, Meta IE toteaa, että vuorovaikutusta käytetään ”asianmukaisen ja merkityksellisen mainoskokemuksen” tarjoamiseen¹³⁴, mikä osoittaa, että Meta IE tekee tällaisesta vuorovaikutuksesta päätelmiä käyttäjien mieltymyksistä.
 - Kielteisen palautteen (eli kun rekisteröity napsauttaa mainosta piilottaakseen tai raportoidakseen sen) osalta tietosuojaneuvosto huomauttaa, että Meta IE toteaa, että se on käytettävä näitä tietoja varmistaakseen, että käyttäjän personoitua mainoskokemusta (eli mitä mainoksia hän ei halua nähdä) koskevia valintoja kunnioitetaan.¹³⁵ Tietosuojaneuvosto huomauttaa myös, että Meta IE toteaa, että vaihtoehtoja ”Piilota mainos” ja ”Ilmoita mainos” käytetään vaikuttamaan suoraan käyttäjien näkemiin mainoksiin.¹³⁶ Tietosuojaneuvosto yhtyy Irlannin valvontaviranomaisen näkemykseen, jonka mukaan tämän käsittelyn perusteluissa oleva viittaus käyttäjän ”personoituun mainoskokemukseen” osoittaa, että yhden mainoksen piilottamispäätöksen avulla voidaan päätellä yleisemmin käyttäjän saamia mainoksia koskevia mieltymyksiä¹³⁷, ja näin ollen Meta IE:n toimittamien tietojen perusteella vaikuttaa siltä, että se käyttää piilotettuja mainoksia koskevia tietoja käyttötottumuksia seuraavaan mainontaan.¹³⁸
 - Myönteisen palautteen osalta tietosuojaneuvosto huomauttaa, että Meta IE toteaa, että kun käyttäjä antaa myönteistä mainospalautetta (esimerkiksi valitsemalla

¹³¹ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.11 kohta.

¹³² Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.14 kohta.

¹³³ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.14 kohta.

¹³⁴ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 16.

¹³⁵ Meta IE:n 30. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 5.

¹³⁶ Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 Oslon käräjäoikeudelle esittämät huomautukset. Erityisesti Instagramin osalta ks. myös kuvakaappaukset Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan vaatimustenmukaisuusraportin liitteessä 3, s. 35.

¹³⁷ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.16 kohta.

¹³⁸ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.18 kohta.

aktiivisesti tietyn mainoksen, jota hän pitää merkityksellisenä ja jonka hän haluaa nähdä), Meta IE:n on käytettävä näitä tietoja varmistaakseen, että se tarjoaa käyttäjälle asianmukaista ja merkityksellistä personoitua mainoskokemusta käyttöehtojen mukaisesti.¹³⁹ Näin ollen tietosuojaneuvosto on myös Irlannin valvontaviranomaisen kanssa samaa mieltä siitä, että tämä käytäntö kuuluu tietosuojatyöryhmän lausunnossa esitetyn käyttötottumuksia seuraavan mainonnan määritelmän soveltamisalaan, koska siihen sisältyy se, että Meta IE tekee käyttäjien vuorovaikutuksesta mainosten kanssa päätelmiä heidän mieltymyksistään.¹⁴⁰

98. Yhteenvedona tietosuojaneuvosto katsoo, että Meta IE tukeutuu epäasianmukaisesti yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan käsitelläkseen tuotteistaan kerättyjä sijaintitietoja ja mainontavuorovaikutusta koskevia tietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten.
99. Lisäksi tietosuojaneuvosto on Irlannin valvontaviranomaisen kanssa samaa mieltä siitä, että Meta IE ei toiminut riittävästi tietoja selittääkseen, miksi muut Meta IE:n käsittelemät tietoryhmät, kuten laitetiedot ja esitetyt mainokset, eivät ole käyttötottumuksia koskevia tietoja.¹⁴¹ Tältä osin tietosuojaneuvosto katsoo Irlannin valvontaviranomaisen näkemyksen mukaisesti, että jos Meta IE käyttäisi laitetietoja eri markkinasegmenttien tunnistamiseen, kyseessä olisi käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettava käsittely, jota varten se tukeutuisi epäasianmukaisesti 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan, mikä rikkoisi yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohtaa.¹⁴²

4.1.1.3 Epäasianmukainen tukeutuminen yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan

4.1.1.3.1 Yhtenveto Norjan valvontaviranomaisen kannasta

100. Norjan valvontaviranomainen katsoo, että yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohta ei ole yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan mukainen asianmukainen oikeusperuste Meta IE:n käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteuttamalle käsittelylle.¹⁴³
101. Norjan valvontaviranomainen viittaa Irlannin valvontaviranomaisen lopulliseen kannanottoon, jossa se totesi, että Meta IE ei edelleenkään käytä pätevää oikeusperustetta käsitelläkseen henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan mukaisesti huolimatta siitä, että Meta IE siirtyi 5. huhtikuuta 2023 yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan oikeusperusteena käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavalle käsittelylle.¹⁴⁴ Norjan valvontaviranomainen toteaa, että useat asianomaiset

¹³⁹ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, 5.8.2 kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, 5.8.2 kohta.

¹⁴⁰ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.15 kohta.

¹⁴¹ Ks. edellä oleva 89 kohta.

¹⁴² Irlannin valvontaviranomainen totesi, että *on epäselvää, yksilöikö [Meta IE] laitetiedot eri markkinasegmentiksi. Vaikka laitetietojen käsittely mainosten näyttämiseksi ei välttämättä ole käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa, on mahdollista, että [Meta IE] tunnistaa tietyt laitteet eri markkinasegmentiksi. Laitetyyppi voisi kertoa ostovoimasta tai -historiasta, jota voitaisiin käsitellä käyttötottumuksia koskeviin tarkoituksiin*, Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.12 kohta.

¹⁴³ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 4.

¹⁴⁴ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 5. Kuten jäljempänä 104 kohdassa täsmennetään, Meta IE määrittelee tämän yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan

valvontaviranomaiset tukivat tätä päätelmää nimenomaisesti ilman, että muut asianomaiset valvontaviranomaiset olisivat esittäneet vastalauseita.¹⁴⁵

102. Lisäksi Norjan valvontaviranomainen toteaa, että unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antaman tuomion 117 kohdassa vahvistetaan päätelmä, jonka mukaan yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohta ei ole asianmukainen oikeusperuste Meta IE:n käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteuttamalla käsittelylle.¹⁴⁶ Tältä osin Norjan valvontaviranomainen tunnustaa Meta IE:n näkemyksen, jonka mukaan tuomio on epäolennainen ja liittyy Meta IE:n käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavan käsittelyn eri näkökohtaan.¹⁴⁷ Norjan valvontaviranomainen väittää kuitenkin, että päätöstä sovelletaan Meta IE:n käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa koskeviin käytäntöihin yleensä eikä sitä näin ollen voida jättää huomiotta.¹⁴⁸

4.1.1.3.2 Yhteenveto rekisterinpitäjän kannasta

103. Meta IE toteaa vaatimustenmukaisuusraporteissaan muuttaneensa oikeusperusteensa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdasta yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavaan käsittelyyn – ainoastaan Metan tuotteista kerättyjen henkilötietojen osalta¹⁴⁹ – noudattaakseen Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä.¹⁵⁰
104. Kuten edellä 81 kohdassa mainitaan, Meta IE määrittelee tämän yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan perusteella toteutettavan käsittelyn soveltamisalan seuraavasti:

Käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettava käsittely käsittää sen, että [Meta IE] käyttää [Metan] tuotteista kerättyjä tietoja käyttäjän käyttäytymisestä ajan mittaan käyttäjien mielenkiinnonkohteiden ja mieltymysten arvioimiseksi ja ymmärtämiseksi. Tämä sisältää signaaleja, kuten käyttäjien aktiivisuus [Metan] tuotteiden välillä, vuorovaikutus

perusteella toteutettavan käsittelyn soveltamisalan siten, että se koskee Metan tuotteista kerättyjä henkilötietoja.

¹⁴⁵ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 5.

¹⁴⁶ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 5.

¹⁴⁷ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 6. Kuten jäljempänä 109 ja 142 kohdassa täsmennetään, Meta IE:n 4. elokuuta 2023 päivättyyn Irlannin valvontaviranomaisen alustavaan kannanottoon antaman vastauksen 1.5 kohdan A alakohdassa Meta IE toteaa, että asiassa Bundeskartellamt annetussa tuomiossa ei suljeta pois yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaa periaatteessa pätevänä oikeusperusteena [Meta IE:n] käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteuttamalle käsittelylle. Tuomiossa arvioitiin [yleisen tietosuoja-asetuksen] 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaa (ja ”tarpeen” osatekijää) erilaisen käsittelyn yhteydessä kuin tässä tapauksessa (eli muualla kuin [Metan] tuotteissa kerättyjä tietoja ja vähäisessä määrin tuotteiden välistä tietojen käsittelyä eikä [Metan] tuotteista kerättyjä tietoja). [...] Unionin tuomioistuin ei myöskään todennut (eikä lain nojalla voinut todeta) yleisesti, että käyttäjien edut ovat aina tärkeämpiä kuin [Meta IE:n] ja kolmansien osapuolten oikeudet edut personoidun mainonnan yhteydessä [...].

¹⁴⁸ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 6.

¹⁴⁹ Meta IE ilmoittaa tukeutuvansa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan a alakohtaan käsitellessään käyttäjien toiminnasta Metan tuotteiden ulkopuolella (kuten kolmansien osapuolten verkkosivustoilla, sovelluksissa ja tietyissä verkon ulkopuolisissa vuorovaikutuksessa tapahtuvissa toimituksissa [esimerkiksi ostot]) saamiaan henkilötietoja, jotka Meta IE on hankkinut kolmansilta mainoskumppaneilta, jotta näille käyttäjille voidaan näyttää personoitua mainontaa Facebookissa tai Instagramissa (ks. Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 12, 3.1.2 kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 13, 3.1.2 kohta).

¹⁵⁰ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 4, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 4.

*sisällön, kuten muiden käyttäjien viestit tai vieraillut sivut, kanssa, henkilöt ja ryhmät, joiden kanssa he kommunikoivat, ja/tai käyttäjän tekemät haut. [Meta IE] käyttää kaikkia näitä signaaleja arvioidakseen ja ymmärtääkseen käyttäjien mielenkiinnonkohteita ja mieltymyksiä ja tarjotakseen heille käyttötottumuksiin perustuvia mainoksia. [korostus lihavoitu]*¹⁵¹

105. Edellä esitetyn osalta tietosuojaneuvosto toteaa, että yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan perusteella käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten käsiteltävät henkilötiedot kerätään Metan tuotteissa ja niiden välillä ja että Meta IE käyttää näitä ilmauksia keskenään vaihtoehtoisina.
106. Meta IE viittaa myös Facebookia ja Instagramia koskeviin päivitettyihin tietosuojakäytäntöihinsä, joissa on luettelo tätä tarkoitusta varten käsiteltävistä henkilötietoryhmistä.¹⁵²
107. Meta IE:n mielestä sillä oli oikeus katsoa, että se voisi Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä noudattaakseen siirtyä käyttämään yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaa suorittamaansa tietojen käsittelyyn käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten.¹⁵³ Meta IE:n mukaan tietosuojaneuvoston sitovissa päätöksissä tai Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä ei veloitettu Meta IE:tä tukeutumaan tiettyyn yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan mukaiseen oikeusperusteeseen, kuten asetuksen 6 artiklan 1 kohdan a alakohtaan.¹⁵⁴ Meta IE väittää, että vasta sen jälkeen, kun Irlannin valvontaviranomainen hyväksyi 18. elokuuta 2023 lopullisen kannanottonsa, viranomainen totesi sen, että Meta IE tukeutuu yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan, olevan riittämätöntä Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamiseksi.¹⁵⁵ Meta IE väittää, että ennen tätä päivämäärää *jotkin valvontaviranomaisten lausunnot ovat ristiriidassa keskenään, eikä niitä voida sovittaa yhteen (esimerkiksi [...]) tietyt valvontaviranomaiset vaikuttavat pitävän suostumusta ainoana mahdollisena perusteena, kun taas toiset hyväksyvät yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan*.¹⁵⁶
108. Meta IE toteutti vaatimustenmukaisuusraporttinsa liitteenä olevat oikeutettujen etujen arvioinnit¹⁵⁷, joissa se toteaa, että yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohta on asianmukainen oikeusperuste käyttötottumuksia seuraavalle mainonnalle.¹⁵⁸ Meta IE toisti tämän päätelmän

¹⁵¹ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 4, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 4.

¹⁵² Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 4–5, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 4–5.

¹⁵³ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 10, ja Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 22. Ks. myös Meta IE:n 27. heinäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 1–2.

¹⁵⁴ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 10, ja Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 4 ja 16.

¹⁵⁵ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 11, ja Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 5.

¹⁵⁶ Meta IE:n 31. toukokuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje prosessista ja kiireellisyydestä, s. 3.

¹⁵⁷ Meta IE:n 3. huhtikuuta 2023 tekemät oikeutettujen etujen arvioinnit käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutetusta käsittelystä, Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4 ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4.

¹⁵⁸ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, liite 4, s. 4, Irlannin

4. elokuuta 2023 annettuaan Meta IE:n suostumusta koskevalla ehdotuksella sitoumuksen siirtyä soveltamaan yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan a alakohtaa.¹⁵⁹ Lisäksi Meta IE korosti, että se käytti merkittävästi resursseja ja toteutti erittäin merkittäviä toimia siirtyäkseen yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdasta yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan 5. huhtikuuta 2023 asetetun määräajan noudattamiseksi.¹⁶⁰

109. Unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antaman tuomion osalta Meta IE katsoo, että tämä asia ei sulje pois yleinen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaa periaatteessa pätevänä oikeusperusteena Meta IE:n käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteuttamalle käsittelylle, sillä unionin tuomioistuin ei myöskään todennut (eikä lain nojalla voinut todeta) yleisesti, että käyttäjien edut ovat aina tärkeämpiä kuin Meta IE:n ja kolmansien osapuolten oikeudet edut personoidun mainonnan yhteydessä.¹⁶¹ Se väittää, että unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antama tuomio koskee erilaista käsittelyä kuin tietosuojaneuvoston sitovien päätösten ja Irlannin valvontaviranomaisen päätösten kattama käsittely. Tarkemmin sanottuna Meta IE huomauttaa, että tämä tuomio koskee muualta kuin Metan tuotteista kerättyjä henkilötietoja eikä Metan tuotteista kerättyjä tietoja. Meta IE toteaa erityisesti, että asian soveltamisala ei koske käsittelyä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten, kun käytetään Meta IE:n eri tuotteista kerättyjä henkilötietoja, mutta myöntää, että asiassa keskitytään vähäisemmässä määrin eri Meta IE:n tuotteista kerättyjen henkilötietojen käsittelyyn.¹⁶²
110. Vaikka Meta IE katsoi voivansa lainmukaisesti tukeutua yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan, se ilmoitti, että kun otetaan huomioon Irlannin valvontaviranomaisen erilaiset näkemykset sekä Irlannin valvontaviranomaisen alustavassa kannanotossa että unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antaman tuomion tulkinnassa, se oli valmis siirtymään suostumukseen kyseessä olevan käsittelyn osalta.¹⁶³

164

valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 11, sekä Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 12.

¹⁵⁹ Meta IE:n 4. elokuuta 2023 esittämä väliaikaista kieltomääräystä koskeva pyyntö, s. 27.

¹⁶⁰ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 10, ja Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 5. Ks. myös Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 33.

¹⁶¹ Meta IE:n 4. elokuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaisen alustavaan kannanottoon antama vastaus, 1.5 kohdan A alakohta ja myös 2 jakso, jossa on yksityiskohtaisempi analyysi.

¹⁶² Meta IE:n 4. elokuuta 2023 esittämä väliaikaista kieltomääräystä koskeva pyyntö, s. 27.

¹⁶³

¹⁶⁴ Meta IE:n 27. heinäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 2.

4.1.1.3.3 Tietosuojaneuvoston analyysi

111. Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä Meta IE:tä kehoitettiin toteuttamaan tarvittavat toimet sen havainnon käsittelemiseksi, että Meta IE:llä ei ole oikeutta toteuttaa kyseessä olevia käsittelytoimia yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan perusteella, ja se määrättiin saattamaan henkilötietojen käsittelynsä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan mukaiseksi, minkä lisäksi päätöksissä täsmennettiin, että tällaiset toimet eivät rajoitu asianmukaisen vaihtoehtoisen oikeusperusteen yksilöimiseen, vaan niihin voi sisältyä myös kaikkien sellaisten tarvittavien toimenpiteiden toteuttaminen, jotka ovat tarpeen kyseiseen vaihtoehtoiseen oikeusperusteeseen tai kyseisiin vaihtoehtoihin oikeusperusteisiin liittyvien ehtojen täyttämiseksi.¹⁶⁸
112. Tietosuojaneuvosto toteaa, että Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporttien ja Irlannin valvontaviranomaisen lopullisen kannanoton mukaan Meta IE tukeutuu 5. huhtikuuta 2023 alkaen yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan käsitellessään Metan tuotteista¹⁶⁹ kerättyjä henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten.¹⁷⁰
113. Yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan, yleisen tietosuoja-asetuksen johdanto-osan 47 kappaleen ja unionin tuomioistuimen vakiintuneen oikeuskäytännön¹⁷¹ mukaisesti **kolmen kumulatiivisen edellytyksen** on täyttyvä, jotta voidaan tukeutua yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan, ”eli siinä edellytetään ensinnäkin, että tavoitellaan rekisterinpitäjän tai kolmannen osapuolen oikeutettua etua, toiseksi, että henkilötietojen käsittely on tarpeen oikeutetun edun toteuttamiseksi, ja kolmanneksi, että henkilön, jota tietosuoja koskee, edut tai

¹⁶⁵ Meta IE:n 27. heinäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 2.

¹⁶⁶ Irlannin valvontaviranomaisen 11. elokuuta 2023 Meta IE:lle lähettämä kirje, s. 2.

¹⁶⁷ Irlannin valvontaviranomaisen 11. elokuuta 2023 Meta IE:lle lähettämä kirje, s. 2.

¹⁶⁸ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätös, 8 kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätös, 212 kohta.

¹⁶⁹ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.23 kohta, s. 11–12, jossa viitataan Meta IE:n 30. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämään kirjeeseen, sekä Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 4, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 4.

¹⁷⁰ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.25 kohta, s. 12, sekä Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 4, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 4.

¹⁷¹ Kuten hiljattain on muistutettu unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antaman tuomion 106 kohdassa, jossa viitataan aiempaan oikeuskäytäntöön. Irlannin valvontaviranomaisen lopullisessa kannanotossa muistutetaan myös tästä testistä ja sovelletaan sitä 7.27 kohdassa ja sitä seuraavissa kohdissa, s. 12–21.

perusoikeudet ja -vapaudet eivät [punnintatestin mukaisesti] syrjäytä rekisterinpitäjän tai kolmannen osapuolen oikeutettua etua.”¹⁷²

114. Tarkemmin sanottuna **ensimmäinen edellytys koskee rekisterinpitäjän tai kolmannen osapuolen oikeutettujen etujen olemassaoloa.**
115. Meta IE on yksilöinyt erilaisia etuja, joita se pitää oikeutettuina etuina ja joihin se tukeutuu kyseessä olevan käsittelyn osalta. Näitä etuja tavoittelevat joko Meta IE tai kolmannet osapuolet eli Facebookia tai Instagramia käyttävät yritykset ja muut Metan tuotteiden käyttäjät.¹⁷³ Tarkemmin sanottuna Meta IE yksilöi seuraavat neljä oikeutettua etua:
- 1) Meta IE:n etu ja muiden käyttäjien edut tarjota myönteinen käyttäjäkokemus, johon käyttäjät haluavat osallistua ja joka on räätälöity käyttäjille – laadukkaiden kohdennettujen ja personoitujen mainosten tarjoaminen on keskeinen tekijä laajemmassa käyttäjäkokemuksessa Metan tuotteiden välillä,
 - 2) Meta IE:n etu ja muiden käyttäjien edut, jotka liittyvät [Meta IE:n] tulojen tuottamiseen ja Metan tuotteiden ja uusien teknologioiden innovoinnin, parantamisen ja kehittämisen jatkamiseen,
 - 3) Meta IE:n ja kolmansien osapuolten (esimerkiksi mainostajien) edut tarjota sekä suurille että pienille yrityksille mahdollisuus olla yhteydessä käyttäjiin, jotka todennäköisimmin ovat kiinnostuneita niiden tuotteista ja palveluista, ja
 - 4) Meta IE:n kolmansien osapuolten (esimerkiksi mainostajien) ja muiden käyttäjien edut, jotka liittyvät sekä suurten että pienten yritysten mahdollisuuteen mainostaa tuotteitaan ja palvelujaan käyttäjille.¹⁷⁴
116. Nämä neljä etuluokkaa on jaoteltu edelleen useisiin alaetuihin Meta IE:n oikeutettujen etujen arvioinneissa.¹⁷⁵ Esimerkiksi ensimmäiseen ja toiseen oikeutettuun etuun sisältyy myös seuraava alaetu: *[Muille Facebookin ja Instagramin käyttäjille:] Facebookin ja Instagramin palvelujen käyttö maksutta.*¹⁷⁶
117. Kuten Irlannin valvontaviranomainen muistutti, kyseisten oikeutettujen etujen on oltava riittävän selkeästi ilmaistuja sekä tosiasiallisia ja läsnä, minkä lisäksi niiden on oltava yhteydessä nykyisiin toimiin tai lähitulevaisuudessa odotettavissa oleviin hyötyihin.¹⁷⁷

¹⁷² Ks. unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antaman tuomion 106 kohta.

¹⁷³ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 6, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 6.

¹⁷⁴ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 6, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 6.

¹⁷⁵ Meta IE:n 3. huhtikuuta 2023 tekemät oikeutettujen etujen arvioinnit käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutetusta käsittelystä, Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4 ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4, s. 9–13.

¹⁷⁶ Meta IE:n 3. huhtikuuta 2023 tekemät oikeutettujen etujen arvioinnit käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutetusta käsittelystä, Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4 ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4, s. 9. Tätä aluetta käsitellään tarkemmin Meta IE:n oikeutettujen etujen arvioinnin sivulla 12.

¹⁷⁷ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.33 kohta, jossa viitataan tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 2/2022 110 kohtaan.

118. Tietosuojaneuvosto huomauttaa, että Irlannin valvontaviranomainen totesi, että Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporteissaan luettelemat edut voivat täyttää nämä kriteerit.¹⁷⁸
119. **Toinen edellytys liittyy käsittelyn tarpeellisuuteen näiden etujen saavuttamiseksi (tai ”tarpeellisuustesti”).**
120. Meta IE katsoo vaatimustenmukaisuusraporteissaan, että 1) kyseessä oleva käsittely on tarpeen Meta IE:n yksilöimien oikeutettujen etujen tavoittelemiseksi ja saavuttamiseksi¹⁷⁹, 2) käsittely on kohtuullista ja oikeasuhteista tavoiteltujen oikeutettujen etujen saavuttamiseksi¹⁸⁰ ja 3) ei ole olemassa toteuttamiskelpoisia vaihtoehtoja, joiden avulla oikeutetut edut voitaisiin saavuttaa.¹⁸¹
121. Tältä osin Irlannin valvontaviranomainen katsoo, että Meta IE ei pystynyt osoittamaan vaatimustenmukaisuusraporteissaan, että sen käyttötottumuksia seuraava mainonta oli välttämätöntä sen yksilöimien oikeutettujen etujen kannalta.¹⁸² Tarkemmin sanottuna Irlannin valvontaviranomainen huomauttaa, että Meta IE:n selitykset kyseessä olevan käsittelyn vaikutuksesta ovat liian epämääräisiä, minkä vuoksi ne eivät anna Irlannin valvontaviranomaiselle mahdollisuutta määrittää, että Meta IE voisi käyttää vähemmän yksityisyyteen puuttuvaa vaihtoehtoa.¹⁸³ Lisäksi Irlannin valvontaviranomainen katsoo, että Meta IE:n oikeutettujen etujen arvioinneissa ei sovelleta tarpeellisuustestiä kunkin sellaisen oikeutetun edun osalta, johon se vetoaa.¹⁸⁴
122. Tarkemmin sanottuna Meta IE:n esittämän ensimmäisen edun osalta Irlannin valvontaviranomainen viittaa tietosuojaneuvoston sitovaan päätökseen 3/2022 ja päätelee, että käyttötottumuksia seuraava mainonta ei ole *kaikkien* Meta IE:n käyttäjien, vaan ainoastaan *joidenkin* käyttäjien edun mukaista.¹⁸⁵ Näin ollen Irlannin valvontaviranomaisen mukaan Meta IE ei ole selittänyt tarvetta käsitellä kaikkien käyttäjiensä henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa haluavien käyttäjien etujen toteuttamiseksi.¹⁸⁶
123. Lisäksi Irlannin valvontaviranomainen toteaa Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporteissaan¹⁸⁷ esittämien toisen, kolmannen ja neljännen edun osalta, että Meta IE:n väitteitä ei ole perusteltu riittävästi, sillä analyysi on epämääräinen ja epätarkka.¹⁸⁸ Meta IE ei etenäkään ole selittänyt, mitä

¹⁷⁸ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.33 kohta, s. 13–14.

¹⁷⁹ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 6, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 6, joissa molemmissa viitataan Meta IE:n oikeutettujen etujen arviointien 2.b, 2.c ja 3.a jaksoon.

¹⁸⁰ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 6, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 7, joissa molemmissa viitataan Meta IE:n oikeutettujen etujen arviointien 3.b jaksoon.

¹⁸¹ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 6, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 7, joissa molemmissa viitataan Meta IE:n oikeutettujen etujen arviointien 3.c, 3.d ja 3.e jaksoon.

¹⁸² Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.50 kohta, s. 18.

¹⁸³ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 6.3 kohta, s. 5.

¹⁸⁴ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.41 kohta, jossa viitataan Meta IE:n 3. huhtikuuta 2023 tekemiin oikeutettujen etujen arviointeihin käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutetusta käsittelystä, Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liitteeseen 4 ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liitteeseen 4.

¹⁸⁵ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.43 ja 7.44 kohta, s. 16.

¹⁸⁶ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.44 kohta, s. 16.

¹⁸⁷ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 6, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 6.

¹⁸⁸ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.45 ja 7.50 kohta, s. 16 ja 18.

nimenomaisia henkilötietoryhmiä Meta IE:n on käsiteltävä tai mitä käsittelytoimia on toteutettava edellä mainittujen etujen saavuttamiseksi.¹⁸⁹

124. Meta IE:n oikeutettujen etujen arvioinnissa Meta IE väittää tarpeellisuustestin yhteydessä, että *ilman käsittelyä, joka, kuten edellä on selitetty, on välttämätöntä rahan saamiseksi Facebookista ja Instagramista, Meta IE ei pystyisi tarjoamaan palveluita käyttäjille maksutta samalla tavalla kuin tällä hetkellä. Tämä puolestaan vaarantaisi edellä mainittujen oikeutettujen etujen toteutumisen.*¹⁹⁰ Meta IE katsoo, että jos se ei käsitelisi tuotteistaan kerättyjä henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten ja jos se toteuttaisi vain ”*rajoitettua*” käsittelyä, johon se ryhtyy, kun rekisteröidyt vastustavat käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa, tämä *vaikuttaisi merkittävästi Facebookin ja Instagramin käyttäjäkokemukseen (osittain siksi, että alustoilla tapahtuisi vähemmän innovaatioita tulojen vähenemisen vuoksi) ja vaikuttaisi myös [Meta IE:n] mahdollisuuteen tarjota Facebook ja Instagram käyttäjille ilmaiseksi (riippumatta käyttäjän taloudellisesta asemasta), sillä tämä johtuu suurelta osin tuloista, joita [Meta IE] saa siitä, että mainostajat voivat tehokkaasti mainostaa Instagramin ja Facebookin käyttäjille.*¹⁹¹
125. Irlannin valvontaviranomainen huomauttaa kuitenkin, että Meta IE:n tietosuojakäytännössä todetaan, että Meta IE tavoittelee oikeutettua etua saada tuloja, mikä on eri asia kuin palvelujen tarjoaminen ilmaiseksi.¹⁹² Irlannin valvontaviranomainen katsoo, että koska myös muuntyyppinen mainonta voi tuottaa tuloja, ei voida päätellä, että käyttötottumuksia seuraava mainonta olisi tarpeen edes jonkinlaisten tulojen saamiseksi.¹⁹³
126. Irlannin valvontaviranomainen korostaa myös, että ei ole mitään selitystä sille, miksi on tarpeen käsitellä kaikkia tietoluokkia, joita Meta IE käyttää käyttötottumuksia seuraavassa mainonnassa tarjotakseen palveluja ilmaiseksi.¹⁹⁴ Tätä taustaa vasten Irlannin valvontaviranomainen päättelee, että Meta IE:n väite, jonka mukaan Meta IE:n palvelujen tarjoaminen edellyttää käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa, ei ole riittävän yksityiskohtainen.¹⁹⁵ On erityisesti epäselvää, katsooko Meta IE tässä väitteessä, että 1) Meta IE ei voi tarjota Facebookia ja Instagramia ilmaiseksi, ellei se käsittele *kaikkien* käyttäjiensä henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten, vai että 2) Meta IE pystyy edelleen tarjoamaan Facebookia ja Instagramia ilmaiseksi käsittelemällä *joidenkin* sellaisten käyttäjiensä henkilötietoja, jotka eivät vastusta käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa.¹⁹⁶
127. Useat asianomaiset valvontaviranomaiset yhtyivät Irlannin valvontaviranomaisen toista edellytystä koskevaan päätelmään huomautuksissaan ja reaktioissaan vaatimustenmukaisuusraporteista:

¹⁸⁹ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.45 kohta, s. 16.

¹⁹⁰ Meta IE:n 3. huhtikuuta 2023 tekemät oikeutettujen etujen arvoinnit käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutetusta käsittelystä, Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4 ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4, s. 21, 3 a jakso.

¹⁹¹ Meta IE:n 3. huhtikuuta 2023 tekemät oikeutettujen etujen arvoinnit käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutetusta käsittelystä, Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4 ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4, s. 24, 3 d jakso.

¹⁹² Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.46 kohta, s. 17.

¹⁹³ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.46 kohta, s. 17.

¹⁹⁴ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.47 kohta, s. 17.

¹⁹⁵ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.47 kohta, s. 17.

¹⁹⁶ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.47 kohta, s. 17.

- Alankomaiden valvontaviranomainen totesi 4. toukokuuta 2023, että käyttäjien (erityisten) henkilötietojen laajamittainen käsittely käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten ei ole tarpeen ilmoitettujen etujen kannalta.¹⁹⁷
- Italian valvontaviranomainen totesi 23. toukokuuta 2023 Meta IE:n oikeutettujen etujen arviointeja koskien, että rekisterinpitäjä vaikuttaa siirtävän todistustaakan oikeutetusta edusta käsittelyn oikeusperusteena rekisteröidyille, joita olisi päinvastoin pidettävä keskeisinä toimijoina oikeutettua etua koskevan testin kahdessa myöhemmässä vaiheessa eli arvioitaessa käsittelyn tarpeellisuutta ja tehtäessä vaadittua punnintaa.¹⁹⁸
- Norjan valvontaviranomainen väittää määräyksessään, että Meta IE ei pysty osoittamaan täyttävänsä tarpeellisuustestiä sen perusteella, että 1) Meta IE:n esittämien etujen tarpeellisuutta ei ole arvioitu, 2) toteuttamiskelpoisista vaihtoehtoista mainonnan malleista ei ole tehty perusteltua arviointia, 3) Meta IE:n oikeutettujen etujen arvioinneissa on tehty virheellinen havainto, jonka mukaan sen käyttötottumuksia seuraava mainonta ei todennäköisesti vaikuta haitallisesti rekisteröityihin, ja 4) epäasianmukaiseen viittaukseen siihen, että myös muut yritykset harjoittavat käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa, millä ei ole vaikutusta tällaisen käsittelyn lainmukaisuuteen.¹⁹⁹

128. Unionin tuomioistuimen vakiintuneen oikeuskäytännön mukaisesti tarpeellisuustestiä sovellettaessa *”on muistutettava, että henkilötietojen suojaa koskevat poikkeukset ja rajoitukset on toteutettava täysin välttämättömän rajoissa”*.²⁰⁰
129. Asiassa Bundeskartellamt antamassaan tuomiossa unionin tuomioistuin muistutti myös, että tämä toinen edellytys edellyttää, että on *”selvitettävä, että henkilötietojen käsittelyllä tavoiteltua oikeutettua etua ei voida kohtuudella saavuttaa yhtä tehokkaasti muilla rekisteröityjen perusoikeuksia ja -vapauksia, erityisesti perusoikeuskirjan 7 ja 8 artiklassa taattuina yksityiselämän kunnioitusta ja henkilötietojen suojaa koskevia oikeuksia, vähemmän rajoittavilla keinoilla”*.²⁰¹ Tätä edellytystä on tarkasteltava myös yhdessä yleisen tietosuojaa-asetuksen 5 artiklan 1 kohdan c alakohdan mukaisen tietojen minimoinnin periaatteen kanssa.²⁰²
130. Tietosuojaneuvosto katsoi sitovissa päätöksissään, että käyttötottumuksia seuraavalle mainonnalle on olemassa realistisia ja vähemmän yksityisyyteen puuttuvia vaihtoehtoja, minkä vuoksi kyseessä oleva käsittely ei ole *”tarpeen”*.²⁰³

¹⁹⁷ Alankomaiden valvontaviranomaisen 4. toukokuuta 2023 antamat näkemykset Meta IE:n valitsemasta uudesta oikeusperusteesta toteuttamalleen henkilötietojen käsittelylle sen Facebook- ja Instagram-alustoilla tapahtuvan käyttötottumuksia seuraavan mainonnan yhteydessä, 3 kohta.

¹⁹⁸ Italian valvontaviranomaisen 23. toukokuuta 2023 antamat näkemykset Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöksestä, s. 2, ja Italian valvontaviranomaisen 23. toukokuuta 2023 antamat näkemykset Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöksestä, s. 2.

¹⁹⁹ Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 17–18.

²⁰⁰ Unionin tuomioistuimen tuomio 4.5.2017, Rīgas satiksme, C-13/16, ECLI:EU:C:2017:43, 30 kohta oikeuskäytäntöviittauksineen, unionin tuomioistuimen tuomio 11.12.2014, Ryneš, C-212/13, ECLI:EU:C:2014:2428, 28 kohta, sekä unionin tuomioistuimen tuomio 11.12.2019, Asociația de Proprietari bloc M5A-ScaraA, C-708/18, ECLI:EU:C:2019:1064, 46 kohta.

²⁰¹ Unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antama tuomio, 108 kohta.

²⁰² Unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antama tuomio, 109 kohta.

²⁰³ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 121 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 124 kohta. Kuten tietosuojaneuvoston sitovissa päätöksissä todetaan, Itävallan valvontaviranomainen ja Puolan valvontaviranomainen (ainoastaan tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 3/2022 osalta) ja Ruotsin

131. Edellä esitetyn perusteella tietosuojaneuvosto katsoo, että on perusteltua päätellä, kuten Irlannin valvontaviranomainen teki²⁰⁴, että Meta IE ei täyttänyt toista tarpeellisuustestin edellytystä voidakseen tukeutua yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan Metan tuotteista käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten kerättyjen henkilötietojen käsittelyssä ja erityisesti sen osalta, onko olemassa muita keinoja, jotka olisivat vähemmän yksityisyyteen puuttuvia vaihtoehtoja²⁰⁵, ja yleisen tietosuoja-asetuksen 5 artiklan 1 kohdan c alakohdan mukaisen tietojen minimoinnin periaatteen noudattamisen osalta.²⁰⁶
132. **Kolmas edellytys liittyy punnintatestiin.**
133. Meta IE on todennut vaatimustenmukaisuusraporteissaan, joissa viitataan sen oikeutettujen etujen arviointeihin, että Meta IE:n toteuttamien laajojen toimenpiteiden ja suojatoimien ansiosta rekisteröityihin kohdistuvia mahdollisia riskejä lievennetään asianmukaisesti.²⁰⁷
134. Tarkemmin sanottuna Meta IE viittaa muun muassa seuraaviin suojatoimiin: avoimuuden varmistamiseksi rekisteröityjä kohtaan toteutetut toimenpiteet (esimerkiksi tietosuojakäytäntöjen ja ohje- ja tukikeskuksen artikkeleiden avulla), mainoskäytäntöjen julkaiseminen käyttäjille, kohdentamiskriteerejä koskevien rajoitusten olemassaolo, valvontavälineiden olemassaolo (mainonnan osalta yleensä tai käyttäjille näytettävien yksittäisten mainosten osalta)²⁰⁸, mahdollisuus vastustaa tietojenkäsittelyä²⁰⁹ ja mahdollisuus käyttää rekisteröityjen tietosuojaoikeuksia²¹⁰. Meta väittää myös, että käytetty sanamuoto, jolla selitetään oikeusperusteen muutosta ja vaikutuksia käyttäjiin, mukaan lukien heidän mahdollisuutensa vastustaa kyseistä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavaa käsittelyä, on otettu käyttöön sen varmistamiseksi, että käyttäjillä on realistiset odotukset käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavasta käsittelystä ja että he ovat tietoisia oikeudestaan vastustaa tällaista käsittelyä.²¹¹ Meta IE:n oikeutettujen etujen arvioinneissa Meta väittää lisäksi, että käyttäjät odottavat kohtuudella alustan käyttötottumuksia

valvontaviranomainen mainitsevat esimerkkeinä maantieteeseen, kieleen ja sisältöön perustuvan kontekstuaalisen mainonnan, johon ei liity yksityisyyteen puuttuvia toimenpiteitä, kuten käyttäjien profilointia ja seuranta. Tämä analyysi tehtiin yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan oikeusperusteen yhteydessä.

²⁰⁴ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.50 kohta, s. 18, ja 6.3 kohta, s. 5.

²⁰⁵ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.46–7.48 kohta, s. 17.

²⁰⁶ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.45 kohta, s. 16, ja 7.59 kohdassa oleva analyysi tietojen minimoinnin periaatteesta punnintatestin osalta, s. 19.

²⁰⁷ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 10, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 11, joissa molemmissa viitataan Meta IE:n oikeutettujen etujen arviointien 4 jaksoon ja erityisesti 4.2.b ja 4.2.c jaksoon.

²⁰⁸ Meta IE:n 3. huhtikuuta 2023 esittämät oikeutettujen etujen arvioinnit, Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4 ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4, 4.2.c jakso toteutetuista suojatoimista. Jotkin suojatoimet toistetaan Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevassa Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportissa, s. 7–10, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevassa Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportissa, s. 7–12.

²⁰⁹ Meta IE:n 3. huhtikuuta 2023 tekemät oikeutettujen etujen arvioinnit, Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4 ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4, 4.2.e jakso opt-out-välineistä.

²¹⁰ Meta IE:n 3. huhtikuuta 2023 tekemät oikeutettujen etujen arvioinnit, Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4 ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4, 4.2.f jakso tietosuojaoikeuksista.

²¹¹ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 7, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportti, s. 7.

koskevien tietojen käsittelyä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten, kun otetaan huomioon Metan toteuttama vankka avoimuus, joka osaltaan auttaa hallitsemaan käyttäjien odotuksia käsittelystä ja personoidusta mainonnasta laajemmin.²¹²

135. Tietosuojaneuvosto panee tältä osin merkille, että Irlannin valvontaviranomainen totesi, että koska yleisen tietosuoja-asetuksen 21 artiklan mukaista vastustamisoikeutta ei ole helpotettu²¹³, oikeutta yksityiselämään (perusoikeuskirjan 7 artiklan mukaisesti)²¹⁴ tai tietojen minimointia²¹⁵ ei ole otettu huomioon eikä käsittelyn vaikutusta käyttötarkoitussidonnaisuuden periaatteeseen ole otettu riittävästi huomioon²¹⁶, Meta IE ei ole osoittanut, että sen oikeutetut edut käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten tapahtuvassa käsittelyssä ovat tärkeämmät kuin rekisteröityjen perusoikeudet ja -vapaudet.²¹⁷ Irlannin valvontaviranomainen huomautti erityisesti vastustamisoikeuden osalta muun muassa, että näissä vastustamisvälineissä ei ole mahdollisuutta estää Meta IE:n suoraan mainostarkoituksiin keräämien tietojen käsittelyä, mukaan lukien sisältö, ääni, sisällön metatiedot, käytetyt sovellukset ja ominaisuudet, transaktiot, aiheutunnisteet sekä Meta IE:n tuotteissa tehtyjen toimien aika, toistuvuus ja kesto, sillä näitä tietoryhmiä käytettäisiin edelleen Meta IE:n tietosuojakäytännön mukaiseen käyttötottumuksia seuraavaan mainontaan.²¹⁸
136. Irlannin valvontaviranomainen viittaa myös unionin tuomioistuimen 24. syyskuuta 2019 antamaan aiempaan tuomioon, jossa unionin tuomioistuin katsoi, että perusoikeuskirjan 7 ja 8 artiklan mukaiset rekisteröityjen perusoikeudet syrjäyttävät lähtökohtaisesti yksityisen toimijan taloudelliset edut.²¹⁹
137. Useat asianomaiset valvontaviranomaiset yhtyivät Irlannin valvontaviranomaisen kolmatta edellytystä koskevaan päätelmään huomautuksissaan ja reaktioissaan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporteista:
- Alankomaiden valvontaviranomainen totesi 4. toukokuuta 2023, että rekisteröidyn perusoikeudet ja -vapaudet syrjäyttävät Meta IE:n ja asianomaisten kolmansien osapuolten edut.²²⁰ Alankomaiden valvontaviranomainen esitti seuraavat näkökohdat:
 - *Osa [Meta IE:n] käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten käsittelemistä tiedoista on erityisiä, arkaluonteisia henkilötietoja, jotka lisäävät rekisteröityjen etujen painoarvoa punninnassa.*²²¹
 - *Punninnassa olisi otettava huomioon [Meta IE] kokoisen yrityksen käsittelemien tietojen tyyppin lisäksi myös **käsiteltävä tietomäärä**. [Meta IE] käsittelee*

²¹² Meta IE:n 3. huhtikuuta 2023 tekemät oikeutettujen etujen arvioinnit, Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4 ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin liite 4, s. 7.

²¹³ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.60–7.66 kohta, s. 19–21.

²¹⁴ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.57 kohta, s. 19.

²¹⁵ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.59 kohta, s. 19.

²¹⁶ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.58 kohta, s. 19.

²¹⁷ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.67 kohta, s. 21, ja 6.3 kohta, s. 5.

²¹⁸ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.65 kohta, s. 20–21, jossa alaviitteessä 29 viitataan Meta IE:n tietosuojakäytännön sivuihin 54 ja 55.

²¹⁹ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.57 kohta, s. 19, jossa viitataan unionin tuomioistuimen 24. syyskuuta 2019 antamaan tuomioon, GC ym., C-136/17, ECLI:EU:C:2019:773, 53 kohta. Tässä tapauksessa yksityinen toimija oli hakukone. Ks. myös mainittu oikeuskäytäntö.

²²⁰ Alankomaiden valvontaviranomaisen 4. toukokuuta 2023 antamat näkemykset Meta IE:n valitsemasta uudesta oikeusperusteesta toteuttamalleen henkilötietojen käsittelylle sen Facebook- ja Instagram-alustoilla tapahtuvan käyttötottumuksia seuraavan mainonnan yhteydessä, 3 kohta.

²²¹ Alankomaiden valvontaviranomaisen 14. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset, 43 kohta.

käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten monenlaisia (erityisiä) henkilötietoja miljoonilta käyttäjiltä. Näitä tietoja analysoidaan ja mahdollisesti tallennetaan, mukautetaan ja käytetään uudelleen päivittäin.²²²

- **Käyttäjien odotusten** osalta Alankomaiden valvontaviranomainen huomauttaa, että osoitusvelvollisuuden periaatteen mukaisesti käyttäjien odotukset olisi arvioitava **ennen** kuin käsittely aloitetaan yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan nojalla. Rekisterinpitäjät eivät voi yksinkertaisesti ”taannehtivasti mukauttaa” nykyisten käyttäjien odotuksia ja saattaa käsittelyä yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan mukaiseksi vain antamalla heille joitakin tietoja – varsinkaan silloin, kun näiden tietojen keskeistä sisältöä on vaikea ymmärtää.²²³
 - Lisäksi, kuten myös tietosuojaneuvosto totesi päätöksessään 3/2022, 20 Alankomaiden valvontaviranomainen on tietosuojaneuvoston kanssa samaa mieltä siitä, että käyttäjät eivät ota [Meta IE:n] palveluja käyttöön, jotta heille tarjottaisiin personoitua sisältöä, vaan yhteyden pitämiseksi ystäviin ja perheeseen. Jopa muutetuissa käyttöehdoissaan [Meta IE] esittää, että sen palvelut ovat ”palveluita, joiden avulla ihmiset pitävät keskenään yhteyttä, rakentavat yhteisöjä [...]”. Yhteydenpito ihmisiin/ystäviin/perheeseen on siis edelleen palvelu, joilla [Meta IE] pyrkii houkuttelemaan uusia käyttäjiä. Vaikka yritysten kasvattaminen on lisätty [Meta IE:n] palveluiden kolmanneksi tarkoitukseksi, tämä ei luo perusteltua odotusta siitä, että käyttäjien henkilötietoja käsitellään käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten.²²⁴
 - Alankomaiden valvontaviranomainen päättelee näin ollen, että käyttäjät eivät odota tai heidän ei pitäisi kohtuudella odottaa, että heidän tietojaan käsitellään käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten, kuten [Meta IE] tekee.²²⁵
 - Kun otetaan huomioon **havaittujen riskien vakavuus**, Alankomaiden valvontaviranomainen toteaa, että [Meta IE] todellakin suhtautuu hyvin kevyesti näihin riskeihin ja niiden lieventämiseen.²²⁶
 - Alankomaiden valvontaviranomainen katsoo näin ollen, että [Meta IE] ei kunnioita asianmukaisesti yleisessä tietosuoja-asetuksessa säädettyä vastustamisoikeutta, joka on keskeinen oikeus, kun käsittelyä toteutetaan yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan perusteella.²²⁷
- Espanjan valvontaviranomainen havaitsi 12. toukokuuta 2023 seuraavan puutteen Meta IE:n arvioinnissa punnintatestistä:
 - Rekisteröityihin kohdistuvien vaikutusten osalta ei ole osoitettu, että se ei **koske arkaluonteisia tietoja**.

²²² Alankomaiden valvontaviranomaisen 14. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset, 44 kohta.

²²³ Alankomaiden valvontaviranomaisen 14. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset, 45 kohta.

²²⁴ Alankomaiden valvontaviranomaisen 14. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset, 46 kohta.

²²⁵ Alankomaiden valvontaviranomaisen 14. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset, 49 kohta.

²²⁶ Alankomaiden valvontaviranomaisen 14. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset, 51 kohta.

²²⁷ Alankomaiden valvontaviranomaisen 14. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset, 63 kohta.

- ***Tietojen käsittelytavan** osalta tietoja käsitellään laajamittaisesti, kattavasti ja yhdessä kaikenlaisten muista lähteistä saatujen tietojen kanssa ottamatta huomioon tietojen minimoinnin periaatetta.*
 - ***Rekisteröidyn kohtuullisista odotuksista** voidaan todeta, että tietosuojakäytännössä esitetty tietojen tyypittely ei ole helposti ymmärrettävissä keskivertokäyttäjälle, joka ei tiedä tarkalleen, mitä tietoja käsitellään ja missä laajuudessa. Jotta käyttäjä tietäisi, minkätyyppisiä tietoja käsitellään ja miten niitä käsitellään, hänen on myös tutustuttava useisiin asiakirjoihin.*
 - *Mitä tulee **rekisterinpitäjän ja rekisteröidyn asemaan**, valtasuhteet eivät ole tasapainossa, sillä [Meta IE] on suuri yritys, joka asettaa käyttäjilleen omat ehtonsa ilman, että käyttäjillä on mahdollisuus valita tai olla valitsematta tiettyjä käsittelytoimia ja sitä, mitä heidän tietojaan käsitellään. Ei ole myöskään analysoitu, miten [käsittely] vaikuttaa haavoittuviin sektoreihin ja miten mahdollisia kielteisiä vaikutuksia voidaan lieventää.*
 - *Rekisteröityihin kohdistuvien kohtuuttomien vaikutusten estämiseksi sisällytettyjen **lisäsuojatoimien** osalta, kuten jo todettiin, tietojen minimoinnin periaatetta ei oteta huomioon, ei ole viitteitä siitä, mitä toimia [Meta IE] toteuttaa estääkseen arkaluonteisten tietojen käsittelyn epäsuorasti, ja kuten jäljempänä selitetään, yleistä tietosuoja-asetusta ei noudateta vastustamisoikeuden osalta.*²²⁸ [korostus lihavoitu]
- Suomen valvontaviranomainen totesi 15. toukokuuta 2023, että [Meta IE:n] oikeudellisten etujen arviointi [...] vaikuttaa melko yksipuoliselta ja pinnalliselta, eikä siinä vakuuttavasti perustella sitä, miksi Meta IE:n tai kolmansien osapuolten etujen pitäisi syrjäyttää rekisteröityjen edut ja perusoikeudet.²²⁹
 - Italian valvontaviranomainen totesi 23. toukokuuta 2023 Meta IE:n oikeutettujen etujen arviointeja koskien, että rekisterinpitäjä vaikuttaa siirtävän todistustaakan oikeutetusta edusta käsittelyn oikeusperusteena rekisteröidyille, joita olisi päinvastoin pidettävä keskeisinä toimijoina oikeutettua etua koskevan testin kahdessa myöhemmässä vaiheessa eli arvioitaessa käsittelyn tarpeellisuutta ja tehtäessä vaadittua punnintaa.²³⁰
 - Norjan valvontaviranomaisen määräyksessä Norjan valvontaviranomaisen torjuu Meta IE:n oletuksen, jonka mukaan rekisteröidyt kiistatta haluavat ja odottavat käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa, joka perustuu heidän käyttäytymisensä seurantaan ja profilointiin.²³¹ Näin ollen Norjan valvontaviranomaisen mukaan Meta IE:n arvio yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan osatekijöistä on vääristynyt.²³² Lisäksi Norjan valvontaviranomainen viittaa unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antaman

²²⁸ Espanjan valvontaviranomaisen 12. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset, s. 5.

²²⁹ Suomen valvontaviranomaisen 15. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset, alustavat huomautukset Metan uudesta oikeusperusteesta henkilötietojen käsittelyssä Facebook- ja Instagram-palveluissa näytettävää käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten, s. 2.

²³⁰ Italian valvontaviranomaisen 23. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset oikeusperustemääräyksestä ja avoimuusmääräyksestä, jotka liittyvät Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätökseen, s. 2, ja Italian valvontaviranomaisen 23. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset oikeusperustemääräyksestä ja avoimuusmääräyksestä, jotka liittyvät Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätökseen, s. 2.

²³¹ Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 15–16.

²³² Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 15–16.

tuomion 117 kohtaan, jonka mukaisesti rekisteröity ei *”voi kohtuudella odottaa, että yhteisöpalvelun ylläpitäjä käsittelee hänen henkilötietojaan ilman hänen suostumustaan mainonnan personointia varten”*.²³³ Lisäksi Norjan valvontaviranomainen katsoo, että ilmoittaminen rekisteröidyille käyttötottumuksia seuraavasta mainonnasta ei tarkoita, että se olisi heidän kohtuullisten odotustensa mukaista, ja joka tapauksessa rekisteröidyt eivät pysty realistisesti lukemaan kaikkien käytettyjen palvelujen tietosuojakäytäntöjä, mukaan lukien Meta IE:n tietosuojakäytännöt.²³⁴ Norjan valvontaviranomainen väittää myös, että Meta IE ei osoita, että Meta IE:n edut olisivat tärkeämpiä kuin rekisteröityjen oikeudet ja vapaudet.²³⁵

138. Irlannin valvontaviranomainen teki yleisen päätelmän kolmivaiheisesta testistä²³⁶, jonka mukaan Meta IE ei ole osoittanut yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan noudattamista kyseessä olevan käsittelyn osalta.²³⁷ Irlannin valvontaviranomainen korosti sekä alustavassa kannanotossaan että lopullisessa kannanotossaan, että tämä päätelmä perustuu seuraaviin syihin: 1) Meta IE ei ole osoittanut, että käsittely on tarpeen oikeutettujen etujen vuoksi. Sen selitykset käsittelyn vaikutuksista liiketoimintaansa ovat liian epämääräisiä, jotta Irlannin valvontaviranomainen voisi todeta, että käytettävissä ei ole vähemmän yksityisyyteen puuttuvaa vaihtoehtoa, ja 2) Meta IE ei ole osoittanut, että punninta johtaisi sen käsittelyn ensisijaisuuteen. Erityisesti tarjottu opt-out-mekanismi ei ole yleisen tietosuoja-asetuksen mukainen.²³⁸ Useat asianomaiset valvontaviranomaiset yhtyivät Irlannin valvontaviranomaisen päätelmiin kolmivaiheisen testin tuloksista, ja myös ne toivat esiin sen, että Meta IE tukeutui epäasianmukaisesti yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan:

- Itävallan valvontaviranomainen totesi 18. huhtikuuta 2023, että käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavaan käsittelyyn liittyvät käsittelytoimet eivät voi perustua yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan.²³⁹
- Espanjan valvontaviranomainen totesi 12. toukokuuta 2023, että Meta IE:n oikeutettujen etujen arvioinneissa ei osoitettu, että Meta IE:n käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteuttama käsittely voi perustua 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan, koska se ei täytä tämän artiklan vaatimuksia.²⁴⁰
- Alankomaiden valvontaviranomaisen 30. toukokuuta 2023 lähettämässä keskinäistä avunantoa koskevassa pyynnössä Alankomaiden valvontaviranomainen ilmaisi huolensa siitä, että Meta IE tukeutuu yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan, kun otetaan huomioon, että rekisterinpitäjä ei voinut olla tietämätön tietosuojaneuvoston jo antamista ohjeista eikä useiden asianomaisten valvontaviranomaisten kannasta tässä asiassa, mutta se päätti kuitenkin kokeilla yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan käyttämistä.²⁴¹ Alankomaiden valvontaviranomainen toteaa, että Meta IE ei voi käyttää yleisen

²³³ Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 17.

²³⁴ Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 16.

²³⁵ Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 17–23.

²³⁶ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.27 ja 7.28 kohta, s. 12–13, jossa viitataan unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antaman tuomion 126 kohtaan.

²³⁷ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.30 kohta, s. 13.

²³⁸ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 6.3 kohta, s. 5, ja Irlannin valvontaviranomaisen alustava kannanotto, 5.3 kohta, s. 4 (hieman eri sanamuodoin).

²³⁹ IMI-raportti vaatimustenmukaisuudesta Facebookin tapauksessa.

²⁴⁰ Espanjan valvontaviranomaisen 12. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset, s. 6.

²⁴¹ Alankomaiden valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö, s. 2.

tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaa pätevänä oikeusperusteena käsitellessään käyttäjiensä henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten ja että tämä päätelmä on yhdenmukainen useiden tietosuojaneuvoston ja tietosuojatyöryhmän ohjeasiakirjojen kanssa, joissa korostetaan, että on erittäin kyseenalaista, onko asianmukaista käyttää yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaa oikeusperusteena kyseiselle käsittelylle.²⁴²

139. Unionin tuomioistuin on aiemmissa tuomioissaan selventänyt, että punnintatestiä toteuttaessaan rekisterinpitäjän on *”otettava huomioon rekisteröidyn niiden oikeuksien merkitys, jotka perustuvat Euroopan unionin perusoikeuskirjan 7 ja 8 artiklaan”*.²⁴³

140. Unionin tuomioistuin antoi asiassa Bundeskartellamt antamassaan tuomiossa seuraavan obiter dictum -sivuhuomautuksen:

”on niin, kuten yleisen tietosuoja-asetuksen johdanto-osan 47 perustelukappaleesta käy ilmi, että etenkin rekisteröidyn edut ja perusoikeudet voivat syrjäyttää rekisterinpitäjän edun, jos henkilötietoja käsitellään olosuhteissa, joissa rekisteröity ei voi kohtuudella odottaa tällaista käsittelyä”.²⁴⁴

*”[...] edellytetään lisäksi, että tällainen käsittely on tarpeen tämän edun toteuttamiseksi ja että rekisteröidyn edut tai perusoikeudet ja -vapaudet eivät syrjäytä tätä etua. Kyseessä olevien vastakkaisten – eli yhtäältä rekisterinpitäjän ja toisaalta rekisteröidyn – oikeuksien ja etujen punninnassa on otettava huomioon, kuten edellä [...] on todettu, muun muassa rekisteröidyn kohtuulliset odotukset sekä kyseessä olevan käsittelyn laajuus ja vaikutus, joka sillä on tähän henkilöön.”*²⁴⁵

*”Tältä osin on huomautettava, että huolimatta Facebookin kaltaisen verkkoyhteisöpalvelun palvelujen maksuttomuudesta, **sen käyttäjä ei voi kohtuudella odottaa, että yhteisöpalvelun ylläpitäjä käsittelee hänen henkilötietojaan ilman hänen suostumustaan mainonnan personointia varten.** Näin ollen on katsottava, että **tällaisen käyttäjän edut ja perusoikeudet syrjäyttävät ylläpitäjän edun, joka liittyy tällaiseen sen toiminnan rahoituslähteenä olevan mainonnan personointiin, joten sen tällaista tarkoitusta varten suorittama käsittely ei voi kuulua yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan ensimmäisen alakohdan f alakohdan soveltamisalaan.**”*²⁴⁶ [korostus lisätty]

141. Irlannin valvontaviranomaisen alustavassa kannanotossa, joka annettiin ennen unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antamaa tuomiota, Irlannin valvontaviranomainen totesi alustavasti, että Meta IE ei ollut osoittanut noudattavansa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaa²⁴⁷, sillä Meta IE ei ollut osoittanut voivansa tukeutua yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan.²⁴⁸ Tämän jälkeen Irlannin valvontaviranomainen vahvisti, että Meta IE ei ole osoittanut yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan noudattamista unionin

²⁴² Alankomaiden valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö, s. 1, jossa viitataan tietosuojaneuvoston ohjeisiin 8/2020 sosiaalisen median käyttäjiin suunnatusta kohdentamisesta.

²⁴⁴ Unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antama tuomio, 112 kohta.

²⁴⁵ Unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antama tuomio, 116 kohta.

²⁴⁶ Unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antama tuomio, 117 kohta.

²⁴⁷ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 6.26 kohta, s. 11.

²⁴⁸ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 5.3 kohta, s. 4.

tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antaman tuomion analyysin perusteella, sillä se totesi lopullisessa kannanotossaan, että Irlannin valvontaviranomainen oli ennen asiassa Bundeskartellamt annetun tuomion antamispäivää analysoinut Meta IE:n yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan soveltamista ja tullut alustavasti siihen johtopäätökseen, että Meta IE ei ollut osoittanut noudattavansa kyseistä säännöstä ja että unionin tuomioistuin totesi, että on olemassa merkittäviä esteitä sille, että Meta IE voi tukeutua yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan kyseisessä tuomiossa kyseessä olleessa käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavassa käsittelyssä.²⁴⁹

142. Tietosuojaneuvosto panee merkille Meta IE:n väitteet, joiden mukaan unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antamalla tuomiolla ei ole merkitystä.²⁵⁰ Meta katsoo, että tässä tuomiossa *ei suljeta pois yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaa periaatteessa pätevänä oikeusperusteena [Meta IE:n] käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteuttamalle käsittelylle. Tuomiossa arvioitiin [yleisen tietosuoja-asetuksen] 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaa (ja ”tarpeen” osatekijää) erilaisen käsittelyn yhteydessä kuin tässä tapauksessa (eli muualla kuin [Metan] tuotteissa kerättyjä tietoja²⁵¹ ja vähäisessä määrin tuotteiden välistä tietojen käsittelyä eikä [Metan] tuotteista kerättyjä tietoja). [...] Unionin tuomioistuin ei myöskään todennut (eikä lain nojalla voinut todeta) yleisesti, että käyttäjien edut ovat aina tärkeämpiä kuin [Meta IE:n] ja kolmansien osapuolten oikeutetut edut personoidun mainonnan yhteydessä [...].²⁵²*
143. Unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antaman tuomion soveltamisalan osalta tietosuojaneuvosto panee merkille viittaukset tietojen keräämiseen sen konsernin muista palveluista, joihin toimija kuuluu.²⁵³
144. Tietosuojaneuvosto toteaa, että Metan yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan perusteella käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteuttama käsittely, jota tarkastellaan

²⁴⁹ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.26 kohta, s. 12.

²⁵⁰ Meta IE:n 4. elokuuta 2023 antama vastaus Irlannin valvontaviranomaisen alustavaan kannanottoon, 1.5 kohdan A alakohta. Ks. myös Oslon käräjäoikeudelle 16. lokakuuta 2023 toimitetun Meta IE:n asiaperusteita koskevan valituksen englanninkielinen versio (korjattu), s. 38, ja Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 toimittamat huomautukset, s. 10-11.

²⁵¹ Metan tuotteiden ulkopuolella kerätyillä tiedoilla tarkoitetaan esimerkiksi kolmansien osapuolten verkkosivustoilla, sovelluksissa ja tietyissä verkon ulkopuolisissa yhteyksissä (esimerkiksi ostot) kerättyjä tietoja.

²⁵² Meta IE:n 4. elokuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaisen alustavaan kannanottoon antama vastaus, 1.5 kohdan A alakohta ja myös 2 jakso, jossa on yksityiskohtaisempi analyysi unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antamasta tuomiosta.

²⁵³ Unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antaman tuomion 86 kohdassa todetaan tältä osin seuraavaa: ”Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin tiedustele kolmannella ja neljännellä kysymyksellään, joita on tarkasteltava yhdessä, pääasiallisesti sitä, onko, ja millä edellytyksin, yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artikla 1 kohdan ensimmäisen alakohdan b ja f alakohtaa tulkittava siten, että verkkoyhteisöpalvelun ylläpitäjän suorittaman henkilötietojen käsittelyn, joka muodostuu tällaisen palvelun käyttäjien tietojen, jotka ovat lähtöisin ylläpitäjän konsernin muista palveluista, tai tietojen, jotka ovat lähtöisin näiden käyttäjien käymisestä kolmansien verkkosivustoilla tai sovelluksissa, keräämisestä, näiden tietojen yhdistämisestä näiden käyttäjien yhteisöpalvelutileihin ja näiden tietojen käyttämisestä, voidaan katsoa olevan b alakohdassa tarkoitettulla tavalla tarpeen sellaisen sopimuksen täytäntöön panemiseksi, jossa rekisteröity on osapuolena, tai f alakohdassa tarkoitettulla tavalla tarpeen rekisterinpitäjän tai kolmannen osapuolen oikeutettujen etujen toteuttamiseksi. Kyseinen tuomioistuin tiedustele erityisesti, onko sen nimenomaisesti mainitsemia etuja pidettävä tässä yhteydessä f alakohdassa tarkoitettuina oikeutettuina etuina.”

tässä 4.1.1.3 jaksossa²⁵⁴, liittyy Metan tuotteista kerättyihin henkilötietoihin, kun taas Meta IE:n mukaan unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antama tuomio koskee enimmäkseen henkilötietoja, jotka on saatu kolmansilta mainoskumppaneilta Metan tuotteiden ulkopuolelta. Tietosuojaneuvosto katsoo kuitenkin, että tässä tuomiossa, joka on osoitettu Meta IE:lle, Meta Platforms Inc:lle ja Facebook Deutschland GmbH:lle²⁵⁵, hahmotellaan tapaa, jolla punninta voidaan toteuttaa käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten, mikä koskee myös Metan tuotteilla kerättyjä henkilötietoja.

145. Tietosuojaneuvosto muistuttaa aiemmista suuntaviivoistaan, joissa se korosti, että *”rekisterinpitäjän olisi vaikea perustella oikeutettujen etujen käyttöä esimerkiksi sellaisten yksityisyyteen puuttuvien suoramarkkinointitarkoituksiin suoritettavien profilointi- ja seurantakäytäntöjen oikeusperusteena, joissa henkilöitä seurataan useilla verkkosivustoilla ja useissa paikoissa, laitteissa ja palveluissa tai joihin liittyy tietojen välittämistä”*.²⁵⁶
146. Tietosuojaneuvosto katsoo, että nämä ohjeet ovat merkityksellisiä käsiteltävän Meta IE:n toteuttaman käsittelyn kannalta, sillä se on tietosuojaneuvoston sitovien päätösten mukaisesti yksityisyyteen puuttuvaa, kun otetaan huomioon sen laajuus ja Meta IE:n käsittelemät suuret tietomäärät.²⁵⁷ Näissä päätöksissä tietosuojaneuvosto selosti Meta IE:n Facebook- [tai Instagram-]palvelun kautta harjoittaman käyttötottumuksia seuraavan mainonnan monimutkaisuutta, laajamittaisuutta ja yksityisyyteen puuttumista.²⁵⁸ Toisin sanoen käyttötottumuksia seuraava mainonta, sellaisena kuin se on lyhyesti kuvattu tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 3/2022 95 kohdassa ja sitovan päätöksen 4/2022 98 kohdassa²⁵⁹, on joukko teknisesti erittäin monimutkaisia

²⁵⁴ Meta IE ilmoittaa tukeutuvansa yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan a alakohtaan Meta IE:n kolmansilta mainoskumppaneilta saamien henkilötietojen käsittelyssä. Nämä tiedot koskevat käyttäjien toimintaa Metan tuotteiden ulkopuolella. Ks. tältä osin edellä olevat alaviitteet 89 ja 149.

²⁵⁵ Unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt esitetty ennakkoratkaisupyyntö on tehty toisaalta Meta Platforms Inc:n, eli entisen Facebook Inc:n, Meta Platforms Ireland Ltd:n, eli entisen Facebook Ireland Ltd:n, ja Facebook Deutschland GmbH:n sekä Bundeskartellamtin välisissä menettelyissä. Meta IE ylläpitää EU:ssa Facebook-verkkoyhteisöpalvelua. Ks. unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antama tuomio, 2 ja 26 kohta.

²⁵⁶ Tietosuojatyöryhmän suuntaviivat automatisoiduista yksittäispäätöksistä ja profiloinnista asetuksen (EU) 2016/679 täytäntöön panemiseksi, annettu 3. lokakuuta 2017, sellaisina kuin ne ovat viimeksi tarkistettuna ja hyväksyttyinä 6. helmikuuta 2018 ja tietosuojaneuvoston hyväksyminä 25. toukokuuta 2018, s. 15. Norjan valvontaviranomainen viittasi tähän Norjan valvontaviranomaisen määräyksessä, s. 9. Tietosuojaneuvosto toisti saman lausuman sosiaalisen median käyttäjiin suunnattua kohdentamista koskevien 13. huhtikuuta 2021 hyväksyttyjen ohjeidensa 2.0-version 56 kohdassa.

²⁵⁷ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 444 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 413 kohta.

²⁵⁸ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 96 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 99 kohta.

²⁵⁹ Tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 3/2022 95 kohdassa todetaan seuraavaa: *Näissä ennakkoratkaisupyyntöissä mainitaan, että [Meta IE] kerää tietoja yksittäisistä käyttäjistään ja heidän toiminnastaan Facebook-yhteisöpalvelussaan ja sen ulkopuolella monin tavoin, kuten itse palvelulla, muilla Meta-konsernin palveluilla, kuten Instagramilla, WhatsAppilla ja Oculusilla, kolmansien osapuolten verkkosivustoilla ja sovelluksilla, käyttäen integroitua ohjelmointirajapintoja, kuten Facebook Business Tools -työkaluja, tai evästeitä, sosiaalisia lisäosia, pikseleitä ja vastaavia teknologioita, jotka on asetettu internetin käyttäjän tietokoneelle tai mobiililaitteelle. Toimitettujen kuvausten mukaan [Meta IE] yhdistää nämä tiedot käyttäjän Facebook-tiliin, jotta mainostajat voivat räätälöidä mainoksiaan Facebookin yksittäisten käyttäjien mukaan kuluttajakäyttäytymisen, kiinnostuksenkohteiden, ostovoiman ja henkilökohtaisen tilanteen perusteella. Tähän voi sisältyä myös käyttäjän fyysinen sijainti käyttäjän sijainnin kannalta merkityksellisen sisällön näyttämiseksi. Meta IE tarjoaa palvelujaan käyttäjilleen maksutta ja tuottaa tuloja käyttäjille suunnatulla personoidulla mainonnalla sekä staattisella mainonnalla, jota näytetään jokaiselle käyttäjälle samalla tavalla.*

henkilötietojen käsittelytoimia, jotka ovat luonteeltaan erityisen laajamittaisia ja yksityisyyteen puuttuvia.²⁶⁰ Irlannin valvontaviranomainen toisti tämän päätelmän päätöksissään: *Näin ollen on selvää, että tietosuojaneuvosto katsoo [...], että käsittely on luonteeltaan ja laajuudeltaan laajaa, monimutkaista, yksityisyyteen puuttuvaa ja massiivista.*²⁶¹

147. Edellä esitetyn perusteella ja ottaen huomioon Irlannin valvontaviranomaisen tekemän oikeudellisen analyysin (ks. esimerkiksi edellä oleva 135 ja 138 kohta, joita asianomaisten valvontaviranomaisten tekemä arviointi tukee) tietosuojaneuvosto katsoo, että rekisteröityjen edut ja perusoikeudet syrjäyttävät Meta IE:n esittämät oikeutetut edut Metan tuotteista käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten kerättyjen henkilötietojen käsittelyssä, joten Meta IE ei täyttänyt yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan kolmatta edellytystä.
148. Edellä 111–147 kohdassa esitetyn tietosuojaneuvoston analyysin perusteella tietosuojaneuvosto katsoo, että Meta IE tukeutuu epäasianmukaisesti yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan käsitellessään tuotteistaan kerättyjä henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten.

4.1.1.3.4 Päätelmä yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkomisesta

149. Meta IE:n omaksumaa vaatimustenmukaisuutta koskevaa lähestymistapaa on arvioitu Irlannin valvontaviranomaisen lopullisessa kannanotossa seuraavasti:
- Meta IE pyrkii edelleen tukeutumaan yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan tiettyjen henkilötietoryhmien²⁶² käsittelyssä mainontaa varten²⁶³;
 - Meta IE pyrkii tukeutumaan yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan käsitelläkseen muita henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten²⁶⁴ – ainoastaan Metan tuotteista kerättyjen henkilötietojen osalta²⁶⁵;

Tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 4/2022 98 kohdassa todetaan seuraavaa: *Näissä ennakkoratkaisupyyntöissä mainitaan, että Meta IE kerää tietoja yksittäisistä käyttäjistään ja heidän toiminnastaan Facebook-palvelussaan ja sen ulkopuolella monin tavoin, kuten itse palvelulla, muilla Meta-konsernin palveluilla, kuten Instagramilla, WhatsAppilla ja Oculusilla, kolmansien osapuolten verkkosivustoilla ja sovelluksilla, käyttäen integroituja ohjelmointirajapintoja, kuten Facebook Business Tools -työkaluja, tai evästeitä, sosiaalisia lisäosia, pikseleitä ja vastaavia teknologioita, jotka on asetettu internetin käyttäjän tietokoneelle tai mobiililaitteelle 164. Toimitettujen kuvausten mukaan Meta IE yhdistää nämä tiedot käyttäjän Facebook-tiliin, jotta mainostajat voivat räätälöidä mainoksiaan Facebookin yksittäisten käyttäjien mukaan kuluttajakäyttäytymisen, kiinnostuksenkohteiden, ostovoiman ja henkilökohtaisen tilanteen perusteella. Tähän voi sisältyä myös käyttäjän fyysinen sijainti käyttäjän sijainnin kannalta merkityksellisen sisällön näyttämiseksi. Meta IE tarjoaa palvelujaan käyttäjilleen maksutta ja tuottaa tuloja käyttäjille suunnatulla personoidulla mainonnalla sekä staattisella mainonnalla, jota näytetään jokaiselle käyttäjälle samalla tavalla.*

²⁶⁰ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 123 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 126 kohta.

²⁶¹ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätös, 9.23 kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätös, 243 kohta.

²⁶² Ks. edellä oleva 91 kohta.

²⁶³ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 6.2 ja 7.1–7.22 kohta.

²⁶⁴ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 6.3 ja 7.23–7.67 kohta.

²⁶⁵ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.23 kohta, jossa viitataan Meta IE:n 30. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämään kirjeeseen.

- Meta IE tukeutuu yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan a alakohtaan käsitellessään kolmansien mainoskumppaneiden Meta IE:lle toimittamia henkilötietoja.²⁶⁶

150. Meta IE [REDACTED] on Meta IE:n suostumusta koskevassa endotuksessa vaimis käyttämään yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan a alakohtaa oikeusperusteena [REDACTED]

²⁶⁷

151. Tietosuojaneuvosto korostaa tarvetta arvioida, ovatko Irlannin valvontaviranomaisen päätösten soveltamisalaan kuuluvat käsittelytoimet yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan mukaisia tässä vaiheessa. [REDACTED]

²⁶⁸ Selkeyden vuoksi

tietosuojaneuvosto täsmentää, että Meta IE:n suostumusta koskevaa ehdotusta ei arvioitu asiasisällöltään tätä kiireellistä sitovaa päätöstä varten. Tältä osin tietosuojaneuvosto voi vain panna merkille, että Irlannin valvontaviranomainen ja asianomaiset valvontaviranomaiset arvioivat parhaillaan Meta IE:n suostumusta koskevaa ehdotusta.

152. Tietosuojaneuvoston mukaan yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohtaa rikotaan jatkuvasti, koska yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan tukeudutaan epäasianmukaisesti Metan tuotteista käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten kerättyjen henkilötietojen, mukaan lukien sijaintitiedot ja mainontavuorovaikutusta koskevat tiedot, käsittelyssä.²⁶⁹

153. Lisäksi tietosuojaneuvosto toteaa, että yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohtaa rikotaan jatkuvasti, koska yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan tukeudutaan epäasianmukaisesti Metan tuotteista käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten kerättyjen henkilötietojen käsittelyssä.²⁷⁰

4.1.2 Valvontaviranomaisten päätösten noudattamista koskevan velvollisuuden laiminlyönti

4.1.2.1 Yhteenveto Norjan valvontaviranomaisen yleisestä kannasta

154. Norjan valvontaviranomaisen mukaan, koska Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamisen määräaika oli 5. huhtikuuta 2023, mutta yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkominen jatkuu edelleen yli kuusi kuukautta myöhemmin, Meta IE ei pystynyt varmistamaan Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamista, ja se on siten laiminlyönyt velvollisuutensa noudattaa valvontaviranomaisten päätöksiä.²⁷¹ Norjan valvontaviranomainen totesi lisäksi, että Irlannin valvontaviranomaisen ja asianomaisten valvontaviranomaisten välillä vallitsee Euroopan tasolla konsensus siitä, että käsittely on edelleen lainvastaista²⁷², ja että, kuten Irlannin valvontaviranomainen itsekin myöntää, Meta IE ei ole varmistanut Irlannin valvontaviranomaisen päätösten

²⁶⁶ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.23 kohta, jossa viitataan Meta IE:n 30. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämään kirjeeseen.

²⁶⁷ Meta IE:n 27. heinäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje suostumuksesta, s. 2.

²⁶⁸ [REDACTED]

²⁶⁹ Ks. edellä 4.1.1.2.3 jaksossa sekä 98 ja 99 kohdassa tehty analyysi.

²⁷⁰ Ks. edellä 4.1.1.3.3 jaksossa ja 148 kohdassa tehty analyysi.

²⁷¹ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 6.

²⁷² Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12.

noudattamista.²⁷³ Norjan valvontaviranomainen katsoi, että tämä noudattamatta jättäminen on itsessään yleisen tietosuoja-asetuksen itsenäinen rikkominen²⁷⁴, jonka osalta yleisen tietosuoja-asetuksen 83 artiklan 5 kohdan e alakohdassa säädetään sakosta, joka voidaan määrätä Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä määrättyjen sakkojen lisäksi.²⁷⁵

4.1.2.2 Yhteenveto rekisterinpitäjän kannasta

155. Meta IE totesi, että ennen Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä se sovelsi yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaa hyvässä uskossa ja vilpittömässä mielessä katsoen, että käsittely oli lainmukaista.²⁷⁶
156. Irlannin valvontaviranomaisen päätösten jälkeen Meta IE väitti toteuttaneensa merkittäviä toimia saattaakseen käsittelytoimintansa mielestään Irlannin valvontaviranomaisen päätösten mukaisiksi²⁷⁷, muun muassa muuttamalla oikeusperusteensa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdasta yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan sen tuotteista kerättyjen henkilötietojen käsittelyssä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten.²⁷⁸
157. Meta IE katsoo, että tietosuojaneuvoston sitovissa päätöksissä ja Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä Meta IE:tä ei velvoitettu käyttämään tiettyä yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan mukaista oikeusperustetta sen tuotteista käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten kerättyjen henkilötietojen käsittelyyn, kuten yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan a alakohtaa.²⁷⁹ Näin ollen Meta IE pyrkii edelleen tukeutumaan yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan käsitelläkseen tiettyjä henkilötietoryhmiä, joita se ei katso käyttötottumuksia koskeviksi tiedoiksi²⁸⁰, ja yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan käsitelläkseen muita henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten²⁸¹ – ainoastaan sen tuotteista kerättyjen henkilötietojen osalta.²⁸²
158. Tarkasteltuaan Irlannin valvontaviranomaisen alustavaa kannanottoa (mukaan lukien Irlannin valvontaviranomaisen tulkinta unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antamasta tuomiosta) Meta IE totesi Meta IE:n suostumusta koskevassa ehdotuksessa olevansa valmis toteuttamaan tarvittavat toimenpiteet käyttääkseen yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan a alakohtaa oikeusperusteena käsittelylle käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten.²⁸³

²⁷³ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 6.

²⁷⁴ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 6, ja Norjan valvontaviranomaisen 11. lokakuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 2.

²⁷⁵ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 6.

²⁷⁶ Meta IE:n 4. elokuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje oikeudesta tulla kuulluksi, 65 kohta.

²⁷⁷ Meta IE:n 4. elokuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje oikeudesta tulla kuulluksi, 65 kohta.

²⁷⁸ Meta IE:n 3. huhtikuuta 2023 toimittaman Facebook-palvelua koskevan vaatimustenmukaisuusraportin (IN-18-5-5), jäljempänä **'Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskeva vaatimustenmukaisuusraportti'**, 2.1 kohta, ja Meta IE:n 3. huhtikuuta 2023 toimittaman Instagram-palvelua koskevan vaatimustenmukaisuusraportin (IN-18-5-7), jäljempänä **'Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskeva vaatimustenmukaisuusraportti'**, 2.1 kohta, jäljempänä yhdessä **'vaatimustenmukaisuusraportit'**.

²⁷⁹ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 10, ja Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 4 ja 16.

²⁸⁰ Ks. edellä oleva 91 kohta ja Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 6.2 ja 7.1–7.22 kohta.

²⁸¹ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 6.3 ja 7.23–7.67 kohta.

²⁸² Ks. edellä oleva 104 kohta ja Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 7.23 kohta, jossa viitataan Meta IE:n 30. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämään kirjeeseen.

²⁸³ Meta IE:n 27. heinäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje suostumuksesta, s. 2.

159. Tarkasteltuaan Irlannin valvontaviranomaisen lopullista kannanottoa Meta IE totesi, että se katsoo noudattavansa Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä

84

285

4.1.2.3 Tietosuojaneuvoston analyysi

160. Tietosuojaneuvosto muistuttaa, että yleisen tietosuoja-asetuksen 60 artiklan 10 kohdassa säädetään rekisterinpitäjän velvollisuudesta toteuttaa *"tarvittavat toimenpiteet varmistaakseen, että [yhteistyömekanismin yhteydessä tehtyä] päätöstä noudatetaan sen kaikissa unionin alueella sijaitsevilla toimipaikoissa toteutettavissa käsittelytoimissa"*.²⁸⁶
161. Tietosuojaneuvosto muistuttaa myös, että tietosuoja-asetuksen 58 artiklan 2 kohdan mukaisen valvontaviranomaisen määräyksen noudattamatta jättäminen on rikkominen, josta voidaan määrätä hallinnollinen sakko tietosuoja-asetuksen 83 artiklan 5 kohdan e alakohdan ja 83 artiklan 6 kohdan mukaisesti.²⁸⁷
162. Tietosuojaneuvosto vahvistaa Norjan valvontaviranomaisen näkemyksen mukaisesti²⁸⁸, että valvontaviranomaisten päätösten noudattamatta jättäminen on itsessään yleisen tietosuoja-asetuksen erillinen rikkominen.²⁸⁹
163. Kuten edellä todetaan, Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä vaadittiin Meta IE:tä muun muassa ryhtymään tarvittaviin toimiin sen havainnon johdosta, jonka mukaan Meta IE:llä ei ole oikeutta käsitellä henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan perusteella, ja saattamaan käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettava henkilötietojen käsittelynsä yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan

²⁸⁴ Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, 61 kohta.

²⁸⁵ Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, 64 kohta.

²⁸⁶ Yleisen tietosuoja-asetuksen 60 artikla.

²⁸⁷ Yleisen tietosuoja-asetuksen 83 artiklan 5 kohdan e alakohdan mukaisesti *"valvontaviranomaisen [yleisen tietosuoja-asetuksen] 58 artiklan 2 kohdan nojalla antaman määräyksen tai väliaikaisen tai lopullisen rajoituksen tai tietovirtojen keskeyttämismääräyksen noudattamatta jättäminen tai [yleisen tietosuoja-asetuksen] 58 artiklan 1 kohdan mukaisen pääsyn antamista koskevan velvollisuuden rikkominen"* on rikkominen, josta *"määrätään 2 kohdan mukaisesti hallinnollinen seuraamusmaksu, joka on enintään 20 000 000 euroa, tai jos kyseessä on yritys, neljä prosenttia sen edeltävän tilikauden vuotuisesta maailmanlaajuisesta kokonaisliikevaihdosta sen mukaan, kumpi näistä määristä on suurempi"*. Yleisen tietosuoja-asetuksen 83 artiklan 6 kohdassa säädetään seuraavaa: *"[Yleisen tietosuoja-asetuksen] 58 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun valvontaviranomaisen määräyksen noudattamatta jättämisestä määrätään tämän artiklan 2 kohdan mukaisesti hallinnollinen seuraamusmaksu, joka on enintään 20 000 000 euroa, tai jos kyseessä on yritys, neljä prosenttia sen edeltävän tilikauden vuotuisesta maailmanlaajuisesta kokonaisliikevaihdosta sen mukaan, kumpi näistä määristä on suurempi."*

²⁸⁸ Norjan valvontaviranomaisen 17. syyskuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje oikeudesta tulla kuulluksi, s. 7.

²⁸⁹ *"[A]iemmin määrätyn korjaavan toimivaltuuden noudattamatta jättämistä voidaan pitää joko raskauttavana tekijänä tai omana rikkomisenaan yleisen tietosuoja-asetuksen 83 artiklan 5 kohdan e alakohdan ja 83 artiklan 6 kohdan nojalla. Siksi on syytä ottaa huomioon, että sama sääntöjenvastainen toiminta ei voi johtaa tilanteeseen, jossa siitä rangaistaan kahdesti"*, tietosuojaneuvoston suuntaviivat 4/2022 yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisten hallinnollisten sakkojen laskemisesta, versio 2.1, 103 kohta.

mukaiseksi.²⁹⁰ Irlannin valvontaviranomainen teki myös selväksi, että toimiin, jotka Meta IE:n olisi toteutettava Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamiseksi, voi sisältyä muun muassa asianmukaisen vaihtoehtoisen yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdassa olevan oikeusperusteen yksilöiminen²⁹¹, minkä lisäksi niihin voi sisältyä sellaisten toimenpiteiden toteuttaminen, jotka ovat välttämättömiä kyseiseen vaihtoehtoiseen oikeusperusteeseen tai vaihtoehtoihin oikeusperusteisiin liittyvien edellytysten täyttämiseksi.²⁹² Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamisen määräaika oli 5. huhtikuuta 2023.

Tietosuojaneuvosto panee merkille, että Irlannin viranomainen totesi lopullisessa kannanotossaan, että Meta IE ei pystynyt osoittamaan noudattavansa Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä, ja toteaa, että Meta IE ei pystynyt osoittamaan, että se ei enää tukeutunut yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan käsitellessään henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten, eikä sitä, että sillä on laillinen peruste käsitellä käyttötottumuksia koskevia tietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten.²⁹³

164. Tietosuojaneuvosto toteaa Alankomaiden valvontaviranomaisen todenneen myös, että koska Meta IE on julkisesti ilmoittanut käyttävänsä jo yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaa oikeusperusteena, tämä päätelmä tarkoittaa, että tällä hetkellä miljoonien eurooppalaisten rekisteröityjen henkilötietoja käsitellään ilman pätevää oikeusperustetta. Tämä tarkoittaa lisäksi sitä, että Meta IE ei noudata Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissään antamaa määräystä saattaa nämä käsittelytoimet yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan mukaisiksi.²⁹⁴
165. Tietosuojaneuvosto panee merkille Irlannin valvontaviranomaisen näkemyksen, jonka mukaan tietosuoja-asetuksessa tai Irlannin kansallisessa lainsäädännössä ei säädetä tavasta, jolla rekisterinpitäjän toteuttamat toimet, joilla se väittää noudattavansa valvontaviranomaisen määräyksiä, olisi arvioitava.²⁹⁵ Tältä osin tietosuojaneuvosto toteaa, että Meta IE ei kiistä sitä, että Irlannin valvontaviranomaisen päätösten jälkeen tehdyt Irlannin valvontaviranomaisen havainnot on tehty olemassa olevien Irlannin valvontaviranomaisen päätösten täytäntöönpanemiseksi yleisen tietosuoja-asetuksen 60 artiklan 10 kohdan mukaisesti.²⁹⁶
166. Meta IE:n väitteen osalta, jonka mukaan se noudatti täysin Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä toteuttamalla ensinnäkin merkittäviä toimia käsittelytoimiensa saattamiseksi vaatimusten mukaisiksi 5. huhtikuuta 2023 mennessä²⁹⁷ ja toiseksi toimia Meta IE:n suostumusta koskevan ehdotuksen noudattamiseksi²⁹⁸, tietosuojaneuvosto korostaa, että nämä osatekijät eivät sinänsä ole ristiriidassa sen päätelmän kanssa, että tällä hetkellä Irlannin valvontaviranomaisen päätösten soveltamisalaan kuuluvien käsittelytoimien osalta ei ole vielä noudatettu yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan

²⁹⁰ Ks. Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätös, 10.44 b kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätös, 212 kohta.

²⁹¹ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätös, 10.44 b kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätös, 10 kohta.

²⁹² Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätös, 8 kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätös, 212 kohta.

²⁹³ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 8 jakso, s. 25. Ks. myös edellä 96–99 kohta Meta IE:n yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan tukeutumisesta. Ks. myös edellä 121, 135 ja 138 kohta Meta IE:n yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan tukeutumisesta.

²⁹⁴ Alankomaiden valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö, s. 2.

²⁹⁵ Irlannin valvontaviranomaisen 14. kesäkuuta 2023 Meta IE:lle lähettämä kirje, s. 1–2.

²⁹⁶ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 12 ja 13.

²⁹⁷ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 10, ja Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 5. Ks. myös Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 33.

²⁹⁸ Meta IE:n 27. heinäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje suostumuksesta, s. 2.

1 kohdan säännöksiä, vaikka Irlannin valvontaviranomaisen päätösten täytäntöönpanon määräaika oli 5. huhtikuuta 2023.

4.1.2.4 *Valvontaviranomaisten päätösten noudattamista koskevan velvollisuuden laiminlyöntiä koskeva päätelmä*

167. Ottaen huomioon havainnot, joiden mukaan Meta IE käyttää edelleen epäasianmukaisesti yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaa sellaisten henkilötietojen käsittelyyn, mukaan lukien sijaintitiedot ja mainontavuorovaikutusta koskevat tiedot, joita se on kerännyt tuotteistaan käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten³⁰⁰, ja yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaa sellaisten henkilötietojen käsittelyyn, joita se on kerännyt tuotteistaan käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten³⁰¹, tietosuojaneuvosto katsoo Irlannin valvontaviranomaisen³⁰² tekemien päätelmien ja erityisesti Norjan valvontaviranomaisen³⁰³ menettelyn aikana esittämien näkemysten mukaisesti, että Meta IE ei noudattanut Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä määräajassa, minkä vuoksi se rikkoo tällä hetkellä velvollisuuttaan noudattaa valvontaviranomaisten päätöksiä.

4.2 *Kiireellisyys hyväksyä lopullisia toimenpiteitä yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismeista poiketen*

168. Toinen seikka, jota on arvioitava yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan nojalla, on sellaisen kiireellisen tilanteen olemassaolo, joka oikeuttaa poikkeamisen tavanomaisesta yhteistyömenettelystä.
169. Tietosuojaneuvoston yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaiset kiireelliset toimet ovat poikkeuksellisia ja poikkeavat tavanomaisiin yhdenmukaisuus- ja yhteistyömekanismeihin sovellettavista yleisistä säännöistä.
170. Kun otetaan huomioon, että yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukainen kiireellinen menettely on poikkeus vakiomuotoisista yhdenmukaisuus- ja yhteistyömekanismeista, sitä on tulkittava suppeasti. Sen vuoksi tietosuojaneuvosto voi pyytää 66 artiklan 2 kohdan mukaisia lopullisia toimenpiteitä ainoastaan, jos tavallisia yhteistyö- tai yhdenmukaisuusmekanismeja ei voida soveltaa tavanomaisella tavalla tilanteen kiireellisyyden vuoksi.³⁰⁵
171. Lisäksi yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohdassa säädetään, että jos valvontaviranomainen ei anna yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 5 kohdassa tarkoitettuja tietoja kuukauden kuluessa toisen valvontaviranomaisen esittämän keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön vastaanottamisesta, *"on katsottava, että [yleisen tietosuoja-asetuksen] 66 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu tarve toteuttaa kiireellisiä toimenpiteitä täyttyy ja vaaditaan [yleisen tietosuoja-asetuksen] 66 artiklan 2 kohdan*

²⁹⁹ Norjan valvontaviranomaisen 17. syyskuuta 2023 Meta IE:lle ja Facebook Norwaylle lähettämä kirje oikeudesta tulla kuulluksi, s. 9.

³⁰⁰ Ks. edellä olevat 98, 99 ja 152 kohta.

³⁰¹ Ks. edellä olevat 148 ja 153 kohta.

³⁰² Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 8 jakso, s. 25.

³⁰³ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 6.

³⁰⁴

³⁰⁵ Tietosuojaneuvoston 12. heinäkuuta 2021 antama kiireellinen sitova päätös 1/2021, 167 kohta.

mukainen tietosuojaneuvoston kiireellinen sitova päätös". Jos tällaista olettaa sovelletaan, voidaan olettaa, että 66 artiklan 2 kohdan mukainen kiireellistä sitovaa päätöstä koskeva pyyntö on kiireellinen, eikä sitä tarvitse osoittaa.³⁰⁶

172. Tässä menettelyssä Norjan valvontaviranomainen pyysi tietosuojaneuvostoa tekemään yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisen päätöksen, jotta Irlannin valvontaviranomaista pyydetäisiin kiireellisesti määräämään lopullisia toimenpiteitä Meta IE:lle. Pyyntö on esitetty sen jälkeen, kun yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 1 kohdan nojalla on hyväksytty väliaikaisia toimenpiteitä³⁰⁷, joita sovelletaan ainoastaan Norjassa ja jotka ovat voimassa vain kolme kuukautta.
173. Jäljempänä olevissa jaksoissa tietosuojaneuvosto analysoi ensin, osoittavatko käsiteltävänä olevan tapauksen olosuhteet asian kiireellisyyden ja tarpeen poiketa yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismeista (4.2.1 kohta) ennen kuin analysoidaan, voidaanko yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohdassa kuvattua olettaa soveltaa tapauksen olosuhteisiin (4.2.2 kohta).

4.2.1 Kiireellisyys ja tarve poiketa yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismeista

4.2.1.1 Yhteen veto Norjan valvontaviranomaisen kannasta

174. Norjan valvontaviranomainen katsoo, että riippumatta siitä, voidaanko 61 artiklan 8 kohdan mukaista oletusta soveltaa, tässä tapauksessa tarvitaan kiireellisesti tietosuojaneuvoston sitovaa päätöstä yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisesti rekisteröityjen oikeuksien ja vapauksien suojelemiseksi.³⁰⁸
175. Norjan valvontaviranomaisen mukaan kyseinen käsittely on haitallista henkilöiden perusoikeuksille, ja käsittelyn lopettamisen laiminlyönti altistaisi nämä rekisteröidyt vakavalle ja peruuttamattomalle haitalle.³⁰⁹ Tarkemmin sanottuna Norjan valvontaviranomainen katsoo, että
- Rikkomiset ovat jatkuneet huomattavan pitkään, ja ne ovat luonteeltaan erityisen vakavia, sillä niillä on huomattava vaikutus Metan tuotteiden käyttäjiin, joiden verkkotoimintaa Meta valvoo ja profiloi jatkuvasti, tunkeilevasti ja läpinäkymättömästi, mikä voi aiheuttaa tunteen, että heidän yksityiselämänsä tarkkaillaan jatkuvasti.³¹⁰
 - Rikkomiset koskevat keskimäärin yli 250:tä miljoonaa kuukausittaista aktiivista käyttäjää EU:ssa, mukaan lukien haavoittuvassa asemassa olevat, erityistä suojelua tarvitsevat rekisteröidyt, kuten alaikäiset, vanhukset ja kognitiivisista vammoista kärsivät henkilöt.³¹¹
 - Facebookissa tai Instagramissa esitettävien erityisten mainosten suodattaminen vaikuttaa kielteisesti rekisteröityjen tiedonvälityksen vapauteen ja poliittiseen osallistumiseen³¹² ja luo samalla mahdollisuuksia vahvistaa olemassa olevia stereotyyppioita, ja se voi jättää rekisteröidyt alttiiksi syrjinnälle.³¹³

³⁰⁶ Tietosuojaneuvoston 12. heinäkuuta 2021 antama kiireellinen sitova päätös 1/2021, 170 kohta.

³⁰⁷ Yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 4 kohta, kuten edellä 2.1 kohdassa on kuvattu.

³⁰⁸ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 10.

³⁰⁹ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 10.

³¹⁰ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 10, viittaus unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antaman tuomion 118 kohtaan.

³¹¹ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 10.

³¹² Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 22.

³¹³ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 10, ja Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 22.

- Jos Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamisen varmistamiseksi ei toteuteta kiireellisiä toimia, rekisteröidyiltä viedään yleisen tietosuoja-asetuksen 77 artiklan mukainen oikeus tehokkaihin oikeussuojakeinoin rekisterinpitäjää vastaan.³¹⁴
 - Norjan valvontaviranomainen katsoo, että ei ole olemassa toimenpiteitä, joita voitaisiin soveltaa taannehtivasti rekisteröityjen oikeuksien ja vapauksien rikkomisen korjaamiseksi.³¹⁵
176. Lisäksi Norjan valvontaviranomainen toteaa, että Irlannin valvontaviranomainen on jatkuvasti pidättäytynyt täytäntöönpanon valvonnasta.³¹⁶ Norjan valvontaviranomainen on sitä mieltä, että vaikka se, että rikkomisia tapahtuu, vaikuttaa valvontaviranomaisten kesken kiistattomalta, Irlannin valvontaviranomainen vaikuttaa olevan haluton vaatimaan tällaisten rikkomisten lopettamista ilman lisäviivästyksiä.³¹⁷ Tältä osin Norjan valvontaviranomainen toteaa, että se, että Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamatta jättämiseen ei ole reagoitu päättäväisesti ja nopeasti, vie rekisteröidyiltä suojan, johon heillä on oikeus, mutta se on myös vastoin valvontaviranomaisten velvollisuutta varmistaa, että yleistä tietosuoja-asetusta noudatetaan käytännössä.³¹⁸
177. Yleisemmällä tasolla Norjan valvontaviranomaisen mielestä se, että Meta IE:n pitkittyneeseen vaatimusten noudattamatta jättämiseen ei reagoitaisi, loisi vaarallisen ennakkotapauksen³¹⁹, sillä se houkuttelisi vaatimuksia noudattamatta jättäviä rekisterinpitäjiä viivyttelystrategioihin ja heikentäisi Irlannin valvontaviranomaisen, asianomaisten valvontaviranomaisten ja tietosuojaneuvoston arvovaltaa.³²⁰ Norjan valvontaviranomaisen mielestä pyydetyn kiireellisen sitovan päätöksen tekemättä jättäminen näissä olosuhteissa aiheuttaisi vakavia riskejä siitä, että yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan mekanismista tulisi ”paperitiikeri”.³²¹
178. Norjan valvontaviranomainen väittää, että tietosuojaneuvoston kiireellinen sitova päätös olisi kapea ja tiukasti rajattu poikkeus johtavan valvontaviranomaisen ensisijaisuudesta yleisen tietosuoja-asetuksen 60 artiklan mukaisen päätöksen noudattamisen varmistamisessa, eikä se loisi ennakkotapausta, jonka perusteella voitaisiin poiketa tavanomaisesta yhden luukun yhteistyömenettelystä³²², koska se annettaisiin sen jälkeen, kun yleisen tietosuoja-asetuksen 60 artiklan mukainen prosessi on saatettu päätökseen Irlannin valvontaviranomaisen hyväksyttyä päätöksensä³²³, ja kun otetaan huomioon se seikka, että Irlannin valvontaviranomainen ei suunnittele käynnistävänsä uutta yleisen tietosuoja-asetuksen 60 artiklan mukaista menettelyä.³²⁴

³¹⁴ Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 28.

³¹⁵ Norjan valvontaviranomaisen 7. elokuuta 2023 päivätty Meta IE:n ja Facebook Norwayn tekemän määräyksen täytäntöönpanon lykkäämistä koskevan pyynnön hylkääminen, s. 1.

³¹⁶ Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 12.

³¹⁷ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 6.

³¹⁸ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 6.

³¹⁹ Norjan valvontaviranomaisen 11. lokakuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 11.

³²⁰ Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 28, ja Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12.

³²¹ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12, jossa viitataan julkisasiamies Bobekin ratkaisuehdotukseen asiassa C-645/19, Facebook Ireland Ltd ym., 119 ja 122 kohta.

³²² Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12.

³²³ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 10-11, viittaus Irlannin valvontaviranomaisen 4. toukokuuta 2023 antamiin menettelytietoihin (vastaus Ruotsin valvontaviranomaiselle), joissa Irlannin valvontaviranomainen oli ilmoittanut Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemien epävirallisten kuulemisten kautta, että se ei valmistelee tässä asiassa lisäpäätöksiä.

³²⁴ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 11.

179. Lisäksi Norjan valvontaviranomainen väittää, että lopulliset toimenpiteet eivät häiritsisi [REDACTED]
[REDACTED] sitoumusta muuttaa käyttötottumuksia seuraavan mainonnan oikeusperuste suostumukseksi.³²⁵ Norjan valvontaviranomaisen mukaan jos Meta IE määrättäisiin lopettamaan kaikki tällaiset yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b ja f alakohtaan perustuvat käsittelytoimet siihen asti, kunnes pätevä oikeusperuste on määritetty, sillä olisi kannustin löytää pikaisesti asianmukaiset ja lainmukaiset ratkaisut, jotta se voisi jatkaa käsittelytoimiaan mahdollisimman pian.³²⁶
180. [REDACTED]
[REDACTED] 327
[REDACTED] 328
181. Norjan valvontaviranomainen muistuttaa myös, että Meta IE:n suostumusta koskeva ehdotus ei missään tapauksessa poista kiireellistä tarvetta hyväksyä lopullisia toimenpiteitä.³²⁹ [REDACTED]
[REDACTED] 330
[REDACTED] 331 Näin
[REDACTED] o estää
rekisteröityjen perusoikeuksiin kohdistuvat haitat.³³²

³²⁵ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 11–12.

³²⁶ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 11–12.

³²⁷ Norjan valvontaviranomaisen 11. lokakuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 2. Ks. myös Norjan valvontaviranomaisen 7. elokuuta 2023 päivätty Meta IE:n ja Facebook Norwayn tekemän uhkasakon täytäntöönpanon lykkäämistä koskevan pyynnön hylkääminen, s. 1–2, jossa Norjan valvontaviranomainen esittää useita perusteluja, jotka liittyvät siihen, että Meta IE ei ole *toteuttanut toimenpiteitä, jotka oikeuttaisivat määräyksen kumoamiseen tai uhkasakosta luopumiseen, sillä [REDACTED] henkilötietoja käsitellään edelleen lainvastaisesti käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten [...]*, [REDACTED]

³²⁸ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 11.

³²⁹ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 11.

³³⁰ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 8.

³³¹ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 8.

³³² Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12.

4.2.1.2 Yhteenveto rekisterinpitäjän kannasta

182. Meta IE:n mukaan tapauksen olosuhteet eivät oikeuta tietosuojaneuvoston yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan nojalla tehtävää kiireellistä päätöstä.³³³ Meta IE muistuttaa erityisesti tietosuojaneuvoston aiemmasta päätöksestä, jossa todetaan, että ”yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukainen kiireellinen menettely on poikkeus vakiomuotoisista yhdenmukaisuus- ja yhteistyömekanismeista, ja sitä on tulkittava suppeasti. Sen vuoksi tietosuojaneuvosto pyytää 66 artiklan 2 kohdan mukaisia lopullisia toimenpiteitä ainoastaan, jos tavallisia [yhteistyö- tai yhdenmukaisuusmekanismeja] ei voida soveltaa tavanomaisella tavalla tilanteen kiireellisyyden vuoksi.”³³⁴
183. Tältä osin Meta IE toteaa, että Irlannin valvontaviranomaisen asianomaisilta valvontaviranomaisilta saamat huomautukset osoittavat, että Irlannin valvontaviranomaisen johtama yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismi (jossa otetaan huomioon Norjan valvontaviranomaisen näkemysten lisäksi useiden asianomaisten valvontaviranomaisten näkemykset) toimii selvästi yleisen tietosuoja-asetuksen 60 artiklan mukaisesti. Meta IE väittää, että kyseisestä mekanismista ei ole syytä poiketa.³³⁵ Tästä syystä Meta IE katsoo, että Norjan valvontaviranomaisen vetoaminen yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 1 kohtaan ja sen tietosuojaneuvostolle lähettämä pyyntö ovat epäasianmukaisia.³³⁶
184. Meta IE:n mukaan kiireellinen menettely häiritsee tavallista yhteistyömekanismia, jota Irlannin valvontaviranomainen on noudattanut päätöstensä täytäntöönpanemiseksi.³³⁷ Meta IE:n näkemys on, että Meta IE:n ja Irlannin valvontaviranomaisen välinen yleisen tietosuoja-asetuksen 56 artiklan 6 kohdan ja 60 artiklan 10 kohdan mukainen yhteistyöprosessi on edelleen käynnissä ja että ei ole olemassa poikkeuksellisia olosuhteita, jotka antaisivat Norjan valvontaviranomaiselle mahdollisuuden ohittaa tällainen prosessi.³³⁸
185. Lisäksi Meta IE:n mukaan Norjan valvontaviranomaisen toiminta on suoraan ristiriidassa i) johtavan valvontaviranomaisen auktoriteetin kanssa, ii) muiden asianmukaisesti johtavan valvontaviranomaisen johtamaan prosessiin asianomaisten valvontaviranomaisten asemaa kaikkialla EU:ssa/ETA:ssa ja iii) yleisen tietosuoja-asetuksen yhden luokun mekanismia, minkä lisäksi se heikentää niitä.³³⁹

³³³ Meta IE:n 31. toukokuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 5, ja Meta IE:n 21. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje mahdollisista kiireellisistä menettelyistä, s. 4.

³³⁴ Meta IE:n 31. toukokuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 5, jossa viitataan tietosuojaneuvoston kiireellisen sitovan päätöksen 1/2021 195 ja 196 kohtaan.

³³⁵ Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 4.

³³⁶ Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 4.

³³⁷ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 12–13.

³³⁸ Meta IE:n 31. toukokuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 5. Meta IE:n 21. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje mahdollisista kiireellisistä menettelyistä, s. 4

³³⁹ Meta IE:n 10. elokuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje s. 2.

186. Meta IE toteaa myös, että johtavan valvontaviranomaisen ja asianomaisen valvontaviranomaisen välinen erimielisyys ei sinänsä aiheuta kiireellistä tilannetta.³⁴⁰ Tältä osin se toteaa, että se, että Norjan valvontaviranomainen vaikuttaa olevan eri mieltä Irlannin valvontaviranomaisen kanssa [REDACTED] ei voi oikeuttaa sitä turvautumaan 66 artiklan 2 kohdan yleisen tietosuojasetuksen soveltamiseen.³⁴¹ Meta IE toteaa myös, että ei ole olemassa ennakkotapausta valvontaviranomaisesta, joka käyttää yleisen tietosuojasetuksen 66 artiklan 2 kohtaa pyrkiäkseen kumoamaan ja sanelemaan prosessia, jonka johtava valvontaviranomainen on ottanut käyttöön arvioidakseen johtavan valvontaviranomaisen omien määräysten noudattamista.³⁴²
187. Rikkomisten luonteen osalta Meta IE katsoo, että Norjan valvontaviranomainen ei esitä näyttöä niiden väitetystä vakavuudesta, ja toteaa, että käyttötottumuksia seuraava mainonta on yleinen käytäntö, jota käytetään laajalti Metan palvelujen ulkopuolella.³⁴³
188. Meta IE väittää myös, että se, että käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa on käytetty useita vuosia, ei oikeuta kiireellisyyttä, vaan pikemminkin osoittaa, että uutta kiireellisyyden osatekijää ei ole.³⁴⁴ Meta IE korostaa, että käsiteltävänä oleva käsittely on tässä tapauksessa samaa kuin käsittely, jota Irlannin valvontaviranomainen on tarkastellut yksityiskohtaisesti yli neljän vuoden ajan ja jota tietosuojaneuvosto on tarkastellut, ja valvontaviranomaiset ovat olleet siitä koko ajan tietoisia.³⁴⁵ Tältä osin Meta IE muistuttaa myös, että kiireellisessä sitovassa päätöksessään 1/2021 tietosuojaneuvosto on todennut, että pelkkä käsittelyn jatkaminen ei yksinään voi oikeuttaa kiireellistä tarvetta toimia.³⁴⁶
189. Meta IE katsoo, että tietosuojaneuvoston sitovissa päätöksissä ei valtuutettu sitä tukeutumaan yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan a alakohtaan käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavassa käsittelyssä eikä niissä myöskään todettu, että yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohta ei olisi asianmukainen oikeusperuste Metan tuotteista käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten kerättyjen henkilötietojen käsittelylle.³⁴⁷ Meta IE väittää, että vasta Irlannin valvontaviranomaisen lopullisessa kannanotossa kävi selväksi, että sen yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan tukeutuminen tällaisessa käsittelyssä ei ollut Irlannin valvontaviranomaisen päätösten mukaista.³⁴⁸

³⁴⁰ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 1–2 ja 8. Ks. myös Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 5.

³⁴¹ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 12.

³⁴² Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 2.

³⁴³ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 9. Tarkemmin sanottuna Meta IE korostaa, että Facebookin ja Instagramin käytön alaikäraja on 13 vuotta ja 13–17-vuotiaiden käyttäjien mainosten näyttämiseen käytetään ainoastaan ikää ja sijaintia.

³⁴⁴ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 8–9. Meta IE toisti myös, että *väitetty kiireellisyys, johon [Norjan valvontaviranomainen] vetoaa, ei voi perustua asianomaiseen käsittelyyn (eli siihen, että [Meta IE] käyttää alustalta saatavia tietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaan), koska tämä käsittely on jatkunut vuosia sääntelyviranomaisten täydessä tietoisuudessa, ja ainoa viimeaikainen kehitys on se, että [Meta IE] on lisännyt rekisteröityjen mahdollisuutta valvoa kyseistä käsittelyä*, ks. Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 5.

³⁴⁵ Ks. myös Meta IE:n 31. toukokuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 5. Ks. myös Meta IE:n 21. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje mahdollisista kiireellisistä menettelyistä, s. 3.

³⁴⁶ Meta IE:n 31. toukokuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 5, jossa viitataan tietosuojaneuvoston kiireellisen sitovan päätöksen 1/2021 195 ja 196 kohtaan.

³⁴⁷ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 10.

³⁴⁸ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 10 (Meta IE viittaa EU:n kansallisiin tuomioistuimiin, joiden mukaan ennen Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan

190. Meta IE väittää myös, että Irlannin valvontaviranomainen ei pidättäydy yleisen tietosuoja-asetuksen täytäntöönpanosta sitä vastaan, sillä Irlannin valvontaviranomainen jakoi asianomaisille valvontaviranomaisille aikataulun ja julkaisi Irlannin valvontaviranomaisen väliaikaisen kannanoton ja sitten Irlannin valvontaviranomaisen lopullisen kannanoton.³⁴⁹

350

191. Meta IE toteaa lisäksi, että kiireellinen sitova päätös olisi haitallinen ja lopulta vahingoittaisi rekisteröityjen etuja sekä aiheuttaisi hallinnollista työtä tietosuojaneuvostolle, Irlannin valvontaviranomaiselle, asianomaisille valvontaviranomaisille ja Meta IE:lle.³⁵¹ Tältä osin se myös korostaa, että Norjan valvontaviranomaisen kiireellisessä menettelyssä pyytämiä toimenpiteitä oli jo käsitelty vastalauseina aiemmassa tietosuoja-asetuksen 65 artiklan mukaisessa menettelyssä, ja tietosuojaneuvosto hylkäsi ne sitovissa päätöksissään.³⁵²

353

4.2.1.3 Tietosuojaneuvoston analyysi

192. Yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdassa edellytetään, että kiireellistä sitovaa päätöstä pyytävä valvontaviranomainen esittää perustelut tällaisen lausunnon pyytämiselle. Tähän sisältyy se, että pyynnön esittäneen valvontaviranomaisen on osoitettava kiireellisen toiminnan tarve.
193. Näin ollen tietosuojaneuvosto analysoi, täyttyykö kiireellisyyttä koskeva edellytys Norjan valvontaviranomaisen ja rekisterinpitäjän näkemysten sekä asiakirjoihin sisältyvien seikkojen perusteella.
194. Tältä osin tietosuojaneuvosto katsoi aiemmassa päätöksessään, että rikkomisen luonteella, vakavuudella ja kestolla, niiden rekisteröityjen lukumäärällä, joihin rikkominen vaikuttaa, sekä heille aiheutuneen vahingon määrällä voi olla tärkeä merkitys päätettäessä, onko tietyssä tapauksessa tarpeen toteuttaa kiireellisiä toimia.³⁵⁴
195. **Rikkomisten luonteen ja vakavuuden osalta** tietosuojaneuvosto toteaa, että sen havainnot siitä, että Meta IE tukeutuu edelleen epäasianmukaisesti yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan käsitellessään tuotteistaan kerättyjä henkilötietoja, mukaan lukien sijaintitiedot ja mainontavuorovaikutusta koskevat tiedot, käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten³⁵⁵ ja yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaa käsitellessään tuotteistaan kerättyjä

b alakohta oli asianmukainen oikeusperuste, ja siihen, että Irlannin valvontaviranomaisen aiemmissa päätöksissä vahvistettiin alun perin mahdollisuus tukeutua yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan). Ks. myös Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 5.

³⁴⁹ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 7 ja 9.

³⁵⁰ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 11.

³⁵¹ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 3. Ks. myös Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, 46–48 kohta.

³⁵² Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 7–8.

³⁵³ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 9.

³⁵⁴ Tietosuojaneuvoston 12. heinäkuuta 2021 antama kiireellinen sitova päätös 1/2021, 169 kohta.

³⁵⁵ Ks. edellä olevat 98–995 ja 152 kohta.

henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten³⁵⁶, liittyvät samoihin tietojenkäsittelytoimiin, joihin viitataan Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä, jotka on tehty tietosuojaneuvostoa sitovien päätösten perusteella.

196. Tältä osin tietosuojaneuvosto muistuttaa tietosuojaneuvoston sitovissa päätöksissä tekemästään havainnosta, jonka mukaan yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkominen on luonteeltaan ja vakavuudeltaan sellainen, että rekisteröidyille aiheutuvan vahingon riski on merkityksellinen itse rikkomisen toteamisen kanssa.³⁵⁷ Tietosuojaneuvosto totesi Meta IE:n yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkomisista käyttötottumuksia seuraavan mainonnan käytäntöjen osalta, että kyseessä oli erittäin vakava tilanne, jossa yleistä tietosuoja-asetusta ei ollut noudatettu, kun kyseessä oli rekisterinpitäjän liiketoimintamallin kannalta olennaisten tietojen suurimääräinen käsittely³⁵⁸, joka vahingoitti miljoonien rekisteröityjen oikeuksia ja vapauksia ETA-alueella.³⁵⁹
197. Tietosuojaneuvosto korosti jo sitovissa päätöksissään myös Meta IE:n harjoittaman käyttötottumuksia seuraavan mainonnan monimutkaisuutta, laajamittaisuutta ja yksityisyyteen puuttumista.³⁶⁰ Norjan valvontaviranomainen yhtyy edelleen tähän näkemykseen ja katsoo, että Meta IE valvoo ja profiloi jatkuvasti, tunkeilevasti ja läpinäkymättömästi käyttäjiensä verkkotoimintaa, mikä voi aiheuttaa tunteen, että heidän yksityiselämänsä tarkkaillaan jatkuvasti.³⁶¹ Samaa mieltä on edelleen myös Alankomaiden valvontaviranomainen, joka ilmaisi olevansa hyvin huolissaan kyseisistä käsittelytoimista, kun otetaan huomioon käsiteltävien henkilötietojen suuri määrä, asianomaisten rekisteröityjen määrä sekä käsiteltävien tietojen luonne – mukaan lukien video, ääni ja hiiren liikkeet.³⁶²
198. Tietosuojaneuvosto selvensi myös, kun tietosuojaneuvoston sitovia päätöksiä hyväksyttiin, että käsittelyn saattaminen yleisen tietosuoja-asetuksen mukaiseksi mahdollistaisi sen, että tietosuoja-asetuksen rikkomisesta rekisteröidyille mahdollisesti aiheutuva haitta voitaisiin minimoida.³⁶³ Tietosuojaneuvoston sitovissa päätöksissä rikkomisen luonne ja vakavuus³⁶⁴ sekä asianomaisten rekisteröityjen määrä – jotka olivat ja ovat edelleen merkittäviä³⁶⁵ – saivat tietosuojaneuvoston

³⁵⁶ Ks. edellä olevat 148 ja 153 kohta.

³⁵⁷ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 446 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 415 kohta.

³⁵⁸ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 444 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 413 kohta.

³⁵⁹ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 282 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 284 kohta.

³⁶⁰ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 96 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 99 kohta.

³⁶¹ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 10, viittaus unionin tuomioistuimen asiassa Bundeskartellamt antaman tuomion 118 kohtaan.

³⁶² Alankomaiden valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö, s. 2.

³⁶³ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 282 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 284 kohta.

³⁶⁴ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 279 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 281 kohta.

³⁶⁵ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 445 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 414 kohta.

päättelemään, että on erityisen tärkeää määrätä asianmukaiset korjaavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että Meta IE noudattaa tätä yleisen tietosuojasetuksen säännöstä.³⁶⁶

199. Määrittäessään siirtymäaikaa, jonka kuluessa Meta IE:n käsittely saatetaan yleisen tietosuojasetuksen mukaiseksi, tietosuojaneuvosto pyysi, että Irlannin valvontaviranomainen ottaa asianmukaisesti huomioon sen haitan, joka aiheutuu rekisteröidyille siitä, että Meta IE jatkaa yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkomista tämän ajanjakson aikana.³⁶⁷
200. Kiireellisten toimien tarve tunnustettiin täysimittaisesti ja mainittiin selkeästi Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä.³⁶⁸
201. **Rikkomisen keston** osalta ja ottaen huomioon edellä esitetyt havainnot, joiden mukaan Meta IE tukeutuu edelleen epäasianmukaisesti yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b ja f alakohtaan käsitellessään tuotteistaan kerättyjä henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten³⁶⁹ huolimatta siitä, että Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamisen määräaika oli 5. huhtikuuta 2023, tietosuojaneuvosto katsoo, että rekisteröityihin sovelletaan edelleen lainvastaisia tietojenkäsittelytoimia.³⁷⁰ Metan väitteen, jonka mukaan Irlannin valvontaviranomainen totesi vasta 18. elokuuta 2023, että Meta IE:n yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan tukeutuminen käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten oli riittämätöntä, jotta se olisi ollut Irlannin valvontaviranomaisen päätösten mukaista³⁷¹, osalta tietosuojaneuvosto yhtyy Alankomaiden valvontaviranomaisen jo 30. toukokuuta 2023 ilmaisemaan näkemykseen, jonka mukaan rekisterinpitäjä ei ole voinut olla tietämätön tietosuojaneuvoston jo antamista ohjeista eikä useiden asianomaisten valvontaviranomaisten kannasta asiaan, vaan se valitsi niistä huolimatta yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan perusteeksi.³⁷²
202. Tältä osin tietosuojaneuvosto voi vain todeta, että jokainen lisäpäivä, jona kyseistä käsittelyä toteutetaan ilman asianmukaista oikeusperustetta, aiheuttaa lisähaittaa rekisteröidyille ja

³⁶⁶ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 279 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 281 kohta.

³⁶⁷ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 286 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 288 kohta.

³⁶⁸ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätös, 8.10 kohta ([...] *en ole samaa mieltä Facebookin huomautuksesta, jonka mukaan Irlannin valvontaviranomaisella on harkintavaltaa viivyttää vaatimusten noudattamista koskevan aikataulun käyttöönottoa* [...]). [Yleisen tietosuojasetuksen] 65 artiklan mukaisen päätöksen 286 kohdasta käy selvästi ilmi, että tietosuojaneuvosto katsoi, että Facebookin oli tarpeen toteuttaa korjaavat toimet, joita vaadittiin asianomaisten rikkomusten korjaamiseksi ”kolmen kuukauden kuluessa”. Vaikka Facebook on perustellusti todennut, että tietosuojaneuvosto ei ole nimenomaisesti yksilöinyt tämän vaatimustenmukaisuusajan alkamisajankohtaa, [Irlannin valvontaviranomainen] katsoo, että on itsestään selvää, että lähtökohtana on oltava [Irlannin valvontaviranomaisen] lopullisen päätöksen hyväksyminen ja tiedoksi antaminen, koska tämä on aikaisin aika, josta sovellettava määräaika voi alkaa kulua. Kaikki päinvastaiset ehdotukset olisivat ristiriidassa sen kanssa, että on ryhdyttävä kiireellisiin toimiin, joiden tarve on selvästi osoitettu 65 artiklan mukaisen päätöksen 286, 288 ja 290 kohdassa. Lisäksi se tekisi merkityksettömäksi sen, että tietosuojaneuvosto tarkastelee vaatimustenmukaisuusajaa kiinteänä kuukausimääränä (tässä tapauksessa kolme kuukautta)). Vastaavaa sanamuotoa käytetään Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöksen 214 kohdassa.

³⁶⁹ Ks. edellä olevat 152 ja 153 kohta.

³⁷⁰ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 446 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 415 kohta.

³⁷¹ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 11, ja Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 5.

³⁷² Alankomaiden valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö, s. 2.

mahdollistaa sen, että Meta voi edelleen kerätä päivittäin huomattavia määriä miljoonien eurooppalaisten henkilötietoja ja saada huomattavia tuloja miljoonien ETA-alueella olevien rekisteröityjen henkilötietojen lainvastaisesta käsittelystä.³⁷³ Se toteaa myös, Norjan valvontaviranomaisen kannan mukaisesti, että ei ole olemassa toimenpiteitä, joita voitaisiin soveltaa taannehtivasti rekisteröityjen oikeuksien ja vapauksien rikkomisen korjaamiseksi.³⁷⁴

203. Vaikka joissakin tapauksissa se, että rikkominen on jatkunut pitkään, voi olla osoitus siitä, että kiireellistä tarvetta toimia ei ole³⁷⁵, kuten Meta IE muistutti³⁷⁶, tietosuojaneuvosto katsoo tässä tapauksessa, että tilanne on erilainen. Päinvastoin tässä tapauksessa se, että käsittelytoimia toteutetaan edelleen ilman asianmukaista oikeusperustetta, on seikka, joka puoltaa päätelmää siitä, että lopullisten toimenpiteiden toteuttaminen on kiireellistä, sillä Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä annetuista määräyksistä ja niiden täytäntöönpanosta käydyistä erilaisista keskusteluista huolimatta Meta IE käsittelee edelleen lainvastaisesti henkilötietoja eikä vielä kukaan noudata Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä.³⁷⁷ Meta IE:n väitteet siitä, että avoimuuden lisääminen ja opt-out-mekanismi otettiin käyttöön³⁷⁸, eivät kumoa tätä näkemystä, sillä nämä seikat eivät ratkaise käsittelyn laillisuutta³⁷⁹ ja rekisteröidyille aiheutunutta haittaa koskevaa ongelmaa.
204. Tietosuojaneuvosto muistuttaa tältä osin Norjan valvontaviranomaisen väitteestä, jonka mukaan se, että Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamatta jättämiseen ei reagoida määrätietoisesti ja nopeasti, riistää rekisteröidyiltä sen suojan, johon heillä on oikeus.³⁸⁰
205. Tietosuojaneuvosto katsoo edellä esitetyn perusteella ja Norjan valvontaviranomaisen näkemyksen mukaisesti, että **jos kyseessä olevia käsittelytoimia ei lopeteta ja Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä ei panna täytäntöön, rekisteröidyt altistuvat vakavalle ja peruuttamattomalle haitalle.**³⁸¹ Norjan valvontaviranomainen on muiden asianomaisten valvontaviranomaisten ohella myös ilmaissut näkemyksensä siitä, että tässä tapauksessa tarvitaan kiireellisesti lisätoimia, jotta voidaan puuttua tilanteeseen, jossa yleistä tietosuojaa-asetusta ei ole noudatettu, ja lopettaa rekisteröidyille aiheutuva haitta.
206. Ruotsin valvontaviranomainen otti esiin lisätoimien tarpeen Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporttien levittämisen jälkeen ja kysyi Irlannin valvontaviranomaiselta, mitä menettelyä Ruotsin valvontaviranomainen voi odottaa jatkossa.³⁸²

³⁷³ Meta IE toteaa tältä osin, että *käyttötottumuksia seuraavan mainonnan keskeyttäminen Norjassa lähes kolmeksi kuukaudeksi vahingoittaisi [Meta IE:tä] korjaamattomasti sen vuoksi, että sille aiheutuisi i) tänä aikana useiden miljoonien eurojen arvosta mainostulojen menetyksiä*, ks. Meta IE:n 14. elokuuta 2023 Norjan viranomaiselle lähettämä kirje, s. 9.

³⁷⁴ Norjan valvontaviranomaisen 7. elokuuta 2023 päivätty Meta IE:n ja Facebook Norwayn tekemän määräyksen täytäntöönpanon lykkäämistä koskevan pyynnön hylkääminen, s. 1.

³⁷⁵ Ks. esimerkiksi tietosuojaneuvoston kiireellinen sitova päätös 1/2021, 195 ja 196 kohta.

³⁷⁶ Meta IE:n 31. toukokuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 5, jossa viitataan tietosuojaneuvoston kiireellisen sitovan päätöksen 1/2021 195 ja 196 kohtaan.

³⁷⁷ Ks. edellä olevat 4.1.1.4 ja 4.1.2.4 jakso.

³⁷⁸ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 9.

³⁷⁹ Ks. edellä olevat 152 ja 153 kohta.

³⁸⁰ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 6.

³⁸¹ Ks. edellä oleva 175 kohta ja Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 10.

³⁸² Ruotsin valvontaviranomaisen 4. toukokuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaisen järjestämässä epävirallisissa kuulemisissa esittämä huomautus.

207. Alankomaiden valvontaviranomainen

³⁸³ toisti aikaisemman Irlannin valvontaviranomaiselle esittämänsä kehotuksen ryhtyä nopeasti asianmukaisiin toimenpiteisiin, jotta miljoonien käyttäjien henkilötietojen invasiivisen käsittelyn jatkuva lainvastaisuus voidaan lopettaa.³⁸⁴ On myös tärkeää palauttaa mieleen Alankomaiden valvontaviranomaisten keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö³⁸⁵, jonka mukaan tarvitaan asianmukaisia ja tarkoituksenmukaisia toimia miljoonien rekisteröityjen perusoikeuksien suojelemiseksi Alankomaissa ja koko ETA-alueella³⁸⁶ ja että valvontaviranomaisten olisi toimittava tässä asiassa yhteistyössä toimivina eurooppalaisina valvontaviranomaisina Irlannin valvontaviranomaisen johdolla.³⁸⁷

208. Vastaavasti jo sen jälkeen, kun Irlannin valvontaviranomaisen alustava kannanotto oli toimitettu asianomaisille valvontaviranomaisille, Hampurin valvontaviranomainen pyysi Irlannin valvontaviranomaista muodostamaan nopeasti konsolidoidun kannan, jonka mukaan Meta IE ei ole osoittanut oikeusperustetta, ja keskeyttämään tietojenkäsittelyn, joka perustuu yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b ja f alakohtaan käyttötottumuksia seuraavan mainonnan osalta.³⁸⁸

209. Tietosuojaneuvoston sitovissa päätöksissä tietosuojaneuvosto teki selväksi, että kiireellisiä toimia tarvittiin jo joulukuussa 2022, ja päätti, että tuolloin Meta IE:lle määrättyssä noudattamismääräyksessä olisi vaadittava Meta IE:tä palauttamaan vaatimusten noudattaminen lyhyessä ajassa.³⁸⁹ Tietosuojaneuvosto muistutti tässä yhteydessä Irlannin valvontaviranomaisen perusteluista, jotka koskivat Irlannin valvontaviranomaisen jo päätösluonnoksessaan³⁹⁰ esittämää avoimuutta koskeviin rikkomisiin liittyvän noudattamisen kolmen kuukauden määräaikaa, jonka se katsoi tarpeelliseksi ja

³⁸³

³⁸⁴ Alankomaiden valvontaviranomaisen 4. toukokuuta 2023 esittämät vaatimustenmukaisuusraportteja koskevat näkemykset IMI-järjestelmässä tehdyissä epävirallisissa kuulemisissa FB-tapauksessa ja IG-tapauksessa, 4 kohta.

³⁸⁵ Alankomaiden valvontaviranomainen esitti keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön 30. toukokuuta 2023 ja pyysi Irlannin valvontaviranomaista ilmoittamaan sille 30. kesäkuuta 2023 mennessä

i) *[p]äätelmänsä siitä, voiko [Meta IE] soveltaa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaa käsitellessään käyttäjiensä henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten, tarkemmin sanottuna suureen osaan käsittelytoimista, joiden osalta [Meta IE] on aiemmin soveltanut [yleisen tietosuoja-asetuksen] 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaa;*

ii) *[p]äätelmänsä siitä, noudattaako [Meta IE] [Irlannin valvontaviranomaisen] 31. joulukuuta 2022 antamaa lopullista päätöstä, jossa [Meta IE] veloitetaan saattamaan nämä käsittelytoimet yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan mukaisiksi;*

iii) *[a]ikataulusta, jonka kuluessa ryhdytään asianmukaisiin ja tarkoituksenmukaisiin toimiin sen varmistamiseksi, että [Meta IE] toimii yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan mukaisesti, jotta voidaan suojella niiden miljoonien rekisteröityjen perusoikeuksia, joita tämä käsittely koskee Alankomaissa ja koko Euroopan talousalueella (ETA). Tältä osin [Alankomaiden valvontaviranomainen] antaa merkittävää painoarvoa sille, että rekisterinpitäjän yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan noudattamatta jättäminen ja [Irlannin valvontaviranomaisen] määräyksen noudattamatta jättäminen ovat yhteydessä toisiinsa. Katsomme, että tämä edellyttää pikaisia toimia.*

³⁸⁶ Alankomaiden valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö, s. 1.

³⁸⁷ Alankomaiden valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö, s. 2.

³⁸⁸ Hampurin valvontaviranomaisen 21. heinäkuuta 2023 esittämät näkemykset Irlannin valvontaviranomaisen alustavasta kannanotosta, s. 2.

³⁸⁹ Sitova päätös 3/2022, 286 kohta, ja sitova päätös 4/2022, 288 kohta.

³⁹⁰ Irlannin valvontaviranomaisen Facebookia koskeva päätösluonnos, 8.4 kohta, Irlannin valvontaviranomaisen Instagramia koskeva päätösluonnos, 202 kohta.

oikeasuhteiseksi, kun otetaan huomioon seuraavat seikat: 1) tällaisen toimenpiteen aiheuttamat mahdolliset haitat rekisteröityjen oikeuksille, kun otetaan huomioon, että vaatimusten noudattamiseen tarvittava siirtymäaika merkitsee rekisteröityjen oikeuksien vakavaa ja jatkuvaa riistämistä, 2) huomattavat taloudelliset, tekniset ja henkilöresurssit sekä 3) Meta IE:lle annetut selkeät ohjeet yleisen tietosuojasetuksen noudattamiseksi.³⁹¹ Tietosuojaneuvosto kehotti siksi Irlannin valvontaviranomaista määräämään lopullisessa päätöksessään Meta IE:n saattamaan käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutetun henkilötietojen käsittelynsä tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan mukaiseksi Facebook-palvelussa **kolmen kuukauden kuluessa**.³⁹²

210. Tärkeää on, että myös Irlannin valvontaviranomainen oli samaa mieltä siitä, että Meta IE:lle oli jätettävä kiinteä määräaika yleisen tietosuojasetuksen noudattamiseksi, ja päätöksissään se viittasi tietosuojaneuvoston sitoviin päätöksiin ja selitti, että tietosuojaneuvosto katsoi selvästi, että Meta IE:n oli tarpeen ryhtyä tarvittaviin korjaaviin toimenpiteisiin asianomaisten rikkomisten korjaamiseksi kolmen kuukauden kuluessa, ja totesi, että tarvitaan kiireellisiä toimia ja kiinteän kuukausimäärän asettamista.³⁹³
211. Tietosuojaneuvosto totesi aiemmin, että tietosuojasetuksen 66 artiklan mukaiset kiireelliset menettelyt ovat poikkeuksia vakimuotoisesta yhdenmukaisuus- ja yhteistyömekanismista ja että tietosuojasetuksen 66 artiklan vaatimuksia on tulkittava suppeasti.³⁹⁴ Tietosuojaneuvosto katsoo siksi, että se voi pyytää 66 artiklan 2 kohdan mukaisia lopullisia toimenpiteitä ainoastaan, jos tavallisia yhteistyö- tai yhdenmukaisuusmekanismeja ei voida soveltaa tavanomaisella tavalla tilanteen kiireellisyyden vuoksi.³⁹⁵ Sen vuoksi tietosuojaneuvosto arvioi tässä jaksossa, onko tässä tapauksessa **tarpeen poiketa tavanomaisista yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismeista**.
212. Tässä nimenomaisessa tapauksessa Irlannin valvontaviranomainen on jo hyväksynyt yhden luukun menettelyn mukaisesti tietosuojaneuvoston sitovien päätösten perusteella lopulliset päätöksensä, joihin sisältyy määräys yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan noudattamisesta. Yleisen tietosuojasetuksen 60 artiklan 10 kohdan mukaisesti rekisterinpitäjän on annettava johtavalle valvontaviranomaiselle tiedoksi päätöksen noudattamiseksi toteutetut toimenpiteet, ja johtavan valvontaviranomaisen on ilmoitettava asiasta asianomaisille valvontaviranomaisille.
213. Yleisen tietosuojasetuksen 60 artiklan soveltamista koskeissa tietosuojaneuvoston ohjeissa korostetaan, että *"[rekisterinpitäjän] velvoitteella [antaa johtavalle valvontaviranomaiselle tiedoksi päätöksen noudattamiseksi toteutetut toimenpiteet] varmistetaan täytäntöönpanon tehokkuus. Lisäksi se muodostaa perustan mahdollisille jatkotoimille, jotka johtava valvontaviranomainen voi tarvittaessa käynnistää, myös yhteistyössä muiden [asianomaisten] valvontaviranomaisten kanssa."*³⁹⁶
214. Näissä ohjeissa todetaan lisäksi, että jos johtava valvontaviranomainen katsoo, että toteutetut toimenpiteet ovat riittämättömiä, johtavan valvontaviranomaisen olisi osana oikeudellista velvollisuuttaan ilmoittaa asianomaisille valvontaviranomaisille harkittava, että se toimittaa muille asianomaisille valvontaviranomaisille arviointinsa rekisterinpitäjän toteuttamista toimenpiteistä,

³⁹¹ Sitova päätös 3/2022, 286 kohta, ja sitova päätös 4/2022, 288 kohta.

³⁹² Sitova päätös 3/2022, 288 kohta, ja sitova päätös 4/2022, 290 kohta.

³⁹³ Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätös, 8.10 kohta, ja Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätös, 214 kohta.

³⁹⁴ Tietosuojaneuvoston 12. heinäkuuta 2021 antama kiireellinen sitova päätös 1/2021, 165–167 kohta.

³⁹⁵ Tietosuojaneuvoston 12. heinäkuuta 2021 antama kiireellinen sitova päätös 1/2021, 167 kohta. Ks. myös edellä oleva 169 kohta.

³⁹⁶ Tietosuojaneuvoston ohjeet 2/2022 yleisen tietosuojasetuksen 60 artiklan soveltamisesta, hyväksytty 14. maaliskuuta 2022, 248 kohta.

erityisesti päättääkseen, tarvitaanko lisätoimia.³⁹⁷ Tämä tarkoittaa sitä, että jos rekisterinpitäjän toteuttamat toimenpiteet katsotaan riittämättömiksi, johtavan valvontaviranomaisen voi olla tarpeen toteuttaa lisätoimia.

215. Tässä tapauksessa Irlannin valvontaviranomainen totesi lopullisessa kannanotossaan, tukeutuen myös asianomaisten valvontaviranomaisten esittämiin huomautuksiin ja näkemyksiin, että Meta IE ei pystynyt osoittamaan Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamista.³⁹⁸ Se katsoi kuitenkin myös, että oli oikeudenmukaista ja kohtuullista antaa Meta IE:lle mahdollisuus osoittaa, että se voi käyttää suostumusta laillisena perusteena, eikä ryhtyä täytäntöönpanotoimenpiteisiin.³⁹⁹
216. Irlannin valvontaviranomainen on myös toistanut johtavana valvontaviranomaisena kantansa, jonka mukaan tässä tapauksessa ei tarvita kiireellisiä lisätoimia, sillä jo toteutetut toimet, jotka koostuvat täytäntöönpanomenettelystä, jossa Irlannin valvontaviranomainen ja asianomaiset valvontaviranomaiset arvioivat jatkuvasti määritettyä ehdotuskokonaisuutta, jonka avulla Meta IE ehdottaa saavuttavansa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan (ja Irlannin valvontaviranomaisen päätösten ehtojen) noudattamisen varmistamista koskevat velvoitteensa, ratkaisevat tilanteen asianmukaisesti.⁴⁰⁰
217. Tältä osin tietosuojaneuvosto tunnustaa, että rekisterinpitäjän tekemää ehdotusta on arvioitava ja että tämä edellyttää useiden erityisen monimutkaisten (ja uusien) kysymysten tarkastelua.⁴⁰¹ Tietosuojaneuvosto myöntää myös täysin, että sääntelyprosessi toteutetaan yleisen tietosuoja-asetuksen yhteistyö- ja yhdenmukaisuuskehysten puitteissa Irlannin valvontaviranomaisen johtamana

402

218.

403

404

Tietosuojaneuvosto katsoo näin ollen, että Meta IE:n suostumusta koskevan ehdotuksen olemassaolo ei heikennä tarvetta toteuttaa toimia sen varmistamiseksi, että lainvastainen käsittely päättyy.

³⁹⁷ Tietosuojaneuvoston ohjeet 2/2022 yleisen tietosuoja-asetuksen 60 artiklan soveltamisesta, hyväksytty 14. maaliskuuta 2022, 249 kohta.

³⁹⁸ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 9.2 kohta.

³⁹⁹ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 9.2 kohta.

⁴⁰⁰ Irlannin valvontaviranomaisen 13. lokakuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 4.

⁴⁰¹ Irlannin valvontaviranomaisen 13. lokakuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 4–5.

⁴⁰² Irlannin valvontaviranomaisen 13. lokakuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 6.

⁴⁰³ Irlannin valvontaviranomaisen 13. lokakuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 4–5.

⁴⁰⁴ Irlannin valvontaviranomaisen 11. elokuuta 2023 Meta IE:lle lähettämä vastaus, s. 2.

219. Tässä yhteydessä tietosuojaneuvosto panee merkille, että Irlannin valvontaviranomainen myönsi lopullisessa kannanotossaan – yli neljä kuukautta noudattamiselle asetetun määräajan jälkeen – että Meta IE rikkoo edelleen yleistä tietosuoja-asetusta.⁴⁰⁵ Tietosuojavaltuutettu katsoo, että se, että Irlannin valvontaviranomaisen ei toteuttanut valvontatoimia lopettaakseen Meta IE:n epäasianmukaisen yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b ja f alakohtaan tukeutumisen ja pannakseen täytäntöön Irlannin valvontaviranomaisen päätökset huolimatta rekisteröidyille aiheutuvan vakavan ja korjaamattoman vahingon riskistä⁴⁰⁶, osoittaa, että tavanomainen yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismi ei tuota tyydyttäviä tuloksia ja että Irlannin valvontaviranomaista on tarpeen pyytää määräämään kiireellisesti lopulliset toimenpiteet tilanteen kiireellisyyden vuoksi. Tältä osin tietosuojaneuvosto toteaa, että vaikka vaatimusten noudattamiselle asetetusta määräajasta on nyt kulunut kuusi kuukautta, ei ole vielä kukaan selkeää osoitusta siitä, että vaatimusten noudattaminen tapahtuisi lähiaikoina, eikä myöskään selkeää osoitusta siitä, että Irlannin valvontaviranomainen aikoo johtavana valvontaviranomaisena ryhtyä korjaaviin toimenpiteisiin lopettaakseen meneillään olevat rikkomiset.⁴⁰⁷
220. Tietosuojaneuvosto toteaa edellä kuvattujen olosuhteiden perusteella, että **tavanomaisia yhteistyö- tai yhdenmukaisuusmekanismeja ei voida soveltaa tavanomaisella tavalla ja että, koska ilman kiireellisiä lopullisia toimenpiteitä aiheutuu vakavan ja korjaamattoman vahingon vaara**, on tarpeen poiketa tavanomaisista yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismeista lopullisten toimenpiteiden määräämiseksi tilanteen kiireellisyyden vuoksi.
221. Lopuksi tietosuojaneuvosto pitää tärkeänä muistuttaa valvontaviranomaisten oikeudellisesta tehtävästä valvoa yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamista luonnollisten henkilöiden perusoikeuksien ja -vapauksien suojaamiseksi käsittelyn yhteydessä ja henkilötietojen vapaan liikkuvuuden helpottamiseksi unionissa.⁴⁰⁸ Tietosuojaneuvosto on erityisesti todennut, että kun yleisen tietosuoja-asetuksen rikkominen on todettu, toimivaltaisten valvontaviranomaisten on reagoitava asianmukaisesti tämän rikkomisen korjaamiseksi.⁴⁰⁹ Yleisen tietosuoja-asetuksen 58 artiklassa valvontaviranomaisille annettujen valtuuksien tarkoituksena on tämän tavoitteen saavuttaminen. Vastaavasti unionin tuomioistuin katsoi, että *"[...] [v]aikka asianmukaisen ja tarpeellisen keinon valinta on valvontaviranomaisen tehtävä [...], tämän viranomaisen on kuitenkin suoritettava kaikkea vaadittavaa huolellisuutta noudattaen tehtävänsä, joka koskee tietosuoja-asetuksen kaikilta osin noudattamisen valvontaa"*.⁴¹⁰

4.2.2 Sellaisen oikeudellisen kiireellisysolettaman soveltaminen, jolla perustellaan tarve poiketa yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismeista

222. Tietosuojaneuvosto katsoo aiemmassa jaksossa, että on tarpeen poiketa tavanomaisista yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismeista lopullisten toimenpiteiden määräämiseksi tilanteen kiireellisyyden vuoksi.⁴¹¹ Tässä jaksossa tietosuojaneuvosto arvioi, voidaanko tällaista kiireellisyyttä ja tarvetta

⁴⁰⁵ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 8.1 kohta.

⁴⁰⁶ Ks. edellä oleva 205 kohta.

⁴⁰⁷ Ks. edellä olevat 215 ja 216 kohta.

⁴⁰⁸ Yleisen tietosuoja-asetuksen 51 artiklan 1 kohta ja johdanto-osan 123 kappale.

⁴⁰⁹ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 278 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 280 kohta (viittaus unionin tuomioistuimen 16. heinäkuuta 2020 antamaan tuomioon, Facebook Ireland ja Schrems, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, 111 kohta).

⁴¹⁰ Unionin tuomioistuimen tuomio 16.7.2020, Facebook Ireland ja Schrems, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, 112 kohta.

⁴¹¹ Ks. tietosuojaneuvoston analyysi 4.2.1.3 jaksossa.

poiketa tavanomaisista yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismeista olettaa myös yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohdan perusteella.

223. Tapauksen tosiseikkojen perusteella⁴¹² tietosuojaneuvosto arvioi, kuuluuko tämä tapaus yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohdassa tarkoitetun kuvauksen soveltamisalaan, jossa viitataan sellaiseen tilanteeseen, jossa valvontaviranomainen ei anna yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 5 kohdassa tarkoitettuja tietoja kuukauden kuluessa toisen valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön vastaanottamisesta. Yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohdassa säädetään, että *”on katsottava, että [yleisen tietosuoja-asetuksen] 66 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu tarve toteuttaa kiireellisiä toimenpiteitä täyttyy ja vaaditaan [yleisen tietosuoja-asetuksen] 66 artiklan 2 kohdan mukainen tietosuojaneuvoston kiireellinen sitova päätös”*. Jos tällaista olettaa sovelletaan, voidaan olettaa, että 66 artiklan 2 kohdan mukainen kiireellistä sitovaa päätöstä koskeva pyyntö on kiireellinen, eikä sitä tarvitse osoittaa.⁴¹³
224. Kuten edellä mainitaan, Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö esitettiin 5. toukokuuta 2023 – ks. edellä 10, 13 ja 15 kohta, joissa kuvataan Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö ja Irlannin valvontaviranomaisen antama vastaus.

4.2.2.1 Yhteenvedo Norjan valvontaviranomaisen kannasta

225. Norjan valvontaviranomainen katsoo, että yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohtaa voidaan soveltaa tässä tapauksessa⁴¹⁴, sillä Irlannin valvontaviranomainen vastasi Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön, että se ei voi täyttää pyyntöä esittämättä mitään muita täsmällisiä perusteluja kuin viittauksen toiseen kirjeeseen, jonka se lähetti kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille 31. toukokuuta 2023.⁴¹⁵ Norjan valvontaviranomainen väittää myös, että Irlannin valvontaviranomainen ei antanut yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 4 kohdassa tarkoitettua perusteltua kieltäytymistä eikä myöskään ilmoittanut Norjan valvontaviranomaiselle niiden toimenpiteiden tuloksista tai edistymisestä, jotka on mahdollisesti toteutettu vastauksena sen pyyntöön kieltää henkilötietojen lainvastainen käsittely ja valvoa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan noudattamista.⁴¹⁶ Norjan valvontaviranomaisen mukaan 31. toukokuuta 2023 päivätyyn kirjeen sisältö oli yksinkertainen ilmoitus siitä, milloin Irlannin valvontaviranomainen viimeistelisi Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporttien tarkastelunsa, mutta siinä ei annettu tietoja Norjan valvontaviranomaisen pyytämästä erityisestä täytäntöönpanosuunnitelmasta eikä ilmoitettu Meta IE:tä koskevista erityisistä tai suunnitelluista täytäntöönpanotoimista Norjan valvontaviranomaisen pyynnöstä huolimatta.⁴¹⁷
226. Norjan valvontaviranomaisen mukaan ei toteutettu mitään toimenpiteitä pyyntöön vastaamiseksi, ja kuukauden kuluessa Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevasta pyynnöstä Irlannin valvontaviranomainen ei ollut noudattanut kumpaakaan sen vaatimuksista.⁴¹⁸ Norjan valvontaviranomainen toteaa myös, että sen vaatimuksia ei ole vielä täytetty, koska Irlannin valvontaviranomainen pitää oikeudenmukaisena ja kohtuullisena olla ryhtymättä

⁴¹² Ks. tämän kiireellisen sitovan päätöksen 1 jakso.

⁴¹³ Tietosuojaneuvoston 12. heinäkuuta 2021 antama kiireellinen sitova päätös 1/2021, 170 kohta.

⁴¹⁴ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 7–8.

⁴¹⁵ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 8.

⁴¹⁶ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 8.

⁴¹⁷ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 8.

⁴¹⁸ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 8.

täytäntöönpanotoimenpiteisiin, vaikka se on päätelty, että Meta IE ei tällä hetkellä käytä käyttötottumuksia seuraavaan mainontaan pätevää laillista perustetta.⁴¹⁹

227. Tukeakseen näkemystään, jonka mukaan yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohtaa voidaan soveltaa käsiteltävään asiaan, Norjan valvontaviranomainen viittaa julkisasiamies Bobekin ratkaisuehdotukseen, jossa todetaan, että jos johtava valvontaviranomainen ei vastaa keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön, viimeksi mainittu voi toteuttaa väliaikaisia toimenpiteitä olosuhteissa, joissa *"[k]iireellisten toimenpiteiden toteuttamisen oikeuttavien poikkeuksellisten olosuhteiden katsotaan [...] olevan olemassa, eikä niitä tarvitse näyttää toteen"*.⁴²⁰ Norjan valvontaviranomainen mainitsee myös, että on olemassa aiempia päätöksiä, joissa sovelletaan yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohdan mukaista olettaa, ja erityisesti Italian valvontaviranomaisen Meta IE:hen liittyvän päätöksen, jossa valvontaviranomainen katsoi vastaavasti, että kun johtava valvontaviranomainen jätti vastaamatta valvontaviranomaisen pyyntöön, se mahdollisti oikeutetusti poikkeamisen yhteistyömekanismista ja yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan mukaisen kiireellisen menettelyn käynnistämisen.⁴²¹
228. Norjan valvontaviranomainen korostaa, että – toisin kuin ne tosiseikat, jotka saivat tietosuojaneuvoston päättämään, että 61 artiklan 8 kohtaa ei voitu soveltaa aiemmassa tapauksessa⁴²² – Norjan valvontaviranomaisen ja Irlannin valvontaviranomaisen välinen yhteydenpito, joka koski tätä asiaa, tapahtui yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 1 kohdan mukaisten keskinäistä avunantoa koskevien pyyntöjen menettelyn eikä vapaaehtoisten keskinäistä avunantoa koskevien pyyntöjen menettelyn mukaisesti.⁴²³

4.2.2.2 Yhteenveto rekisterinpitäjän kannasta

229. Meta IE väittää, että tässä tapauksessa ei ole kyse yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohdan mukaisesta kiireellisyysolettamasta.⁴²⁴ Meta IE toteaa, että voidakseen tukeutua yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohdan mukaiseen kiireellisyysolettamaan Norjan valvontaviranomaisen on osoitettava, että Irlannin valvontaviranomainen ei ole vastannut Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön, mutta se katsoo, että Norjan valvontaviranomainen ei voi osoittaa tätä.⁴²⁵ Meta IE toteaa, että Norjan valvontaviranomaisen yritys tukeutua yleisen tietosuoja-

⁴¹⁹ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 8, jossa viitataan Irlannin valvontaviranomaisen lopulliseen kannanottoon. Voi myös olla hyödyllistä panna merkille, että Norjan valvontaviranomainen toteaa 21. syyskuuta 2023 päivätyssä kirjeessään Irlannin valvontaviranomaiselle (s. 1), että se ymmärtää, että Irlannin valvontaviranomainen on päättänyt olla noudattamatta Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaa pyyntöä, koska huolimatta alustavasta päätelmästä, jonka mukaan Meta IE ei edelleenkään toimi yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan mukaisesti, se ei ilmoittanut vastaavista täytäntöönpanotoimenpiteistä.

⁴²⁰ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 9, jossa viitataan julkisasiamies Bobekin ratkaisuehdotukseen asiassa C-645/19, Facebook Ireland Ltd ym., 119 ja 135 kohta.

⁴²¹ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 9, jossa viitataan Italian valvontaviranomaisen 21. joulukuuta 2022 tekemään päätökseen [9853406], saatavilla osoitteessa <https://www.garanteprivacy.it/home/docweb/-/docweb-display/docweb/9853406#english>

⁴²² Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 9, jossa viitataan tietosuojaneuvoston kiireelliseen sitovaan päätökseen 1/2021, 171–181 kohta.

⁴²³ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 9–10.

⁴²⁴ Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 18–21, Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 5–8, Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 päivätyn kirjeen liite 1, s. 17, ja Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 päivätyn kirjeen liite 12, s. 49–53.

⁴²⁵ Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 19, ja Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 5.

asetuksen 61 artiklan 8 kohdan mukaiseen kiireellisyysololettamaan on oikeudellisesti virheellinen ja ristiriidassa Irlannin valvontaviranomaisen ja Norjan valvontaviranomaisen välisen viestinnän tosiseikkojen kanssa.⁴²⁶ Meta IE katsoo, että Irlannin valvontaviranomainen vastasi asianmukaisesti Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön toimittamalla Norjan valvontaviranomaisen pyytämät tiedot ja että Norjan valvontaviranomainen vääristelee ja luonnehtii virheellisesti Irlannin valvontaviranomaisen kanssa käydyn kirjeenvaihdon sisältöä ja luonnetta.⁴²⁷

230. Meta IE:n mukaan Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevassa pyynnössä ei pyydetty Irlannin valvontaviranomaista täsmentämään erityistä täytäntöönpanosuunnitelmaa tai erityisiä tai suunniteltuja täytäntöönpanotoimia, joita se asettaisi Meta IE:lle siinä tapauksessa, että vaatimuksia ei noudateta, koska tästä ei ole kyse Norjan valvontaviranomaisen Irlannin valvontaviranomaiselle esittämässä pyynnössä jakaa aikataulu, jossa täsmennetään, miten se aikoo varmistaa asianmukaisella tavalla, että Meta IE noudattaa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohtaa.⁴²⁸ Meta IE katsoo, että tässä sanamuodossa viitattiin pikemminkin pyyntöön jakaa aikataulu, jonka IE:n valvontaviranomainen toimitti useaan otteeseen⁴²⁹, ja tämä osoittaa, että Irlannin valvontaviranomainen ei ole laiminlyönyt pyyntöä tai jättänyt vastaamatta siihen siten, että Norjan valvontaviranomainen voisi nyt vedota tapahtumaan yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohdan soveltamiseksi.⁴³⁰
231. Meta IE:n mukaan *[Irlannin valvontaviranomaisen] päätös olla panematta välittömästi täytäntöön [Norjan valvontaviranomaisen] omia ensisijaisia täytäntöönpanotoimenpiteitä ei tarkoittanut sitä, että [Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön] ei olisi vastattu asianmukaisesti. Mikään yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 1 kohdassa ei edellytä, että johtava valvontaviranomainen noudattaa sokeasti kaikkia toimia, joita asianomainen valvontaviranomainen mahdollisesti pyytää toteuttamaan. [...] [Irlannin valvontaviranomainen] käsitteli asianmukaisesti [Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön] toimittamalla pyydetty tiedot [Norjan valvontaviranomaiselle].*⁴³¹ Se toteaa myös, että yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 5 kohdassa ei edellytetä, että johtava valvontaviranomainen sitoutuu etukäteen määrittämään erityisiä korjaavia toimenpiteitä tietyssä määräajassa.⁴³² Meta IE täsmentää lisäksi, että vaikka yksittäinen valvontaviranomainen ei voi käyttää yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklaa vaatiakseen johtavaa valvontaviranomaista toteuttamaan korjaavia toimenpiteitä sellaisen käsittelyn osalta, johon sovelletaan johtavan valvontaviranomaisen johtamaa vaatimustenmukaisuusmenettelyä, Irlannin valvontaviranomainen esitti myöhemmin syyt, joiden vuoksi se kieltäytyi määrittämästä välitöntä käsittelykieltoa.⁴³³ Meta IE katsoo tältä osin, että korjaavia toimenpiteitä ei voida pyytää sellaisen käsittelyn osalta, johon sovelletaan meneillään olevaa johtavan valvontaviranomaisen johtamaa vaatimustenmukaisuusmenettelyä, sillä tämä voisi heikentää yhden luukun järjestelmää ja johtavan valvontaviranomaisen velvollisuutta ottaa huomioon kaikki asianomaisten valvontaviranomaisten

⁴²⁶ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 5.

⁴²⁷ Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 5.

⁴²⁸ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 5, viittaus Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön.

⁴²⁹ Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 19.

⁴³⁰ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 7.

⁴³¹ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 2, ja Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 5.

⁴³² Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 5.

⁴³³ Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 6, viittaus i) Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 päivättyjen Meta IE:n huomautusten liitteessä olevaan Oslon käräjäoikeudelle toimitettuun asiaperusteita koskevaan valitukseen ja ii) Irlannin valvontaviranomaisen lopulliseen kannanottoon.

näkemykset kyseisen mekanismin yhteydessä.⁴³⁴ Lisäksi Meta IE väittää, että tietosuojaneuvosto oli jo harkinnut käsittelykieltoa ja hylännyt sen aiemmassa yleisen tietosuoja-asetuksen 65 artiklan mukaisessa sitovassa päätöksessä.⁴³⁵

232. Meta IE:n näkemyksen mukaan Irlannin valvontaviranomainen käsitteli Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön asianomaisille valvontaviranomaisille 31. toukokuuta 2023 tehdyn Irlannin valvontaviranomaisen päivityksen kautta, koska se sisälsi asiaankuuluvia tietoja ja sillä ilmoitettiin Norjan valvontaviranomaiselle pyynnön käsittelemiseksi toteutettujen toimenpiteiden edistymisestä.⁴³⁶ Kun otetaan huomioon, että Irlannin valvontaviranomainen käsitteli pyyntöä 31. toukokuuta 2023, se ei näin ollen kieltäytynyt vastaamasta siihen, kun se antoi kielteisen vastauksen IMI-järjestelmässä 2. kesäkuuta 2023, sillä tähän vastaukseen oli liitetty viittaus Irlannin valvontaviranomaisen 31. toukokuuta 2023 asianomaisille valvontaviranomaisille tekemään päivitykseen.⁴³⁷ Meta IE täsmentää lisäksi, että Irlannin valvontaviranomainen oli selittänyt, että IMI-järjestelmässä annettu kielteinen vastaus johtui virheestä ja että Norjan valvontaviranomaisen Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämä viesti osoittaa, että Norjan valvontaviranomainen ei uskonut, että Irlannin valvontaviranomainen ei ollut vastannut pyyntöön.⁴³⁸ Tämän tueksi Meta IE mainitsee Norjan valvontaviranomaisen Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämän viestin, jossa todetaan seuraavaa: *Kiitos 2. kesäkuuta 2023 lähettämästänne viestistä. Ymmärrämme, että palaatte asiaan kesäkuun loppupuolella ja odotamme vastaustanne kesäkuun loppupuolella.*⁴³⁹
233. Meta IE katsoo, että Norjan valvontaviranomainen ei vastustanut Irlannin valvontaviranomaisen alustavaa kannanottoa eikä maininnut Irlannin valvontaviranomaisen väitettyä laiminlyöntiä vastata Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön, huolimatta siitä, että Norjan valvontaviranomaisen määräyksessä vedottiin yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohtaan ja yritettiin väittää, että kiireellisyys voidaan olettaa Irlannin valvontaviranomaisen väitetyn vastaamattomuuden perusteella.⁴⁴⁰ Lisäksi Meta IE väittää, että Norjan valvontaviranomainen ei esittänyt valituksia Irlannin valvontaviranomaisen ehdottamasta aikataulusta ennen määräyksen antamista, vaikka sen olisi pitänyt tehdä näin ensin, jos sillä olisi ollut todellista huolta kiireellisyydestä.⁴⁴¹
234. Siltä osin kuin on kyse Norjan valvontaviranomaisen viittauksesta julkisasiamies Bobekin ratkaisuehdotukseen asiassa C-645/19, Meta IE toteaa, että *kun otetaan huomioon pitkä menettelyhistoria, johon sisältyvät Irlannin valvontaviranomaisen tekemä NOYB-päätösten toteuttaminen ja jatkuvan noudattamismenettelyn asianmukainen hoitaminen, Norjan*

⁴³⁴ Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämiin huomautuksiin, s. 52, liitetty Oslon käräjäoikeudelle toimitettu asiaperusteita koskeva valitus.

⁴³⁵ Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämiin huomautuksiin, s. 52, liitetty Oslon käräjäoikeudelle toimitettu asiaperusteita koskeva valitus, jossa viitataan i) tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 3/2022 285 kohtaan ja ii) tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 4/2022 287 kohtaan.

⁴³⁶ Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 5, viittaus asianomaisille valvontaviranomaisille 31. toukokuuta 2023 lähetettyyn päivitykseen.

⁴³⁷ Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 6.

⁴³⁸ Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 6.

⁴³⁹ Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 6, viittaus Norjan valvontaviranomaisen 9. kesäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle IMI-järjestelmän Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön liittyvän työnkulun kautta lähettämään viestiin.

⁴⁴⁰ Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 9, viittaus Norjan valvontaviranomaisen 14. heinäkuuta 2023 Irlannin valvontaviranomaiselle lähettämään sähköpostiviestiin, jossa ilmoitettiin toteutettavista väliaikaisista toimenpiteistä.

⁴⁴¹ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, alaviite 41, s. 12.

valvontaviranomainen ei voi perustellusti väittää, että Irlannin valvontaviranomainen olisi laiminlyönyt toimet. Irlannin valvontaviranomainen toimii täysipainoisesti yhteistyössä muiden valvontaviranomaisten kanssa.⁴⁴²

4.2.2.3 Tietosuojaneuvoston analyysi

235. Yleisen tietosuoja-asetuksen yhteistyömekanismi tarjoaa valvontaviranomaisille erilaisia välineitä, joiden avulla ne voivat vaihtaa tietoja keskenään ja hoitaa tehtävänsä. Yksi näistä välineistä on yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan mukainen keskinäinen avunanto. Tämän säännöksen mukaisesti valvontaviranomaisten *”on annettava toisilleen tarvittavat tiedot ja keskinäistä apua [yleisen tietosuoja-asetuksen] johdonmukaisen täytäntöönpanon ja soveltamisen varmistamiseksi ja toteutettava toimenpiteet tehokasta keskinäistä yhteistyötä varten”*.⁴⁴³ Samassa säännöksessä selitetään myös, että keskinäisen avunannon *”on katettava erityisesti tietopyynnot ja valvontatoimet, kuten ennakkohyväksyntää ja -kuulemista sekä tarkastusten ja tutkimusten toteuttamista koskevat pyynnot”*.⁴⁴⁴
236. Tietosuojaneuvosto muistuttaa, että keskinäistä avunantoa koskeva yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artikla kuuluu asetuksen VII luvun yhteistyötä koskevaan 1 jaksoon. Tietosuojaneuvosto katsoo tältä osin, että yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artikla on yksi valvontaviranomaisten käytössä olevista mekanismeista asianmukaisen ja tehokkaan yhteistyön varmistamiseksi. Näin ollen yleiseen tietosuoja-asetukseen perustuva keskinäinen avunanto vaatii *”lojaalia ja tehokasta yhteistyötä”*⁴⁴⁵, ja se edellyttää konkreettisia toimia keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön vastaanottavalta valvontaviranomaiselta, jäljempänä **’pyynnön vastaanottanut valvontaviranomainen’**. Tarkemmin sanottuna pyynnön vastaanottaneen valvontaviranomaisen velvoitteet voidaan luetella loogisessa järjestyksessä seuraavasti:
- Yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 2 kohta: *”Valvontaviranomaisten on toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet voidakseen vastata toisen valvontaviranomaisen esittämään pyyntöön”*;
 - Yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 2 kohta: Pynnön vastaanottaneen valvontaviranomaisen on vastattava tietystä määräajassa (*”ilman aiheetonta viivytystä ja viimeistään kuukauden kuluttua pyynnön vastaanottamisesta”*);
 - Yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 4 kohta: Pynnön vastaanottaneen valvontaviranomaisen on noudatettava pyyntöä kaikissa tapauksissa lukuun ottamatta 61 artiklan 4 kohdan a ja b alakohdassa mainittuja tilanteita;
 - Yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 5 kohdan ensimmäinen virke: *”Pynnön vastaanottaneen valvontaviranomaisen on ilmoitettava pyynnön esittäneelle valvontaviranomaiselle asian ratkaisusta tai tarvittaessa asian etenemisestä tai pyyntöön vastaamiseksi toteutetuista toimenpiteistä”*;

⁴⁴² Meta IE:n Norjan valvontaviranomaiselle 1. elokuuta 2023 tekemä Norjan valvontaviranomaisen määräystä koskeva kantelu, s. 17, ja Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 21.

⁴⁴³ Yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 1 kohta.

⁴⁴⁴ Yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 1 kohta.

⁴⁴⁵ Siitä, miten *”[j]ohtava valvontaviranomainen ei toimivaltaansa käyttäessään [...] voi laiminlyödä välttämätöntä vuoropuhelua sekä lojaalia ja tehokasta yhteistyötä muiden [asianomaisten] valvontaviranomaisten kanssa”*, ks. unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 15.6.2021, Facebook Ireland Ltd ym. v. Gegevensbeschermingsautoriteit, C-645/19, ECLI:EU:C:2021:483, 63 kohta.

- Yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 5 kohdan toinen virke: *"Jos pyynnön vastaanottanut valvontaviranomainen kieltäytyy noudattamasta pyyntöä 4 kohdan nojalla, sen on esitettävä kieltäytymisen syyt"*;
- Yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 6 kohta: Pynnön vastaanottaneen valvontaviranomaisen on pääsääntöisesti toimitettava tiedot sähköisesti vakimuodossa.

237. Yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 9 kohdan mukaisesti Euroopan komissio, jäljempänä '**komissio**', voi täytäntöönpanosäädöksillä vahvistaa keskinäistä avunantoa koskevat muodot ja menettelyt sekä järjestelyt valvontaviranomaisten kesken sähköisin keinoin toteutettavaa tietojenvaihtoa varten. Komissio antoi 16. toukokuuta 2018 täytäntöönpanosäädöksen, joka koskee komission sisämarkkinoiden tietojenvaihtojärjestelmän (IMI-järjestelmä) käyttöä yleisen tietosuoja-asetuksen yhdenmukaisuus- ja yhteistyömenettelyjä varten, mukaan lukien yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan mukaiset keskinäistä avunantoa koskevat pyynnot, jäljempänä '**IMI-täytäntöönpanosäädös**'.⁴⁴⁶
238. IMI-menettely, jossa käsitellään yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan mukaisia keskinäistä avunantoa koskevia pyyntöjä, on kahdenvälinen työnkulku. Tämä tarkoittaa, että pyynnön voi osoittaa ainoastaan pyynnön vastaanottaneelle valvontaviranomaiselle ja että sen voi vastaanottaa vain kyseinen valvontaviranomainen. Samoin vastaus osoitetaan ainoastaan keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön esittäneelle valvontaviranomaiselle, jäljempänä '**pyynnön esittänyt valvontaviranomainen**', ja sen voi vastaanottaa vain kyseinen valvontaviranomainen. IMI-täytäntöönpanosäädöksen 3 artiklan 3 kohdan mukaisesti tätä erityistä työnkulkua on käytettävä viranomaisten välisessä tietojenvaihdossa yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan mukaisen keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön yhteydessä. Tähän kuuluvat erityisesti *"tietoihin ja/tai valvontatoimiin liittyvän keskinäisen avun pyytäminen toiselta valvontaviranomaiselta"*, *"keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön vastaaminen, mukaan lukien hyväksyminen tai poikkeustapauksissa pyynnöstä kieltäytyminen"* ja *"ilmoitus pyyntöön vastaamiseksi toteutettujen toimenpiteiden edistymisestä ja tuloksista"*.⁴⁴⁷ Tämän erityisen IMI-työnkulun käyttö mahdollistaa myös yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 2 kohdan mukaisen yhden kuukauden määräajan automaattisen seurannan.
239. Koska yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan mukainen keskinäistä avunantoa koskeva menettely on IMI-järjestelmässä kahdenvälinen työnkulku, se on kahdenvälinen viestintätyyppi, joka erotetaan muista IMI-järjestelmässä käytettävissä olevista kahden- tai monenvälisistä viestintäkanavista muuntotyypisiä yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisia yhteistyömekanismeja varten. Vaikka keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö voidaan yhdistää monenvälisissä viestintäkanavissa tapahtuvaan kehitykseen, valvontaviranomaisen käynnistämä keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö avaa erityisen työnkulun ainoastaan pyynnön esittäneen ja pyynnön vastaanottaneen valvontaviranomaisen väliselle tietojenvaihdolle.
240. Yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan nojalla pyynnön vastaanottaneella valvontaviranomaisella on oikeudellinen velvoite vastata keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön. Pynnön vastaanottanut

⁴⁴⁶ Komission täytäntöönpanopäätös (EU) 2018/743, annettu 16 päivänä toukokuuta 2018, pilottihankkeesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2016/679 säädettyjen hallinnollista yhteistyötä koskevien säännösten täytäntöönpanosta sisämarkkinoiden tietojenvaihtojärjestelmän avulla (C/2018/2814, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2018.123.01.0115.01.FIN&toc=OJ%3AL%3A2018%3A123%3ATOC).

⁴⁴⁷ Komission täytäntöönpanopäätös (EU) 2018/743, annettu 16 päivänä toukokuuta 2018, 3 artiklan 3 kohta.

valvontaviranomainen voi kieltäytyä vastaamasta pyyntöön vain, jos se perustelee kieltäytymisensä yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 4 kohdan kahden rajoitetun poikkeuksen mukaisesti⁴⁴⁸ ja kuten yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 5 kohdan viimeisessä virkkeessä säädetään.⁴⁴⁹ Vaikka mahdollisuus toimittaa tietoja toteutettujen toimenpiteiden tuloksista tai edistymisestä yhden kuukauden määräajassa antaa pyynnön vastaanottaneelle valvontaviranomaiselle jonkin verran harkintavaltaa, yhteistyövelvoite merkitsee myös sitä, että pyynnön vastaanottaneen valvontaviranomaisen on aina toteutettava tiettyjä konkreettisia toimia pyynnön käsittelemiseksi tai perusteltava asianmukaisesti, miksi se ei tee niin. Poikkeuksellisessa tilanteessa, jossa pyynnön vastaanottanut valvontaviranomainen ei toimita asianmukaisia tietoja toteutetuista toimenpiteistä, saavutetusta edistyksestä tai asianmukaisesti perustelluista syistä, joiden vuoksi se ei pysty täyttämään pyyntöä, pyynnön esittänyt valvontaviranomainen voi kuukauden kuluessa pyynnön vastaanottamisesta katsoa, että yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohdan edellytykset täyttyvät.

241. Edellä esitetyn kehityksen perusteella tietosuojaneuvosto katsoo, että pyynnön vastaanottaneen valvontaviranomaisen velvollisuus vastata keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön merkitsee sitä, että **menettelylliset ja aineelliset kriteerit** on täytettävä.
242. Tarve täyttää menettelylliset kriteerit johtuu pääasiassa yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 6 ja 9 kohdasta sekä IMI-täytäntöönpanosäädöksen 3 artiklan 3 kohdasta. Menettelylliset kriteerit liittyvät menettelymuodollisuuksiin, joita on noudatettava keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön vastaamisessa.
243. Toisaalta aineellisten kriteerien täyttämistä koskevan velvollisuuden osalta tietosuojaneuvosto katsoo, että tämä johtuu edellä mainituista säännöksistä eli i) yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 4 ja 5 kohdan sanamuodosta, jossa säädetään mahdollisuudesta kieltäytyä noudattamasta keskinäistä avunantoa koskevia pyyntöjä ainoastaan yleisessä tietosuoja-asetuksessa lueteltujen rajallisten perusteiden perusteella ja jos mahdollinen kieltäytyminen perustellaan, ja ii) keskinäisen avunannon luokittelusta yhteistyön välineeksi. Tämän vuoksi on tutkittava vastauksen sisältö ja pyynnön vastaanottaneen valvontaviranomaisen toteuttamat toimet sen arvioimiseksi, onko tietty pyyntö käsitelty.
244. Yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 1 kohdassa oleva luettelo ei ole tyhjentävä ("erityisesti"). Näin ollen siinä ei luetella eikä suljeta pois nimenomaisesti korjaavien toimenpiteiden määräämistä. Tietosuojaneuvosto katsoo kuitenkin, että tämä ei missään tapauksessa poista pyynnön vastaanottaneen valvontaviranomaisen yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 4 ja 5 kohdan sekä yleisen yhteistyövelvoitteen mukaista velvollisuutta perustella kieltäytymisensä pyynnön täyttämisestä.
245. Nyt käsiteltävään asiaan liittyen tietosuojaneuvosto toteaa, että Norjan valvontaviranomainen teki 5. toukokuuta 2023 yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan mukaisen virallisen keskinäistä avunantoa

⁴⁴⁸ Yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 4 kohdassa todetaan, että "[v]alvontaviranomainen, jolle pyyntö on osoitettu, voi kieltäytyä noudattamasta sitä vain, jos a) sillä ei ole toimivaltaa käsitellä pyynnön kohdetta tai toteuttaa pyydettyjä toimenpiteitä; tai b) pyynnön noudattaminen olisi ristiriidassa tämän asetuksen tai sellaisen unionin oikeuden tai jäsenvaltion lainsäädännön kanssa, jota pyynnön vastaanottaneeseen valvontaviranomaiseen sovelletaan."

⁴⁴⁹ "Pyyntöön vastaanottaneen viranomaisen, joka kieltäytyy noudattamasta pyyntöä 4 kohdan nojalla, on esitettävä syyt siihen."

koskevan pyynnön luomalla erityisen IMI-työnkulun. Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö sisälsi kaksi eri pyyntöä:

i) *Pyydämme Irlannin valvontaviranomaista kieltämään väliaikaisesti [Meta IE:n] henkilötietojen käsittelyn käyttötottumuksia seuraavaan mainontaan Facebookissa ja Instagramissa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan perusteella yleisen tietosuoja-asetuksen 58 artiklan 2 kohdan f alakohdan mukaisesti*⁴⁵⁰;

ii) *Pyydämme, että Irlannin valvontaviranomainen jakaa aikataulun, jossa täsmennetään, miten se varmistaa tarkoituksenmukaisella tavalla, että [Meta IE] noudattaa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohtaa.*

246. Norjan valvontaviranomainen täsmensi myös keskinäistä avunantoa koskevassa pyynnössään, että se *toivoo, että Irlannin valvontaviranomainen jakaa aikataulun 5. kesäkuuta 2023 mennessä ja vahvistaa, että väliaikainen kiello otetaan käyttöön, ja että jos Irlannin valvontaviranomainen ei pysty täyttämään [Meta IE:tä] koskevaa pyyntöämme, meidän on ehkä harkittava vaihtoehtoja väliaikaisten toimenpiteiden toteuttamiseksi Norjassa yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan mukaisesti. Toivomme, että tämä ei ole tarpeen, ja odotamme yhteistyön jatkamista Irlannin valvontaviranomaisen kanssa yleisen tietosuoja-asetuksen VII luvussa säädettyjen yhteistyömekanismien puitteissa.*
247. Norjan valvontaviranomainen myös latasi keskinäistä avunantoa koskevan pyyntönsä huomautuksena Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportteihin, ja ne jaettiin johtavalle valvontaviranomaiselle ja kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemissä epävirallisissa kuulemisissa. Muut asianomaiset valvontaviranomaiset antoivat saman ajanjakson aikana palautetta vaatimustenmukaisuusraporteista, kuten edellä 10 kohdassa kuvataan, ja jotkin niistä käsittelivät myös Irlannin valvontaviranomaisen toteuttamia toimia koskevia huolenaiheita.⁴⁵¹ Tässä yhteydessä Alankomaiden valvontaviranomainen esitti 30. toukokuuta 2023

⁴⁵⁰ Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön sanamuoto jatkuu seuraavasti: *Kiellon olisi jatkuttava siihen saakka, kunnes johtava valvontaviranomainen ja asianomaiset valvontaviranomaiset ovat vakuuttuneita siitä, että [Meta IE] on antanut asianmukaiset ja riittävät sitoumukset yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan ja 21 artiklan noudattamisen varmistamiseksi yleisen tietosuoja-asetuksen 31 artiklan mukaisesti. Tämä antaa meille mahdollisuuden jatkaa yhteistyötä [Meta IE:n] kanssa ja varmistaa, että se sitoutuu noudattamaan täysimittaisesti yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisia velvoitteitaan ja ehkäisemään rekisteröityihin kohdistuvia lisäriskejä, jotka johtuvat [Meta IE:n] sääntöjenvastaisista käyttötottumuksia seuraavan mainonnan käytännöistä. On huomattava, että mielestämme käyttötottumuksia seuraava mainonta sisältää kaiken toiminnan, jossa mainontaa kohdennetaan rekisteröidyn käyttäytymisen tai liikkeen perusteella, mukaan lukien mainonta, joka perustuu havaittuun sijaintiin.*

⁴⁵¹ Useat asianomaiset valvontaviranomaiset ilmaisivat huolensa seuraavista seikoista:

- i) Irlannin valvontaviranomainen ei jakanut omaa oikeudellista arviointiaan (esimerkiksi Ranskan valvontaviranomainen 25. huhtikuuta 2023 ja Hampurin valvontaviranomainen 4. toukokuuta 2023). Vastauksena Irlannin valvontaviranomainen kehotti asianomaisia valvontaviranomaisia tekemään omat arviointinsa vaatimustenmukaisuusaineistosta ja totesi, että yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkomisen toteamisen ja sitä vastaavan määräyksen määräämistä koskevan vaatimuksen määritteli tietosuojaneuvosto, joka kumosi Irlannin valvontaviranomaisen päätösluonnoksessaan alun perin esittämät näkemykset (Irlannin valvontaviranomaisen 26. huhtikuuta 2023 IMI-järjestelmän kautta esittämä pyyntö saada asianomaisten valvontaviranomaisten näkemyksiä);
- ii) Rekisterinpitäjän ehdottamat toimenpiteet Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamiseksi – erityisesti yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b ja f alakohtaan tukeutuminen käyttötottumuksia seuraavassa mainonnassa – jotka herättivät huolta ja kritiikkiä, minkä vuoksi useat asianomaiset valvontaviranomaiset pyysivät Irlannin valvontaviranomaiselta välittömiä toimia (esimerkiksi Hampurin

myös keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön, kuten edellä 12 kohdassa kuvataan. Analysoidessaan ensinnäkin sitä, **täyttivätkö Irlannin valvontaviranomaisen Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön antamat vastaukset menettelylliset kriteerit**, tietosuojaneuvosto toteaa, että Irlannin valvontaviranomaisen ensimmäinen menettelyllinen kehitys tapahtui 2. kesäkuuta 2023 Norjan valvontaviranomaisen käynnistämässä 61 artiklan mukaisessa IMI-työnkulussa. Tällöin Irlannin valvontaviranomainen ilmoitti, että se ei voi noudattaa pyyntöä (merkitsemällä rastin valmiiksi täytettyyn tekstiruutuun IMI-järjestelmässä), ja totesi huomautuksessa, että se oli tarkentanut vastaustaan IMI-järjestelmässä tehdyissä epävirallisissa kuulemisissa olevissa aiemmissa tiedonannoissa.⁴⁵² Irlannin valvontaviranomainen viittasi asianomaisille valvontaviranomaisille 31. toukokuuta 2023 lähettämäänsä päivitykseen (ks. edellä oleva 13 kohta). Sen vuoksi tietosuojaneuvosto katsoo, että Irlannin valvontaviranomainen käsitteli Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaa pyyntöä menettelylliseltä kannalta.

248. Tietosuojaneuvosto analysoi myös **Irlannin valvontaviranomaisen antaman vastauksen sisältöä** arvioidakseen, onko Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö käsitelty lainsäätäjän asettamassa yhden kuukauden määräajassa. On erityisen tärkeää arvioida, esittikö Irlannin valvontaviranomainen, joka kieltäytyi noudattamasta Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaa pyyntöä, perustelut kieltäytymiselle yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 5 kohdan mukaisesti. Irlannin valvontaviranomainen täsmensi, että se ei voi noudattaa pyyntöä, mutta totesi huomautuksessa, että se oli tarkentanut vastaustaan aiemmissa viesteissään, jotka ovat Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemissä epävirallisissa kuulemisissa.⁴⁵³ Irlannin valvontaviranomainen viittasi asianomaisille valvontaviranomaisille 31. toukokuuta 2023 lähettämäänsä päivitykseen (ks. edellä oleva 13 kohta).⁴⁵⁴

valvontaviranomaisen 4. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset, Alankomaiden valvontaviranomaisen 4. toukokuuta 2023 esittämät näkemykset ja Ruotsin valvontaviranomaisen 4. toukokuuta esittämä huomautus). Vastaavasti Norjan valvontaviranomainen oli aiemmin ottanut yhteyttä Irlannin valvontaviranomaiseen 5. huhtikuuta sähköpostitse ilmaistaakseen vahvat epäilyksensä Metan 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan käyttämisestä käyttötottumuksia seuraavan mainonnan yhteydessä sekä pelkonsa rekisteröidyn oikeuksiin kohdistuvasta todellisesta riskistä, ja se pyysi Irlannin valvontaviranomaiselta arviointia ja tietoja sen aikomuksesta toteuttaa sääntelytoimia. Irlannin valvontaviranomainen oli 4. toukokuuta 2023 ilmoittanut Irlannin valvontaviranomaisen IMI-järjestelmässä tekemissä epävirallisissa kuulemisissa, että se ei valmistelee uutta päätöstä tässä asiassa ja että se tukeutuisi yhdessä kaikkien asianomaisten valvontaviranomaisten kanssa tehtyyn vaatimustenmukaisuuden arviointiin, Irlannin valvontaviranomaisen 4. toukokuuta 2023 antamat menettelytiedot (vastaus Ruotsin valvontaviranomaiselle).

⁴⁵² Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön erityinen IMI-työnkulku.

⁴⁵³ Tarkemmin sanottuna Irlannin valvontaviranomaisen viestissä todettiin seuraavaa: *Arvoisat kollegat, ks. [Irlannin valvontaviranomaisen] [IMI-järjestelmässä tehtyjen epävirallisten kuulemisten] yhteydessä lataama yksityiskohtainen vastaus. Ystävällisin terveisin, [Irlannin valvontaviranomainen]*.

Tämä vastaus oli Irlannin valvontaviranomaisen asianomaisille valvontaviranomaisille 31. toukokuuta 2023 tehty päivitys (ks. edellä oleva 13 kohta). Johtava valvontaviranomainen viittasi kahteen eri viestiin, jotka toimitettiin kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille IMI-järjestelmässä tehtyjen epävirallisten kuulemisten kautta.

⁴⁵⁴ Irlannin valvontaviranomainen ilmoitti saaneensa kaikki asianomaisten valvontaviranomaisten arvioinnit ja toimittaneensa ne Meta IE:lle, jotta se voi ottaa huomioon esitetyt näkemykset ja esittää yksityiskohtaisesti mahdolliset muutokset, jotka se aikoo toteuttaa asianomaisten valvontaviranomaisten arviointien perusteella. Lisäksi Irlannin valvontaviranomainen totesi, että se täydentää Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportteja koskevan oman arviointinsa saatuaan Meta IE:n vastauksen. Irlannin valvontaviranomainen totesi myös, että se voi saattaa päätökseen oman arvionsa Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporteista ja jakaa arviointinsa Norjan ja Alankomaiden valvontaviranomaisille (joista molemmat esittivät 61 artiklan mukaiset keskinäistä avunantoa koskevat pyynnöt) ja kaikille muille asianomaisille valvontaviranomaisille kesäkuun 2023 loppuun mennessä.

249. Irlannin valvontaviranomaisen mukaan Irlannin valvontaviranomaisen 31. toukokuuta 2023 asianomaisille valvontaviranomaisille tehty päivitys, johon sen 2. kesäkuuta 2023 päivityssä vastauksessa viitattiin, oli suunnattu Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön aiheeseen ja siinä oli selkeästi käsitelty Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön asiasisältöä suoraan ja kattavasti.⁴⁵⁵ Näin ollen Irlannin valvontaviranomainen katsoo, että se ei kieltäytynyt käsittelemästä Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaa pyyntöä 2. kesäkuuta 2023 päivityllä tiedonannollaan.⁴⁵⁶
250. Irlannin valvontaviranomaisen 31. toukokuuta 2023 asianomaisille valvontaviranomaisille tekemän päivityksen sisältö liittyy tietoihin, jotka koskevat Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporttien arvioinnin jatkamista yleisen tietosuoja-asetuksen 60 artiklan 10 kohdan mukaisesti.⁴⁵⁷ Itse asiassa se oli pelkkä vahvistus lähestymistavalle, jota ehdotettiin kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille jo ennen Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaa pyyntöä.⁴⁵⁸
251. Tietosuojaneuvosto panee merkille, että Irlannin valvontaviranomaisen 31. toukokuuta 2023 asianomaisille valvontaviranomaisille tekemässä päivityksessä viitataan Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön seuraavasti: *Irlannin valvontaviranomainen odottaa pystyvänsä saattamaan päätökseen oman arvionsa Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporteista ja jakaa arviointinsa [Norjan ja Alankomaiden valvontaviranomaisille] (joista molemmat esittivät 61 artiklan mukaiset keskinäistä avunantoa koskevat pyynnöt) ja kaikille muille asianomaisille valvontaviranomaisille kesäkuun 2023 loppuun mennessä.*
252. Tietosuojaneuvosto katsoo kuitenkin, että
- toinen pyyntö, joka esitettiin Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevassa pyynnössä, oli pyyntö aikataulusta, jossa täsmennetään, miten Irlannin valvontaviranomainen varmistaa tarkoituksenmukaisella tavalla, että Meta IE noudattaa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohtaa. Irlannin valvontaviranomaisen 31. toukokuuta 2023 asianomaisille valvontaviranomaisille tekemässä päivityksessä esitetään aikataulu Irlannin valvontaviranomaisen suunnitteleman Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporttien arviointia koskevan prosessin seuraavista vaiheista (viimeinen vaihe on Irlannin valvontaviranomaisen

⁴⁵⁵ Irlannin valvontaviranomaisen Norjan valvontaviranomaisen määräystä koskevat näkemykset, s. 2.

⁴⁵⁶ Irlannin valvontaviranomaisen Norjan valvontaviranomaisen määräystä koskevat näkemykset, s. 2, viittaus Irlannin valvontaviranomaisen vastaukseen Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön.

⁴⁵⁷ Johtava valvontaviranomainen ilmoitti saaneensa kaikki asianomaisten valvontaviranomaisten arvioinnit ja toimittaneensa ne Meta IE:lle, jotta se voi ottaa huomioon esitetyt näkemykset ja esittää yksityiskohtaisesti mahdolliset muutokset, jotka se aikoo toteuttaa asianomaisten valvontaviranomaisten arviointien perusteella. Lisäksi johtava valvontaviranomainen totesi, että se täydentää Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportteja koskevan oman arviointinsa, kun Irlannin valvontaviranomainen saa Meta IE:n vastauksen. Johtava valvontaviranomainen totesi myös, että se voi saattaa päätökseen oman arvionsa Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraporteista ja jakaa arviointinsa Norjan ja Alankomaiden valvontaviranomaisille (joista molemmat esittivät 61 artiklan mukaiset keskinäistä avunantoa koskevat pyynnöt) ja kaikille muille asianomaisille valvontaviranomaisille kesäkuun 2023 loppuun mennessä.

⁴⁵⁸ Irlannin valvontaviranomaisen tiedot menettelystä (vastaus Ruotsin valvontaviranomaiselle), päivätty 4. toukokuuta 2023 (ennen Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaa pyyntöä). Johtava valvontaviranomainen ilmoitti tässä tiedonannossa kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille IMI-järjestelmässä tehdyissä epävirallisissa kuulemisissa, että Irlannin valvontaviranomainen ei valmistelee asiaa koskevia uusia päätöksiä ja että se käyttää vaatimustenmukaisuuden arviointia, joka tehdään yhdessä kaikkien asianomaisten valvontaviranomaisten kanssa.

oman arvioinnin valmistuminen ja sen jakaminen asianomaisille valvontaviranomaisille kesäkuun 2023 loppuun mennessä). Ei kuitenkaan ole yksityiskohtaista tietoa siitä, miten Irlannin valvontaviranomainen katsoi, että vaatimustenmukaisuusraporttien arvioinnin loppuun saattaminen varmistaisi nopeasti, että Meta IE noudattaa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohtaa. Vaikka kyseessä on implisiittinen (ja joka tapauksessa vain osittainen) yhteys, tältä osin olisi tarvittu lisäperusteluja.

- toinen pyyntö, joka esitettiin Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevassa pyynnössä, oli pyyntö kieltää väliaikaisesti Meta IE:n henkilötietojen käsittely käyttötottumuksia seuraavaan mainontaan Facebookissa ja Instagramissa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan perusteella yleisen tietosuoja-asetuksen 58 artiklan 2 kohdan f alakohdan mukaisesti. Irlannin valvontaviranomaisen 31. toukokuuta 2023 asianomaisille valvontaviranomaisille tekemään päivitykseen ei sisälly perusteluja sille, miten Irlannin valvontaviranomainen hyväksyy pyynnön tai tarkastelee sitä.

253. Tietosuojaneuvosto toteaa, että vaikka Irlannin valvontaviranomainen selitti yhden kuukauden määräajan päättymisen jälkeen, että kielteinen vastaus Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön oli seurausta virheestä (tekstiruutu valittu virheellisesti ja tahattomasti)⁴⁵⁹, Irlannin valvontaviranomainen ei todennut pyrkineensä muuttamaan vastaustaan – esimerkiksi toimittamalla perusteluja kieltäytymisestä vastata pyyntöön – tai pyytäneensä apua siihen yhden kuukauden määräajassa.
254. Tietosuojaneuvosto panee myös merkille Irlannin valvontaviranomaisen 27. syyskuuta 2023 esittämän näkemyksen, jonka mukaan kieltä koskevaa Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön osaa ei ollut tehty pätevästi viittaamalla yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan säännöksiin ja että Norjan valvontaviranomaisen ei ollut mahdollista vaatia keskinäistä avunantoa koskevalla pyynnöllä, että Irlannin valvontaviranomainen asettaa käsittelytoimille väliaikaisen kiellon.⁴⁶⁰
255. Yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 4 kohdan b alakohdassa säädetään kuitenkin pyynnön vastaanottaneen valvontaviranomaisen mahdollisuudesta kieltäytyä noudattamasta keskinäistä avunantoa koskevaa pyyntöä tilanteessa, jossa se katsoo, että sen noudattaminen rikkoisi yleistä tietosuoja-asetusta tai EU:n tai jäsenvaltion lainsäädäntöä, jota pyynnön vastaanottaneeseen valvontaviranomaiseen sovelletaan. Tässä tilanteessa pyynnön vastaanottaneen valvontaviranomaisen, joka haluaa käyttää tätä kieltäytymisperustetta, on kuitenkin perusteltava vastauksensa yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 5 kohdan mukaisesti, kuten 240 kohdassa on jo korostettu. Irlannin valvontaviranomaisen 31. toukokuuta 2023 asianomaisille valvontaviranomaisille tekemässä päivityksessä tai keskinäistä avunantoa koskevan pyynnön työnkulussa 2. kesäkuuta 2023 lähetetyssä viestissä ei esitetä mitään perusteluja sille, miksi pyyntöä ei ole käsitelty yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 4 kohdassa säädettyjen rajoitettujen poikkeusten nojalla. Lisäksi 27. syyskuuta 2023 esitetyt näkemykset ylittivät huomattavasti yhden kuukauden määräajan. Sen vuoksi tietosuojaneuvosto katsoo, että johtava valvontaviranomainen ei kuukauden kuluessa pyynnön

⁴⁵⁹ Irlannin valvontaviranomaisen 20. heinäkuuta 2023 kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille lähettämä tiedonanto, s. 2.

⁴⁶⁰ Irlannin valvontaviranomaisen 27. syyskuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 3. Tältä osin Irlannin valvontaviranomainen väitti lisäksi, että tietosuojaneuvoston sitovissa päätöksissä nimenomaisesti kieltäydettiin määräämästä väliaikaista kieltä (s. 3) ja että välitön käsittelykielto, joka on eristetty ja erotettu mistä tahansa taustalla olevasta oikeudellisesta menettelystä, altistaisi Irlannin valvontaviranomaisen väistämättä merkittävälle oikeudelliselle riskille ja johtaisi oikeudenkäyntiin (s. 4).

vastaanottamisesta esittänyt yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 5 kohdan mukaisesti syitä, joiden vuoksi se kieltäytyi noudattamasta pyyntöä.

256. Edellä esitetyn perusteella tietosuojaneuvosto katsoo, että Irlannin valvontaviranomainen ei toiminut merkittävää vastausta Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön.
257. Kun otetaan huomioon, että yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohdassa säädetään nimenomaisesti, että kiireellisysolettamaa sovelletaan, jos [pyynnön vastaanottanut valvontaviranomainen] ei toimita [61 artiklan 5 kohdassa] tarkoitettuja tietoja kuukauden kuluessa pyynnön vastaanottamisesta, **tietosuojaneuvosto katsoo näin ollen, että tässä nimenomaisessa tapauksessa voidaan soveltaa yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohdassa vahvistettua olettaa.** Näin ollen tietosuojaneuvosto katsoo, että kiireellisyys voidaan olettaa yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohdan perusteella, mikä vahvistaa edelleen tarpeen poiketa tavanomaisista yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismeista.⁴⁶¹

4.2.3 Asian kiireellisyyttä koskeva päätelmä

258. Tietosuojaneuvosto katsoo, että edellä analysoidut seikat oikeuttavat sen, että tietosuojaneuvosto voi kiireellisesti pyytää Irlannin valvontaviranomaista määräämään lopullisia toimenpiteitä yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan nojalla. Tietosuojaneuvosto katsoo, että kiireellinen tarve määrätä lopullisia toimenpiteitä on selvä, kun otetaan huomioon riskit, joita rikkomiset aiheuttavat rekisteröityjen oikeuksille ja vapauksille ilman lopullisten toimenpiteiden hyväksymistä.⁴⁶² Lisäksi tietosuojaneuvosto katsoo, että tällainen kiireellisyys voidaan olettaa yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohdan nojalla.⁴⁶³ **Tietosuojaneuvosto katsoo näin ollen, että Irlannin valvontaviranomaisen on kiireellistä määrätä lopullisia toimenpiteitä tässä tapauksessa.**

5 ASIANMUKAISET LOPULLISET TOIMENPITEET

259. Edellä esitetyn analyysin perusteella (ks. 4.1 ja 4.2 jakso) rikkomisten esiintymistä ja kiireellistä tarvetta toimia tässä tapauksessa koskevat edellytykset täyttyvät. Tietosuojaneuvosto analysoi näin ollen, mitä lopullisia toimenpiteitä sen olisi mahdollisesti tässä nimenomaisessa tapauksessa määrättävä. Yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisen valvontaviranomaisen pyynnön tarkoituksena on käsitellä tilannetta, jossa valvontaviranomainen yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 1 kohdan mukaisten väliaikaisten toimenpiteiden hyväksymisen jälkeen ”katsoo, että on kiireellisesti hyväksyttävä lopullisia toimenpiteitä”.

5.1 Lopullisten toimenpiteiden sisältö

5.1.1 Yhteenvedo Norjan valvontaviranomaisen kannasta

260. Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle esittämässä pyynnössä Norjan valvontaviranomainen pyytää, että lopulliset toimenpiteet, jotka vastaavat Norjan valvontaviranomaisen Norjassa määräämiä väliaikaisia toimenpiteitä, hyväksytään välittömästi.⁴⁶⁴

⁴⁶¹ Ks. myös tietosuojaneuvoston kiireellinen sitova päätös 1/2021, 181 kohta.

⁴⁶² Kuten edellä olevassa 4.2.2.3 jaksossa osoitetaan.

⁴⁶³ Kuten edellä olevassa 4.2.1.3 jaksossa osoitetaan.

⁴⁶⁴ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12.

Norjan valvontaviranomainen kielsi määräyksessään kolmen kuukauden ajaksi Meta IE:tä ja Facebook Norwayta käsittelemästä Norjassa asuvien rekisteröityjen henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b tai f alakohdan perusteella 4. elokuuta 2023 ja 3. marraskuuta 2023 välisenä aikana.⁴⁶⁵ Norjan valvontaviranomaisen mukaan sen määräys kumotaan ennen kyseistä päivämäärää, jos toteutetaan korjaavia toimenpiteitä siten, että voidaan antaa asianmukaiset ja riittävät sitoumukset yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan ja 21 artiklan noudattamisen varmistamiseksi.⁴⁶⁶ Norjan valvontaviranomainen ilmoitti itse määräyksessään, että jos määräystä ei noudateta, se voi päättää määrätä Meta IE:lle ja/tai Facebook Norwaylle, erikseen tai yhdessä, enintään 1 000 000 Norjan kruunun suuruisen uhkasakon jokaiselta päivältä, jona määräystä ei noudateta.⁴⁶⁷ Koska Meta IE ja Facebook Norway eivät noudattaneet Norjan valvontaviranomaisen määräystä, Norjan valvontaviranomainen määräsi päivittäisen uhkasakon, joka alkoi kertyä 14. elokuuta 2023.⁴⁶⁸

261. Norjan valvontaviranomainen huomauttaa myös, että tavoitteen, joka lopullisilla toimenpiteillä pyritään saavuttamaan, osalta on tarpeen varmistaa, että henkilökohtaisia tietoja ei käsitellä yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b tai f alakohtaan perustuvassa käyttötottumuksia seuraavassa mainonnassa palvelujen yhteydessä.⁴⁶⁹ Norjan valvontaviranomainen pyytää, että kaikissa lopullisissa toimenpiteissä vaaditaan nopeaa vaatimusten noudattamista ilman lisäviivytyksiä.⁴⁷⁰
262. Pyydettyjen lopullisten toimenpiteiden maantieteellisen soveltamisalan osalta Norjan valvontaviranomainen pyysi, että toimenpiteitä olisi sovellettava ETA-alueen laajuisesti, jotta vältettäisiin poikkeaminen yleisen tietosuojasetuksen tavoitteena olevasta yhdenmukaistamisesta ja johdonmukaisuudesta.⁴⁷¹
263. Norjan valvontaviranomainen katsoo, että Meta IE:llä on helposti käytettävissä oleva menettely tämän käsittelyn lopettamiseksi nopeasti, sillä se on jo ottanut ETA:ssa käyttöön vastustamismekanismi, joka koskee sen suorittamaa käsittelyä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan nojalla. Toisin sanoen Norjan valvontaviranomainen väittää, että tämän käsittelytoiminnan keskeyttäminen voitaisiin toteuttaa Meta IE:n vastustamismekanismi yhteydessä käyttämän menettelyn kaltaisella menettelyllä ja että mikään ei – teknisestä näkökulmasta – estä Meta IE:tä keskeyttämästä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa ETA-alueella.⁴⁷²
264. Pyyntöön tueksi Norjan valvontaviranomainen huomauttaa, että 1) lopullisia toimenpiteitä olisi toteutettava kiireellisesti, sillä henkilötietojen käsittely loukkaa rekisteröityjen oikeuksia ja vapauksia kaikissa ETA-valtioissa, 2) Irlannin valvontaviranomaisen päätöksiä sovelletaan käyttäjiin kaikissa ETA-valtioissa ja 3) Irlannin valvontaviranomainen ja asianomaiset valvontaviranomaiset ovat Euroopan tasolla yksimielisiä siitä, että käsittely on edelleen lainvastaista.⁴⁷³

⁴⁶⁵ Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 3.

⁴⁶⁶ Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 3.

⁴⁶⁷ Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 4.

⁴⁶⁸ Norjan valvontaviranomaisen 7. elokuuta 2023 tekemä päätös määrätä uhkasakko Meta IE:lle ja Facebook Norwaylle, s. 3.

⁴⁶⁹ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12.

⁴⁷⁰ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12.

⁴⁷¹ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12.

⁴⁷² Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12–13.

⁴⁷³ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12.

5.1.2 Yhteenvedo Meta IE:n ja Facebook Norwayn kannasta

265. Meta IE huomauttaa, että sen mielestä ei ole selvää, mitä lopullisia toimenpiteitä Norjan valvontaviranomainen pyrkii pyytämään tietosuojaneuvostolta.⁴⁷⁴ Meta IE:n mukaan Norjan valvontaviranomaisen määräys sisältää kolme keskeistä osatekijää: i) väliaikaisen kiellon määrääminen [...]; ii) päivittäisten hallinnollisten sakkojen määrääminen [...] ja iii) kyseisen kiellon poistaminen sillä edellytyksellä, että [Meta IE:ltä] saadaan riittävät sitoumukset.⁴⁷⁵ Meta IE väittää, että ei ole selvää, aikooko Norjan valvontaviranomainen osana pyyntöään käsitellä kutakin näistä osatekijöistä vai muita osatekijöitä.⁴⁷⁶
266. Meta IE katsoo, että Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle esittämä pyyntö on osittain yritys esittää uudelleen vastalauseita, joita Norjan valvontaviranomainen on jo esittänyt NOYB-tutkinnoissa yleisen tietosuoja-asetuksen 65 artiklan mukaisessa vaiheessa ja jotka tietosuojaneuvosto on jo hylännyt.⁴⁷⁷ Meta IE:n mukaan Norjan valvontaviranomaisen toimet vaikuttavat johtuvan (perusteettomasti) tyytymättömyydestä Irlannin valvontaviranomaisen NOYB-päätösten täytäntöönpanon valvontaan. Rekisterinpitäjä toteaa tämän jälkeen, että sille ei voida määrätä seuraamuksia sellaisten tekijöiden perusteella, jotka eivät kuulu sen vaikutuspiiriin.⁴⁷⁸
267. Lisäksi Meta IE esitti väitteitä tietosuojaneuvoston määräämien lopullisten toimenpiteiden mahdollisesta sisällöstä ja esitti kunkin yksilöidyn toimenpiteen osatekijät. Meta IE väittää myös, että yleisesti ottaen ainoastaan pyynnön esittäneen valvontaviranomaisen hyväksymät väliaikaiset toimenpiteet voidaan hyväksyä lopullisina toimenpiteinä yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisessa menettelyssä.⁴⁷⁹ Meta IE:n mielestä on epäselvää, onko tietosuojaneuvosto toimivaltainen määräämään lopullisista toimenpiteistä ETA-alueen laajuisesti vai rajoittuuko se ainoastaan pyynnön esittäneen asianomaisen valvontaviranomaisen maata koskevien toimenpiteiden määräämiseen, ja on epäselvää, onko tietosuojaneuvosto toimivaltainen hyväksymään lopulliset toimenpiteet pysyvästi.⁴⁸⁰ Tältä osin Meta IE viittasi myös siihen, että tietosuojaneuvosto on itse pyytänyt EU:n lainsäätäjää selventämään tätä.⁴⁸¹
268. Meta IE selvensi näkemystään, jonka mukaan tällainen pyyntö olisi lainvastainen ja tarpeeton sellaisten tietojen mahdollisen poistamismääräyksen osalta, jotka on jo kerätty lainvastaisesti [REDACTED] vaikka Norjan valvontaviranomainen ei olekaan nimenomaisesti pyytänyt tällaista lopullista toimenpidettä.⁴⁸² Tarkemmin sanottuna Meta IE väittää, että Norjan valvontaviranomainen ei antanut määräyksessään poistamismääräystä osana

⁴⁷⁴ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 13.

⁴⁷⁵ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 13.

⁴⁷⁶ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 13.

⁴⁷⁷ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 3 ja 13. Ks. myös Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 8.

⁴⁷⁸ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 17.

⁴⁷⁹ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 13–14.

⁴⁸⁰ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 13, alaviite 44.

⁴⁸¹ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 13, alaviite 44, viittaus Euroopan tietosuojaneuvoston ja Euroopan tietosuojavaltuutetun ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) 2016/679 täytäntöönpanoa koskevista täydentävistä menettelysäännöistä annetun yhteisen lausunnon 1/2023 6.2 jakson 113–116 ja 121 kohtaan. Tässä yhteisessä lausunnossa tietosuojaneuvosto ja tietosuojavaltuutettu esittivät näkemyksensä komission asetusehdotuksesta, joka tietosuojaneuvoston ja tietosuojavaltuutetun mukaan rajoittaa aiheettomasti yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisen kiireellisen menettelyn soveltamista.

⁴⁸² Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 14–15.

yleisen tietosuojasetuksen 66 artiklan 1 kohdan nojalla hyväksyttyjä väliaikaisia toimenpiteitään.⁴⁸³ Lisäksi Meta IE korostaa, että tietosuojaneuvoston sitovissa päätöksissä hylättiin Norjan valvontaviranomaisen vastalauseet, joiden tarkoituksena oli antaa Meta IE:lle poistamismääräys.⁴⁸⁴

485

486

⁴⁸⁷ Meta IE toteaa joka tapauksessa, että käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten aiemmin kerättyjä henkilötietoja käsitellään myös muihin tarkoituksiin, jotka eivät liity mainontaan, kuten tietoturvaan, petoksentorjuntaan ja turvallisuuteen.⁴⁸⁸ Meta IE katsoo, että rekisterinpitäjää ei voida pakottaa poistamaan henkilötietoja, jos niitä kerätään ja käsitellään pätevästi eri tarkoituksiin voimassa olevien oikeusperusteiden nojalla, vaikka sen oikeusperuste yhdelle erilliselle käsittelylle todetaan myöhemmin pätemättömäksi.⁴⁸⁹

269. Kaikkiin ETA-alueen käyttäjiin sovellettavan mahdollisen keskeyttämismääräyksen tai -kiellon osalta Meta IE katsoo, että Norjan valvontaviranomaisen pyyntö lyhyestä täytäntöönpanon määräajasta on väitetysti virheellinen ja toteuttamiskelvoton.⁴⁹⁰ Meta IE:n mukaan tuki-infrastruktuurin rakentaminen ja vastustamismekanismin käyttöönotto vaati Meta IE:ltä satojatuhansia työtunteja monialaisilta tiimeiltä, joihin kuuluu tuote-, koneoppimis- ja infrastruktuuri-insinöörejä, käyttäjäkokemussuunnittelijoita, operatiivisia yksiköitä, poliittisia yksiköitä, markkinointitiimejä sekä juristeja, jotka suunnittelisivat, rakentaisivat ja ottaisivat käyttöön järjestelmät, prosessit ja käyttäjäkokemuksen, joita tarvitaan Meta IE:n toiminnan mahdollistamiseksi, jotta Meta IE voi täyttää yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan sisältyvät eri vaatimukset.⁴⁹¹ Meta IE:n mielestä Norjan valvontaviranomaisen väite, jonka mukaan vastustamisen menettelyn kaltaisen prosessin käyttöönotto voisi muodostaa jonkinlaisen välittömän vaatimusten mukaisuutta koskevan ratkaisun, on virheellinen.⁴⁹²

⁴⁹³ Toisin sanoen Meta IE väittää, että sen

käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavan käsittelyn oikeusperusteen muuttaminen ennen ei olisi mahdollista.

⁴⁸³ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 14.

⁴⁸⁴ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 14. Tämä väite liittyy Norjan valvontaviranomaisen vastalauseisiin, jotka se esitti Irlannin valvontaviranomaisen päätösluonnoksia vastaan Facebook- ja Instagram-tapauksissa ja joissa pyydettiin yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan nojalla käsiteltyjen henkilötietojen poistamista, mutta tietosuojaneuvosto katsoi, että vastalauseet eivät täyttäneet yleisen tietosuojasetuksen 4 artiklan 24 kohdassa säädettyä määritelmää (tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 3/2022 483 kohdassa ja tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 4/2022 450 kohdassa).

⁴⁸⁵ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 14.

⁴⁸⁶ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 14.

⁴⁸⁷ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 14.

⁴⁸⁸ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 14–15.

⁴⁸⁹ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 15.

⁴⁹⁰ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 15.

⁴⁹¹ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 15.

⁴⁹² Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 15.

⁴⁹³ Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 23–24.

270. Meta IE lainaa myös Irlannin valvontaviranomaisen tältä osin esittämiä väitteitä: *Sellaisen välittömän käsittelykiellon asettaminen, joka on eristetty ja erotettu mistä tahansa taustalla olevasta oikeudellisesta menettelystä [...], altistaisi [Irlannin valvontaviranomaisen] väistämättä merkittävälle oikeudelliselle riskille ja johtaisi oikeudenkäyntiin. Tällaisen oikeudenkäynnin yhteydessä [Irlannin valvontaviranomaisen] olisi perusteltava päätöksensä poiketa [Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä] esitetystä menettelystä (jota tietosuojaneuvosto ja/tai asianomaiset valvontaviranomaiset eivät ole kiistäneet) sellaisen vaihtoehtoisen, nopeutetun menettelyn valitsemiseksi, johon sisältyy käsittelykiellon välitön määrääminen.*⁴⁹⁴
271. Erityisesti sakkojen osalta Meta IE väittää, että Norjan valvontaviranomaisella ei ole oikeutta pyytää sakkoa lopullisena toimenpiteenä⁴⁹⁵, sillä Norjan valvontaviranomaisen määräys ei sisältänyt sakkoja yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 1 kohdan mukaisena väliaikaisena toimenpiteenä. Ylisemmin Meta IE väittää myös, että sakot eivät ole yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisten lopullisten toimenpiteiden asianmukainen muoto⁴⁹⁶ ja että tietosuojaneuvostolla ei ole toimivaltaa tehdä antaa päätöstä yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan nojalla.⁴⁹⁷ Koska yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukainen menettely on poikkeus tavanomaisesta yhteistyömenettelystä, Meta IE, joka korostaa, että yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklaa on tulkittava suppeasti, katsoo, että lopulliset toimenpiteet voivat olla ainoastaan sellaisia, joita tarvitaan kiireellisesti rikkomisen lopettamiseksi.⁴⁹⁸ Meta IE:n mukaan kaikki lopulliset toimenpiteet, joilla tätä tavoitetta ei saavuteta, on hyväksyttävä yhden luukun mekanismin ja yhdenmukaisuusmekanismin puitteissa.⁴⁹⁹ Lopuksi Meta IE katsoo, että sakot eivät ole asianmukaisia rekisteröityjen välittömän suojelun varmistamiseksi.⁵⁰⁰ Meta IE väittää myös, että sakot olisivat epäasianmukaisia tämän tapauksen olosuhteissa, joissa Irlannin valvontaviranomainen on jo määrännyt suuria sakkoja päätöksissään ja joissa Meta IE [REDACTED] toimi vilpittömässä mielessä Irlannin valvontaviranomaisen kanssa.⁵⁰¹

[REDACTED] Meta IE:n mukaan tietosuojaneuvostolle esitetty Norjan valvontaviranomaisen pyyntö on jo aiheuttanut ja aiheuttaa jatkossakin valtavasti hallinnollista työtä tietosuojaneuvostolle, asianomaisille valvontaviranomaisille, johtavalle valvontaviranomaiselle ja Meta IE:lle [REDACTED]

[REDACTED]⁵⁰² Meta IE katsoo, että kun otetaan huomioon, että mahdollinen kiireellinen sitova päätös voi ulottua Norjan ulkopuolelle, kaikki yritykset jatkaa Norjan valvontaviranomaisen määräyksen määräyksiä tällaisella päätöksellä vain pahentavat tätä kiireellisen menettelyn väärinkäyttöä ja Meta IE:n oikeuksien loukkaamista.⁵⁰³

⁴⁹⁴ Meta IE:n Oslon käräjäoikeudelle toimittama asiaperusteita koskeva valitus, s. 26, jossa viitataan Irlannin valvontaviranomaisen Norjan valvontaviranomaiselle 27. syyskuuta 2023 lähettämään kirjeeseen.

⁴⁹⁵ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 3.

⁴⁹⁶ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 16.

⁴⁹⁷ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 16.

⁴⁹⁸ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 16.

⁴⁹⁹ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 16.

⁵⁰⁰ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 16.

⁵⁰¹ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 16.

⁵⁰² Meta IE:n 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 9.

⁵⁰³ Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 28.

272. Facebook Norway korostaa, että se ei ole eikä ole koskaan ollut Irlannin valvontaviranomaisen päätösten hyväksymiseen johtaneiden tutkintojen osapuoli.⁵⁰⁴ Se korostaa myös, että Irlannin valvontaviranomaisen päätökset on osoitettu ainoastaan Meta IE:lle, joka on ainoa rekisterinpitäjä Facebookissa ja Instagramissa tapahtuvan käyttötottumuksia seuraavan mainonnan osalta. Facebook Norway huomauttaa, että se on erillinen ja riippumaton oikeushenkilö, joka ei tarjoa Facebookia tai Instagramia Norjassa eikä muualla, eikä se ole kyseisen käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavan käsittelyn rekisterinpitäjä.⁵⁰⁵ Facebook Norway väittää lisäksi, että sen ei olisi pitänyt olla Norjan valvontaviranomaisen määräyksen vastaanottaja.⁵⁰⁶
273. Meta IE ja Facebook Norway ovat myös katsoneet, että Irlannin valvontaviranomainen on jo käyttänyt korjaavia valtuuksiaan Meta IE:tä vastaan Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä ja että korjaavien määräysten täytäntöönpano kuuluu joka tapauksessa johtavan valvontaviranomaisen toimivaltaan ja siihen sovelletaan sovellettavaa kansallista lainsäädäntöä.⁵⁰⁷

5.1.3 Tietosuojaneuvoston analyysi

274. Niiden seikkojen lisäksi, jotka on kirjattu Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle esittämään pyyntöön, tietosuojaneuvosto ottaa huomioon Irlannin valvontaviranomaisen esittämät seikat ja perustelut. Irlannin valvontaviranomainen katsoo, että Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle osoittamalla pyynnöllä pyritään saamaan tietosuojaneuvostolta kiireellinen sitova päätös, jonka nettovaikutuksena olisi velvoittaa Irlannin valvontaviranomainen johtavana valvontaviranomaisena asettamaan ETA-alueen laajuinen kiello.⁵⁰⁸ Irlannin valvontaviranomaisen mukaan se johtaa kuitenkin jo meneillään olevaa täytäntöönpanomenettelyä, jossa se arvioi yhdessä asianomaisten valvontaviranomaisten kanssa määriteltyä ehdotuskokonaisuutta, jonka avulla Meta IE ehdottaa saavuttavansa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan ja Irlannin valvontaviranomaisen päätösten noudattamisen.⁵⁰⁹ Tämä prosessi toteutetaan ottamalla asianomaiset valvontaviranomaiset mukaan yleisen tietosuoja-asetuksen yhteistyö- ja yhdenmukaisuuskehyksen mukaisesti.⁵¹⁰ Tarkemmin sanottuna Irlannin valvontaviranomainen korostaa, että se käyttää tällä hetkellä yhteistyöprosessia näiden määräysten täytäntöönpanemiseksi siten, että kaikki asianomaiset valvontaviranomaiset voivat esittää huomautuksia Meta IE:n ehdottamasta toimintatavasta.⁵¹¹
275. Irlannin valvontaviranomaisen mukaan tietosuojaneuvoston määräämät lopulliset toimenpiteet eivät olisi asianmukaisia, sillä ne ohjaisivat resursseja Irlannin valvontaviranomaisen johtamasta prosessista yleisen tietosuoja-asetuksen yhteistyö- ja yhdenmukaisuuskehyksen puitteissa.⁵¹² Lisäksi Irlannin

⁵⁰⁴ Facebook Norwayn 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 13. Ks. myös Facebook Norwayn 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 4.

⁵⁰⁵ Facebook Norwayn 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 13, ja Facebook Norwayn 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 4. Ks. myös Facebook Norwayn 8. elokuuta 2023 Norjan paikallishallinto- ja aluekehitysministeriölle lähettämä kirje, s. 2.

⁵⁰⁶ Facebook Norwayn 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 1. Ks. myös Facebook Norwayn 16. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 4.

⁵⁰⁷ Meta IE:n ja Facebook Norwayn 19. lokakuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 1–2.

⁵⁰⁸ Irlannin valvontaviranomaisen 13. lokakuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 3.

⁵⁰⁹ Irlannin valvontaviranomaisen 13. lokakuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 4.

⁵¹⁰ Irlannin valvontaviranomaisen 20. heinäkuuta 2023 asianomaisille valvontaviranomaisille lähettämä tiedonanto, s. 1. Ks. myös Irlannin valvontaviranomaisen 13. lokakuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 4–6.

⁵¹¹ Irlannin valvontaviranomaisen 27. syyskuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 3.

⁵¹² Irlannin valvontaviranomaisen 13. lokakuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 5.

valvontaviranomaisen mukaan Norjan valvontaviranomaisen oikeudelliset perustelut, joilla se ehdottaa johtavan valvontaviranomaisen välittömiä täytäntöönpanotoimia, perustuvat hypoteettisiin perusteluihin.⁵¹³

276. Tältä osin tietosuojaneuvosto toteaa, että siitä lähtien, kun Irlannin valvontaviranomainen jakoi 5. huhtikuuta 2023 vaatimustenmukaisuusraportit asianomaisille valvontaviranomaisille, on ollut käynnissä prosessi, jossa on arvioitu Meta IE:n vaatimustenmukaisuutta koskevia pyrkimyksiä, joita edustavat 3. huhtikuuta 2023 tapahtunut siirtyminen yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan oikeusperusteena suurimmalle osalle henkilötiedoista, joita kerätään Metan tuotteista käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten, ja myöhemmin tehty Meta IE:n suostumusta koskeva ehdotus, ja että tätä prosessia johti Irlannin valvontaviranomainen johtavana valvontaviranomaisena yhteistyössä asianomaisten valvontaviranomaisten kanssa siten, että niitä pyydettiin esittämään näkemyksensä useaan otteeseen.
277. Kun kuitenkin otetaan huomioon edellä kuvatut seikat eli yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan jatkuva rikkominen, jota tietosuojaneuvosto on jo luonnehtinut erittäin vakavaksi noudattamatta jättämistä koskeväksi tilanteeksi⁵¹⁴, velvollisuus noudattaa valvontaviranomaisten päätöksiä ja se, että Irlannin valvontaviranomaisen johtamasta meneillään olevasta prosessista huolimatta on toimittava kiireellisesti, kuten tämän kiireellisen sitovan päätöksen 4.2 jaksossa perustellaan, tietosuojaneuvosto katsoo, että tässä vaiheessa **on tarpeen määrätä lopullisia toimenpiteitä, sillä lisätäytäntöönpanotoimenpiteitä tarvitaan.**
278. **Tiettyjen lopullisten toimenpiteiden mahdollisen sisällön** osalta tietosuojaneuvosto katsoo, että se voi määrätä muita lopullisia toimenpiteitä kuin yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 1 kohdan nojalla hyväksyttyjä väliaikaisia toimenpiteitä tai yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan nojalla esitetyssä pyynnössä tarkoitettuja toimenpiteitä. Yleisessä tietosuoja-asetuksessa ei tosiaanakaan aseteta tällaisia rajoituksia lopullisille toimenpiteille, ja tietosuojaneuvoston tehtävänä on varmistaa yleisen tietosuoja-asetuksen asianmukainen ja yhdenmukainen soveltaminen toteuttaessaan yhdenmukaisuusmekanismiin kuuluvia toimia, kun se ottaa huomioon yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisesti esitetyn pyynnön ja muut asiakirja-aineiston osatekijät.⁵¹⁵ Näin ollen tietosuojaneuvostolla on yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan nojalla toimivalta määrätä lopulliset toimenpiteet, jotka ovat asianmukaisia tapauksen olosuhteiden perusteella.
279. **Käsiteltävänä olevassa tapauksessa tietosuojaneuvosto katsoo aiheelliseksi analysoida, olisiko käsittelykielto määrättävä,** kun otetaan huomioon, että Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle esittämässä pyynnössä pyydetään, että Norjassa määrättyjen väliaikaisten toimenpiteiden mukaiset lopulliset toimenpiteet hyväksytään välittömästi⁵¹⁶, ja että Norjan

⁵¹³ Irlannin valvontaviranomaisen 27. syyskuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 4.

⁵¹⁴ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 282 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 284 kohta.

⁵¹⁵ Yleisen tietosuoja-asetuksen 63 artikla, 65 artikla, 70 artiklan 1 kohta, 70 artiklan 1 kohdan a alakohta ja 70 artiklan 1 kohdan t alakohta.

⁵¹⁶ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12.

valvontaviranomaisen määräykseen sisältyi kieltä käsitellä Norjassa asuvien rekisteröityjen henkilötietoja käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan b tai f alakohdan perusteella.

280. Mahdollisen käsittelykiellon osalta Irlannin valvontaviranomainen katsoo, että Norjan valvontaviranomaisen vaatima päätös ei ole sellainen, jonka Irlannin valvontaviranomainen voisi laillisesti täyttää nyt vaaditulla tavalla.⁵¹⁷ Tämä johtuu ensinnäkin siitä, että tietosuojaneuvosto kieltäytyi sitovissa päätöksissään kehottamasta Irlannin valvontaviranomaista määräämään väliaikaisen kiellon⁵¹⁸, ja toiseksi siitä, että Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä määrättiin täytäntöönpanotoimenpiteistä, eli annettiin vaatimustenmukaisuutta koskevia määräyksiä, joiden mukaisesti Meta IE:n ehdotukset yhden tai useamman vaihtoehtoisen oikeusperusteen hyväksymisestä kyseessä oleville käsittelytoimille arvioitaisiin ja niistä tehtäisiin päätökset asiaperusteidensa pohjalta.⁵¹⁹ Irlannin valvontaviranomainen toteaa, että tietosuojaneuvosto tunnusti nimenomaisesti, että olisi otettava käyttöön prosessi, jossa rekisterinpitäjä yksilöi tavat, joilla se aikoo täyttää velvoitteensa, ja lisäksi, että toimimalla yhdessä yleisen tietosuojasetuksen VII luvussa säädetyn yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismin puitteissa Irlannin valvontaviranomaisen ja asianomaisten valvontaviranomaisten olisi puolestaan testattava nämä ehdotukset ja arvioitava, riittävätkö ne täyttämään yleisen tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan ja Irlannin valvontaviranomaisen päätösten vaatimukset.⁵²⁰
281. Irlannin valvontaviranomaisen mukaan käsittelyn kieltäminen, joka on eristetty ja erotettu mistä tahansa taustalla olevasta oikeudellisesta menettelystä, altistaisi Irlannin valvontaviranomaisen väistämättä merkittävälle oikeudelliselle riskille ja johtaisi oikeudenkäyntiin, jossa Irlannin valvontaviranomaista pyydetäisiin perustelemaan päätöksensä poiketa Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä esitetystä menettelystä (jota tietosuojaneuvosto ja/tai asianomaiset valvontaviranomaiset eivät ole kiistäneet) sellaisen vaihtoehtoisen, nopeutetun menettelyn valitsemiseksi, johon sisältyy käsittelykiellon välitön määrääminen⁵²¹ Tältä osin Irlannin valvontaviranomainen väittää myös, että on virheellistä väittää, että Irlannin valvontaviranomainen voisi määrätä välittömän käsittelykiellon samalla, kun se jatkaa Meta IE:n ehdottaman suostumukseen perustuvan mallin arviointia yhdessä asianomaisten valvontaviranomaiskollegoidensa kanssa.⁵²²
282. Tietosuojaneuvosto korostaa tältä osin, että se seikka, että se päätti olla sitovissa päätöksissään ohjeistamatta Irlannin valvontaviranomaista määräämään väliaikaista kieltä (sillä se katsoi tuolloin, että olisi asianmukaista antaa määräys käsittelyn saattamiseksi vaatimusten mukaiseksi lyhyessä ajassa), ei sinänsä sulje pois sitä mahdollisuutta, että kieltä olisi nykytilanteessa tarpeen. Myöskään se, että tietosuojaneuvoston sitovien päätösten perusteella hyväksytyissä Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä ei määrätä käsittelyn kieltämisestä, ei estä tietosuojaneuvostoa määräämästä lopullisia toimenpiteitä käsittelyn kieltämisen muodossa tämän kiireellisen menettelyn yhteydessä, kun otetaan huomioon Irlannin valvontaviranomaisen päätösten hyväksymisen jälkeen ilmenneet tosiseikat.

⁵¹⁷ Irlannin valvontaviranomaisen 27. syyskuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 3.

⁵¹⁸ Irlannin valvontaviranomaisen 27. syyskuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 3. Ks. myös Irlannin valvontaviranomaisen 13. lokakuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 3–4 (jossa Irlannin valvontaviranomainen toteaa myös, että tietosuojaneuvosto ei määrännyt Irlannin valvontaviranomaista hyväksymään automaattista kieltä tai sellaista kieltä, joka määrätään, jos Meta IE ei saavuta vaatimusten noudattamista tietyssä määräajassa).

⁵¹⁹ Irlannin valvontaviranomaisen 27. syyskuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 3.

⁵²⁰ Irlannin valvontaviranomaisen 13. lokakuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 4.

⁵²¹ Irlannin valvontaviranomaisen 27. syyskuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 4.

⁵²² Irlannin valvontaviranomaisen 27. syyskuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 4.

Tietosuojaneuvosto muistuttaa tässä yhteydessä myös, että Irlannin valvontaviranomainen myönsi lopullisessa kannanotossaan, että täytäntöönpanotoimenpiteet ovat saattaneet olla tarpeen tässä vaiheessa.⁵²³

283. Seuraavissa kohdissa tietosuojaneuvosto arvioi käsittelykiellon asianmukaisuutta, tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta. Yleisen tietosuoja-asetuksen 58 artiklan 2 kohdan f alakohdassa annetaan valvontaviranomaisille valtuudet asettaa käsittelylle väliaikainen tai pysyvä rajoitus, mukaan lukien käsittelykielto.
284. Yleisen tietosuoja-asetuksen johdanto-osan 129 kappaleessa esitetään seikkoja, joiden perusteella voidaan arvioida, onko tietty toimenpide asianmukainen. Tarkemmin sanottuna olisi tarkasteltava sen varmistamista, että valitusta toimenpiteestä ei aiheudu kohtuuttomia kustannuksia ja liiallisia haittoja asianomaisille henkilöille, kun otetaan huomioon tavoiteltu päämäärä. Asianmukaista korjaavaa toimenpidettä valittaessa on arvioitava, onko valittu toimenpide tarpeen yleisen tietosuoja-asetuksen täytäntöönpanon valvomiseksi ja rekisteröityjen suojelemiseksi heidän henkilötietojensa käsittelyssä, mikä on tavoiteltu tavoite. Suhteellisuusperiaatteen noudattaminen edellyttää sen varmistamista, että valitulla toimenpiteellä ei aiheuteta suhteetonta haittaa tavoiteltuun päämäärään nähden.⁵²⁴
285. Tietosuojaneuvosto haluaa ensinnäkin muistuttaa sitovissa päätöksissään esittämistään perusteluista. Kuten Irlannin valvontaviranomainen ja Meta IE totesivat, tietosuojaneuvosto analysoi tuolloin kyseisissä päätöksissä, oliko kielto tarkoituksenmukainen korjaava toimenpide, joka olisi määrättävä Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä, koska oli esitetty joitakin asiaankuuluvia ja perusteltuja vastalauseita, joissa tämä pyyntö esitettiin.⁵²⁵ Monet tietosuojaneuvoston tuolloin tarkastelemista seikoista ovat hyödyllisiä myös tässä kiireellisessä sitovassa päätöksessä.
286. **Tietosuojaneuvosto korosti sitovissa päätöksissään**, että käsiteltävänä olevassa tapauksessa havaittu yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkominen oli erittäin vakava tilanne, jossa yleistä tietosuoja-asetusta ei ollut noudatettu, kun kyseessä oli rekisterinpitäjän liiketoimintamallin kannalta olennaisen suurten tietomäärien käsittely, ja siten se vahingoitti miljoonien rekisteröityjen oikeuksia ja vapauksia ETA-alueella, minkä vuoksi tämän tapauksen olosuhteissa valitun korjaavan toimenpiteen

⁵²³ Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen kannanotto, 9.2 kohta.

⁵²⁴ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 284 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 286 kohta.

⁵²⁵ Eryteisesti tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 3/2022 hyväksymiseen johtaneessa riita-asiasa tietyissä vastalauseissa vaadittiin käsittelyn kieltämistä tai rajoittamista tai käsittelystä pidättäytymistä ilman pätevää oikeusperustetta (erityisesti Itävallan, Alankomaiden, Saksan ja Norjan valvontaviranomaisten vastalauseet). Tietosuojaneuvosto analysoi Itävallan ja Alankomaiden valvontaviranomaisten esittämien vastalauseiden (jotka todettiin merkityksellisiksi ja perustelluiksi tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 3/2022 266 kohdassa) asiasisältöä eikä ottanut kantaa muiden merkityksettömiksi ja perustelemattomiksi todettujen asiaa koskevien vastalauseiden asiasisältöön, eli Saksan ja Norjan valvontaviranomaisten esittämien vastalauseiden asiasisältöön (ks. sitovan päätöksen 3/2022 268 kohta).

Tämän lisäksi tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 4/2022 hyväksymiseen johtaneessa riita-asiasa tietyissä vastalauseissa vaadittiin käsittelyn kieltämistä tai rajoittamista tai käsittelystä pidättäytymistä ilman pätevää oikeusperustetta (erityisesti Itävallan, Alankomaiden, Saksan ja Norjan valvontaviranomaisten vastalauseet). Tietosuojaneuvosto analysoi Itävallan ja Alankomaiden valvontaviranomaisten esittämien vastalauseiden (jotka todettiin merkityksellisiksi ja perustelluiksi tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen 4/2022 269 kohdassa) asiasisältöä eikä ottanut kantaa muiden merkityksettömiksi ja perustelemattomiksi todettujen asiaa koskevien vastalauseiden asiasisältöön, eli Saksan ja Norjan valvontaviranomaisten esittämien vastalauseiden asiasisältöön (ks. sitovan päätöksen 4/2022 271 kohta).

tavoitteena olisi oltava käsittelyn saattaminen yleisen tietosuoja-asetuksen mukaiseksi, jolloin yleisen tietosuoja-asetuksen rikkomisesta rekisteröidyille mahdollisesti aiheutuva haitta minimoitaisiin.⁵²⁶

287. Tietosuojaneuvoston sitovien päätösten mukaan, kun otetaan huomioon yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkomisen luonne ja vakavuus sekä niiden rekisteröityjen määrä, joita rikkominen koski, oli erityisen **tärkeää määrätä sakon lisäksi asianmukaiset korjaavat toimenpiteet** sen varmistamiseksi, että Meta IE noudattaa yleisen tietosuoja-asetuksen tätä säännöstä.⁵²⁷
288. On myös tärkeää huomata, että tietosuojaneuvosto katsoi, että **väliaikaisen kiellon määräämiseksi ei ole tarpeen osoittaa kiireellistä tarvetta**, sillä tietosuoja-asetuksessa ei rajoiteta tietosuoja-asetuksen 58 artiklan 2 kohdan f alakohdan soveltamista poikkeuksellisiin olosuhteisiin.⁵²⁸
289. Vaikka tietosuojaneuvoston sitovissa päätöksissä tietosuojaneuvosto pani merkille vastalauseissa esitetyt seikat, joilla perusteltiin tarvetta asettaa väliaikainen kiello, joka muodostui lähinnä tarpeesta keskeyttää yleisen tietosuoja-asetuksen vastaisesti toteutettavat käsittelytoimet, kunnes noudattaminen on varmistettu, jotta vältetään rekisteröidyn oikeuksien heikentäminen entisestään, se katsoi, että tavoite varmistaa vaatimusten noudattaminen ja lopettaa rekisteröidyille aiheutuva haitta voitaisiin saavuttaa asianmukaisesti myös muuttamalla Irlannin valvontaviranomaisen päätösluonnoksissa suunniteltua määräystä, joka koskee käsittelyn saattamista vaatimusten mukaiseksi, jotta voidaan ottaa huomioon Meta IE:n yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkominen.⁵²⁹ Tietosuojaneuvosto totesi tältä osin, että tämä toimenpide edellyttäisi Meta IE:tä ottamaan käyttöön tarvittavat tekniset ja operatiiviset toimenpiteet **vaatimusten noudattamiseksi asetetussa määräajassa**.⁵³⁰ Tällaisen **ajanjakson todettiin olevan välttämättä lyhyt ajanjakso**.⁵³¹ Tietosuojaneuvoston sitovat päätökset sisälsivät lopulta Irlannin valvontaviranomaiselle annetut ohjeet sisällyttää päätöksiinsä määräykset, joiden mukaan Meta IE:n on saatettava käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettu henkilötietojen käsittelynsä tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan mukaiseksi Facebook-palvelussa kolmen kuukauden kuluessa.⁵³² Tältä osin tietosuojaneuvosto katsoi, että tämä noudattamisen määräaika on tarpeellinen ja oikeasuhteinen, kun otetaan huomioon, että **noudattamista koskeva välikausi merkitsee vakavaa ja jatkuvaa oikeuksien**

⁵²⁶ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 282 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 284 kohta.

⁵²⁷ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 279 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 281 kohta.

⁵²⁸ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 283 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 285 kohta.

⁵²⁹ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 285 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 287 kohta. Tähän johtopäätökseen päätyessään tietosuojaneuvosto korosti, että suhteellisuusperiaatteen noudattaminen edellyttää sen varmistamista, että valittu toimenpide ei aiheuta kohtuuttomia haittoja suhteessa tavoiteltuun päämäärään, ja yleisen tietosuoja-asetuksen johdanto-osan 129 kappaleessa säädetään, että olisi kiinnitettävä huomiota sen varmistamiseen, että valitusta toimenpiteestä ei aiheudu asianomaisille henkilöille tavoiteltuun päämäärään nähden kohtuuttomia kustannuksia ja liiallisia haittoja. Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 284 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 286 kohta.

⁵³⁰ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 285 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 287 kohta.

⁵³¹ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 286 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 288 kohta.

⁵³² Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 288 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 290 kohta.

menettämistä ja että Meta IE:llä on käytettävissään merkittäviä taloudellisia, teknologisia ja henkilöresursseja.⁵³³

290. Se, että **kolmen kuukauden määräaika on päättynyt useita kuukausia sitten**, on tärkeä seikka, joka on otettava huomioon, mikä merkitsee merkittävää eroa verrattuna tilanteeseen, jota tietosuojaneuvosto analysoi sitovissa päätöksissä. Tietosuojaneuvosto katsoi, että jo kolmen kuukauden siirtymäaika tietojen noudattamiselle merkitsee rekisteröityjen oikeuksien vakavaa ja jatkuvaa riistämistä: tarve varmistaa, että tämä oikeuksien riistäminen loppuu, on siis entistä selvempi nyt, kun on kulunut kolme kertaa enemmän aikaa kuin alun perin oli suunniteltu.
291. Näin ollen tietosuojaneuvoston perusteluissa, jotka se esitti sitovissa päätöksissään siitä, oliko kiellon asettaminen tarpeen Irlannin valvontaviranomaisen päätöksissä, esitetään **pikemminkin perusteluja sen puolesta kuin sitä vastaan, että kiellon asettaminen olisi nyt tarkoituksenmukaista, tarpeellista ja oikeasuhteista**.
292. Tietosuojaneuvosto panee myös merkille Norjan valvontaviranomaisen väitteen, että Meta IE:llä on helposti käytettävissä oleva menettely tämän käsittelyn lopettamiseksi nopeasti, sillä se on jo ottanut ETA:ssa käyttöön vastustamismekanismin, joka koskee sen käsittelyä käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan nojalla, mikä mahdollistaa käsittelyn keskeyttämisen.⁵³⁴
293. Tietosuojaneuvosto panee myös merkille Meta IE:n väitteen, jonka mukaan lyhyt täytäntöönpanolle asetettu määräaika ei olisi toteuttamiskelpoinen⁵³⁵, kun otetaan huomioon, että useita tiimejä ja useita työtunteja käsittävän kiellon täytäntöönpanoon tarvitaan monimutkainen prosessi.⁵³⁶ Tarkemmin sanottuna Meta kiistää, että se voi noudattaa vaatimuksia i) soveltamalla vastustamismekanismeja yleisesti kaikkiin käyttäjiin kaikkialla ETA-alueella ja sitten seuraavana vaiheena ii) laajentamalla vastustamismekanismeja kattamaan Norjan valvontaviranomaisen määräyksen kattamat tietojenkäsittelyn luokat, sillä jo Norjan valvontaviranomainen myöntää toisen vaiheen osalta, että tämä edellyttäisi vastustamismekanismin uudelleensuunnittelua.⁵³⁷

⁵³³ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 286 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 288 kohta.

⁵³⁴ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12–13.

⁵³⁵ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 15.

⁵³⁶ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 15.

⁵³⁷ Meta IE:n 26. syyskuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 15 (*Jättäen [Meta IE:n] väitteet huomiotta [Norjan valvontaviranomainen] väittää, että [Meta IE] voi noudattaa vaatimuksia i) soveltamalla [vastustamismekanismeja] yleisesti kaikkiin käyttäjiin koko ETA-alueella ja sitten seuraavassa vaiheessa ii) laajentamalla [vastustamismekanismeja] kattamaan [Norjan valvontaviranomaisen määräyksen] kattamat tietojenkäsittelyn luokat. Kuten [Norjan valvontaviranomaisen] argumentaatiossa itsessään myönnetään, toisessa vaiheessa [Norjan valvontaviranomaisen määräyksen] (tai [Norjan valvontaviranomaisen määräykseen] perustuvan kiireellisen sitovan tietosuojaneuvoston päätöksen) noudattaminen edellyttäisi [vastustamismekanismin] uudelleensuunnittelua. On muistettava, että tuki-infrastruktuurin rakentaminen ja [vastustamismekanismin] käyttöönotto vaati satojatuhansia työtunteja monialaisilta tiimeiltä, joihin kuuluu tuote-, koneoppimis- ja infrastruktuuri-insinöörejä, käyttäjäkokemuussuunnittelijoita, operatiivisia yksiköitä, poliittisia yksiköitä, markkinointitiimejä sekä juristeja, jotka suunnittelisivat, rakentaisivat ja ottaisivat käyttöön järjestelmät, prosessit ja käyttäjäkokemuksen, joita tarvitaan [Meta IE:n] toiminnan mahdollistamiseksi, jotta se voi täyttää yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan sisältyvät eri vaatimukset. [Norjan valvontaviranomaisen] spekulatiivinen väite siitä, että tämä voisi muodostaa jonkinlaisen välittömän vaatimustenmukaisuusratkaisun, on pohjimmiltaan virheellinen*).

294. Tietosuojaneuvoston mukaan Norjan valvontaviranomaisen väite vastustamismekanismin olemassaolosta on kohtuullinen ainakin siltä osin kuin on kyse yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan perusteella tällä hetkellä toteutettavasta käsittelystä (eli suurin osa Metan tuotteista kerättyjen henkilötietojen käsittelystä, jota tällä hetkellä toteutetaan käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten)⁵³⁸, ottaen huomioon myös, että Meta IE ei selittänyt, miksi yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan perustuvassa käsittelyssä mekanismin uudelleensuunnittelu olisi tarpeen, minkä lisäksi Meta IE vahvistaa, että kaikkia merkityksellisiä vastalauseita kunnioitetaan, mikä johtaa käyttäjän jättämiseen tämän käsittelyn ulkopuolelle.⁵³⁹
295. Lisäksi vaikka kiellon määräämisestä aiheutuu rekisterinpitäjälle varmasti huomattavia haittoja⁵⁴⁰, tietosuojaneuvosto katsoo, että tällaiset haitat eivät ole tässä vaiheessa sinänsä suhteettomia verrattuna haittoihin, joita lainvastainen käsittely ja jatkuva noudattamatta jättäminen aiheuttavat rekisteröidyille. Tältä osin tietosuojaneuvosto toteaa lisäksi, että rekisterinpitäjälle annettiin mahdollisuus toteuttaa korjaavia toimia ilman näitä haittoja. Kuten edellä korostetaan⁵⁴¹, Irlannin valvontaviranomaisen päätösten hyväksymisestä ja niihin sisältyvän määräajan päättymisestä käsittelyn saattamiseksi vaatimusten mukaiseksi on kulunut useita kuukausia. Tässä vaiheessa rekisterinpitäjä on ryhtynyt toimiin yleisen tietosuoja-asetuksen noudattamiseksi, mutta vaatimusten noudattamista ei ole vielä saavutettu, kuten Irlannin valvontaviranomaisen lopullisessa kannanotossa todetaan, eikä ole vieläkään selviä viitteitä siitä, että vaatimusten noudattaminen saavutettaisiin pian.⁵⁴² Määräyksen antaminen käsittelyn saattamiseksi vaatimusten mukaiseksi lyhyessä määräajassa ei onnistunut saavuttamaan sillä tavoiteltua päämäärää, joka oli vaatimusten noudattamisen varmistaminen ja rekisteröidyille aiheutuvan haitan lopettaminen.⁵⁴³

⁵³⁸ Ks. Irlannin valvontaviranomaisen FB-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin 3.1.3 ja 5.8.2 kohta sekä Irlannin valvontaviranomaisen IG-päätöstä koskevan Meta IE:n vaatimustenmukaisuusraportin 3.1.3 ja 5.8.2 kohta. Ks. myös 103–106 kohta edellä.

⁵³⁹ Meta IE:n Oslon käräjäoikeudelle 16. lokakuuta 2023 toimittama asiaperusteita koskeva valitus, s. 14–15 (*vastustamismekanismin käyttöönotosta lähtien Meta [IE] on hyväksynyt kaikki asiaankuuluvat vastalauseet varauksetta ja toteuttamatta punninta-arviointia sen määrittämiseksi, onko sillä vakuuttavia laillisia perusteita ohittaa käyttäjän vastalause. Prosessissa ainoastaan tarkistetaan, että vastalause i) liittyy käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavaan käsittelyyn, jota Meta [IE] tällä hetkellä toteuttaa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohdan nojalla, ja että ii) sen on esittänyt EU:ssa/ETA:ssa asuva aito käyttäjä (jotta voidaan varmistaa, että Meta [IE] on rekisterinpitäjä ja että yleistä tietosuoja-asetusta sovelletaan). Heti kun Meta [IE]:n toimintaryhmä on vahvistanut i) ja ii) kohdan täyttymisen niiden rajallisten tietojen perusteella, jotka käyttäjää pyydetään antamaan, käyttäjä suljetaan tämän käsittelyn ulkopuolelle*).

Tämä ei vaikuta Irlannin valvontaviranomaisen lopullisessa kannanotossaan esittämään päätelmään, jonka mukaan Meta IE:n käyttöön ottaman vastustamismekanismin yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisuutta ei ole osoitettu (7.60–7.66 kohta).

⁵⁴⁰ Meta IE:n 14. elokuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämässä kirjeessä Meta IE luettelee haasteita, joita mahdollisesti aiheutuu käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten toteutettavan norjalaisten käyttäjien henkilötietojen käsittelyn lopettamisesta ja jotka liittyvät tarpeeseen tehdä muutoksia Meta IE:n koodiin ja siihen liittyvään infrastruktuuriin, tiedottaa käyttäjille, antaa mainostajille asianmukainen ennakoilmoitus ja odottaa, että käyttäjät päivittävät sovelluksensa. Meta IE korostaa myös käyttötottumuksia seuraavan mainonnan keskeyttämisestä Norjassa mahdollisesti aiheutuvia vahinkoja, jotka liittyvät menetettyihin tuloihin, mainehaittoihin ja tuleviin tulonmenetyksiin (s. 8–10).

⁵⁴¹ Ks. edellä oleva 290 kohta. Ks. myös Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 23–24, ja Meta IE:n 14. elokuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 8–9.

⁵⁴² Ks. myös Meta IE:n 25. elokuuta 2023 esittämät huomautukset, s. 23–24, ja Meta IE:n 14. elokuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 8–9.

⁵⁴³ Tietosuojaneuvoston sitova päätös 3/2022, 285 kohta, ja tietosuojaneuvoston sitova päätös 4/2022, 287 kohta.

296. Edellä mainittujen seikkojen perusteella tietosuojaneuvosto katsoo **asianmukaiseksi, tarpeelliseksi ja oikeasuhteiseksi määrätä lopulliset toimenpiteet, joihin sisältyy käsittelykielto** ja jotka hyväksytään yleisen tietosuoja-asetuksen 58 artiklan 2 kohdan f alakohdan perusteella.
297. Tietosuojaneuvosto katsoo, että tässä nimenomaisessa tapauksessa olisi oikeasuhteista **määrätä täytäntöönpanojasta, jonka aikana Meta IE voi panna sen täytäntöön.**
298. Tietosuojaneuvosto käyttää tilaisuutta hyväkseen täsmentääkseen, että myös Norjan valvontaviranomaisen määräys annettiin 14. heinäkuuta 2023, mutta sitä oli tarkoitus soveltaa vasta 4. elokuuta 2023 alkaen.⁵⁴⁴
299. Täytäntöönpanojan olisi kuitenkin oltava lyhyt, kun otetaan huomioon tilanteen kiireellisyys, jota on kuvattu laajasti tämän kiireellisen sitovan päätöksen edellä olevissa jaksoissa, ja erityisesti kiireellinen tarve lopettaa rekisteröidyille vahingollinen lainvastainen käsittely.
300. Tietosuojaneuvoston mukaan asiakirjoissa olevien seikkojen perusteella kiellon lyhyessä ajassa tehtävän täytäntöönpanon olisi oltava teknisesti ja käytännössä mahdollista Meta IE:lle. Näin on erityisesti, kun otetaan huomioon, että Meta IE suunnittelee jo suostumusmekanismin käyttöönottoa [REDACTED] Lisäksi Meta IE on ollut tietoinen tarpeesta lopettaa lainvastainen käsittely sen jälkeen, kun Irlannin valvontaviranomaisen päätökset annettiin tiedoksi joulukuussa 2022.
301. Sen vuoksi tietosuojaneuvosto katsoo, että tässä nimenomaisessa tapauksessa **on oikeasuhteista, että käsittelykielto tulee voimaan viikon kuluttua siitä, kun lopullisista toimenpiteistä on ilmoitettu rekisterinpitäjälle.**
302. Lisäksi tietosuojaneuvosto selventää, että kiellossa olisi viitattava **Meta IE:n toteuttamaan Metan tuotteista kerättyjen henkilötietojen käsittelyyn käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b ja f alakohdan perusteella.** Kielto koskee seuraavia käsittelytoimia: i) Metan tuotteista käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten kerättyjen henkilötietojen, mukaan lukien sijaintitiedot ja mainontavuorovaikutusta koskevat tiedot, käsittely, jonka osalta on todettu yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkomisen, joka johtuu epäasianmukaisesta tukeutumisesta yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan; ii) Metan tuotteista käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten kerättyjen henkilötietojen käsittely sen jälkeen, kun on varmistettu tältä osin yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkomisesta, joka johtuu epäasianmukaisesta tukeutumisesta yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan.⁵⁴⁵
303. Tietosuojaneuvosto katsoo yleisesti ottaen, että yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan nojalla määrättyjen lopullisten toimenpiteiden **maantieteellisen soveltamisalan** olisi oltava laajempi kuin pyynnön esittäneen valvontaviranomaisen alue. Vaikka yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 1 kohdassa säädetään, että pyynnön esittäneen valvontaviranomaisen hyväksymiä kiireellisiä väliaikaisia toimenpiteitä sovelletaan ainoastaan kyseisen valvontaviranomaisen alueella, tietosuojaneuvoston toimenpiteellä pyritään varmistamaan yleisen tietosuoja-asetuksen yhdenmukainen soveltaminen ottaen huomioon yleisen tietosuoja-asetuksen 63 ja 70 artikla. Lopullisilla toimenpiteillä olisi sen vuoksi oltava laajempi maantieteellinen soveltamisala, jotta voidaan varmistaa kaikkien asianomaisten rekisteröityjen oikeuksien ja vapauksien suojeleminen, joten tämä

⁵⁴⁴ Norjan valvontaviranomaisen määräys, s. 3–4.

⁵⁴⁵ Perusteellisempi analyysi esitetään edellä 97–99, 103 ja 104, 147 ja 148 sekä 152 ja 153 kohdassa.

soveltamisala voi asiasta riippuen kattaa useita jäsenvaltioita.⁵⁴⁶ Norjan valvontaviranomainen pyysi, että mahdollisia lopullisia toimenpiteitä sovellettaisiin ETA-alueen laajuisesti, jotta vältettäisiin poikkeaminen yleisen tietosuoja-asetuksen tavoitteena olevasta yhdenmukaistamisesta ja johdonmukaisuudesta.⁵⁴⁷ Koska tässä tapauksessa lainvastainen käsittely tapahtuu ja vaikuttaa rekisteröityjen oikeuksiin ja vapauteen koko ETA-alueella, tietosuojaneuvosto on samaa mieltä siitä, että asianmukainen alueellinen soveltamisala on se, että lopullisia toimenpiteitä sovelletaan koko ETA-alueella, minkä lisäksi se on samaa mieltä Norjan valvontaviranomaisen kanssa tarpeesta välttää rekisteröityjen suojan pirstaloituminen. Lopullisten toimenpiteiden soveltamisalan rajaaminen koskemaan Norjan aluetta johtaisi suojan pirstaloitumiseen, sillä se edellyttäisi, että kukin asianomainen valvontaviranomainen hyväksyy omalla alueellaan väliaikaisia toimenpiteitä yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja pyytää tietosuojaneuvostolta kiireellistä sitovaa päätöstä yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan nojalla, mikä johtaisi tarpeeseen hyväksyä lopullisia toimenpiteitä, jotka rajoitettaisiin koskemaan ainoastaan niiden omaa aluetta. Tällainen tilanne voisi myös johtaa lopullisten toimenpiteiden hajanaisuuteen ja pirstaloitumiseen maissa, joissa valvontaviranomainen ei ole toteuttanut toimia.⁵⁴⁸

304. Tietosuojaneuvosto katsoo, että käsittelykiellosta koostuvien lopullisten toimenpiteiden vastaanottajan olisi oltava Meta IE, jonka on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että päätöstä noudatetaan kaikkien sen ETA:ssa sijaitsevien toimipaikkojen käsittelytoimien osalta. Tämän mukaisesti ja koska Facebook Norway oli Meta IE:n ohella Norjan valvontaviranomaisen määräyksen kohteena ja kun otetaan huomioon sen esittämät huomautukset, Facebook Norwaylle, joka on Meta IE:n Norjassa sijaitseva toimipaikka, olisi ilmoitettava lopputuloksesta ja sen olisi saatava jäljennös lopullisista toimenpiteistä ja tietosuojaneuvoston kiireellisestä sitovasta päätöksestä.

5.1.4 Päätelmät

305. Kaikkien edellä mainittujen seikkojen perusteella tietosuojaneuvosto katsoo tarpeelliseksi määrätä lopullisista toimenpiteistä, jotka koostuvat käsittelyn kieltämisestä yleisen tietosuoja-asetuksen 58 artiklan 2 kohdan f alakohdan nojalla.
306. Tämä käsittelykielto olisi osoitettava Meta IE:lle, ja sen olisi tultava voimaan viikon kuluttua siitä, kun yhtiölle on ilmoitettu lopullisista toimenpiteistä.
307. Tietosuojaneuvosto katsoo, että kiellossa olisi viitattava Meta IE:n toteuttamaan henkilötietojen käsittelyyn käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b ja f alakohdan perusteella koko ETA-alueella, kuten edellä 303 ja 304 kohdassa kuvataan.

5.2 Lopullisten toimenpiteiden hyväksyminen ja ilmoittaminen rekisterinpitäjälle

308. Yleisessä tietosuoja-asetuksessa ei täsmennetä menettelyvaiheita, jotka on toteutettava sen jälkeen, kun tietosuojaneuvosto on antanut kiireellisen sitovan päätöksen yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisesti. On kuitenkin tärkeää huomata, että kahden viikon määräaika

⁵⁴⁶ Euroopan tietosuojaneuvoston ja Euroopan tietosuojavaltuutetun yhteinen lausunto 1/2023 ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) 2016/679 täytäntöönpanoa koskevista täydentävistä menettelysäännöistä, 114 kohta.

⁵⁴⁷ Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle toimittama pyyntö, s. 12.

⁵⁴⁸ Euroopan tietosuojaneuvoston ja Euroopan tietosuojavaltuutetun yhteinen lausunto 1/2023 ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) 2016/679 täytäntöönpanoa koskevista täydentävistä menettelysäännöistä, 115 kohta.

hyväksymiselle määritetään "[yleisen tietosuoja-asetuksen] 65 artiklan 2 kohdasta poiketen" (yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 4 kohta). Näin ollen tietosuojaneuvosto katsoo, että yleisen tietosuoja-asetuksen 65 artiklan 2 kohdan lisäksi vertailukohtana on yleisen tietosuoja-asetuksen 65 artiklan 5 ja 6 kohdassa säädetty menettely.

309. Tietosuojaneuvoston kiireellinen sitova päätös osoitetaan johtavalle valvontaviranomaiselle ja kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille, ja se sitoo niitä.⁵⁴⁹ Tietosuojaneuvoston puheenjohtaja antaa ilman aiheutonta viivytystä kiireellisen sitovan päätöksen tiedoksi asianomaisille valvontaviranomaisille ja ilmoittaa asiasta Euroopan komissiolle.⁵⁵⁰
310. Kun otetaan huomioon, että lopullisia toimenpiteitä on sovellettava koko ETA:ssa (ks. edellä olevat 5.1.3 ja 5.1.4 jakso), tietosuojaneuvosto katsoo, että johtavana valvontaviranomaisena toimivan Irlannin valvontaviranomaisen on tehtävä kansallinen päätös toimenpiteistä, joita tietosuojaneuvosto on katsonut tarpeelliseksi määrätä lopullisiksi toimenpiteiksi yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisesti.⁵⁵¹ Tämä oli jo Irlannin valvontaviranomaisen suunnitelmissa.⁵⁵²
311. Vaikka yleisen tietosuoja-asetuksen 65 artiklan 5 ja 6 kohdassa säädetty menettely on vertailukohta, kuten edellä mainitaan, tietosuojaneuvosto katsoo, että 65 artiklan 6 kohdassa säädettyä määräaika, jonka kuluessa valvontaviranomaisen on annettava kansallinen päätöksensä (yksi kuukausi 65 artiklan mukaisissa menettelyissä), voi olla tarpeen lyhentää tapauskohtaisesti 66 artiklan mukaisissa menettelyissä. Menettelyn kiireellisyyttä korostaa yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 4 kohdan mukainen tietosuojaneuvoston kiireellisen sitovan päätöksen tai lausunnon hyväksymisen määräajan lyhentäminen. Näin ollen olisi epäintuitiivista ja lainsäätäjän tahdon vastaista kuvitella, että valvontaviranomaisen kansallisen päätöksen antamisen määräaika ei muutu 66 artiklan mukaisissa menettelyissä. Vaikka tietosuojaneuvosto myöntää, että valvontaviranomaiselle on annettava aikaa laatia kansallinen päätös ja mahdollisesti kuulla yritystä, tässä nimenomaisessa tapauksessa on otettava huomioon väliaikaisten toimenpiteiden voimassaolon päättymispäivä (3. marraskuuta 2023) ja edellä kuvatun tilanteen kiireellisyyteen johtavan noudattamatta jättämisen pitkittyminen.
312. Tässä tapauksessa tietosuojaneuvosto katsoo, että Irlannin valvontaviranomaisen on hyväksyttävä kansallinen päätös ilman aiheutonta viivytystä ja **viimeistään kahden viikon kuluttua siitä, kun tietosuojaneuvosto on ilmoittanut kiireellisestä sitovasta päätöksestään Irlannin valvontaviranomaiselle ja kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille**. Tietosuojaneuvosto korostaa tässä yhteydessä, että kansallisen päätöksen hyväksyminen ennen väliaikaisten toimenpiteiden voimassaolon päättymistä 3. marraskuuta 2023 olisi suotavaa, sillä se mahdollistaisi Norjan aluetta koskevan oikeudellisen tilanteen aukon välttämisen. Lisäksi Irlannin

⁵⁴⁹ Yleisen tietosuoja-asetuksen 65 artiklan 2 kohta. Yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 4 kohdan mukaisesti tästä säännöksestä poiketaan hyväksymisen määräajan osalta, joten yleisen tietosuoja-asetuksen 65 artiklan 2 kohdan viimeistä virkettä sovelletaan täysimittaisesti.

⁵⁵⁰ Ks. yleisen tietosuoja-asetuksen 65 artiklan 5 kohta. Koska Norjan valvontaviranomainen oli 66 artiklan 2 kohdan mukaisen pyynnön esittänyt valvontaviranomainen, tietosuojaneuvosto ilmoittaa asiasta myös EFTAn valvontaviranomaiselle ETA:n sekakomitean päätöksen N:o 154/2018 1 artiklan toisen kohdan m alakohdan nojalla.

⁵⁵¹ Ks. yleisen tietosuoja-asetuksen 65 artiklan 6 kohta.

⁵⁵² Irlannin valvontaviranomainen katsoo, että Norjan valvontaviranomaisen tietosuojaneuvostolle osoittamalla pyynnöllä pyritään saamaan tietosuojaneuvostolta kiireellinen sitova päätös, jonka *nettovaikutuksena olisi velvoittaa Irlannin valvontaviranomainen johtavana valvontaviranomaisena asettamaan ETA:n laajuinen kielto [...]* (tässä yhteydessä tietosuojaneuvosto ei tietenkään voi käyttää korjaavia valtuuksia suoraan rekisterinpitäjään tai henkilötietojen käsittelijään nähden). Irlannin valvontaviranomaisen 13. lokakuuta 2023 Norjan valvontaviranomaiselle lähettämä kirje, s. 3.

valvontaviranomaisen on annettava kansallinen päätös tiedoksi Meta IE:lle ja liitettävä siihen kiireellinen sitova päätös.⁵⁵³

313. Lisäksi tietosuojaneuvosto pyytää Norjan valvontaviranomaista ilmoittamaan Facebook Norwaylle tämän menettelyn tuloksesta toimittamalla jäljennöksen Irlannin valvontaviranomaisen kansallisesta päätöksestä ja kiireellisestä sitovasta päätöksestä sen jälkeen, kun Irlannin valvontaviranomainen on antanut kansallisen päätöksensä tiedoksi Meta IE:lle.

6 KIIREELLINEN SITOVA PÄÄTÖS

314. Tietosuojaneuvosto tekee edellä esitetyn perusteella ja yleisen tietosuoja-asetuksen 70 artiklan 1 kohdan t alakohdan mukaisten tietosuojaneuvoston tehtävien mukaisesti seuraavan sitovan päätöksen yleisen tietosuoja-asetuksen 66 artiklan 2 kohdan mukaisesti.
315. Rikkomisten olemassaolon osalta tietosuojaneuvosto päättelee toimitetun näytön perusteella, että yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohtaa rikotaan jatkuvasti, koska yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaa käytetään epäasianmukaisesti oikeusperusteena Metan tuotteista käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten kerättyjen henkilötietojen, mukaan lukien sijaintitiedot ja mainontavuorovaikutusta koskevat tiedot, käsittelyyn.
316. Tietosuojaneuvosto toteaa, että yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohtaa rikotaan jatkuvasti myös siksi, että yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaa käytetään epäasianmukaisesti oikeusperusteena Metan tuotteista käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten kerättyjen henkilötietojen käsittelyyn.
317. Lisäksi tietosuojaneuvosto päättelee, että Meta IE rikkoo tällä hetkellä velvollisuuttaan noudattaa valvontaviranomaisten päätöksiä.
318. Kiireellisyyden olemassaolon osalta tietosuojaneuvosto katsoo, että kiireellinen tarve määrätä lopullisia toimenpiteitä on selvä, kun otetaan huomioon riskit, joita rikkomiset aiheuttavat rekisteröityjen oikeuksille ja vapauksille ilman lopullisten toimenpiteiden hyväksymistä.⁵⁵⁴ Tällaisten riskien vuoksi tietosuojaneuvosto katsoo myös, että on tarpeen poiketa tavanomaisista yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismeista lopullisten toimenpiteiden määrittämiseksi tilanteen kiireellisyyden vuoksi.⁵⁵⁵
319. Lisäksi tietosuojaneuvosto katsoo, että koska Irlannin valvontaviranomainen ei toimittanut yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 5 kohdassa tarkoitettuja tietoja yhden kuukauden määräajassa, se ei vastannut Norjan valvontaviranomaisen keskinäistä avunantoa koskevaan pyyntöön ja että sen vuoksi yleisen tietosuoja-asetuksen 61 artiklan 8 kohdassa vahvistettua kiireellisysolettamaa sovelletaan tässä nimenomaisessa tapauksessa, mikä vahvistaa edelleen tarpeen poiketa tavanomaisista yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismeista.⁵⁵⁶
320. Kun otetaan huomioon edellä mainitut jatkuvat yleisen tietosuoja-asetuksen rikkomiset ja tarve toimia kiireellisesti Irlannin valvontaviranomaisen johtamasta meneillään olevasta prosessista huolimatta, tietosuojaneuvosto katsoo, että tässä vaiheessa tarvitaan lisää täytäntöönpanotoimenpiteitä.

⁵⁵³ Kuten yleisen tietosuoja-asetuksen 65 artiklan 6 kohdassa ja edellä olevassa 308 kohdassa kuvataan.

⁵⁵⁴ Ks. edellä oleva 4.2.1.3 jakso.

⁵⁵⁵ Ks. edellä oleva 220 kohta.

⁵⁵⁶ Ks. edellä oleva 4.2.2.3 jakso, mukaan lukien 257 kohta.

321. Sen vuoksi tietosuojaneuvosto katsoo edellä esitetyn analyysin perusteella⁵⁵⁷, että on asianmukaista, oikeasuhteista ja tarpeellista määrätä lopullisista toimenpiteistä, jotka koostuvat käsittelyn kieltämisestä yleisen tietosuoja-asetuksen 58 artiklan 2 kohdan f alakohdan nojalla.
322. Tämä käsittelykielto olisi osoitettava Meta IE:lle, ja sen olisi tultava voimaan viikon kuluttua siitä, kun yhtiölle on ilmoitettu lopullisista toimenpiteistä.
323. Tietosuojaneuvosto katsoo, että kiellossa olisi viitattava Meta IE:n toteuttamaan Metan tuotteista kerättyjen henkilötietojen käsittelyyn käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b ja f alakohdan perusteella koko ETA-alueella. Kielto koskee seuraavia käsittelytoimia: i) Metan tuotteista käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten kerättyjen henkilötietojen, mukaan lukien sijaintitiedot ja mainontavuorovaikutusta koskevat tiedot, käsittely, jonka osalta on todettu yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkominen, joka johtuu epäasianmukaisesta tukeutumisesta yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaan; ii) Metan tuotteista käyttötottumuksia seuraavaa mainontaa varten kerättyjen henkilötietojen käsittely sen jälkeen, kun on varmistettu tältä osin yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan rikkomisesta, joka johtuu epäasianmukaisesta tukeutumisesta yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan.
324. Tietosuojaneuvosto kehottaa Irlannin valvontaviranomaista tekemään kansallisen päätöksen, joka sisältää tietosuojaneuvoston määräämät lopulliset toimenpiteet ilman aiheetonta viivytystä ja viimeistään kahden viikon kuluttua siitä, kun tietosuojaneuvosto on ilmoittanut kiireellisestä sitovasta päätöksestään Irlannin valvontaviranomaiselle ja kaikille asianomaisille valvontaviranomaisille. Irlannin valvontaviranomaisen on annettava tiedoksi kansallinen päätös, johon on liitetty tietosuojaneuvoston kiireellinen sitova päätös, Meta IE:lle ilman aiheetonta viivytystä.
325. Tietosuojaneuvosto kehottaa Norjan valvontaviranomaista ilmoittamaan Facebook Norwaylle näiden menettelyjen tuloksesta.

7 LOPPUHUOMAUTUKSET

326. Tämä kiireellinen sitova päätös on osoitettu Irlannin valvontaviranomaiselle, Norjan valvontaviranomaiselle ja muille asianomaisille valvontaviranomaisille.
327. Tietosuojaneuvosto katsoo, että tämä sen tekemä päätös ei vaikuta arviointeihin, joita tietosuojaneuvostoa voidaan pyytää tekemään muissa tapauksissa, mukaan lukien tapaukset, joissa on samat osapuolet.
328. Irlannin valvontaviranomaisen on tehtävä kansallinen päätöksensä viimeistään kahden viikon kuluttua tietosuojaneuvoston kiireellisen sitovan päätöksen tiedoksiantamisesta.
329. Irlannin valvontaviranomaisen on annettava kansallinen päätöksensä ja tämä kiireellinen sitova päätös Meta IE:lle tiedoksi ilman aiheetonta viivytystä. Irlannin valvontaviranomaisen on ilmoitettava tietosuojaneuvostolle päivämäärä, jona sen kansallinen päätös annetaan tiedoksi rekisterinpitäjälle.
330. Norjan valvontaviranomaisen on ilmoitettava Facebook Norwaylle näiden menettelyjen tuloksesta ilman aiheetonta viivytystä sen jälkeen, kun kansallinen päätös on annettu tiedoksi Meta IE:lle.
331. Irlannin valvontaviranomaisen on annettava lopullinen päätöksensä tiedoksi tietosuojaneuvostolle. Yleisen tietosuoja-asetuksen 70 artiklan 1 kohdan y alakohdan mukaisesti tietosuojaneuvostolle

⁵⁵⁷ Ks. edellä olevat 5.1.3 ja 5.1.4 jakso.

ilmoitettu Irlannin valvontaviranomaisen lopullinen päätös sisällytetään rekisteriin päätöksistä, joihin on sovellettu yhdenmukaisuusmekanismia.

Euroopan tietosuojaneuvoston puolesta

Puheenjohtaja

(Anu Talus)