

Deċiżjoni vinkolanti tal-Bord (Art.65)



**Deċiżjoni Vinkolanti 1/2023 dwar it-tilwima pprezentata mill-SA Irlandiża dwar it-trasferimenti ta' *data* minn Meta Platforms Ireland Limited għas-servizz tagħha ta' Facebook
(I-Artikolu 65 tal-GDPR)**

Adottata fit-13 ta' April 2023

Translations proofread by EDPB Members.
This language version has not yet been proofread.

Werrej

1	Sommarju tat-tilwima	4
2	Id-Dritt għal amministrazzjoni tajba	8
3	Kundizzjonijiet għall-adozzjoni ta' deċiżjoni vinkolanti	9
3.1	Oġgezzjoni(jiet) espressi minn diversi CSA(s) fir-rigward ta' Abbozz ta' Deċiżjoni	9
3.2	L-SA Irlandiża ma ssegwi l-ebda oġgezzjoni għall-Abbozz ta' Deċiżjoni jew hija tal-fehma li l-oġgezzjonijiet ma humiex rilevanti jew motivati.....	10
3.3	Ammissibbiltà tal-każ	11
3.4	Struttura tad-deċiżjoni vinkolanti.....	11
4	Dwar l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva	13
4.1	Analizi mil-LSA fl-Abbozz ta' Deċiżjoni.....	13
4.2	Sommarju tal-oġgezzjonijiet imqajmin mis-CSAs	13
4.3	Pożizzjoni tal-LSA dwar l-oġgezzjonijiet.....	23
4.4	Analizi tal-EDPB	24
4.4.1	Valutazzjoni ta' jekk l-oġgezzjonijiet kinux rilevanti u motivati	25
4.4.2	Valutazzjoni dwar il-merti	29
5	Dwar l-impożizzjoni ta' ordni rigward id-data personali ttrasferita	57
5.1	Analizi mil-LSA fl-Abbozz ta' Deċiżjoni.....	57
5.2	Sommarju tal-oġgezzjonijiet imqajmin mis-CSAs	57
5.3	Pożizzjoni tal-LSA dwar l-oġgezzjonijiet.....	59
5.4	Analizi tal-EDPB	61
5.4.1	Valutazzjoni ta' jekk l-oġgezzjonijiet kinux rilevanti u motivati	61
5.4.2	Valutazzjoni dwar il-merti	63
6	Deċiżjoni Vinkolanti	74
7	Osservazzjonijiet finali	76

Il-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-*Data*

Wara li kkunsidra l-Artikolu 63 u l-Artikolu 65(1)(a) tar-Regolament (UE) 2016/679 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-27 ta' April 2016 dwar il-protezzjoni tal-persuni fiziċi fir-rigward tal-ipproċessar ta' *data* personali u dwar il-moviment liberu ta' tali *data*, u li jħassar id-Direttiva 95/46/KE (minn hawn 'il quddiem il-"**GDPR**")¹,

Wara li kkunsidra l-Ftehim dwar iż-Żona Ekonomika Ewropea (minn hawn 'il quddiem iż-"**ŻEE**") u, b'mod partikolari, l-Anness XI u l-Protokoll 37 tiegħu, kif emendat bid-Deċiżjoni tal-Kumitat Kongunt taż-ŻEE Nru 154/2018 tas-6 ta' Lulju 2018²,

Wara li kkunsidra l-Artikolu 11 u l-Artikolu 22 tar-Regoli ta' Proċedura tiegħu (minn hawn 'il quddiem "**RoP tal-EDPB**")³,

Billi:

(1) Mill-Artikolu 60 tal-GDPR jirriżulta li l-awtorità superviżorja ewlenija (minn hawn 'il quddiem "**LSA**") għandha tikko opera mal-awtoritajiet superviżorji l-oħrajn ikkonċernati (minn hawn 'il quddiem "**CSAs**") bi sforz sabiex jintlaħaq kunsens, li l-LSA u s-CSAs għandhom jiskambjaw l-informazzjoni rilevanti kollha ma' xulxin, u li l-LSA għandha, mingħajr dewmien, tikkomunika l-informazzjoni rilevanti dwar il-kwistjoni lill-awtoritajiet superviżorji l-oħrajn ikkonċernati. L-LSA għandha tissottometti mingħajr dewmien abbozz ta' deċiżjoni lis-CSAs l-oħrajn għall-opinjoni tagħhom u tqies kif dovut il-fehmiet tagħnhom.

(2) Meta kwalunkwe waħda mis-CSAs tkun esprimiet ogħżejjon motivata u rilevanti dwar l-abbozz ta' deċiżjoni f'konformità mal-Artikolu 4(24) u mal-Artikolu 60(4) tal-GDPR u l-LSA ma jkollhiex l-intenzjoni li ssegwi l-ogħżejjon jew tqis li l-ogħżejjon ma tkunx motivata u rilevanti, l-LSA għandha tissottometti din il-kwistjoni għall-mekkaniżmu ta' konsistenza msemmi fl-Artikolu 63 tal-GDPR.

(3) Ir-rwol ewljeni tal-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-*Data* (minn hawn 'il quddiem l-"**EDPB**") huwa li jiġura l-applikazzjoni konsistenti tal-GDPR fiż-ŻEE kollha. Skont l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, l-EDPB għandu joħrog deċiżjoni vinkolanti dwar il-kwistjonijiet kollha li huma s-suġġett tal-ogħżejjonijiet rilevanti u motivati, b'mod partikolari jekk hemmx ksur tal-GDPR.

(4) Id-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB għandha tiġi adottata b'maġgoranza ta' żewġ terzi tal-membri tal-EDPB, skont l-Artikolu 65(2) tal-GDPR flimkien mal-Artikolu 11(4) tal-RoP tal-EDPB, fi żmien xahar wara li l-President tal-EDPB u l-awtorità superviżorja kompetenti jkunu ddeċidew li l-fajl ikun komplut. L-iskadenza tista' tiġi estiża b'xahar ieħor, fid-dawl tal-kumplessità tas-suġġett fuq deċiżjoni tal-President tal-EDPB fuq inizjattiva prorrja jew fuq talba ta' mill-inqas terz tal-membri tal-EDPB.

(5) F'konformità mal-Artikolu 65(3) tal-GDPR, jekk, minkejja tali estensjoni, l-EDPB ma jkunx jista' jadotta deċiżjoni sal-iskadenza, huwa għandu jagħmel dan fi żmien ġimħtejn wara l-iskadenza tal-estensjoni b'maġgoranza sempliċi tal-membri tiegħu.

(6) F'konformità mal-Artikolu 11(6) tal-RoP tal-EDPB, it-test bl-Ingliz biss tad-deċiżjoni huwa awtentiku billi huwa l-lingwa tal-proċedura ta' adozzjoni tal-EDPB.

¹ ĠU L 119, 4.5.2016, p. 1.

² Ir-referenzi għal "Stati Membri" magħmulin f'din l-opinjoni għandhom jinftieħmu bħala referenzi għal "Stati Membri taż-ŻEE".

³ Ir-Regoli ta' Proċedura tal-EDPB, adottati fil-25 ta' Mejju 2018 (il-verżjoni kurrenti: adottata fis-6 ta' April 2022).

ADOTTA D-DECİJONI VINKOLANTI LI ĜEJJA

1 SOMMARJU TAT-TILWIMA

1. Dan id-dokument fih deċiżjoni vinkolanti adottata mill-EDPB f'konformità mal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR. Id-deċiżjoni tikkonċerna t-tilwima li tirriżulta wara abbozz ta' deċiżjoni (minn hawn 'il quddiem "**Abbozz ta' Deċiżjoni**") maħruġ mill-awtorità superviżorja Irlandiża ("Data Protection Commission", minn hawn 'il quddiem "**SA Irlandiża**", imsejha wkoll f'dan il-kuntest bħala l-"**LSA**") u l-oġġeżżjonijiet sussegwenti espressi minn numru ta' CSAs ("Österreichische Datenschutzbehörde" minn hawn 'il quddiem "**SA Awstrijaka**"; "Der Hamburgische Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit" ukoll f'isem l-SAs Ģermaniżi kollha⁴, minn hawn 'il quddiem l-"**SAs Ģermanizi**"; "Agencia Española de Protección de Datos", minn hawn 'il quddiem l-"**SA Spanjola**"; "Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés", minn hawn 'il quddiem "**SA Franciża**").
2. L-Abbozz ta' Deċiżjoni inkwistjoni huwa relatat ma' "inkesta fuq rieda proprja" (IN-20-8-1) (l-"**Inkesta**) li nbdiet mill-SA Irlandiża fit-28 ta' Awwissu 2020 fl-attivitajiet ta' pproċessar tal-media soċċali ta' Facebook (minn hawn 'il quddiem "**servizz ta' Facebook**"⁵) ta' Facebook Ireland Limited, u b'mod aktar spċificu fi trasferimenti ta' *data* personali barra mill-UE/miż-ŻEE mwettqin fuq il-baži ta' klawżoli kuntrattwali standard ("**SCCs**") (skont l-Artikolu 46(2)(d) tal-GDPR).
3. Facebook Ireland Limited hija kumpanija stabbilita Dublin, l-Irlanda. Sussegwentement, il-kumpanija biddlet isimha għal "Meta Platforms Ireland Limited" (minn hawn 'il quddiem "**Meta IE**"). Kwalunkwe referenza għal Meta IE f'din id-Deċiżjoni Vinkolanti tfisser referenza għal Facebook Ireland Limited jew għal Meta Platforms Ireland Limited, kif xieraq⁶.
4. L-ambitu tal-Inkesta ġie deskrirt mill-SA Irlandiża bħala li jinkludi żewġ kwistjonijiet: (1) il-legalità tat-trasferimenti internazzjonali ta' *data* personali ta' individwi mill-UE/miż-ŻEE⁷ li jżuru, jaċċessaw, jużaw jew inkella jinteraġixxu mas-servizz ta' Facebook, imwettqin minn Meta IE, lil Facebook Inc. skont l-SCCs⁸ wara s-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea mogħtija fis-16 ta' Lulju 2020 fil-

⁴ L-SAs Ģermaniżi kollha kienu involuti bħala Awtoritajiet Superviżorji kkonċernati f'din l-inkesta. L-oġġeżżjoni tqajmet minn Hamburg SA wkoll f'isem l-SA Federali Ģermaniża, l-SA ta' Baden-Wurttemberg, iż-żewġ SAs tal-Bavarja (Der Bayerische Landesbeauftragte für den Datenschutz, Bayerisches Landesamt für Datenschutzaufsicht), l-SA ta' Berlin, l-SA ta' Brandenburg, l-SA ta' Bremen, l-SA ta' Hessen, l-SA ta' Mecklenburg-Vorpommern, l-SA tas-Sassonja t'Isfel, l-SA ta' Nordrhein-Westfalen, l-SA ta' Rheinland-Pfalz, l-SA ta' Saarland, l-SA tas-Sassonja, l-SA tas-Sassonja-Anhalt, l-SA ta' Schleswig-Holstein, l-SA ta' Thüringen.

⁵ Ĝie ċċarat mill-SA Irlandiża li l-Inkesta u l-Abbozz tad-Deċiżjoni huma relatati mas-Servizz ta' Facebook biss. L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 1.8. Is-Servizz ta' Facebook ġie ddefinit minn Meta IE fis-sottomissjonijiet tagħha dwar l-Abbozz ta' Deċiżjoni Preliminari datata t-2 ta' Lulju 2021 (p. 5 u l-paragrafu 1.1 fil-p. 11) bħala "s-servizz ta' Facebook (disponibbli fuq is-sit web www.facebook.com u permezz tal-applikazzjoni għall-apparati mobbli)".

⁶ Meta Platforms, Inc. qabel kienet Facebook, Inc.

⁷ Ĝie ċċarat mill-SA Irlandiża li l-ambitu ġegografiku tal-inkesta huwa limitat għall-utenti tas-Servizz ta' Facebook fl-UE/fiż-ŻEE. L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 1.8.

⁸ Ĝie ċċarat mill-SA Irlandiża li l-Inkesta hija relatata ma' trasferimenti mwettqin fuq il-baži ta' dawn:

- id-Deċiżjoni tal-2010 dwar l-SCCs u l-SCCs tal-2010 (id-Deċiżjoni tal-Kummissjoni 2010/87, ĜU 12/2/2010, imħassra fis-26 ta' Settembru 2021),
- u, imbagħad, id-Deċiżjoni tal-SCC tal-2021 (id-Deċiżjoni ta' Implementazzjoni tal-Kummissjoni 2021/914 tal-4 ta' Ġunju 2021, ĜU L 199, 7.6.2021, p. 31-61) u l-SCCs tal-2021.

Ara l-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafi 1.8, 5.20.

Kawża C-311/18 (is-“**sentenza Schrems II**”) ⁹ (dawn it-trasferimenti ta’ *data personali* minn hawn ‘il quddiem jissejħu “**Trasferimenti Internazzjonali ta’ FB**”); (2) jekk għandhomx jiġu eżerċitati (u/jew jekk iva, liema) setgħat korrettivi mill-SA Irlandiża skont l-Artikolu 58(2) tal-GDPR fil-każ li tintlaħaq il-konklużjoni li Meta IE qiegħda taġixxi b’mod illegali u tikser l-Artikolu 46(1) tal-GDPR¹⁰.

5. L-SA Irlandiża spjegat li hija involuta wkoll f’“inkesta bbażata fuq l-ilmenti” separata u awtonoma (IN-21-6-3) li fiha Meta IE hija wkoll konvenut u li fiha se jiġu ddeterminati kwistjonijiet sostanzjalment l-istess bħal dawk indirizzati fl-Abbozz ta’ Deċiżjoni¹¹. Din l-inkesta hija bbażata fuq ilment li ġie ppreżentat mis-Sur Maximilian Schrems (minn hawn ‘il quddiem, “**Schrems**”) ¹² u li titmexxa b’mod separat mill-SA Irlandiża.
6. F’dawn iċ-ċirkustanzi, l-SA Irlandiża stiednet lil Schrems, bħala parti interessata, sabiex jaqsam il-fehmiet tiegħu fi stadji specifiċi fl-Inkesta, kif spjegat aktar ‘il quddiem¹³.
7. Barra minn hekk, l-SA Irlandiża stiednet lill-Gvern tal-Istati Uniti tal-Amerika (minn hawn ‘il quddiem, “**il-Gvern tal-Istati Uniti**”) sabiex jaqsam il-fehmiet tiegħu dwar kwistjonijiet partikolari fi stadji specifiċi fl-Inkesta, kif spjegat aktar ‘il quddiem¹⁴.
8. L-SA Irlandiża ddikjarat fl-Abbozz ta’ Deċiżjoni tagħha li kienet sodisfatta li l-SA Irlandiża hija l-LSA, skont it-tifsira tal-GDPR, għal Meta IE, bħala kontrollur, għall-fini tat-trasferimenti internazzjonali ta’ *data personali* mwettqin fuq il-baži tal-SCCs fil-kuntest tas-servizz ta’ Facebook ¹⁵.
9. It-tabella li ġejja tippreżenta skeda ta’ żmien fil-qosor tal-parti tal-avvenimenti tal-procedura li wasslet għas-sottomissjoni tal-kwistjoni għall-mekkaniżmu ta’ konsistenza.

28.08.2020	L-SA Irlandiża ħarġet abbozz ta’ deċiżjoni preliminari (minn hawn ‘il quddiem “ I-Abbozz ta’ Deċiżjoni Preliminari ”) lil Meta IE fit-28 ta’ Awwissu 2020. L-Abbozz ta’ Deċiżjoni Preliminari serva bħala avviż għal Meta IE dwar il-bidu ta’ inkesta fuq rieda propria, li stabbilixxa l-ambitu u l-baži legali tagħha. L-SA Irlandiża stiednet lil Meta IE sabiex tipprovd i-fehmiet tagħha dwar l-Abbozz ta’ Deċiżjoni Preliminari.
------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

⁹ Is-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-16 ta’ Lulju 2020, Data Protection Commissioner vs Facebook Ireland Limited u Maximillian Schrems, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559.

¹⁰ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni Preliminari, il-paragrafu 1.2.

¹¹ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 9.50. Ir-referenza f’dan il-paragrafu għall-inkesta “IN-18-6-3” hija żball editorjali u għandha tinqara bħala “IN-21-6-3”.

¹² Dan l-ilment ġie ppreżentat fil-25 ta’ Ġunju 2013 (l-Abbozz ta’ Deċiżjoni, paragrafu 2.6), imbagħad riformulat u ppreżentat mill-ġdid fl-1 ta’ Dicembru 2015 (l-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 2.25) u mbagħad ingħata ambitu ġdid ulterjorment fid-dawl tas-soluzzjoni tal-procedimenti ta’ sħarrig ġudizzjarju sussegwenti (kif deskrift fil-paragrafu 2.47 tal-Abbozz ta’ Deċiżjoni).

¹³ Il-Memorandum lis-Segretarjat tal-EDPB datat id-19 ta’ Jannar 2023, p. 1. L-Abbozz ta’ Deċiżjoni jispjega li Schrems talab ukoll sħarrig ġudizzjarju kontra d-DPC (dan seħħi fit-8 ta’ Ottubru 2020). Wara li ntlaħqet soluzzjoni bejn l-SA Irlandiża u Schrems, it-talba thassret permezz ta’ Ingħunzjoni tal-High Court fit-13 ta’ Jannar 2021 u l-ilment imsemmi fin-nota preċedenti ta’ qiegħi il-paġna ngħata ambitu ġdid. Ara l-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 2.47, li jirreferi għar-Rekord tal-High Court Nru 2020 / 707JR.

¹⁴ Il-Memorandum lis-Segretarjat tal-EDPB datat id-19 ta’ Jannar 2023, p. 2.

¹⁵ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafi 4.19-4.20.

10.09.2020	Meta IE talbet stħarriġ ġudizzjarju, u kkontestat l-Abbozz ta' Deċiżjoni Preliminari ¹⁶ . It-talba ġiet miċħuda fl-14 ta' Mejju 2021 ¹⁷ .
Mejju 2021 - Settembru 2021	<p>Fil-21 ta' Mejju 2021¹⁸, l-SA Irlandiża ġeddet l-istedina tagħha lil Meta IE sabiex tagħmel sottomissionijiet dwar l-Abbozz ta' Deċiżjoni Preliminari, li Meta IE ppreżentat fit-2 ta' Lulju 2021 (“Sottomissionijiet ta' Meta IE dwar il-PDD”).</p> <p>Fl-istess ħin, l-SA Irlandiża stiednet lil Schrems sabiex jagħmel sottomissionijiet dwar l-Abbozz ta' Deċiżjoni Preliminari. Fl-20 ta' Lulju 2021, l-SA Irlandiża stiednet lil Schrems sabiex jagħmel sottomissionijiet dwar is-sottomissionijiet (redatti) ta' Meta IE dwar l-Abbozz ta' Deċiżjoni Preliminari. Bi tweġiba għal dan, Schrems ipprovdiet sottomissionijiet lill-SA Irlandiża fil-15 ta' Awwissu 2021 (“is-Sottomissionijiet ta' Schrems dwar il-PDD”).</p> <p>Fit-18 ta' Awwissu 2021, l-SA Irlandiża għamlet mistoqsijiet addizzjonali lil Meta IE fir-rigward tas-sottomissionijiet tagħha; Meta IE wiegbet fl-1 ta' Settembru 2021 (“is-Sottomissionijiet Supplementari ta' Meta IE dwar il-PDD”).</p> <p>Fit-23 ta' Awwissu 2021, l-SA Irlandiża pprovdiet lil Meta IE kopja tas-Sottomissionijiet ta' Schrems dwar il-PDD; Meta IE wiegbet fl-24 ta' Settembru 2021 (“it-Tweġiba ta' Meta IE għas-Sottomissionijiet ta' Schrems dwar il-PDD”).</p> <p>Fl-20 ta' Awwissu 2021, l-SA Irlandiża stiednet lill-Gvern tal-Istati Uniti bħala parti interessata sabiex jagħmel sottomissionijiet dwar serje ta' mistoqsijiet li sarulu mill-SA Irlandiża, u t-tweġiba tiegħi ġiet ipprovduta fl-20 ta' Settembru 2021 (“is-Sottomissionijiet tal-Gvern tal-Istati Uniti dwar il-PDD”).</p>
21 - 22.02.2022	Wara li kkunsidrat il-materjal miksub matul l-inkiesta, inkluži ssottomissionijiet u r-rispons identifikati hawn fuq, l-SA Irlandiża ħarġet abbozz ta' deċiżjoni preliminari rivedut (“ l-Abbozz Preliminari Rivedut ”). L-SA Irlandiża stiednet lil Meta IE teżerċita d-dritt tagħha li tinstema' fir-rigward tal-Abbozz Preliminari Rivedut. F'dan iż-żmien, l-SA Irlandiża pprovdiet ukoll lil Schrems u lill-Gvern tal-Istati Uniti opportunità sabiex jagħmlu sottomissionijiet bi tweġiba għall-Abbozz Preliminari Rivedut.
Marzu - April 2022	Schrems ipprovda sottomissionijiet lill-SA Irlandiża fil-21 ta' Marzu 2022 (“ is-Sottomissionijiet ta' Schrems dwar il-PDD Rivedut ”). Il-Gvern tal-Istati Uniti pprovda sottomissionijiet lill-

¹⁶ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafi 1.6 u 2.44.

¹⁷ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 2.45.

¹⁸ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 2.46.

	<p>SA Irlandiža fl-4 ta' April 2022 ("is-Sottomissjonijiet tal-Gvern tal-Istati Uniti dwar il-PDD Rivedut").</p> <p>Meta IE pprovdiet sottomissjonijiet fid-29 ta' April 2022 dwar l-Abbozz Preliminari Rivedut, is-Sottomissjonijiet ta' Schrems dwar il-PDD Rivedut u s-Sottomissjonijiet tal-Gvern tal-Istati Uniti dwar il-PDD Rivedut ("is-Sottomissjonijiet ta' Meta IE dwar il-PDD Rivedut")</p>
6.07.2022	L-SA Irlandiža kkondividiet l-Abbozz ta' Deċiżjoni tagħha mas-CSAs f'konformità mal-Artikolu 60(3) tal-GDPR.
Lulju - Awwissu 2022	Diversi CSAs (l-SA Awstrijaka, l-SAs Ģermaniżi, l-SA Spanjola u l-SA Franciża) qajmu oġgezzjonijiet f'konformità mal-Artikolu 60(4) tal-GDPR ¹⁹ . Barra minn hekk, diversi CSAs għamlu kummenti ²⁰ .
10.08.2022	L-SA Irlandiža pprovdiet kopja tal-oġgezzjonijiet u tal-kummenti lil Meta IE, għall-finijiet ta' trasparenza.
20.09.2022	L-SA Irlandiža ħarġet memorandum li stabbilixxa t-tweġibiet tagħha għal dawn l-oġgezzjonijiet u qasmitu mas-CSAs (minn hawn 'il quddiem, " Tweġiba Komposta "). L-SA Irlandiža talbet lis-CSAs rilevanti jikkonfermaw sas-27 ta' Settembru 2022 jekk, wara li jikkunsidraw il-pożizzjoni tal-SA Irlandiža fir-rigward tal-oġgezzjonijiet kif stabbiliti fit-Tweġiba Komposta, is-CSAs kellhomx l-intenzjoni li jżommu l-oġgezzjonijiet tagħhom. Fis-27 ta' Settembru 2022, l-SAs Ģermaniżi kkonfermaw b'mod esplicitu lill-SA Irlandiža li huma żammew l-oġgezzjonijiet tagħhom ²¹ .
28.09.2022	L-SA Irlandiža cċarat lil Meta IE l-intenzjoni tagħha li tirreferi t-tilwima lill-EDPB u stiednet lil Meta IE teżerċita d-dritt tagħha li tinstema' fir-rigward tal-oġgezzjonijiet (u tal-kummenti) li l-SA Irlandiža pproponiet li tirreferi għall-EDPB flimkien ma' Tweġiba Komposta u mal-komunikazzjonijiet riċevuti mingħand is-CSAs bħala rispons għat-Tweġiba Komposta.
2.11.2022	Meta IE pprovdiet is-sottomissjonijiet mitlubin (is-" Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE ").

10. Wara l-fatti stabbiliti hawn fuq, fid-19 ta' Jannar 2023, l-SA Irlandiža ressjet it-tilwima lill-EDPB f'konformità mal-Artikolu 60(4) tal-GDPR, u b'hekk bdiet il-proċedura ta' soluzzjoni tat-tilwim skont l-

¹⁹ L-Oġgezzjoni tal-SA Awstrijaka, datata t-2 ta' Awwissu 2022, l-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, datata t-3 ta' Awwissu 2022, l-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, datata d-29 ta' Lulju 2022, l-Oġgezzjoni tal-SA Franciża, datata t-3 ta' Awwissu 2022.

²⁰ Il-Kumment tal-SA Norveġiża, is-17 ta' Lulju 2022; Il-Kumment tal-SA Finlandiża, it-22 ta' Lulju 2022; Il-Kumment tal-SA Bulgara, it-2 ta' Awwissu 2022; Il-Kumment tal-SA Ungerija, it-3 ta' Awwissu 2022; Il-Kumment tal-SA Pollakka, it-3 ta' Awwissu 2022; Il-Kumment tal-SA Olandiža, it-3 ta' Awwissu 2022. Dawn il-kummenti ma humiex parti mill-proċedura għas-soluzzjoni tat-tilwim. Għall-finijiet ta' kompletezza, l-EDPB jinnota li l-SA Irlandiža pprovdiet tweġiba għall-kumment tal-SA Finlandiža fit-22 ta' Lulju 2022.

²¹ It-tweġiba tal-SAs Ģermaniżi għat-Tweġiba Komposta datata s-27 ta' Settembru. Barra minn hekk, uħud mis-CSAs li ħallew kummenti (jiġifieri, l-SA Olandiža, l-SA Pollakka, l-SA Norveġiża, u l-SA Ungerija) ipprovdev tweġibiet għat-Tweġiba Komposta.

Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR bl-użu tas-Sistema ta' informazzjoni tas-Suq Intern (minn hawn 'il quddiem "IMI" fid-19 ta' Jannar 2023, f'liema waqt hija kkonfermat ukoll il-kompletezza tal-fajl.

11. Wara s-sottomissjoni mill-SA Irlandiža ta' din il-kwistjoni lill-EDPB f'konformità mal-Artikolu 60(4) tal-GDPR, ls-Segretarjat tal-EDPB ivvaluta l-kompletezza tal-fajl f'isem il-President tal-EDPB f'konformità mal-Artikolu 11(2) tal-RoP tal-EDPB.
12. ls-Segretarjat tal-EDPB ikkuntattja lill-SA Irlandiža fit-30 ta' Jannar 2023, u talabha tipprovdi dokumenti u kjarifikasi addizzjonali fi żmien ġimgħa. L-SA Irlandiža pprovdiet id-dokumenti u l-informazzjoni fl-10 ta' Frar 2023²².
13. Kwistjoni ta' importanza partikolari li ġiet skrutinizzata mis-Segretarjat tal-EDPB kienet id-dritt li wieħed jinstema', kif meħtieg mill-Artikolu 41(2)(a) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (minn hawn 'il quddiem, "CFR"). Aktar dettalji dwar dan huma pprovduti fit-Taqsima 2 ta' din id-Deċiżjoni Vinkolanti.
14. Fit-13 ta' Frar 2023, ittieħdet id-deċiżjoni dwar il-kompletezza tal-fajl, u din ġiet iċċirkolata mis-Segretarjat tal-EDPB lill-membri kollha tal-EDPB.
15. Il-President tal-EDPB iddeċieda, f'konformità mal-Artikolu 65(3) tal-GDPR flimkien mal-Artikolu 11(4) tal-RoP tal-EDPB, li jestendi l-iskeda ta' żmien prestabbilita għall-adozzjoni ta' xahar ieħor b'xahar ulterjuri minħabba l-kumplessitā tas-suġġett.

2 ID-DRITT GħAL AMMINISTRAZZJONI TAJBA

16. L-EDPB huwa soġġett għall-Artikolu 41 tas-CFR, b'mod partikolari għall-Artikolu 41 (id-dritt għal amministrazzjoni tajba). Dan huwa rifless ukoll fl-Artikolu 11(1) tar-RoP tal-EDPB. Aktar dettalji ġew ipprovdu fil-Linji Gwida tal-EDPB 03/2021 dwar l-applikazzjoni tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, adottati fit-13 ta' April 2021 (il-verżjoni għall-konsultazzjoni pubblika) (minn hawn 'il quddiem, "Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR")²³.
17. Id-deċiżjoni tal-EDPB "għandha tkun motivata u indirizzata lill-awtorità superviżorja ewlenija u lill-awtoritajiet superviżorji kkonċernati kollha u tkun vinkolanti għalihom" (l-Artikolu 65(2) tal-GDPR). Ma għandhiex l-ghan li tindirizza direttament lil xi parti terza oħra, kif iċċarat mill-inġunzjoni reċenti tal-Qorti Ĝenerali fil-Kawża T-709/21²⁴.

²² Dan twettaq billi ġiet irtirata t-talba inizjali fl-IMI u billi ġiet sottomessa mill-ġdid.

²³ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, il-paragrafi 94-108.

²⁴ Il-Qorti Ĝenerali kkonstatat fl-Inġunzjoni tagħha tas-7 ta' Dicembru 2022, *WhatsApp vs Il-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-Data*, T-709/21, EU:T:2022:783 (minn hawn 'il quddiem, "T-709/21 WhatsApp") li l-kontrollur indirizzat mid-deċiżjoni finali tal-LSA ma kienx direttament ikkonċernat mid-Deċiżjoni Vinkolanti tal-EDPB 1/2021, adottata fit-28 ta' Lulju 2021 (minn hawn 'il quddiem, id-"**Deċiżjoni Vinkolanti 1/2021**") peress li minnha nnifisha ma ġabet l-ebda bidla distinta fil-pożizzjoni legali tar-rikorrent u kienet tikkostitwixxi att preparatorju jew intermedju. Il-Qorti Ĝenerali ċċarat ukoll li d-Deċiżjoni Vinkolanti 1/2021 ma kellha l-ebda effett legali firrigward tal-kontrollur li kien indipendentni mid-deċiżjoni finali, li fuqha l-LSA kellha mizura ta' diskrezzjoni. B'konsegwenza ta' dan, il-Qorti Ĝenerali čaħdet ir-rikors għal annullament ippreżżentat minn WhatsApp Ireland Ltd bħala inammissibbli, minħabba li l-kundizzjonijiet stabbiliti fir-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 tat-TFUE ma kinux ġew issodisfati. Ara T-709/21 WhatsApp, il-punti 41-61.

18. Madankollu, I-EDPB ivvaluta jekk Meta IE ġietx offruta l-opportunità li teżerċita d-dritt tagħha li tinstema' fir-rigward tad-dokumenti kollha li rċiviet li kien fihom il-kwistjonijiet ta' fatti u ta' liġi li kienu se jintużaw mill-EDPB sabiex jieħu d-deċiżjoni tiegħu f'din il-proċedura.
19. L-EDPB jinnota li Meta IE ngħatat l-opportunità li teżerċita d-dritt tagħha li tinstema' fir-rigward tad-dokumenti kollha li kien fihom il-kwistjonijiet tal-fatti u tal-liġi kkunsidrati u indirizzati mill-EDPB fil-kuntest ta' din id-deċiżjoni u pprovdiet l-osservazzjonijiet bil-miktub tagħha²⁵, li ġew kondiviżi mal-EDPB mill-SA Irlandiża.

3 KUNDIZZJONIJIET GHALL-ADOZZJONI TA' DECIJONI VINKOLANTI

20. Il-kundizzjonijiet ġenerali għall-adozzjoni ta' deċiżjoni vinkolanti mill-EDPB huma stabbiliti fl-Artikolu 60(4) tal-GDPR u fl-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR²⁶.

3.1 Oġgezzjoni(jiet) espressi minn diversi CSA(s) fir-rigward ta' Abbozz ta' Deċiżjoni

21. L-EDPB jinnota li diversi CSAs qajmu oġgezzjonijiet għall-Abbozz ta' Deċiżjoni permezz tal-IMI. L-oġgezzjonijiet tqajmu skont I-Artikolu 60(4) tal-GDPR.
22. F'dan il-mument, huwa importanti li jiġu nnotati l-partijiet tal-Abbozz ta' Deċiżjoni li jaqgħu barra mill-ambitu tat-tilwima u, għalhekk, tal-kompetenza tal-EDPB. L-ebda waħda mis-sejbiet tal-SA Irlandiża dwar il-ksur imwettaq minn Meta IE ma hija soġġetta għal rikuža jew ikkontestata bl-oġgezzjonijiet imqajmin mis-CSAs. Diversi CSAs ifaħħru b'mod espliċitu l-analiżi li saret mill-SA Irlandiża²⁷.
23. Fl-Abbozz ta' Deċiżjoni tagħha, I-SA Irlandiża ssib li "d-dritt tal-Istati Uniti ma jipprovdix livell ta' protezzjoni li huwa essenzjalment ekwivalenti għal dak previst mid-dritt tal-UE", I-SCCs ma jistgħux jikkumpensaw għall-protezzjoni mhux adegwata pprovduta mid-dritt tal-Istati Uniti, u "Meta ma għandha l-ebda miżura supplimentari fis-seħħi li tikkumpensa għall-protezzjoni mhux adegwata pprovduta mid-dritt tal-Istati Uniti"²⁸. Għaldaqstant, I-SA Irlandiża ssib li meta tagħmel Trasferimenti Internazzjonali ta' FB, Meta tikser I-Artikolu 46(1) tal-GDPR²⁹. L-SA Irlandiża tanalizza wkoll l-applikazzjoni tad-derogi stabbiliti fl-Artikolu 49 tal-GDPR u tikkonkludi li "ma huwiex possibbli li Meta Ireland tibbaża fuq id-derogi fl-Artikolu 49(1) tal-GDPR (jew kwalunkwe waħda minnhom) sabiex tiġiustika t-trasferiment sistematiku, massiv, ripetittiv u kontinwu tad-data tal-utenti mill-UE lejn I-Istati Uniti"³⁰.

²⁵ B'mod partikolari, is-Sottomissionijiet ta' Meta IE dwar il-PD datati t-2 ta' Lulju 2021, Sottomissionijiet Supplementari ta' Meta IE dwar il-PD datati l-1 ta' Settembru 2021, it-Tweġiba ta' Meta IE għas-Sottomissionijiet ta' Schrems dwar il-PDD, is-Sottomissionijiet ta' Meta IE dwar il-PD Rivedut datati d-29 ta' April 2022, is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE datati t-2 ta' Novembru 2022.

²⁶ Skont I-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, il-Bord joħroġ deċiżjoni vinkolanti meta awtorità superviżorja tkun qajmet oġgezzjoni rilevanti u motivata għal abbozz ta' deċiżjoni tal-LSA u I-LSA ma tkunx tat-segwitu għall-oġgezzjoni jew I-LSA tkun čaħdet tali oġgezzjoni bħala mhux rilevanti jew motivata.

²⁷ L-Oġgezzjoni tal-SAs Germaniżi, p. 1; L-Oġgezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 1.

²⁸ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 7.201.

²⁹ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 7.202.

³⁰ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 8.106.

24. L-SA Irlandiža hija tal-fehma li “huwa neċċesarju li jiġi eżerċitati setgħat korrettivi sabiex jiġi indirizzat il-ksur identifikat” u li “fiċ-ċirkustanzi kollha, huwa xieraq, neċċesarju u proporzjonat li tiġi ordnata s-sospensjoni tat-Trasferimenti tad-Data skont l-Artikolu 58(2)(j) tal-GDPR”³¹.
25. L-SA Irlandiža tirreferi għall-konstatazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (minn hawn ‘il quddiem, il-“QGUE”) fis-sentenza Schrems II u tfakkar li għalkemm huwa f’idejn l-SA Irlandiža li “tiddetermina liema azzjoni hija xierqa u neċċesarja u tqis iċ-ċirkustanzi kollha tat-trasferiment ta’ data personali inkwistjoni f’dik id-determinazzjoni, minkejja dan, l-awtorità superviżorja hija meħtieġa teżiegwixxi r-responsabbiltà tagħha sabiex tiżgura li l-GDPR jiġi infurzat bis-shiħ bid-diliġenzo dovuta kollha”³². Imbagħad, l-SA Irlandiža tikkonkludi li, bħala awtorità superviżorja, hija “meħtieġa tieħu azzjoni xierqa sabiex tirrimedja l-ksur identifikat tal-Artikolu 46 tal-GDPR” u li “huwa xieraq, neċċesarju u proporzjonat li tiġi invokata s-setgħa skont l-Artikolu 58(2)(j) tal-GDPR sabiex tiġi ordnata s-sospensjoni tat-Trasferimenti ta’ Data”³³.
26. L-oġgezzjonijiet kollha mqajmin f’dan il-każ jikkonċernaw biss l-applikazzjoni ta’ miżuri korrettivi, u b’mod aktar speċifiku jissuġġerixxu ż-żieda ta’ miżuri korrettivi ulterjuri filwaqt li jaqblu mal-ordni ta’ s-sospensjoni proposta mill-SA Irlandiža³⁴.

3.2 L-SA Irlandiža ma ssegwi l-ebda oġgezzjoni għall-Abbozz ta’ Deċiżjoni jew hija tal-fehma li l-oġgezzjonijiet ma humiex rilevanti jew motivati

27. L-SA Irlandiža qieset li l-oġgezzjonijiet imqajmin mill-SA Awstrijaka, mill-SA Franciža u mill-SAs Ģermaniżi huma “rilevanti u motivati” għall-finijiet tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR. Madankollu, fil-każ tal-oġgezzjoni mqajma mill-SA Spanjola, l-SA Irlandiža tqis li din l-oġgezzjoni ma hijiex “rilevanti u motivata” għar-raġunijiet stabbiliti fil-“Valutazzjoni Interna tal-Istatus tal-Oġgezzjonijiet” tal-SA Irlandiža³⁵ u hawn taħt.
28. Fl-20 ta’ Settembru 2022, l-SA Irlandiža pprovdiet lis-CSAs b’analizi tal-oġgezzjonijiet tagħhom fit-Tweġiba Komposta tagħha. L-analizi hija pprovduta “mingħajr preġudizzju għall-pożizzjoni tal-SA Irlandiža dwar jekk kwalunkwe waħda mill-oġgezzjonijiet imqajmin tikkostitwixxix oġgezzjonijiet “rilevanti u motivati” għall-finijiet tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR”. Skont l-SA Irlandiža, it-Tweġiba Komposta tirrappreżenta l-“konformità tal-SA Irlandiža mal-obbligu tagħha (bħala Awtorità Superviżorja Ewlenija) li tqis kif xieraq il-fehmiet li ġew espressi mis-CSAs u, b’hekk, tiffaċilita (sa fejn possibbli) il-konklużjoni tal-proċess ta’ kooperazzjoni u ta’ konsistenza b’kunsens, kif previst mill-Artikolu 60 tal-GDPR”³⁶.
29. Wara li stabbiliet il-pożizzjoni tagħha dwar ir-raġunijiet għaż-żamma tal-Abbozz ta’ Deċiżjoni kif kien, l-SA Irlandiža kkonkludiet li ma kinitx se tagħti segwit u għall-oġgezzjonijiet³⁷.

³¹ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 9.1.

³² L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 9.24, li jirreferi għas-sentenza Schrems II, il-paragrafu 112.

³³ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 9.25.

³⁴ L-SA Awstrijaka tqis din l-ordni fl-oġgezzjoni tagħha bħala “xierqa sabiex iġġib l-ipproċessar f’konformità mal-Kapitolu V tal-GDPR” (l-Oġgezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3). L-SAs Ģermaniżi “jilqgħu u jsostnu ferm din l-ordni” (l-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 2). Ara wkoll l-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, p. 2. L-SA Franciža “ma tiddubbitax id-dikjarazzjoni fl-Abbozz ta’ Deċiżjoni li s-sospensjoni tat-trasferimenti hija miżura sabiex jiġi solvut il-ksur identifikat” (l-Oġgezzjoni tal-SA Franciža, il-paragrafu 8, p. 3). Għalhekk, l-ordni ta’ sospensjoni ma hijiex soġgetta għal xi oġgezzjoni mis-CSAs u taqa’ barra mill-ambitu tat-tilwima u, għalhekk, tal-kompetenza tal-EDPB.

³⁵ L-Anness għall-ittra tal-SA Irlandiža lil Meta IE datata t-28 ta’ Settembru 2023.

³⁶ It-tweġiba komposta, p. 1.

³⁷ It-tweġiba komposta, p. 6.

3.3 Ammissibbiltà tal-każ

30. Il-każ inkwistjoni jissodisfa, *prima facie*, l-elementi kollha elenkti fl-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, billi s-CSAs qajmu oggezzjonijiet għall-Abbozz ta' Deċiżjoni sal-iskadenza prevista fl-Artikolu 60(4) tal-GDPR, u l-SA Irlandiża ma segwietx oggezzjonijiet jew ċaħdithom talli, fil-fehma tagħha, ma kinux rilevanti jew motivati.
31. L-EDPB jieħu nota tal-pożizzjoni ta' Meta IE li l-SA Irlandiża ma misshiex irreferiet it-tilwima lill-EDPB skont l-Artikolu 65 tal-GDPR fid-dawl tal-“Executive Order On Enhancing Safeguards For United States Signals Intelligence Activities” (minn hawn ‘il quddiem “Ordni Eżekuttiva”) maħruġa fis-7 ta’ Ottubru 2022 mill-President tal-Istati Uniti kif ukoll tar-“Regulations regarding the Data Protection Review Court introduced by the EO” (minn hawn ‘il quddiem “**ir-Regolamenti tal-AG tal-Istati Uniti**”) maħruġin mill-Avukat Ĝenerali tal-Istati Uniti³⁸. B’mod konkret, Meta IE talbet lill-SA Irlandiża “dritt li tinstema’ fir-rigward tal-bidliet fid-dritt u fil-prattika tal-Istati Uniti li saru mill-EO u (ii) sabiex tikkunsidra jekk kienx meħtieg li jiġi rivedut l-Abbozz ta’ Deċiżjoni fid-dawl ta’ dan l-iżvilupp materjali qabel ma din il-kwistjoni tiġi sottomessa għall-Proċess tal-Artikolu 65”³⁹. Meta IE targumenta li “kwalunkwe konklużjoni li tirriżulta mill-Proċess tal-Artikolu 65 tkun ibbażata fuq sejbiet żabaljati u skaduti tal-fatt”⁴⁰.
32. L-SA Irlandiża eżaminat bir-reqqa ħafna jekk l-Ordni Eżekuttiva u r-Regolamenti tal-AG tal-Istati Uniti jwasslux għal bidla materjali fiċ-ċirkustanza, pereżempju b’tali mod li tkun meħtiega tirrevedi l-Abbozz ta’ Deċiżjoni, u kkonkludiet li “l-analizi li fuqha jibbażaw is-sejbiet fl-Abbozz ta’ Deċiżjoni ma ġewx prevalsi minn avvenimenti, u lanqas ma saru mhux akkurati, mhux kompluti jew skaduti, la b’referenza għall-Ordni Eżekuttiva, u lanqas għal kwalunkwe raġuni oħra”⁴¹. Bi-istess mod, l-EDPB jonqos milli jara kif id-dokumenti maħruġin fis-7 ta’ Ottubru 2022 jista’ jkollhom effett retroattiv fuq is-sejbiet magħmula mill-SA Irlandiża fis-6 ta’ Lulju 2022. L-EDPB jaqbel bis-shiħ mal-SA Irlandiża li “l-Abbozz ta’ Deċiżjoni jista’ (u, tabilhaqq, irid) jiaproċedi għall-kunsiderazzjoni mill-EDPB fil-kuntest tal-Proċedura tal-Artikolu 65”⁴².
33. Għalhekk, fid-dawl ta’ dan ta’ hawn fuq, b’mod partikolari tal-fatt li l-kundizzjonijiet tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR huma ssodisfati, l-EDPB huwa kompetenti sabiex jadotta deċiżjoni vinkolanti, li għandha tikkonċerna l-kwistjoni kollha li huma s-suġġett tal-oggezzjoni(jiet) rilevanti u motivata/i, b’mod partikolari jekk seħħix ksur tal-GDPR jew jekk l-azzjoni prevista fir-rigward tal-kontrollur jew tal-proċessur tikkonformax mal-GDPR⁴³.
34. L-EDPB ifakk li d-deċiżjoni kurrenti tiegħu hija mingħajr ebda preġudizzju għal kwalunkwe valutazzjoni li l-EDPB jista’ jintalab jagħmel f’każiżiet oħrajn, inkluż mal-istess partijiet, filwaqt li jitqiesu l-kontenut tal-Abbozz ta’ Deċiżjoni rilevanti u l-oġgezzjoni(jiet) imqajmin mis-CSA(s).

3.4 Struttura tad-deċiżjoni vinkolanti

35. Għal kull waħda mill-oġgezzjoni(jiet) imqajmin, l-EDPB jiddeċiedi dwar l-ammissibbiltà tagħha, billi l-ewwel jivvaluta jekk tistax titqies bħala “oġgezzjoni rilevanti u motivata” skont it-tifsira tal-Artikolu

³⁸ Is-Sottomissjoni(jiet) tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, il-paragrafu 1.4.

³⁹ Is-Sottomissjoni(jiet) tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, il-paragrafu 1.5.

⁴⁰ Is-Sottomissjoni(jiet) tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, il-paragrafu 1.6.

⁴¹ L-Ittra mill-SA Irlandiża lil Meta IE datata d-19 ta’ Jannar 2023, p. 2 u 4.

⁴² L-Ittra mill-SA Irlandiża lil Meta IE datata d-19 ta’ Jannar 2023, p. 4.

⁴³ L-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR u l-Artikolu 4(24) tal-GDPR. Xi CSAs għamlu kummenti u mhux oggezzjoni(jiet) per se, li, għalhekk, ma ġewx ikkunsidrat mill-EDPB.

4(24) tal-GDPR kif iċċarat fil-Linji Gwida 9/2020 tal-EDPB dwar il-kunċett ta' oġgezzjoni rilevanti u motivata, il-verżjoni 2 adottata fid-9 ta' Marzu 2021 (minn hawn 'il quddiem, “**il-Linji Gwida tal-EDPB dwar I-RRO**”)⁴⁴.

36. Meta I-EDPB isib li oġgezzjoni ma tissodisfax ir-rekwižiti tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR, I-EDPB ma jieħu l-ebda pożizzjoni dwar il-mertu ta' kwalunkwe kwistjoni sostanzjali mqajma minn dik l-oġgezzjoni f'dan il-każ speċifiku. L-EDPB janalizza l-merti tal-kwistjonijiet sostanzjali mqajmin mill-oġgezzjonijiet kollha li jqis rilevanti u motivati⁴⁵.

⁴⁴ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar I-RRO. Il-Linji Gwida (il-verżjoni 2) ġew adottati fid-9 ta' Marzu 2021, wara l-bidu tal-inkiesta mill-SA Irlandiża relatata ma' dan il-każ partikolari.

⁴⁵ “L-EDPB jivaluta, fir-rigward ta' kull oġgezzjoni mqajma, jekk l-oġgezzjoni tissodisfax ir-rekwižiti tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR u, jekk iva, jindirizza l-merti tal-oġgezzjoni fid-deċiżjoni vinkolanti.” Ara l-Linji Gwida tal-EDPB dwar I-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, il-paragrafu 63.

4 DWAR L-IMPOŽIZZJONI TA' MULTA AMMINISTRATTIVA

4.1 Analizi mil-LSA fl-Abbozz ta' Deċiżjoni

37. L-EDPB ifakkar li t-tilwima kurrenti tikkonċerna l-miżuri korrettivi magħżulin mill-SA Irlandiża⁴⁶. L-SA Irlandiża tiddikjara li “kienet qieset is-setgħa tad-DPC ta’ impožizzjoni ta’ multa amministrattiva, kemm jekk flimkien ma’, jew minflok, kwalunkwe waħda mill-miżuri l-oħrajn stabbiliti fl-Artikolu 58(2) tal-GDPR u li “qieset bir-reqqa l-kriterji stabbiliti fil-GDPR Artikolu 83(2)(a)–(k)”⁴⁷.
38. L-SA Irlandiża hija tal-fehma li l-impožizzjoni ta’ multa amministrattiva “minbarra ordni għas-sospensjoni tat-Trasferimenti ta’ *Data* ma tkunx “effettiva, proporzjonata u dissważiva” u “ma tagħmilx ir-rispons tad-DPC għas-sejbiet ta’ illegalità aktar effettiv”⁴⁸. L-SA Irlandiża ma tqisx li “fiċ-ċirkustanzi partikolari ta’ dan il-każ, jew b’rabta mat-trasferimenti b’mod ġenerali, l-impožizzjoni ta’ multa amministrattiva minbarra s-sospensjoni jkollha xi effett dissważiv sinifikanti, b’mod partikolari fid-dawl tal-konsegwenzi msemmijin li għandhom ikunu marbutin ma’ ordni għas-sospensjoni tat-trasferimenti”⁴⁹.
39. L-SA Irlandiża esprimiet ukoll thassib li l-impožizzjoni ta’ multa amministrattiva tkun sproporzjonata, kemm fir-rigward tal-konsegwenzi marbutin ma’ ordni għas-sospensjoni tat-trasferimenti iżda wkoll minħabba li fl-aħħar mill-aħħar kien permezz tas-sentenza Schrems II li ġew solvuti serje ta’ kwistjonijiet legali kumplessi relatati mat-Trasferimenti ta’ *Data*, u meta, sadanittant, “it-Trasferimenti ta’ *Data* kienu qiegħdin isiru, *bona fide*, skont u b’referenza għall-mekkaniżmi ta’ trasferiment previsti mil-liġi”⁵⁰.

4.2 Sommarju tal-ogħżejjonijiet imqajmin mis-CSAs

40. L-SA Awstrijaka, I-SAs Ģermaniżi, I-SA Spanjola, u I-SA Franciża jqajmu ogħżejjonijiet skont l-Artikolu 4(24) tal-GDPR u l-Artikolu 60(4) tal-GDPR li jiddikjaraw li fil-każ inkwistjoni **jkun xieraq li tiġi imposta multa amministrattiva** għall-ksur tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR **flimkien mas-sospensjoni tat-trasferimenti ta’ data**⁵¹.
41. L-SA Awstrijaka, I-SAs Ģermaniżi, I-SA Spanjola, u I-SA Franciża ressqu diversi **argumenti fattwali u legali** għall-bidla proposta dwar il-miżuri korrettivi previsti.
42. Filwaqt li dawn is-CSAs kollha jaqblu mal-impožizzjoni tal-ordni ta’ sospensjoni prevista mil-LSA sabiex tiġi żgurata l-konformità fil-futur⁵², huma jargumentaw li għandha tiġi imposta wkoll multa amministrattiva sabiex jiġi indirizzat b’mod xieraq il-ksur imwettaq fil-passat⁵³. Skont l-SA Awstrijaka

⁴⁶ Ara l-paragrafi 21 sa 29 aktar ’il fuq.

⁴⁷ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 9.47.

⁴⁸ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 9.48.

⁴⁹ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 9.48.

⁵⁰ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 9.48.

⁵¹ L-Ogħżejjon tal-SA Awstrijaka, p. 1, L-Ogħżejjon tal-SAs Ģermaniżi, p. 7, L-Ogħżejjon tal-SA Spanjola, p. 3, L-Ogħżejjon tal-SA Franciża, p. 2.

⁵² Ara n-nota 34 f’qiegħi il-paġna aktar ’il fuq.

⁵³ Skont l-SA Awstrijaka, “fl-interess ta’ infurzar konsistenti kif ukoll sabiex jissaħħa l-infurzar tal-GDPR, multa amministrattiva tkun effettiva fil-każ preżenti sabiex jiġi miġgieled il-ksur stabbilit fil-passat” (L-Ogħżejjon tal-SA Awstrijaka, p. 3).

Skont I-SAs Ģermaniżi, “Tal-anqas għalissa, fid-dawl tas-sentenza Schrems II, hija biss l-impožizzjoni ta’ multa amministrattiva fir-rigward tal-ksur tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR li tista’ tiżgura l-eżekuzzjoni effettiva tal-GDPR f’dan il-każ” (L-Ogħżejjon tal-SAs Ģermaniżi, p. 7).

u I-SAs Ģermaniżi, is-sospensjoni waħedha **ma hijiex bizzarejjed**⁵⁴. F'dan ir-rigward, I-SA Franciża u I-SA Spanjola jargumentaw li l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva jkollha effetti punittivi li s-sospensjoni ma jkollhiex⁵⁵.

43. L-SA Awstrijaka, I-SAs Ģermaniżi, I-SA Spanjola, u I-SA Franciża **ma jaqblux** mal-konklużjoni tal-SA Irlandiża stabbilita fl-Abbozz ta' Deċiżjoni⁵⁶ li multa amministrattiva ma tkunx xierqa u ma jkollha l-ebda effett disswaživ sinifikanti⁵⁷. Billi "Meta hija l-fornitur tal-akbar network tal-media soċjali globali b'numru enormi ta' utenti fl-Unjoni Ewropea u, b'hekk, ta' persuni affettwati"⁵⁸, I-SA Awstrijaka targumenta li "[n]uqqas ta' indirizzar kif xieraq tal-ksur identifikat tal-Kapitolu V tal-GDPR ikun idgħajje b'mod ġenerali l-pożizzjoni tal-awtoritajiet superviżorji u jipperikola l-konformità mal-GDPR fuq livell ġenerali"⁵⁹ filwaqt li tqis ukoll li "t-trasfert ta' *data* lejn l-Istati Uniti għadu prattika li tintuża b'mod mifrux fost diversi kontrolluri"⁶⁰. L-SA Awstrijaka, I-SAs Ģermaniżi, u I-SA Spanjola jenfasizzaw li l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva fil-każ inkwistjoni għandha tkun effettiva, proporzjonata u disswaživa⁶¹. Fl-oġġeżżjonijiet tagħhom, I-SA Awstrijaka, I-SA Spanjola, I-SAs Ģermaniżi u I-SA Franciża jfakkru wkoll li I-Premessa 148 tal-GDPR u I-Artikolu 58(2)(i) tal-GDPR jippermettu l-impożizzjoni ta' multi amministrattivi "minbarra, jew minflok" miżuri oħrajn⁶². Fuq l-istess nota, I-SA Spanjola tenfasizza li l-impożizzjoni ta' multi amministrattivi hija "kompatibbli mal-

⁵⁴ L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 2 (is-sospensjoni "ma tidhirx li hija bizzarejjed f'dan il-każ u ma tirriflettix is-serjetà u s-severità tal-ksur"), I-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 1 ("l-azzjonijiet previsti fir-rigward tal-kontrollur fl-abbozz ta' deċiżjoni ma jikkonformawx mal-GDPR minħabba li ma humiex bizzarejjed sabiex jirrimedjaw il-ksur").

⁵⁵ L-Oġġeżżjoni tal-SA Spanjola, p. 3; L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafu 8, p. 3.

⁵⁶ Ara l-paragrafi 37-38 aktar 'il fuq.

⁵⁷ L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 1 ("id-DPA Awstrijaka ma hijiex konvinta mill-valutazzjoni tad-DPCs"), p. 2 ("Il-fatt li d-DPC ma tagħml ix-ru mis-setgħat korrettivi tagħha skont I-Artikolu 58(2)(i) tal-GDPR huwa bbażat fuq il-valutazzjoni mhux akkurata li multa amministrattiva ma tkunx effettiva, proporzjonata u disswaživa"); L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 7 ("L-abbozz ta' deċiżjoni kkunsidra li l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva ma jkollha l-ebda effett disswaživ sinifikanti. Bir-rispett kollu, aħna ma aħniex tal-istess fehma"). L-Oġġeżżjoni tal-SA Spanjola, p. 2. L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, p. 1-3.

⁵⁸ L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 2.

⁵⁹ L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 2. L-SA Awstrijaka targumenta wkoll li "n-nuqqas ta' impożizzjoni ta' multa fuq Meta Ireland ikun juri lill-kontrolluri – inkluża Meta Ireland – li l-ksur fil-passat tal-GDPR ma huwiex se jiġi indirizzat kif xieraq u li l-eżekuzzjoni tal-GDPR u tad-dispożizzjonijiet tiegħu ma tantx hija effettiva. Ftit li xejn ikun hemm incəntiv sabiex l-ipproċessar b'rabta mat-trasfert ta' *data* personali lejn pajiż terz jingieb f'konformità mal-GDPR." (I-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 2).

⁶⁰ L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 2.

⁶¹ L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 2, I-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 11 ("Ikun meħtieg li tīgi imposta multa amministrattiva ta' ammont sostanzjali skont I-Artikolu 83(1) u (2) għall-iproċessar illegali ta' *data* personali. Skont I-Artikolu 83(1) tal-GDPR, il-multi amministrattivi għandhom f'kull każ individwali jkunu effettivi, proporzjonati u disswaživa. Il-multa għandha tkun kemm preventiva specjalji kif ukoll preventiva ġenerali") u p. 12 ("Id-DPC għandu jimponi multa amministrattiva effettiva, proporzjonata u disswaživa kontra Meta għall-ksur tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR tal-anqas għaż-żmien tal-ksur sa mis-sentenza Schrems II tas-16 ta' Lulju 2020"); I-Oġġeżżjoni tal-SA Spanjola, p. 3 ("... l-impożizzjoni ta' multa li għandha tkun proporzjonata, disswaživa u effettiva").

F'dan ir-rigward, I-SA Spanjola tfakkar id-Deċiżjoni Vinkolanti 1/2021, il-paragrafu 321 ("l-iskop ġenerali tal-Artikolu 83 tal-GDPR huwa li jiġi żgurat li, għal kull każ individwali, l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva fir-rigward ta' ksur tal-GDPR tkun effettiva, proporzjonata u disswaživa"; "il-kapaċċità tal-SAs li jimponu multi deterrenti bħal dawn tikkontribwixxi ħafna għall-eżekuzzjoni u, għalhekk, għall-konformità mal-GDPR").

⁶² L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafu 9, p. 3. L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 8. L-Oġġeżżjoni tal-SA Spanjola, p. 2. L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 2.

impožizzjoni tal-miżuri korrettivi proposti” mill-SA Irlandiża⁶³. Skont I-SAs Ĝermaniżi, il-Premessa 148 tal-GDPR tindika li ordni trid tiġi kkomplementata minn multa⁶⁴.

44. Fir-rigward tal-**effettività**, I-SA Awstrijaka tenfasizza li “tista’ tiġi imposta multa amministrattiva flimkien ma’ miżuri korrettivi oħrajn”⁶⁵ u li tkun miżura effettiva sabiex jiġi miġgieled il-ksur stabbilit u tissaħħaħ l-eżekuzzjoni tal-GDPR, anki fid-dawl tal-požizzjoni finanzjarja ta’ Meta IE⁶⁶. Skont I-SAs Ĝermaniżi, “Tal-anqas għalissa, fid-dawl tas-sentenza Schrems II, hija biss l-impožizzjoni ta’ multa amministrattiva fir-rigward tal-ksur tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR li tista’ tiġgura l-eżekuzzjoni effettiva tal-GDPR f’dan il-każ⁶⁷”. L-SA Spanjola enfasizzat fir-rigward tal-**effettività** li “n-nuqqas ta’ impožizzjoni ta’ multa jkun iwassal sabiex l-entitajiet li jiksru l-ligi jikkunsidraw li l-ksur tal-GDPR ma jkollux konsegwenzi finanzjarji punittivi”⁶⁸. L-SA Franciċa targumenta li l-multa amministrattiva u s-sospensjoni huma “miżuri korrettivi komplementari”⁶⁹.
45. Fir-rigward tal-**proporzionalità**, I-SA Awstrijaka tikkonkludi li “l-impožizzjoni ta’ multa amministrattiva fi kwalunkwe każ ma tkunx sproporzjonata”⁷⁰ fid-dawl tal-fatturi fl-Artikolu 83(2)(a), (b), (e), u (g) tal-GDPR. Fil-fehma tal-SAs Ĝermaniżi, “ma hemm xejn fl-abbozz ta’ deċiżjoni li jsostni l-konklużjoni li l-impožizzjoni ta’ multa amministrattiva tkun sproporzjonata” u, għall-kuntrarju, “id-durata twila ħafna tal-proċedimenti turi li l-kontrollur jeħtieg li kien konxju tal-problema għal żmien twil”⁷¹. L-SA Spanjola targumenta li “wieħed għandu jżomm f’mohħu li hija entità li tiġġenera profitti kbar u, għalhekk, l-impožizzjoni ta’ multa li tqis il-gravità tal-ksur u n-natura tal-ipproċessar ma tkunx sproporzjonata u ma tikkawżjalhiex dannu li ma jkollhiex tiffaċċja bħala riżultat ta’ atti li jmorrū kontra l-GDPR”⁷².
46. Fir-rigward tal-aspett tad-**dissważività**, I-SA Awstrijaka, I-SAs Ĝermaniżi, I-SA Spanjola u I-SA Franciċa jipprovdu raġunament dwar ghaliex l-impožizzjoni ta’ multa amministrattiva tilhaq l-objettivi kemm ġenerali kif ukoll dawk spċifici ta’ deterrenza⁷³. Fir-rigward **tad-deterrenza ġenerali**, I-SA Awstrijaka

⁶³ L-Oġġejżjoni tal-SA Spanjola, p. 2. F’dan ir-rigward, I-SA Spanjola ddikjarat li ma taqbilx mal-SA Irlandiża li s-sospensjoni jew il-projbizzjoni huma l-uniċi miżuri possibbli li għandhom jittieħdu, minħabba li s-Sentenza Schrems II tirreferi għall-fatt li waħda mit-tnejn trid tiġi adottata iżda ma tipprekludix l-adozzjoni ta’ miżuri oħrajn. L-SA Spanjola tirreferi wkoll għall-Art. 58(2)(i) tal-GDPR li jippermetti l-impožizzjoni ta’ multi amministrattivi “minbarra, jew minflok” il-miżuri l-oħrajn skont iċ-ċirkustanzi ta’ kull każ individwali.

⁶⁴ “Il-formulazzjoni tal-ewwel sentenza [tal-Premessa 148 tal-GDPR] tindika li filwaqt li huwa possibbli li ma tinħariġx ordni, meta tiġi imposta multa, l-oppost ma huwiex minnu”, L-Oġġejżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 8.

⁶⁵ L-Oġġejżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3, b’referenza għall-Art. 58(2)(i) tal-GDPR u għall-Premessa 148 tal-GDPR.

⁶⁶ L-Oġġejżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3. L-SA Awstrijaka tirreferi għad-Deċiżjoni Vinkolanti 1/2021, b'mod partikolari l-paragrafu 414, sabiex issostni l-argument li multa għandha tirrifletti c-ċirkustanzi tal-każ inkluzi dawk tal-kontrollur/proċessur li jkun wettaq il-ksur, jiġifieri l-požizzjoni finanzjarja tiegħu.

⁶⁷ L-Oġġejżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 7.

⁶⁸ L-Oġġejżjoni tal-SA Spanjola, p. 2.

⁶⁹ L-Oġġejżjoni tal-SA Franciċa, il-paragrafu 8, p. 3.

⁷⁰ L-Oġġejżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3.

⁷¹ L-Oġġejżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 11. L-SAs Ĝermaniżi jenfasizzaw ukoll li “impriża ma tistax tistenna bona fide li l-ipproċessar illegali li ilu għaddej diversi snin mhux se jiġi ssanzjonat” (L-Oġġejżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 11).

⁷² L-Oġġejżjoni tal-SA Spanjola, p. 3.

⁷³ L-Oġġejżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 4; L-Oġġejżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 7-9, 11 (p. 11: “Meta jitqiesu b'mod korrett l-aspetti tad-deterrenza spċifici u ġenerali, dan kien iwassal ukoll għad-deċiżjoni li tiġi imposta multa. L-aspetti kemm tad-deterrenza spċifici kif ukoll ġenerali f’dan il-każ iwasslu wkoll għall-impožizzjoni ta’ multa. Anke jekk id-DPC – hekk kif għamel b'mod żbaljat – jikkunsidra biss ponderazzjoni baxxa għad-deterrenza spċifici, il-fatturi l-oħrajn kollha fil-kwantità kif ukoll il-kwalită̄ jisbqu b'mod ċar il-kunsiderazzjonijiet ta’ mitigazzjoni tad-DPC”); L-Oġġejżjoni tal-SA Spanjola, p. 3; L-Oġġejżjoni tal-SA Franciċa, il-paragrafi 16-17.

tenfasizza l-ħtieġa għall-miżuri korrettivi sabiex jintlaħaq dan l-għan “sabiex titqajjem kuxjenza fost il-kontrolluri li jittraferixxu *data* personali lill-Istati Uniti”⁷⁴ u jiġi evitat li l-kontrolluri “jaslu għall-konklużjoni li l-kost tat-tkomplija ta’ prattika illegali jkun akbar mill-konseguenzeni mistennijin ta’ ksur u se jkunu anqas inklinati li jikkonformaw mal-GDPR”⁷⁵. L-SAs Ĝermaniżi jargumentaw li dan il-każ “huwa preċedent li se jaffettwa ħafna, jekk mhux il-każżejjiet kollha, it-trasferimenti ta’ *data* ta’ pajjiżi terzi”, “segwiti mill-qrib mill-imprizzi kollha li jipparteċipaw fis-Suq Ekonomiku Uniku”⁷⁶, u li, għalhekk, “id-deterrenza ġenerali hija ta’ importanza akbar f’dan il-każ speċifiku”⁷⁷. Skont l-SAs Ĝermaniżi, in-nuqqas ta’ impożizzjoni ta’ multa “għall-ksur serju tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR ma setax jiżgura effett preventiv ġenerali tal-ordni ta’ konformità” u pjuttost ikollu l-effett oppost⁷⁸, billi kontrolluri oħrajn “jistgħu jorjentaw il-konformità tagħhom mal-liġi dwar il-protezzjoni tad-*data* meta jitqies li l-ksur tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR ma huwiex issanzjonat”⁷⁹ u “jistgħu jitolbu li jiġu ttrattati minn awtoritajiet superviżorji oħrajn bħalma d-DPC ittratta lil Meta”, wara li kkonkludew li “anke d-diżrispett totali għall-principji relatati mal-ipproċessar ta’ *data* personali ma jwassal għall-ebda multi amministrattivi”⁸⁰. L-SA Spanjola tesprimi t-thassib tagħha li l-Abbozz ta’ Deċiżjoni “jkun jistabbilixxi preċedent li jagħmilha diffiċċi li jiġu imposti multi billi jnaqqas is-setgħa ta’ infurzar tal-awtoritajiet u l-kapaċită tagħhom li jiżguraw konformità effettiva mal-GDPR”⁸¹. L-SA Franciża tenfasizza r-riskju li jekk ma tīgi imposta l-ebda multa amministrattiva, kontrolluri oħrajn li jwettqu pproċessar simili u jittraferixxu *data* personali f’kundizzjonijiet simili ma jkollhom l-ebda incenliv li jgħibu t-trasferimenti tagħhom f’konformità mal-GDPR jew li jissospenduhom⁸².

47. Fir-rigward tad-**deterrenza speċifika**, skont l-SA Awstrijaka “multa amministrattiva hija neċċesarja sabiex jinkiseb effett dissważiż fil-każ speċifiku, billi Meta Ireland ma tidħirx li wrriet xi sforz sabiex ma tittraferixx *data* personali għall-Meta Platforms, Inc.” u, minflok, esprimiet li dawn it-trasferimenti huma neċċesarji sabiex hija tkompli tipprovd i-servizzi tagħha fiż-żona tal-UE/taż-ŻEE⁸³. Fuq l-istess nota, l-SAs Ĝermaniżi jinnotaw li l-fatti tal-każ ma jindikawx li Meta IE hija skoraġġuta biżżejjed mill-ordni tant li ma hijiex se tibqa’ tittraferixxi *data* personali fil-futur⁸⁴ u li, għall-kuntrarju tal-opinjoni tal-SA Irlandiża, Meta IE ma tkunx skoraġġuta biżżejjed sabiex toqghod lura min-nuqqas ta’ konformità jekk ma tīgħix imposta multa⁸⁵. Skont l-SAs Ĝermaniżi, anke jekk l-ordni prevista tista’ titqies fil-valutazzjoni tad-deterrenza ġenerali, “il-każ individwali inkwistjoni ma jippermettix li jiġi konkluż li Meta hija skoraġġuta biżżejjed⁸⁶: minflok, “Meta ma ddikjaratx li hija tirrikonoxxi n-nuqqas ta’ konformità tagħha fil-passat”, “ma wrriet l-ebda forma ta’ indiema attiva li tippermetti l-argument li

⁷⁴ L-Oġġejżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 4.

⁷⁵ L-Oġġejżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 4. F’dan ir-rigward, l-SA Awstrijaka targumenta wkoll li, li kieku f’dan il-każ ma ġietx imposta multa amministrattiva, “il-kontrolluri jieħdu l-impressjoni li, anke f’każ ta’ ksur tal-Art. 46(1) tal-GDPR, rispettivament, il-Kapitolu V tal-GDPR, sospensjoni futura tat-trasferimenti ta’ *data* hija l-“eżitu tal-agħar xenarju” u ma għandha tkun mistennija l-ebda konseguenza oħra għal imġiba illegali fil-passat” (l-Oġġejżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 4).

⁷⁶ L-Oġġejżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 8.

⁷⁷ L-Oġġejżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 9. Skont l-SAs Ĝermaniżi, li kieku l-SA Irlandiża “vvalutat dan b’mod korrett, kienet tasal għal konklużjoni differenti rigward l-impożizzjoni ta’ multa” (l-Oġġejżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 9).

⁷⁸ L-Oġġejżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 7.

⁷⁹ L-Oġġejżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 7.

⁸⁰ L-Oġġejżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 7.

⁸¹ L-Oġġejżjoni tal-SA Spanjola, p. 3.

⁸² L-Oġġejżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafi 16 u 17.

⁸³ L-Oġġejżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 4.

⁸⁴ L-Oġġejżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 8.

⁸⁵ L-Oġġejżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 7.

⁸⁶ L-Oġġejżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 8.

ordni waħedha tkun bizzarejjed sabiex tbiddel l-attitudni ġeneralni ta' Meta lejn konformità ġeneralni mal-protezzjoni tad-data", u "ma ddikjaratx li taċċetta l-ordni li twaqqaf it-trasferimenti ta' data u li tikkonforma mal-ordni tad-DPC"⁸⁷. Għalhekk, l-SAs Ģermaniżi jikkonkludu li l-SA Irlandiża vvalutat b'mod żbalj il-kwistjoni ta' deterrenza specifika u "ingūstament poggiet ponderazzjoni eċċessiva ta' mitigazzjoni fuq dan il-fattur"⁸⁸. L-SA Spanjola enfasizzat li "l-miżura li tissospendi t-trasferimenti għandha effetti b'natura li thares 'il quddiem iżda ma għandha l-ebda effett punittiv fuq il-ksur imwettaq u dak li għadu jitwettaq, tant li l-miżura ma jkollhiex effett ta' deterrent"⁸⁹. Skont l-SA Franciża, il-kontrollur ma għandu l-ebda incēntiv li jżomm lura milli jirrepeti mgħiba bħal din (u b'hekk jittrasferixxi b'mod illegali d-data personali) jew milli jkompli b'dan fil-kuntest ta' operazzjonijiet oħrajn ta' pproċessar li jwettaq. L-abbozz ta' deċiżjoni inkwistjoni jikkonċerna biss is-servizz ta' Facebook u mhux is-servizzi l-oħrajn proposti mill-kumpanija Meta Platforms Ireland Limited (bħal, pereżempju, is-servizzi ta' Instagram u ta' WhatsApp)⁹⁰.

48. L-SA Awstrijaka u l-SAs Ģermaniżi lanqas ma jaqblu mal-mod li bih l-SA Irlandiża tivvaluta jew tiżen il-fatturi fl-Artikolu 83(2) tal-GDPR⁹¹. L-SA Awstrijaka tindika li l-SA Irlandiża tiddikjara fl-Abbozz ta' Deċiżjoni tagħha li hija tqis bir-reqqa l-kriterji skont l-Artikolu 83(2) tal-GDPR iżda ma tiprovd i-l-ebda raġunament dettaljat⁹². L-SAs Ģermaniżi jargumentaw li l-SA Irlandiża "ma [vvalutax] il-fatturi fl-Artikolu 83(2) tal-GDPR jew tal-anqas ma qisitx kif xieraq dawn il-fatturi"⁹³ u jenfasizzaw li "huwa neċċessarju li jiġi pprovdut ammont minimu ta' raġunament rigward l-applikazzjoni ta' dawn il-fatturi sabiex jiġu żgurati deċiżjonijiet mingħajr xkiel għas-CSA fl-Artikolu 60 tal-GDPR u fl-Artikolu 65 tal-proċeduri tal-GDPR", jiġifieri tal-anqas "sabiex jiġi stabbilit liema mill-fatturi tal-Artikolu 83(2) tal-GDPR huma ta' rilevanza fil-każ individwali" u "jiġi indikat individwalment jekk il-fatturi rilevanti ġewx applikati b'mod mitiganti jew aggravanti"⁹⁴.
49. L-SA Awstrijaka u l-SAs Ģermaniżi jelaboraw ukoll fuq kif certi fatturi elenkti fl-Artikolu 83(2) tal-GDPR japplikaw għall-każ inkwistjoni u għandhom jitqiesu bħala fatturi aggravanti⁹⁵. L-SA Spanjola u l-SA

⁸⁷ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 8.

⁸⁸ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 8. Skont l-SAs Ģermaniżi, li kieku l-SA Irlandiża "vvalutat dan b'mod korrett, kienet tasal għal konklużjoni differenti rigward l-impożizzjoni ta' multa" (l-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 8).

⁸⁹ L-Oġġeżżjoni tal-SA Spanjola, p. 3.

⁹⁰ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafu 16.

⁹¹ Fil-p. 8 tal-oġġeżżjoni tagħħom, l-SAs Ģermaniżi jiddikjaraw li l-SA Irlandiża "applikat id-diskrezzjoni tagħha b'mod żbaljat, billi ma vvalutax certi fatturi, stabbillet fatturi b'mod żbaljat, tat ponderazzjoni lil fatturi individwali b'mod żbaljat u waslet għal konklużjoni ġeneralni mhux korretta fil-ponderazzjoni ġeneralni tal-fatturi rilevanti kollha. Li kieku l-[SA Irlandiża] applikat dan b'mod korrett, kienet tasal għall-konklużjoni li multa hija indispensabbi u għandha tiġi imposta f'dan il-każ." Barra minn hekk, fil-p., l-SAs Ģermaniżi jiddikjaraw li l-SA Irlandiża "ma qisitx veramente il-fatturi fl-Artikolu 83(2) tal-GDPR, iżda biss kunsiderazzjoni jiet dwar id-deterrenza specifika" (l-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 9).

⁹² L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3.

⁹³ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 9. Skont l-SAs Ģermaniżi, "Anke li kieku nassumu li l-[SA Irlandiża] qieset dawn il-fatturi, hija naqset milli tagħtihom ponderazzjoni korretta" (l-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 9), u li kieku l-SA Irlandiża qieset jew tat ponderazzjoni korretta lil dawn il-fatturi kienet tasal għall-konklużjoni li kien hemm ħafna fatturi aggravanti sostanzjali f'termini tal-Artikolu 83(2) tal-GDPR iżda l-ebda fattur mitganti", li "waħdu kellu jwassal għad-deċiżjoni li tiġi imposta multa" (l-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 11).

⁹⁴ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 9.

⁹⁵ Fl-oġġeżżjoni tagħha, l-SA Awstrijaka twettaq analiżi ta' kif certi fatturi elenkti fl-Artikolu 83(2) tal-GDPR għandhom jitqiesu bħala fatturi "aggravanti" "meta jiġi deċiż jekk għandhiex tiġi imposta multa amministrattiva u meta jiġi deċiż l-ammont tal-multa amministrattiva" (l-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3-4).

L-SAs Ģermaniżi jfakkru li "Meta tiddeċiedi dwar jekk timponix multa jew le, l-SA trid tqis il-principji tas-sanzjonar fl-Art. 83(1) tal-GDPR kif ukoll il-fatturi specifiċi fl-Artikolu 83(2) tal-GDPR" u li "l-kiem tal-Artikolu

Franċiża jipprovdu wkoll, fl-oġgezzjonijiet tagħhom, elementi rilevanti f'dan ir-rigward⁹⁶. B'mod aktar speċifiku:

- I-applikazzjoni tal-Artikolu 83(2)(a) tal-GDPR u l-elementi rilevanti għal dan il-fattur huma analizzati mill-SA Awstrijaka⁹⁷, mill-SAs Germaniżi⁹⁸, mill-SA Spanjola⁹⁹ u mill-SA Franċiża¹⁰⁰;

83(2) tal-GDPR [...] jissuġgerixxi li l-kriterji stabbiliti fl-Artikolu 83(2) tal-GDPR ma humiex biss importanti għall-valutazzjoni tal-livell ta' multa amministrattiva, iżda jinfluwenzaw ukoll id-diskrezzjoni li tinħareg multa amministrattiva. Dik il-konklużjoni hija sostnuta wkoll mill-formulazzjoni bil-Franċiż” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Germaniżi, p. 7). L-SAs Germaniżi jiddikjaraw li “l-issodisfar ta' diversi fatturi aggravanti elenkti fl-Artikolu 83(2) tal-GDPR jiffavorixxi ferm l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Germaniżi, p. 7).

Skont l-SAs Germaniżi, li kieku l-SA Irlandiża “kkunsidrat jew ponderat b'mod korrett dawn il-fatturi, kienet tasal għall-konklużjoni li hemm ħafna fatturi aggravanti sostanzjal f'termini tal-Artikolu 83(2) tal-GDPR, u l-ebda fattur ta' mitigazzjoni” u dan “waħdu kellu jwassal għad-deċiżjoni li tiġi imposta multa” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Germaniżi, p. 11).

⁹⁶ L-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, p. 2-3. L-Oġgezzjoni tal-SA Franċiża, p. 2-4.

⁹⁷ F'dan ir-rigward, l-SA Awstrijaka tinnota li Meta Ireland “ilha diversi snin tittrasferixxi *data* personali ta' diversi suġġetti tad-*data* [...] għal Meta Platforms, Inc. fl-Istati Uniti” filwaqt li kisret il-Kapitolu V tal-GDPR u, għalhekk, “sostanzjalment u kontinwament” kisret id-drittijiet tas-suġġetti tad-*data* skont l-Artikolu 7, 8, u 47 tas-CFR (I-Oġgezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3).

⁹⁸ L-SAs Germaniżi nnotaw li “n-numru kbir ta' suġġetti tad-*data* kkonċernati u l-perjodu twil tal-ksur, jirriżultaw fi ksur serju ħafna, li huwa fattur aggravanti” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Germaniżi, p. 9). Fir-rigward tan-numru ta' suġġetti tad-*data* kkonċernati, l-SAs Germaniżi jqisu li huwa “numru għoli” fil-“medda ta' disa' cifri” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Germaniżi, p. 12), u jirreferu għall-fatt li kuljum Meta jkollha 309 miljun utent attiv fl-Ewropa (inkluži t-Turkija u r-Russja, skont ir-rapport annwali ta' Meta għas-sena 2021, il-formola 10-K, p. 56) u, għalhekk, hija wieħed mill-akbar operaturi ta' pjattaformi online fl-UE, li jirriżulta fil-fatt li “sehem kbir tal-popolazzjoni kollha tal-Unjoni Ewropea huwa affettwat direttament min-nuqqas ta' konformità ta' Meta” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Germaniżi, p. 9 u n-nota 17 f'qiegħ il-paġna).

L-SAs Germaniżi jinnotaw ukoll li “l-kuntest tal-ipproċessar tad-*data* jirrappreżenta ammonti kbar ta' interazzjonijiet soċjali ġġenerati minn dawn is-suġġetti tad-*data* kull jum u kull jum fil-passat u fil-preżent” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Germaniżi, p. 9).

Fir-rigward tad-durata tal-ksur, l-SAs Germaniżi jikkonkludu li hija “aktar minn sentejn” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Germaniżi, p. 12) u jenfasizzaw li “d-durata tal-ksur għas-suġġetti tad-*data* tmura lura saħansitra għal qabel il-GDPR taħt ir-reġim precedenti bl-istess obbligi legali għall-kontrollur” u li mhux aktar tard milli mas-Sentenza Schrems II li Meta saret konxja dwar dan in-nuqqas ta' konformità, li huwa rilevanti għall-fattur fl-Artikolu 83(2)(b) tal-GDPR (I-Oġgezzjoni tal-SAs Germaniżi, p. 9).

⁹⁹ Fl-oġgezzjoni tagħha, l-SA Spanjola ddikjarat li “dan il-ksur huwa partikolarmen serju billi jikkonċerna trasferimenti li ma humiex okkażjonali jew sporadiċi”, iżda pjuttost “ta' natura sistematika, massiva, ripetittiva u kontinwa”. Skont l-SA Spanjola, dawn iċ-ċirkustanzi “jagħmluha rakkomandabbli li tiġi imposta multa xierqa fid-dawl tas-serjetà tal-ksur”. L-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, p. 2.

¹⁰⁰ L-SA Franċiża enfasizzat li l-ksur inkwistjoni “huwa ksur partikolarmen serju f'termini tal-privatezza tas-suġġetti tad-*data*” peress li “t-trasferimenti inkwistjoni jesponu d-*data* personali tas-suġġetti tad-*data* għall-programmi ta' sorveljanza tal-Gvern tal-Istati Uniti”, u li l-ksur “jikkonċerna volum partikolarmen massiv ta' *data*, billi s-servizz ta' Facebook għandu miljuni ta' utenti fl-Unjoni Ewropea” (I-Oġgezzjoni tal-SA Franċiża, il-paragrafi 6-7, p. 2). L-SA Franċiża kkonkludiet li trid tiġi imposta multa amministrattiva f'dan il-każ minħabba, fost l-oħrajn, il-“gravità tal-ksur”, in-“numru ta' suġġetti tad-*data* affettwati” u n-“natura u d-durata tal-ksur” (I-Oġgezzjoni tal-SA Franċiża, il-paragrafu 10, p. 3).

- I-applikazzjoni tal-Artikolu 83(2)(b) tal-GDPR u l-elementi rilevanti għal dan il-fattur huma analizzati mill-SA Awstrijaka¹⁰¹, mill-SAs Ġermaniżi¹⁰², mill-SA Spanjola¹⁰³ u mill-SA Franciċa¹⁰⁴;
- I-applikazzjoni tal-Artikolu 83(2)(d) tal-GDPR hija analizzata mill-SAs Ġermaniżi¹⁰⁵;
- I-applikazzjoni tal-Artikolu 83(2)(e) tal-GDPR hija analizzata mill-SA Awstrijaka¹⁰⁶;

¹⁰¹ Fir-rigward tal-“Karatru intenzjonat jew negligenti tal-ksur” (l-Artikolu 83(2)(b) tal-GDPR), skont l-SA Awstrijaka Meta Ireland “aġixxiet tal-anqas b’intenzjoni kondizzjonali (*dolus eventualis*), billi bilfors li kkunsidrat serjament ksur tal-Kapitolu V GDPR meta wettqet trasferimenti tad-*data*”, b’mod partikolari wara s-sentenza Schrems II, u l-konklużjoni tal-SA Irlandiża li Meta Ireland aġixxiet *bona fide* “ma hijiex konvinċenti” (l-Oġgezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 4).

¹⁰² L-SAs Ġermaniżi jinnotaw li l-“iproċessar tad-*data* tal-impriża ilu madwar għaxar snin taħt l-iskrutinju tal-autoritajiet superviżorji” u li “Żewg deċiżjonijiet tal-QGUE ddikjaraw it-trasferimenti tad-*data* illegali”, bl-aħħar deċiżjoni li nħarġet madwar sentejn ilu (l-Oġgezzjoni tal-SAs Ġermaniżi, p. 9). Skont l-SAs Ġermaniżi, “il-kontrollur inkwistjoni kkunsidra li d-deċiżjoni ma kinitx bżżejjed u qiegħed jistenna bidla fil-baži legali mil-leġiżlatur, mingħajr ma ħa passi suffiċjenti waħdu sabiex jirrimedja n-nuqqas ta’ konformità minn jeddu”, u “kien ovvu li l-miżuri supplimentari proposti minn Meta ma jkunux jistgħu jirrimedjaw is-sitwazzjoni f’termini tar-riski identifikati mill-QGUE” fis-Sentenza Schrems II (l-Oġgezzjoni tal-SAs Ġermaniżi, p. 9). L-SAs Ġermaniżi jikkonkludu li l-“inattività ta’ Meta tikkostitwixxi ksur intenzjonat”, tal-anqas fil-forma ta’ *dolus eventualis*, u li dan għandu jitqies bħala fattur aggravanti (l-Oġgezzjoni tal-SAs Ġermaniżi, p. 9 u n-nota 18 f’qiegħ il-paġna). L-SAs Ġermaniżi jirreferu għall-ksur bħala “intenzjonal” wkoll fil-p. 12.

¹⁰³ L-SA Spanjola tiddikjara fl-oġgezzjoni tagħha li “l-entità kienet qiegħda tikser il-GDPR minkejja l-għarfien tagħha, sa mis-sentenza tas-16 ta’ Lulju 2020, li dawn it-trasferimenti kienu qiegħdin jiksru l-GDPR, minħabba li għadha tiddikjara li ma tistax tipprovi s-servizz mingħajr ma twettaq it-trasferimenti u, b’mod partikolari, minħabba li għadha ma implimentatx miżuri sabiex tiggarantixxi d-drittijiet tal-utenti u ma pproponietx li tintroduċihom sakemm tinbeda din il-proċedura” (l-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, p. 3).

¹⁰⁴ L-SA Franciċa targumenta li “l-ksur twettaq deliberatamente mill-kumpanija, li ma setgħetx ma kinitx taf bin-natura illegali tat-trasferimenti implimentati, tal-anqas wara s-sentenza [Schrems II], billi din is-sentenza kienet tikkonċerna l-kundizzjonijiet li fihom il-kumpanija kienet qiegħda tittrasferixxi *data* personali lejn l-Istati Uniti (l-Oġgezzjoni tal-SA Franciċa, il-paragrafu 7, p. 2-3). L-SA Franciċa kkonkludiet li trid tiġi imposta multa amministrattiva f’dan il-każ minħabba, fost l-oħrajn, il-“karatru intenzjonal” (l-Oġgezzjoni tal-SA Franciċa, il-paragrafu 10, p. 3).

¹⁰⁵ Skont l-SAs Ġermaniżi, il-grad ta’ responsabbiltà għandu jitqies bħala “mhux anqas mill-medja”, u fir-rigward tal-“ammont ta’ *data* pproċessata”, ir-“responsabbiltà setgħet kibret ‘il fuq mill-medja”; għalhekk, dan għandu jitqies bħala fattur aggravanti (l-Oġgezzjoni tal-SAs Ġermaniżi, p. 10).

¹⁰⁶ Fir-rigward tal-fattur stabbilit mill-Artikolu 83(2)(e) tal-GDPR (“kwalunkwe ksur preċedenti rilevanti mill-kontrollur jew mill-proċessur”), l-SA Awstrijaka tinnota li dan “ma huwiex l-ewwel każ li fih id-DPC stabbilixxa ksur tal-GDPR minn Meta Ireland” (l-Oġgezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 4).

- I-applikazzjoni tal-Artikolu 83(2)(g) tal-GDPR u xi elementi rilevanti għal dan il-fattur huma analizzati mill-SA Awstrijaka¹⁰⁷, mill-SAs Ģermaniżi¹⁰⁸, mill-SA Spanjola¹⁰⁹ u mill-SA Franciċja¹¹⁰;
- I-applikazzjoni tal-Artikolu 83(2)(h) tal-GDPR hija analizzata mill-SAs Ģermaniżi¹¹¹;
- I-applikazzjoni tal-Artikolu 83(2)(k) tal-GDPR hija analizzata mill-SAs Ģermaniżi¹¹².

¹⁰⁷ F'dan ir-rigward, I-SA Awstrijaka tinnota li Meta Ireland “għal diversi snin ittrasferiet ... numru għoli ta' kategoriji ta' *data* personali, inkluži kategoriji speċjali ta' *data* personali (kif stabbilit pereżempju fil-paragrafu 4.4 tal-Abbozz ta' Deċiżjoni) lil Meta Platforms, Inc. fl-Istati Uniti” bi ksur tal-Kapitolu V tal-GDPR u, għalhekk, “sostanzjalment u kontinwament” kisret id-drittijiet tas-suġġetti tad-*data* skont I-Artikolu 7, 8, u 47 tas-CFR (I-Oġgezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3).

¹⁰⁸ Skont I-SAs Ģermaniżi, il-fattur skont I-Artikolu 83(2)(g) tal-GDPR għandu jitqies bħala fattur aggravanti (I-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 10). L-SAs Ģermaniżi jinnotaw li I-ksur imwettaq minn Meta “jaffettwa d-*data* kollha mtella’ mis-suġġetti tad-*data* u analizzata mill-kontrollur għall-finijiet tiegħu stess” u, għalhekk, “jikkonċerna d-*data* ta' kuljum tal-interazzjonijiet soċjali mal-familja, mal-ħbieb, mal-konoxxenzi u ma' oħrajn” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 10). L-SAs Ģermaniżi jargumentaw ukoll li “mappa tal-kuntatti soċjali hija interessanti ħafna għall-aġenċiji barranin tal-infurzar tal-liġi u tal-intelligence, sabiex tali *data* tkun mira ovvja għal dawn l-entitajiet”, u li d-*data* tippermetti li mhux biss “kwistionijiet ta' ġajja privata u professionali” iżda wkoll “aktar *data*, inkluži stati emozzjonali u mentali” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 10). L-SAs Ģermaniżi jfakku l-każ ta' Cambridge Analytica sabiex tenfasizza li tali *data* “tista' tintuża ħażin ukoll għall-manipulazzjoni politika” u “sabiex jiġu mmanipulati sistemi demokratici b'mod ġenerali” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 10). Barra minn hekk, I-SAs Ģermaniżi jenfasizzaw li d-*data* inkwistjoni tinkludi wkoll kategoriji speċjali ta' *data* personali, peress li I-kontrollur “kapaċi jidderiegi r-reklamar fir-rigward tal-opinjonijiet političi u ta' kriterji ulterjuri possibbli” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 10 u n-nota 19 f'qiegħ il-paġna, meta l-oġgezzjoni tagħmel referenza għat-Thabbira ta' Meta tad-9 ta' Novembru 2021, disponibbli hawnhekk: <https://www.facebook.com/business/news/removing-certain-ad-targeting-options-and-expanding-our-ad-controls>).

¹⁰⁹ L-SA Spanjola enfasizzat li t-trasferimenti “jinkludu kategoriji speċjali ta' *data* personali”. Skont I-SA Spanjola, dawn iċ-ċirkustanzi “jagħmluha rakkomandabbli li tiġi imposta multa xierqa fid-dawl tas-serjetà tal-ksur”. L-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, p. 2.

¹¹⁰ L-SA Franciċja enfasizzat li I-iproċċessar inkwistjoni jikkonċerna *data* personali inkluži “ritratti, filmati jew messaġġi” kif ukoll possibbilment “[i]nformazzjoni sensitiva relatata ma' kundanni reliġużi jew ma' opinjonijiet političi, jew mal-istatus tas-saħħha tal-individwi” (I-Oġgezzjoni tal-SA Franciċja, il-paragrafu 6, p. 2).

¹¹¹ Fir-rigward tal-mod li bih sar magħruf il-ksur, I-SAs Ģermaniżi jinnotaw biss li dan seħħi permezz ta' “sottomissjoni ta' suġġett tad-*data*, mhux b'kumbinazzjoni jew b'rappor mill-kontrollur innifsu” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 10).

¹¹² Skont I-SAs Ģermaniżi, fost il-fatturi aggravanti jew mitiganti l-oħrajn applikabbli għaċ-ċirkustanzi tal-każ li għandu jiġi kkunsidrat skont I-Artikolu 83(2)(k) tal-GDPR hemm il-fatt li I-“Meta Group hija impriżza profittabbli ħafna”, meta wieħed īħares lejn il-fatturat tagħha għall-2021 u r-rapport finanzjarju tagħha għat-tieni trimestru tal-2022; dan għandu jitqies bħala “fattur aggravanti ħafna”, peress li I-“kapaċită ekonomika u finanzjarja konsiderevoli għandha titqies meta tiġi kkalkolata I-multa”, “anke jekk ma jkun hemm I-ebda beneficiju finanzjarju speċifiku miksub bil-ksur jew meta ma jkunx jista' jiġi ddeterminat u/jew ikkalkolat” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 10). L-SAs Ģermaniżi jenfasizzaw ukoll li “Meta hija impriżza mmexxija mid-*data* u I-fatturat tagħha huwa kważi kompletament riżultat dirett tal-iproċċessar tad-*data* ta' Meta”, “b'mod kumulattiv minn infrastruttura waħda minn swieq differenti bl-effettivitā u bl-effiċċjenza kollha li jirriżultaw minn dan”, u li “Meta ma terġax tinvesti dan il-fatturat sabiex tirtira d-*data* mill-Istati Uniti u, minflok, pereżempju, tibni centri tad-*data* fl-UE” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 10). Skont I-SAs Ģermaniżi, dan ifisser li Meta “bbenefikat direttament min-nuqqas ta' konformità u min-nuqqas ta' azzjoni tagħha stess sabiex tistabbilixxi l-konformità” (I-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 10).

50. Fid-dawl tal-kriterji li janalizzaw, I-SAs Ģermaniżi jikkonkludu li I-“ksur għandu jiġi kklassifikat fil-livell għoli ta’ serjetà¹¹³”.
51. L-SA Awstrijaka, I-SAs Ģermaniżi u I-SA Franciża jelaboraw ukoll fuq xi wħud mill-kriterji li għandhom jintużaw fil-kalkolu tal-ammont tal-multa li għandha tiġi imposta¹¹⁴.
52. L-SA Awstrijaka, I-SAs Ģermaniżi, I-SA Spanjola, u I-SA Franciża jispiegaw ukoll li n-nuqqas ta’ impożżżoni ta’ multa amministrattiva għall-ksur inkwistjoni flimkien mas-sospensjoni prevista joħloq riskji **għad-drittijiet u għal-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-data**¹¹⁵.
53. Specifikament, I-SA Awstrijaka targumenta li jekk ma tiġix imposta multa amministrattiva, “id-drittijiet tas-suġġetti tad-data ma jkunux salvagwardjati b’mod effettiv, u b’hekk jinħoloq incēntiv għall-kontrollur u għal entitajiet oħrajn sabiex ikomplu jew iwettqu tali ksur”, billi jintbagħat “sinjal hażin lil

¹¹³ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 12.

¹¹⁴ L-SAs Ģermaniżi jargumentaw li għandha tkun “ta’ ammont sostanzjali” u “f’medda li fiha ma jkunx mistenni li I-kontrollur specifiku jerġa’ jwettaq ksur simili”, li jfisser li I-multa “jeħtieg li jkollha impatt tant notevoli fuq il-profitti tal-impriża li ksur futur tal-liġi dwar il-protezzjoni tad-data ma jkunx “skontat” fl-ipproċessar imwettaq mill-impriża” (I-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 11). Skont I-SAs Ģermaniżi, irid jitfakkar ukoll li I-ammont jeħtieg li jkollu effett preventiv ġenerali, u għalhekk irid ikun tali li “kontrolluri oħrajn jieħdu eżempju fid-dawl tal-ammont tal-multa u jaġħmlu sforzi sinifikanti sabiex jevitaw ksur simili” (I-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 11). L-SAs Ģermaniżi jiddikjaraw ukoll li I-“klassifikazzjoni tal-ksur fil-livell għoli ta’ serjetà tippermetti li jiġi ddeterminat ammont inizjali xieraq ta’ 20 sa 100 % tal-medda tal-multa”, iżda “I-livell għoli ta’ serjetà jirrikjedi li I-medda tal-multa trid tintuża b’tali mod li I-ammont tal-multa ma jkunx qrib il-limitu inferjuri” (I-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 12).

L-SAs Ģermaniżi jargumentaw ukoll li fattur ieħor li għandu jitqies fil-kalkolu tal-ammont tal-multa huwa I-benefiċċju finanzjarju miksub mill-impriża, li għandu “jiġi assorbit mill-multa”: skont I-SAs Ģermaniżi, “I-impriża ffrankat spejjeż fil-medda tal-limitu superjuri ta’ disa’ cifri jew tal-limitu inferjuri ta’ għaxar cifri” minħabba I-fatt li “ma ttieħdet I-ebda miżura organizzazzjonal i teknika kumplessa fir-rigward ta’ suġġetti tad-data li jinsabu fizi-ŻEE sabiex jiproċessaw id-data personali tagħhom biss fiż-ŻEE u f’pajjiżi terzi b’livell adegwat ta’ protezzjoni” (I-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 12). Barra minn hekk, I-SAs Ģermaniżi jargumentaw li t-trasferiment ta’ data personali l-İll-Istati Uniti ppermetta “analizijiet aktar dettaljati u affidabbli tal-imġiba tal-utenti, li x’aktarx setgħu żiedu I-valur tar-reklamar tad-data pproċessata” (I-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 12). L-SAs Ģermaniżi jinnotaw li tali sejbiet ma humiex parti mill-Abbozz ta’ Deċiżjoni.

L-SA Awstrijaka enfasizzat li I-kalkolu tal-ammont tal-multa li għandha tiġi imposta jeħtieg li jiddependi fuq il-Linji Gwida tal-EDPB tal-04/2022 dwar il-kalkolu tal-multi amministrattivi skont il-GDPR, il-Verżjoni 1.0, adottata fit-12 ta’ Mejju 2022 (minn hawn ‘il quddiem “**il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi**”) (I-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, in-nota 1 f’qiegħ il-paġna) u tqis kif xieraq iċ-ċirkustanzi tal-każ individwali (I-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 5) inkluż il-fatturat annwali ta’ Meta Ireland. “Id-DPA Awstrijaka ma hijiex fil-pożizzjoni li tivvaluta I-ammont xieraq tal-multa amministrattiva billi I-Abbozz ta’ Deċiżjoni ma fihx sejbiet dwar il-fatturat annwali ta’ Meta Ireland, fattur rilevanti għal dan il-kalkolu. Għalhekk, ikunu neċċessarji passi investigattivi ulterjuri dwar il-fatturat annwali ta’ Meta Ireland.” (I-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 5).

L-SA Franciża argumentat li, anki “minħabba I-fatturat tal-kumpanija”, “trid tiġi imposta multa sinifikanti ħafna” u li “hija neċċessarja multa partikolarment għolja sabiex is-sanzjoni tkun dissaważiva u jkollha funzjoni punittiva” (I-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafu 11, p. 3). L-SA Franciża tagħmel referenza għall-post inevitabbli fi Franza ta’ Meta IE”, għall-fatt li n-network soċċiali Facebook jiddomina s-suq tal-media soċċiali fi Franza, għall-“effetti tan-network” iġġenerati minn dan, u għar-rwol okkupat minn Facebook f’oqsma oħrajn bħall-aċċess għall-informazzjoni jew għas-sigurtà civili (I-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafi 12-13, p. 3).

¹¹⁵ L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 5 (“Fil-każ li I-Abbozz ta’ Deċiżjoni jiġi approvat fil-verżjoni kurrenti, in-nuqqas ta’ multa amministrattiva joħloq riskji għad-drittijiet u għal-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-data”), I-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 11-12, I-Oġġeżżjoni tal-SA Spanjola, p. 2-3, I-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, p. 3-4.

kontrolluri oħrajn”¹¹⁶: dan “ikun jipperikola s-suġġetti tad-data – fir-rigward tad-drittijiet tagħhom skont is-CFR, speċjalment l-Artikoli 7, 8 u 47 – li d-data personali tagħhom tiġi pproċessata u se tiġi pproċessata mill-kontrollur jew minn kontrolluri oħrajn fil-futur”¹¹⁷. L-SA Awstrijaka tindika wkoll li “Fl-aħħar mill-aħħar, anqas konformità mal-GDPR inevitabilment twassal għal anqas protezzjoni tas-suġġetti tad-data fir-rigward tal-ipproċessar ta’ *data personali*”¹¹⁸ u li l-indirizzar mhux kif suppost tal-ksur “ikun jipperikola b’mod ġenerali l-konformità mal-GDPR fuq livell ġenerali”¹¹⁹.

54. L-SAs Ģermaniżi jargumentaw li l-Abbozz ta’ Deċiżjoni, u speċifikament in-“nuqqas essenzjali” tagħha li jikkonsisti fin-nuqqas ta’ multa amministrattiva, “ikunu jwasslu għal riskji sinifikanti għad-drittijiet u għal-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-data”¹²⁰. Dan għaliex l-infurzar tal-GDPR għandu l-għan li jipprotegi d-drittijiet u l-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-data¹²¹, u infurzar effettiv huwa prekundizzjoni għal tali protezzjoni, iżda dan ma jistax jiġi żgurat f’dan il-każ mingħajr l-impożizzjoni ta’ multa amministrattiva¹²², peress li “Nuqqas ta’ konformità mal-GDPR ma jikkawża l-ebda kost u, għalhekk, minn perspettiva ekonomika jista’ jkun għażla raġonevoli għall-kontrolluri”¹²³.
55. F’dan ir-rigward, l-SA Spanjola targumenta li “Jekk il-proċedura tiġi konkluża mingħajr l-impożizzjoni ta’ multa għall-ksur imwettaq u li għadu jitwettaq, hemm riskji sinifikanti għad-drittijiet u għal-libertajiet fundamentali tal-utenti kollha tas-servizzi tal-kontrollur, billi, jekk il-ksur ma jkollux konsegwenzi finanzjarji dissaważivi biżżejjed għall-kontraventur, is-suġġetti tad-data jistgħu jitilfu l-għaranziji li jiksbu mill-GDPR meta mqabbel ma’ leġiżlazzjoni oħra kif evidenzjat mis-sentenza tal-QGUE tas-16 ta’ Lulju 2020 fil-Kawża C-311/18, li annullat sistema li qieset li ma kinitx toffri biżżejjed salvagwardji”¹²⁴. L-SA Spanjola tenfasizza wkoll li s-sospensjoni ma jkollhiex effett ta’ deterrent¹²⁵.
56. L-SA Franciżza targumenta li l-Abbozz ta’ Deċiżjoni “jippreżenta riskju sinifikanti għad-drittijiet u għal-libertajiet tas-suġġetti tad-data”¹²⁶ minħabba li “fin-nuqqas ta’ multa kontra l-kontrollur, l-abbozz ta’ deciżjoni ma jkollu l-ebda karattru dissaważiv, la kontra l-kontrollur inkwistjoni, u lanqas kontra

¹¹⁶ L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 5. B’mod simili, l-SA Awstrijaka argumentat li jekk l-SA Irlandiża ma tużax is-setgħat korrettivi tagħha jkun hemm il-“periklu li kumpaniji oħrajn ikomplu jittrasferixxu *data personali* b’mod illegali lejn l-Istati Uniti” (l-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 2).

¹¹⁷ L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 5.

¹¹⁸ L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 2.

¹¹⁹ L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 2.

¹²⁰ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 12.

¹²¹ L-SAs Ģermaniżi jenfasizzaw ukoll li l-Premessa 148 tal-GDPR tiċċċara li l-multi amministrattivi għandhom l-għan li jsaħħu l-infurzar tal-GDPR (l-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 11).

¹²² Skont l-SAs Ģermaniżi, “infurzar effettiv jista’ jitwettaq biss jekk il-multa tkun effettiva u kemm preventiva speċjali kif ukoll preventiva ġenerali. [...] Madankollu, in-nuqqas ta’ proposta ta’ multa għall-ksur tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR ma huwiex kapaċi joħloq effett fir-rigward tal-impriżza, u wisq anqas effett ta’ deterrent” (l-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 12).

¹²³ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 12. L-SAs Ģermaniżi jargumentaw wkoll li, madankollu, in-“nuqqas ta’ proposta ta’ multa għall-ksur tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR ma jistax affattu joħloq effett fir-rigward tal-impriżza” (l-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 12).

¹²⁴ L-Oġġeżżjoni tal-SA Spanjola, p. 3.

¹²⁵ L-Oġġeżżjoni tal-SA Spanjola, p. 3. L-SA Spanjola tenfasizza wkoll li tkun tistabbilixxi preċedent li jagħmilha diffiċċi li jiġu imposti multi billi jitnaqqus s-setgħa ta’ infurzar tal-awtoritajiet u l-kapaċită tagħhom li jiżguraw konformità effettiva mal-GDPR, li n-nuqqas ta’ impożizzjoni ta’ multa jkun iwassal sabiex l-entitajiet kontraventuri jqisu li l-ksur tal-GDPR ma għandux konsegwenzi punittivi finanzjarji, li jkun jikkostitwixxi trattament diskriminatorju fir-rigward ta’ impriżza oħrajn li jkunu mmultati jew li jistgħu jiġi mmultati għall-istess ksur.

¹²⁶ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciżza, il-paragrafu 14, p. 3.

kontrolluri oħrajn”¹²⁷. Skont l-SA Franciža, is-sospensjoni ta’ trasferiment illegali digà hija obbligu li jirriżulta b’mod espliċitu mill-GDPR u mis-sentenza Schrems II u, jekk tiġi imposta sospensjoni biss, “l-uniku riskju għal kontrollur li jonqos milli jikkonforma mal-obbligu tiegħu li jissospendi trasferiment illegali jkun li awtorità supervizorja tordnalu jagħmel dan”¹²⁸. “Dan in-nuqqas totali ta’ effett dissważi tal-abbozz ta’ deċiżjoni jikkostitwixxi riskju għad-drittijiet u għal-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-data” minħabba li “l-kontrollur ma għandu l-ebda incēntiv li ma jerġax jirrepeti mġiba bħal din (u b’hekk jittraferixxi *data* personali b’mod illegali) jew milli jkompli jagħmel hekk fil-kuntest ta’ operazzjonijiet oħrajn ta’ pproċessar li jwettaq”¹²⁹. L-SA Franciža targumenta wkoll li, għalhekk, “Kontrolluri oħrajn li jwettqu operazzjonijiet ta’ pproċessar simili u b’mod partikolari t-trasferiment ta’ *data* personali f’kundizzjonijiet simili ma għandhom l-ebda incēntiv sabiex iġibu t-trasferimenti tagħhom f’konformità mal-GDPR jew sabiex jissospenduhom”¹³⁰ u tikkonkludi li “trasferimenti ta’ *data* bħal dak inkwistjoni jkun imħegġeg permezz ta’ abbozz ta’ deċiżjoni li ma jkun fiha l-ebda miżura punittiva u dan jikkostitwixxi riskju qawwi għad-dritt għall-privatezza tas-suġġetti tad-data”¹³¹.

57. Skont l-SA Awstrijaka u l-SA Spanjola, nuqqas ta’ impożizzjoni ta’ multa amministrattiva f’dan il-każ possibbilment jipperikola wkoll l-applikazzjoni konsistenti tal-GDPR jew joħloq trattament diskriminatorju peress li f’każijiet simili x’aktarx tiġi imposta multa amministrattiva, u dan il-każ jistabbilixxi précédent¹³².

4.3 Pożizzjoni tal-LSA dwar l-oġġeżżjonijiet

58. L-SA Irlandiża tqis li l-oġġeżżjonijiet imqajmin mill-SA Awstrijaka, mill-SA Franciža u mill-SAs Ģermaniż huma “rilevanti u motivati” għall-finijiet tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR. Madankollu, fil-każ tal-oġġeżżjoni mqajma mill-SA Spanjola, l-SA Irlandiża tqis li din l-oġġeżżjoni ma hijiex “rilevanti u motivata” fuq il-baži li “ma turix b’mod čar is-sinifikat tar-riskji ppreżentati mill-abbozz tad-deċiżjoni fir-rigward tad-drittijiet u tal-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-data”¹³³. Fir-rigward tas-suġġett tal-oġġeżżjonijiet, l-SA Irlandiża tqis li ma jkunx possibbli li jintlaħaq kunsens dwar il-kwistjonijiet li jirriżultaw mill-oġġeżżjonijiet u tiddetermina li l-aktar azzjoni xierqa hija li l-oġġeżżjonijiet jiġu riferiti lill-EDPB għal determinazzjoni f’konformità mal-Artikoli 60(4) u 65(1)(a) tal-GDPR¹³⁴.
59. L-SA Irlandiża tinnota li l-oġġeżżjonijiet u l-kummenti fir-rigward tal-impożizzjoni ta’ multa amministrattiva “tiffoka b’mod wiesa’ fuq thassib ta’ deterrenza u ta’ effettività”¹³⁵. L-SA Irlandiża ttenni l-fehma tagħha li multa amministrattiva minbarra l-ordni ta’ sospensjoni “ma tkunx xierqa,

¹²⁷ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciža, il-paragrafu 14, p. 3.

¹²⁸ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciža, il-paragrafu 15, p. 4.

¹²⁹ (issir referenza għal servizzi oħrajn ta’ Meta) (l-Oġġeżżjoni tal-SA Franciža, il-paragrafu 16, p. 4).

¹³⁰ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciža, il-paragrafu 17, p. 4.

¹³¹ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciža, il-paragrafu 18, p. 4.

¹³² Skont l-SA Awstrijaka, huma miġjubin riskji għall-“applikazzjoni konsistenti tal-GDPR” billi “f’każijiet simili ... multa amministrattiva x’aktarx li tiġi imposta”, u għalhekk l-Abbozz ta’ Deċiżjoni “jista’ jwassal sabiex id-dispożizzjonijiet tal-GDPR ma jiġux implimentati b’mod konsistenti” (l-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3, 5).

L-SA Spanjola targumenta li “jkun jikkostitwixxi trattament diskriminatorju fir-rigward ta’ impriżi oħrajn li jkunu mmultati jew li jistgħu jiġu mmultati għall-istess ksur, u huwa diffiċli li wieħed jifhem kif ksur serju bħal dan ma jinvolvix multa. Barra minn hekk, ikun jistabbilixxi précédent li jagħmilha diffiċli li jiġu imposta multi billi jnaqqas is-setgħa ta’ infurzar tal-awtoritatjiet u l-kapaċċità tagħhom li jiżguraw konformità effettiva mal-GDPR” (l-Oġġeżżjoni tal-SA Spanjola, p. 3).

¹³³ “Internal Assessment of the Status of Objections” tal-SA Irlandiża, meħmuża mal-ittra tal-SA Irlandiża lil Meta IE datata t-28 ta’ Settembru 2023.

¹³⁴ Il-Memorandum lis-Segretarjat tal-EDPB datat id-19 ta’ Jannar 2023, p. 2.

¹³⁵ It-Tweġiba Komposta, p.1.

neċċessarja jew proporzjonata għaċ-ċirkustanzi tal-investigazzjoni fi ħdan l-investigazzjoni”¹³⁶ u ma tkunx effettiva, proporzjonata u dissważiva kif meħtieg mill-Artikolu 83(1) tal-GDPR¹³⁷.

60. Bi tweġiba għat-thassib tal-SA Spanjola rigward it-trattament diskriminatorju rigward kontrolluri oħrajin, l-SA Irlandiża tenfasizza li d-deċiżjonijiet maħruġin wara l-101 ilment ipprezentati mill-entità mingħajr skop ta’ qligħ None of Your Business - European Center for Digital Rights (minn hawn ‘il quddiem, “NOYB”) fir-rigward tal-użu ta’ Google Analytics, instab ksur tal-GDPR mingħajr, madankollu, ma ġiet imposta multa amministrattiva¹³⁸. Skont l-SA Irlandiża, “fid-dawl tal-eżi rregistri fl-inkjesti ibbażati fuq l-ilmenti ffokati fuq Google Analytics, ikun inkonsistenti li titfittekk l-impożizzjoni ta’ sanzjoni punittiva fuq Meta Ireland meta sanzjonijiet punittivi simili jkunu għadhom ma ġewx imposti fuq: (i) l-entitajiet li nstabu li użaw b’mod illegali Google Analytics; jew (ii) Google LLC stess”¹³⁹.
61. Fir-rigward tas-suġġeriment tas-CSAs li Meta IE missha waqfet tittrasferixxi *data* personali wara li nqatħet is-sentenza tal-QGUE tas-16 ta’ Lulju 2020¹⁴⁰, l-SA Irlandiża tinnota li, wara s-sentenza Schrems II, Meta IE implementat miżuri sabiex tissupplimenta l-SCCs tal-2021 u li kkunsidrat li tippordi salvagwardji xierqa lis-suġġetti tad-*data*¹⁴¹. L-SA Irlandiża tfakkar ukoll li Meta IE għamlet sottomissionijiet alternattivi li fittxew li jibbażaw fuq id-derogi skont l-Artikolu 49 tal-GDPR¹⁴².
62. L-SA Irlandiża tinnota li, filwaqt li fl-aħħar mill-aħħar iddeterminat li la l-miżuri supplimentari u lanqas id-derogi tal-Artikolu 49 ma setgħu jiġu invokati minn Meta IE bħala motivazzjoni għat-trasferiment ta’ *data* personali lejn l-Istati Uniti, “mhux ovvju li Meta Ireland missha kienet taf, wara li nqatħet is-sentenza tal-QGUE, li ma kinitx intitolata tittrasferixxi *data* personali lill-Istati Uniti skont il-miżuri supplimentari jew skont id-derogi tal-Artikolu 49”¹⁴³. Dan huwa partikolarmen il-każ fir-rigward tad-dipendenza alternattiva ta’ Meta IE fuq id-derogi tal-Artikolu 49, fid-dawl tas-suġġeriment ċar – stabilit fil-paragrafu 202 tas-sentenza Schrems II – li jista’ jkun possibbli li t-trasferimenti tad-*data* lejn l-Istati Uniti jsiru fuq il-baži tad-derogi previsti fl-Artikolu 49 tal-GDPR. L-SA Irlandiża tispjega li kien f’dawn iċ-ċirkustanzi li l-Abbozz ta’ Deċiżjoni rregistra (fil-paragrafu 9.48 tiegħu) li “fl-interim, it-Trasferimenti tad-*Data* kienu qiegħdin isiru, *bona fide*, skont u b’referenza għall-mekkaniżmi ta’ trasferiment previsti fil-liġi”. Barra minn hekk, skont l-SA Irlandiża, l-ebda CSA ma kkontestat il-konklużjoni li Meta IE aġixxiet *bona fide* meta kienet qed tibbażza fuq mekkaniżmi ta’ trasferiment sabiex tkompli tittrasferixxi d-*data*¹⁴⁴.
63. Fid-dawl ta’ dan ta’ hawn fuq, l-SA Irlandiża tikkonkludi li multa amministrattiva, li l-objettiv tagħha huwa “li tissanzjona għemil hażin li digħi seħħi”, tkun “rispons sproporzjonat fiċ-ċirkustanzi ta’ dan il-każ partikolari” u tiddeċiedi li ma tagħti segwit u għall-oġġezzonijiet¹⁴⁵.

4.4 Analizi tal-EDPB

¹³⁶ It-Tweġiba Komposta, p.2.

¹³⁷ It-Tweġiba Komposta, p.2.

¹³⁸ It-Tweġiba Komposta, p.2.

¹³⁹ It-Tweġiba Komposta, p.2.

¹⁴⁰ Data Protection Commissioner vs Facebook Ireland Ltd u Maximillian Schrems, il-Kawża C-311/18

ECLI:EU:C:2020:559, is-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-UE fis-16 ta’ Lulju 2020

¹⁴¹ It-Tweġiba Komposta, p.2.

¹⁴² It-Tweġiba Komposta, p.2.

¹⁴³ It-Tweġiba Komposta, p.3.

¹⁴⁴ It-Tweġiba Komposta, p.3.

¹⁴⁵ It-Tweġiba Komposta, p.3.

4.4.1 Valutazzjoni ta' jekk l-oġgezzjonijiet kinux rilevanti u motivati

64. L-oġgezzjonijiet imqajmin mill-SA Awstrijaka, mill-SA Spanjola, mill-SAs Ĝermaniżi u mill-SAs Franciżi jikkonċernaw "jekk l-azzjoni prevista fl-Abbozz ta' Deċiżjoni tikkonformax mal-GDPR"¹⁴⁶.
65. L-EDPB jieħu nota tal-fehma ta' Meta IE li l-ebda oġgezzjoni waħda mressqa mis-CSAs ma tilhaq il-limitu tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR¹⁴⁷. Meta IE targumenta li s-CSAs jehtiġilhom "jillimitaw l-oġgezzjonijiet tagħhom għall-miżuri korrettivi speċifici proposti mid-DPC bħala LSA u jekk dawn jikkonformawx mal-GDPR" u ma jistgħux "jissostitwixxu l-fehma tagħhom stess dwar il-miżuri korrettivi xierqa"¹⁴⁸ filwaqt li kkonkludiet li l-ebda waħda mill-oġgezzjonijiet ma hija rilevanti¹⁴⁹.
66. L-EDPB huwa tal-fehma li s-CSAs ma humiex ristretti li jikkritikaw il-miżuri korrettivi stabiliti minn LSA fl-abbozz ta' deċiżjoni tagħha, iżda jistgħu jitkolbu li jittieħdu miżuri korrettivi addizzjonali speċifici mill-LSA - dment li l-oġgezzjoni tkun motivata biżżejjed sabiex turi li n-nuqqas tagħha jfisser li l-azzjoni prevista tal-LSA ma tikkonformax mal-GDPR filwaqt li jitqiesu r-riskji involuti¹⁵⁰. Din hija possibbiltà kemm sabiex jiġi indirizzat il-ksur digħi identifikat fl-Abbozz ta' Deċiżjoni kif ukoll, skont il-każ, dak identifikat mis-CSA f'oġgezzjoni mqajma¹⁵¹.
67. L-SA Awstrijaka, l-SA Spanjola, l-SAs Ĝermaniżi u l-SAs Franciżi ma jaqblux ma' parti speċifika tal-Abbozz ta' Deċiżjoni tal-SA Irlandiża, meta l-SA Irlandiża ddeċidiet li ma timponix multa amministrattiva, billi argumentaw li kellha tiġi imposta multa amministrattiva fl-Abbozz ta' Deċiżjoni minbarra l-ordni li jiġu sospizi t-trasferimenti¹⁵². Li kieku ġew segwiti, dawn l-oġgezzjonijiet kienu jwasslu għal konklużjoni differenti fir-rigward tal-għażla ta' miżuri korrettivi. B'konsegwenza ta' dan, l-EDPB isib li l-oġgezzjonijiet huma **rilevanti**.
68. Dwar l-elementi fattwali u l-argumenti legali mressaqin mill-SA Awstrijaka u mill-SAs Ĝermaniżi, Meta IE ma tallega l-ebda nuqqas¹⁵³. Dwar ir-raġunament stabilit mill-SA Spanjola u mill-SA Franciżi, Meta IE tallega li ma jipprovd ix raġunament sod u sostanzjat u, għalhekk, ma jissodis fax il-limitu tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR¹⁵⁴. B'mod speċifiku, Meta IE tirreferi għall-fatturi elenkti fl-Artikolu 83(2) tal-GDPR u targumenta li SA Spanjola "tonqos milli tiprovd xi analiżi ta' dawn il-fatturi u ma tissuġġerix li l-analiżi

¹⁴⁶ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, il-paragrafu 32.

¹⁴⁷ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafi 2.28 (l-SA Awstrijaka), 2.45 (l-SAs Ĝermaniżi), 2.19 (l-SA Spanjola), 2.37 (l-SA Franciżi).

¹⁴⁸ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafi 2.29-2.30 (l-SA Awstrijaka), 2.46-2.47 (l-SAs Ĝermaniżi), 2.20-2.21 (l-SA Spanjola), 2.38-2.39 (l-SA Franciżi).

¹⁴⁹ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafi 2.31 (l-SA Awstrijaka), 2.48 (l-SAs Ĝermaniżi), 2.22 (l-SA Spanjola), 2.40 (l-SA Franciżi).

¹⁵⁰ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, il-paragrafu 33 u l-eżempji 5 u 6.

¹⁵¹ Ara d-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022 tal-EDPB dwar it-tilwima pprezentata mill-SA Irlandiża dwar Meta Platforms Ireland Limited u s-servizz tagħha ta' Facebook (l-Artikolu 65 tal-GDPR), adottata fil-5 ta' Diċembru 2022 (minn hawn 'il quddiem "id-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022"), il-paragrafi 275-276 u 416, id-Deċiżjoni Vinkolanti 4/2022 tal-EDPB dwar it-tilwima pprezentata mill-SA Irlandiża dwar Meta Platforms Ireland Limited u s-Servizz ta' Instagram tagħha (l-Artikolu 65), adottata fil-5 ta' Diċembru 2022 (minn hawn 'il quddiem, "id-Deċiżjoni Vinkolanti 4/2022") il-paragrafu 265, u d-Deċiżjoni Vinkolanti 5/2022 tal-EDPB dwar it-tilwima pprezentata mill-SA Irlandiża fir-rigward ta' WhatsApp Ireland Limited (l-Artikolu 65 tal-GDPR), adottata fil-5 ta' Diċembru 2022 (minn hawn 'il quddiem, "id-Deċiżjoni Vinkolanti 5/2022"), il-paragrafi 232 - 233.

¹⁵² L-Oġgezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 5; L-Oġgezzjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 12; L-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, p. 3; L-Oġgezzjoni tal-SA Franciżi, il-paragrafi 10-11 u 19.

¹⁵³ Madankollu, Meta IE targumenta li dawn l-oġgezzjonijiet jipprezentaw nuqqasijiet fir-rigward tad-dimostrazzjoni čara tas-sinifikat tar-riskji pprezentati mill-Abbozz ta' Deċiżjoni meħtieġa mill-Artikolu 4(24) tal-GDPR, kif spiegat aktar hawn taħt.

¹⁵⁴ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafi 2.23 (l-SA Spanjola), 2.42 (l-SA Franciżi).

tagħhom mid-DPC kienet difettuża”¹⁵⁵ u, minflok, tagħmel “talbiet ġeneriči u żbaljati”, pereżempju, li “dan il-ksur huwa partikolarment serju billi jikkonċerna trasferimenti li ma humiex okkażjonali jew sporadiċi” u li Meta Ireland “hija entità li tiġġenera profitti enormi”¹⁵⁶. Bl-istess mod, Meta IE tasserixxi li l-SA Franciċa “ma tiprovd i-l-ebda valutazzjoni motivata tal-fatturi tal-Artikolu 83(2), u sempliċiement tiddikjara li “hija tal-fehma li, f’dan il-każ, trid tiġi imposta multa amministrattiva minħabba l-gravità tal-ksur, in-numru ta’ suġġetti tad-data affettwati, in-natura u d-durata tal-ksur u l-karattru intenzjonat”¹⁵⁷.

69. L-EDPB ifakkar li ‘l-grad ta’ dettall tal-oġgezzjoni u l-profoundità tal-analizi inkluża fiha jistgħu jiġu affettwati mill-grad ta’ dettall fil-kontenut tal-abbozz ta’ deċiżjoni u mill-grad ta’ involviment tas-CSA fil-proċess li jwassal għall-abbozz ta’ deċiżjoni”¹⁵⁸. Fil-każ kurrenti, l-Abbozz ta’ Deċiżjoni ma jinkludix analizi tal-fatturi tal-Artikolu 83(2) tal-GDPR, iżda parzjalment it-tilwima tikkonċerna dawn il-fatturi¹⁵⁹. L-EDPB huwa tal-fehma wkoll li s-CSAs ma humiex meħtieġa jinvolvu rwieħhom f’valutazzjoni shiha tal-aspetti kollha tal-Artikolu 83 tal-GDPR sabiex oġgezzjoni dwar il-multa amministrattiva xierqa titqies bħala motivata. F’dan ir-rigward, huwa kompletament possibbli li jiġi argumentat li multa amministrattiva ma hijiex “effettiva, proporzjonata u dissważiva” skont it-tifsira tal-Artikolu 83(1) tal-GDPR mingħajr ma ssir referenza għal kriterju spċificu elenkat fl-Artikolu 83(2) tal-GDPR¹⁶⁰. Huwa biżżejjed li jiġi stabbilit liema aspett tal-Abbozz ta’ Deċiżjoni li, fil-fehma tagħhom, ikun nieqes/żbaljat u għaliex¹⁶¹.
70. F’dan il-każ, fi kwalunkwe każ, kemm l-SA Spanjola kif ukoll l-SA Franciċa jispjegaw b’mod čar fil-oġgezzjoni tagħhom għaliex iqisu li hija neċessarja bidla fl-Abbozz ta’ Deċiżjoni. L-SA Spanjola fil-fatt tressaq argumenti spċifici, b’mod partikolari l-fehma tagħha li t-trasferimenti ma humiex okkażjonali jew sporadiċi, filwaqt li żžid dawn huma “ta’ natura sistemika, massiva, ripetittiva u kontinwa, li jinkludu kategoriji speċjali ta’ *data personali*”, li l-EDPB jifhem bħala referenza konċiża iżda čara għall-fatti identifikati mill-SA Irlandiża fl-Abbozz ta’ Deċiżjoni u li ma huwiex ikkontestat mill-SA Spanjola¹⁶², kif ukoll għal certi fatturi elenkti fl-Artikolu 83(2) tal-GDPR. Barra minn hekk, l-SA Spanjola targumenta li ċ-ċirkustanza li Meta IE hija “entità li tiġġenera profitti enormi” hija pertinenti meta tiġi vvaluata l-proporzjonalità ta’ multa¹⁶³. Barra minn hekk, l-SA Franciċa tiprovd aktar dettalji mid-dikjarazzjoni fil-qosor imsemmija minn Meta IE¹⁶⁴, kif spjegat fid-dettall hawn fuq fil-paragrafu 56.

¹⁵⁵ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafu 2.24. Filwaqt li Meta IE tasserixxi f’dan il-paragrafu li “l-Artikolu 83(2) tal-GDPR jistabbilixxi lista eżawrjenti ta’ fatturi li għandhom jiġu kkunsidrati meta jiġi deċiż jekk tigħix imposta multa amministrattiva”, l-EDPB iqis li l-Artikolu 83(2) tal-GDPR huwa ta’ natura miftuħha. Ara d-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-paragrafi 386-387; Id-Deċiżjoni Vinkolanti 4/2022, il-paragrafu 392; Id-Deċiżjoni Vinkolanti 1/2021, il-paragrafu 410; Ara wkoll il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafi 108-109.

¹⁵⁶ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafu 2.24.

¹⁵⁷ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafu 2.42.

¹⁵⁸ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, il-paragrafu 8.

¹⁵⁹ Ara t-Taqsima 4.2 aktar ’il fuq.

¹⁶⁰ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO jinkludu dan l-eżempju (l-Eżempju 7, il-paragrafu 34).

¹⁶¹ Ara l-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, il-paragrafu 17; Id-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-paragrafu 422; Id-Deċiżjoni Vinkolanti 4/2022, il-paragrafu 392.

¹⁶² L-Oġġeżżjoni tal-SA Spanjola, p. 2; l-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafi 4.4, 4.7, 6.1, 8.45, 8.47, 8.49, 8.50, 8.57, 8.81, 8.82, 8.83, 8.85, 8.87, 8.89, 8.90.

¹⁶³ L-Oġġeżżjoni tal-SA Spanjola, p. 3.

¹⁶⁴ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciċa, il-paragrafi 6 u 7. Ara s-sommarju cċitat minn Meta IE aktar ’il fuq, il-paragrafu 68.

71. Fir-rigward ta' jekk dawn l-oġgezzjonijiet humiex "motivati" b'mod adegwat, l-EDPB ifakkar li dan ir-rekwiżit huwa marbut ma' jekk dawn jinkludux kjarifikasi u argumenti dwar għaliex qiegħda tiġi proposta emenda għall-abbozz ta' deċiżjoni¹⁶⁵. L-EDPB isib li dawn l-oġgezzjonijiet kollha jinkludu argumenti u kjarifikasi suffiċċenti dwar l-elementi fattwali u l-argumenti legali li jsostnu dawn it-talbiet għal bidla (jiġifieri t-talba għall-impożizzjoni ta' multa amministrattiva). Kif spjegat fit-Taqsima 4.2 ta' din id-Deċiżjoni Vinkolanti, l-oġgezzjonijiet imqajmin mill-SA Awstrijaka, mill-SAs Ģermaniżi, mill-SA Spanjola u mill-SA Franciżja jispiegaw bir-reqqa għaliex l-aspett spċificu tal-Abbozz ta' Deċiżjoni li jikkonsisti fl-ġħażla li ma tiġix imposta multa amministrattiva fih nuqqas / huwa żbaljat¹⁶⁶. Dan huwa allinjat mal-limitu tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR.
72. Sabiex l-oġgezzjonijiet jilħqu l-limitu stabbilit mill-Artikolu 4(24) tal-GDPR, jeħtieg ukoll li juru b'mod ċar is-sinifikat tar-riskji pprezentati mill-abbozz tad-deċiżjoni. F'dan ir-rigward, Meta IE targumenta li l-SA Awstrijaka, l-SA Spanjola, l-SAs Ģermaniżi u l-SAs Franciżi ma jurux biżżejjed li l-Abbozz ta' Deċiżjoni jippreżenta riskju sinifikanti għad-drittijiet u għal-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-data.
73. Meta IE tasserixxi li l-SA Awstrijaka ma turix biżżejjed ir-riskju pprezentat mill-Abbozz ta' Deċiżjoni, "b'mod partikolari f'ċirkustanzi li fihom l-SA Awstrijaka taċċetta li l-Ordni ta' Sospensjoni tat-Trasferiment tkun "xierqa" għall-finijiet li Meta Ireland ssir konformi mal-GDPR"¹⁶⁷. L-EDPB jonqos mill-jara kif rikonoxximent mill-SA Awstrijaka li hija taqbel parżjalment mal-Abbozz ta' Deċiżjoni (il-miżura korrettiva magħżula hija xierqa), jista' jinftiehem bħala kontradizzjoni tal-oġgezzjoni espressa mill-SA Awstrijaka (li, fil-qosor, tesprimi l-fehma li l-miżura korrettiva magħżula ma hijiex biżżejjed)¹⁶⁸. B'mod simili, Meta IE ssostni li l-SA Spanjola "tidher li hija tal-fehma li l-Ordni ta' Sospensjoni tat-Trasferiment tkun iġġib lil Meta Ireland f'konformità mal-GDPR"¹⁶⁹, madankollu l-EDPB ma jistax jidentifika pożizzjoni bħal din fl-oġgezzjoni¹⁷⁰.
74. Meta IE tirrifjuta bħala mhux issostanzjati l-argumenti mqajmin mill-SA Awstrijaka, mill-SA Spanjola, mill-SAs Ģermaniżi u mill-SA Franciżja dwar ir-riskju li l-Abbozz ta' Deċiżjoni mhux sejkollu effett ta' deterrent spċificu suffiċċenti rigward Meta IE u tikkonkludi li n-nuqqas ta' multa amministrattiva ma jkunx joħloq riskji sinifikanti għad-drittijiet u għal-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-data¹⁷¹. Meta IE żžid li l-SAs Ģermaniżi u l-SA Franciżja jinjoraw "l-impatti avversi sinifikanti tal-Ordni ta' Sospensjoni tat-Trasferiment proposta, u ma huwiex korrett u ma huwiex realistiku li wieħed

¹⁶⁵ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, il-paragrafu 16.

¹⁶⁶ L-Oġgezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 2-4; L-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 7-11; L-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, p. 2-3; L-Oġgezzjoni tal-SA Franciżja, il-paragrafi 6-17. Ara s-sommarju fit-Taqsima 4 aktar 'il fuq.

¹⁶⁷ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafu 2.32, fejn hija kkwotata l-Oġgezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3.

¹⁶⁸ "[I]d-DPA Awstrijaka temmen li, minbarra s-sospensjoni tat-trasferimenti tad-data, għandha tiġi imposta multa amministrattiva", l-Oġgezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 1.

¹⁶⁹ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafu 2.25, fejn hija kkwotata l-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, p. 2.

¹⁷⁰ Ghall-kuntrarju, l-SA Spanjola tiddikjara li "L-AEPD taqbel mal-konklużjoni tad-DPC li l-miżura ta' sospensjoni hija anqas oneruża mill-projbizzjoni u taqbel li, kif argumentat mill-awtorità Irlandiża, din il-miżura hija imposta minflok il-projbizzjoni. Madankollu, ma taqbilx li dawn huma l-uniċi miżuri possibbli li għandhom jittieħdu." (L-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, p. 2) u "l-miżura li tissospendi t-trasferimenti għandha effetti b'natura li thares 'il quddiem iżda ma għandha l-ebda effett punitiv fuq il-ksur imwettaq u dak li għadu jitwettaq, tant li l-miżura ma jkollhiex effett ta' deterrent" (l-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, p. 3). Ir-referenza għal "effetti b'natura li thares 'il quddiem" ma tistax tintiehem li tħisser li l-SA Spanjola hija tal-fehma proposta minn Meta IE.

¹⁷¹ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafi 2.34 (l-SA Awstrijaka), 2.25 (l-SA Spanjola), 2.50 (l-SAs Ģermaniżi), 2.41 (l-SA Franciżja).

jissuġgerixxi li dan ma jiskoraġġixx lil Meta Ireland (u lil oħrajin) min-nuqqas ta' konformità¹⁷². L-EDPB jinnota li I-SAs Ģermaniżi u I-SA Franciża inkludew fl-oġgezzjoni tagħhom argumenti čari li jispjegaw għaliex, fil-fehma tagħhom, l-impożizzjoni ta' multa jkollha effett disswaživ li l-ordni ta' suspensijsi proposta waħedha ma jkollhiex. Barra minn hekk, meta jitqies il-kuntest tal-Inkesta - u l-proċedimenti twal li jwasslu għaliha¹⁷³ - l-EDPB isib it-tħassib espress dwar deterrenza speċifika kemm “sostanzjali kif ukoll plawżibbli” fis-sens tal-Linji Gwida tal-EDPB dwar I-RRO¹⁷⁴.

75. Meta IE tirrifjuta bħala sempliċi spekulazzjoni t-ħassib artikolat mill-SA Awstrijaka, mill-SAs Ģermaniżi, mill-SA Spanjola u mill-SA Franciża dwar il-preċedent li l-Abbozz ta' Deċiżjoni jistabbilixxi f'termini tal-użu tas-setgħat korrettivi bħala deterrenti generali¹⁷⁵. L-EDPB ifakk li kwalunkwe valutazzjoni tar-riskju tindirizza eżi futu, li sa-ċertu punt ma humiex certi. L-EDPB isib li l-oġgezzjonijiet jirriflettu b'mod speċifiku fuq l-effetti probabbli tal-Abbozz ta' Deċiżjoni fuq kontrolluri oħrajin, filwaqt li jqisu l-kostijiet u l-għad-dann mistenni tal-konformità, u b'hekk imorru lil hinn minn sempliċi spekulazzjoni¹⁷⁶.
76. Fil-qosor, l-EDPB isib li l-SA Awstrijaka, l-SAs Ģermaniżi, l-SA Spanjola u l-SA Franciża jartikolaw b'mod ċar għaliex jiġi prodott effett avvers fuq id-drittijiet u fuq il-libertajiet tas-suġġetti tad-data jekk l-Abbozz ta' Deċiżjoni jitħalla kif inhu. Dan it-ħassib jinvolvi riflessjoni dwar in-nuqqas ta' garanzija ta' livell għoli ta' protezzjoni skont id-dritt tal-UE għad-drittijiet u għall-interessi tal-individwi¹⁷⁷. Għalhekk, l-EDPB isib li l-SA Awstrijaka, l-SAs Ģermaniżi, l-SA Spanjola u l-SA Franciża juru b'mod ċar is-sinifikat tar-riskji għas-suġġetti tad-data pprezentati mill-Abbozz ta' Deċiżjoni.
77. Fid-dawl ta' hawn fuq, l-EDPB isib li l-oġgezzjonijiet imsemmijin aktar ’il fuq tal-SA Awstrijaka, tal-SAs Ģermaniżi, tal-SA Spanjola u tal-SA Franciża huma **rilevanti u motivati** skont l-Artikolu 4(24) tal-GDPR.

¹⁷² Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafi 2.50 (l-SAs Ģermaniżi), 2.41 (l-SA Franciża).

¹⁷³ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafi 1.6 u 2.1 u dawk segwenti.

¹⁷⁴ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar I-RRO, il-paragrafu 37.

¹⁷⁵ Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafi 2.34 (l-SA Awstrijaka), 2.50 (l-SAs Ģermaniżi), 2.25 (l-SA Spanjola), 2.41 (l-SA Franciża). Ara l-Oġgezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 4; l-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 7, 8-9; l-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, p. 3; l-Oġgezzjoni tal-SA Franciża, il-paragrafi 14-18.

¹⁷⁶ “Li kieku multa amministrattiva ma tiġi imposta f'dan il-każ speċifiku, il-kontrolluri jieħdu l-impressjoni li, anke f'każ ta' ksur tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR, rispettivament, il-Kapitolu V tal-GDPR, suspensijsi futura tat-trasferimenti tad-data hija l-“agħar eżitu possibbli” u ma tkun mistennija l-ebda konsegwenza oħra għal imġiba illegali fil-passat. Hija raġuni ta' thassib għad-DPA Awstrijaka li xi kontrolluri jistgħu jaslu għall-konklużjoni li l-kost tat-tkomplja ta' prattika illegali jkun jisboq il-konsegwenzi mistennijin ta' ksur u jkunu anqas inklinati li jikkonformaw mal-GDPR.” L-Oġgezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 4. “Tabilħaqq, hemm ħafna impriżi affettwati mis-sentenza Schrems-II. Għalhekk, il-każ inkwistjoni huwa preċedent li se jaffettwa ħafna mill-każiċċi l-oħrajin kollha ta' trasferimenti ta' *data* lejn pajjiżi terzi, jekk mhux kollha, u huwa segwit mill-qrib mill-impriżi kollha li jipparteċipaw fis-Suq Ekonomiku Uniku. Jekk l-unika haġa li jeħtieġu li jib zgħid minnha hija ordni sabiex it-trasferimenti jieq fu mill-ordni ‘I quddiem, ħafna maniġers jaf jiddeċċiedu li sempliċiment ikomplu t-trasferiment sakemm jinqabdu”, l-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 8. “[I]n-nuqqas ta' impożizzjoni ta' multa jkun iwassal sabiex l-entitajiet li jiksr li l-liġi jikkunsidraw li l-ksur tal-GDPR ma jkollux konsegwenzi finanzjarji punittivi”, l-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, p. 2. “Għalhekk, kontrolluri oħrajin li jwettqu operazzjonijiet ta' pproċessar simili u b'mod partikolari t-trasferiment ta' *data* personali taħt kundizzjonijiet simili ma jkollhom l-ebda inċentiv sabiex iġib t-trasferimenti tagħhom f'konformità mal-GDPR jew sabiex jissospenduhom”, l-Oġgezzjoni tal-SA Franciża, il-paragrafu 17.

¹⁷⁷ Ara wkoll il-Linji Gwida tal-EDPB dwar I-RRO, il-paragrafu 37; Is-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-6 ta' Novembru 2003, Lindqvist, il-Kawża C-101/01, ECLI:EU:C:2003:596, il-punt 95; C-524/06 Huber, il-punt 50; Is-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-24 ta' Novembru 2011, Asociación Nacional de Establecimientos Financieros de Crédito, C-468/10 u C-469/10, ECLI:EU:C:2011:777, il-punt 28.

4.4.2 Valutazzjoni dwar il-merti

78. F'konformità mal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPB, l-EDPB għandu jieħu deċiżjoni vinkolanti dwar il-kwistjonijiet kollha li huma s-suġġett tal-oġġeżżjonijiet rilevanti u motivati, b'mod partikolari jekk l-azzjoni prevista fl-Abbozz ta' Deċiżjoni fir-rigward tal-kontrollur tikkonformax mal-GDPB. L-EDPB iqis li l-oġġeżżjonijiet li nstabu li huma rilevanti u motivati f'din it-taqSIMA, imqajmin mill-SA Awstrijaka, mill-SAs Ģermaniżi, mill-SA Spanjola, u mill-SA Franciża, talbu lill-SA Irlandiża teżerċita s-setgħa tagħha li timponix multa amministrattiva u tipproponi l-impożizzjoni ta' miżuri korrettivi minbarra dawk proposti fl-Abbozz ta' Deċiżjoni tal-LSA. Meta jivvaluta l-merti tal-oġġeżżjoni mqajma, l-EDPB iqis ukoll il-pożizzjoni ta' Meta IE dwar l-oġġeżżjoni u s-sottomissjonijiet tagħha.
79. Għalhekk, l-EDPB huwa meħtieġ jivvaluta jekk il-proposta tal-SA Irlandiża fl-Abbozz ta' Deċiżjoni li ma timponix multa amministrattiva skont l-Artikolu 58(2)(i) tal-GDPB għall-ksur minn Meta IE tal-Artikolu 46(1) tal-GDPB hijiex konformi mal-GDPB. Il-pożizzjoni ta' Meta IE "hija li d-DPC eżerċita id-diskrezzjoni tiegħi kif suppost fl-Abbozz ta' Deċiżjoni fid-deċiżjoni li ma jipponix multa amministrattiva fuq Meta Ireland"¹⁷⁸.
80. L-EDPB ifakk li l-mekkaniżmu ta' konsistenza jista' jintuża wkoll sabiex jippromwovi applikazzjoni konsistenti tal-multi amministrattivi, kif enfasizzat mill-Premessa 150 tal-GDPB¹⁷⁹. Dan huwa l-każ, fost l-oħrajn, f'sitwazzjonijiet li fihom l-oġġeżżjonijiet rilevanti u motivati jikkontestaw id-deċiżjoni mil-LSA li ma tipproponix l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva (u tipproponi l-impożizzjoni ta' miżuri korrettivi addizzjonali¹⁸⁰) u f'sitwazzjonijiet li fihom oġġeżżjoni rilevanti u motivata tikkontesta l-elementi li fuqhom tibbażza l-LSA sabiex tikkalkola l-ammont tal-multa¹⁸¹.
81. Meta IE tqis li l-LSA għandha diskrezzjoni unika sabiex tiddetermina l-miżura korrettiva xierqa u li l-Artikolu 65(1) tal-GDPB ma jagħtix kompetenza lill-EDPB sabiex jagħti struzzjonijiet lil-LSA sabiex timponix multa amministrattiva¹⁸². Skont Meta IE, ikun kontra l-Artikoli 4(24) u 58(2)(i) tal-GDPB "li s-CSAs u/jew l-EDPB ifittxu li jissostitwixxu l-fehmiet tagħhom stess dwar il-miżuri korrettivi b'dawk tal-[SA Irlandiża]"¹⁸³. F'dan ir-rigward, l-EDPB jenfasizza li l-fehmiet ta' Meta IE jsarrfu f'nuqqas ta' fehim tal-mekkaniżmu ta' punt uniku ta' servizz tal-GDPR u tal-kompetenzi kondiviżi tas-CSAs. Il-GDPR jeħtieġ li l-awtoritajiet superviżorji jikkooperaw skont l-Artikolu 60 tal-GDPR sabiex jiksbu interpretazzjoni konsistenti tar-Regolament¹⁸⁴. Skont l-Artikoli 56(1) u 60(1) tal-GDPR, f'każiżiet

¹⁷⁸ Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 15.2.

¹⁷⁹ Il-Premessa 150 tal-GDPR; Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, il-paragrafu 34 u Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, il-paragrafu 91; Id-Deċiżjoni Vinkolanti 1/2021, il-paragrafu 281; Id-Deċiżjoni Vinkolanti 1/2022, il-paragrafu 57; Id-Deċiżjoni Vinkolanti 2/2022, il-paragrafu 191; Id-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-paragrafi 291, 351 u 438; Id-Deċiżjoni Vinkolanti 4/2022, il-paragrafi 278, 292, 344 u 407, id-Deċiżjoni Vinkolanti 5/2022, il-paragrafi 259, 303 u 306.

¹⁸⁰ L-EDPB ikkonferma b'mod espliċitu, permezz ta' eżempji fil-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, li, meta jiġu fformulati oġġeżżjonijiet rilevanti u motivati, is-CSAs jistgħu jipproponu miżuri korrettivi addizzjonali, inkluži multi. Ara l-paragrafu 66 aktar 'il fuq u l-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, il-paragrafu 33, l-eżempji 5 u 6.

¹⁸¹ F'dan il-każ, l-EDPB jista' jagħti struzzjonijiet lil-LSA sabiex twettaq kalkolu ġdid tal-multa proposta fuq il-baži tal-kriterji fl-Artikolu 83 tal-GDPR u tal-standards komuni stabbiliti mill-EDPB. Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, il-paragrafu 34.

¹⁸² Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafi 15.1-15.2.

¹⁸³ Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 15.1.

¹⁸⁴ Ara l-Artikolu 51(2), 60, 61(1) tal-GDPR, u s-Sentenza tal-Qorti (Awla Manja) tal-15 ta' Ġunju 2021, C-645/19 Facebook v-Gegevensbeschermingsautoriteit, ECLI:EU:C:2021:483, il-punti 53, 63, 68, 72. L-EDPB jinnota li, fil-paragrafu 7.2 tas-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, Meta IE tirreferi għall-punt 112 tas-sentenza Schrems II u targumenta li "d-DPC għandu l-kompetenza unika li jagħmel determinazzjoni spċċifika għall-kuntest dwar x'għandhom ikunu l-miżuri korrettivi spċċifici f'kull każ. Dan huwa konsistenti mad-dikjarazzjoni fis-

transfruntiera, I-LSA għandha tikkoopera mas-CSAs I-oħrajn fi sforz sabiex jintlaħaq kunsens. Meta wieħed iqis li f'każijiet bħal dawn id-deċiżjoni finali tal-LSA għandha effetti transfruntiera (potenzjalment fiż-ŻEE kollha), għandu jintlaħaq kunsens fir-rigward tal-miżuri korrettivi xierqa wkoll. Filwaqt li I-LSA hija l-awtoritā li fl-aħħar mill-aħħar tista' teżerċita s-setgħat korrettivi elenkti fl-Artikolu 58(2) tal-GDPR, dan ma jistax inaqqas ir-rwol tas-CSAs fil-proċedura ta' kooperazzjoni jew ir-rwol tal-EDPB fil-proċedura ta' konsistenza¹⁸⁵.

82. Is-CSAs jistgħu jqajmu ogħżejjon dwar il-miżuri korrettivi eżistenti jew neqsin fl-Abbozz ta' Deċiżjoni meta, fil-fehma tagħhom, l-azzjoni prevista ma tikkonformax mal-GDPR, f'liema każ għandhom jindikaw liema azzjoni jemmnu li tkun xierqa li tiġi inkluża mil-LSA fid-dawl tar-riskji involuti¹⁸⁶. Il-kompetenza ta' soluzzjoni tat-tilwim tal-EDPB tkopri “l-kwistjonijiet kollha li huma s-sugġett tal-ogħżejjonijiet rilevanti u motivati”¹⁸⁷. Għalhekk, f'każ ta' nuqqas ta' qbil, il-mekkaniżmu ta' konsistenza jista' jintuża wkoll sabiex jippromwovi applikazzjoni konsistenti mill-awtoritajiet superviżorji tas-setgħat korrettivi tagħhom, filwaqt li titqies il-firxa ta' setgħat elenkti fl-Artikolu 58(2) tal-GDPR¹⁸⁸, meta ogħżejjon rilevanti u motivata tqajjem dubji dwar l-azzjoni(jiet) prevista/i mill-Abbozz ta' Deċiżjoni fir-rigward tal-kontrollur/tal-proċessur, jew in-nuqqas tagħha/ tagħhom.
83. F'konformità mal-Artikolu 58(2) tal-GDPR, l-impożizzjoni ta' multi amministrattivi skont I-Artikolu 83 tal-GDPR hija biss waħda mis-setgħat korrettivi mogħtija lill-SAs. Il-kliem “flimkien ma’, jew minflok” fl-Artikolu 58(2)(i) jagħmilha ċara li jistgħu jiġu kkombinati miżuri korrettivi differenti, dment li jiġu ssodisfati r-rekwiziti tal-Artikolu 83 tal-GDPR. Madankollu, ta' min ifakkar li, kif enfasizzat mid-WP29, “Il-multi amministrattivi huma element centrali fir-regim il-ġdid ta’ infurzar introdott mir-Regolament, billi huma parti b’saħħiha mis-sett ta’ għodod ta’ infurzar tal-awtoritajiet superviżorji flimkien mal-miżuri I-oħrajn ipprovduti mill-Artikolu 58 [tal-GDPR]”¹⁸⁹.
84. L-EDPB jieħu nota tal-fehmiet ta’ Meta IE li “l-GDPR ma jagħti l-ebda mandat għall-impożizzjoni ta’ multi fi kwalunkwe ċirkustanza partikolari”¹⁹⁰. L-EDPB jaqbel li d-deċiżjoni li tiġi imposta multa amministrattiva jeħtieg li tittieħed fuq bażi ta’ każ b’każ, fid-dawl taċ-ċirkustanzi ta’ kull każ individwali, kif imsemmi fil-Premessa 129 tal-GDPR u fl-Artikolu 58(2)(i) tal-GDPR¹⁹¹. Mill-formulazzjoni tal-Artikolu 83(2) tal-GDPR jidher ċar li l-fatturi elenkti hawn taħt huma maħsubin mhux biss sabiex jippermettu lill-SAs jikkalkolaw l-ammont tal-multa amministrattiva f’kull każ individwali, iżda wkoll sabiex jiddeċiedu “jekk jimponux multa amministrattiva” qabel kollo. Għalhekk, l-EDPB jaqbel bis-sħiħ mal-fehma tal-SAs Ģermani li l-kriterji stabbiliti fl-Artikolu 83(2) tal-GDPR “jinfluwenzaw id-

Sentenza tal-QĞUE li l-awtorità superviżorja kompetenti, meta tagħmel determinazzjoni dwar l-eżerċizzju tas-setgħat korrettivi, hija meħtieġa tqis iċ-ċirkustanzi kollha li jikkonċernaw l-ipproċessar ta’ *data personali inkwistjoni*. Madankollu, kif tfakkar qabel mill-EDPB fil-paragrafu 277 tad-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-mekkaniżmu ta’ kooperazzjoni u ta’ konsistenza tal-GDPR ma huwiex indirizzat fis-sentenza Schrems II.

¹⁸⁵ L-Artikoli 63, 65 tal-GDPR.

¹⁸⁶ Ara l-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, il-paragrafu 33.

¹⁸⁷ I-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR.

¹⁸⁸ Ara l-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, il-paragrafu 92.

¹⁸⁹ Il-Grupp ta’ Hidma tal-Artikolu 29, Linji Gwida dwar l-applikazzjoni u l-istabbiliment ta’ multi amministrattivi għall-finijiet

tar-Regolament 2016/679, adottati fit-3 ta’ Ottubru 2017 (WP 253), approvati mill-EDPB fil-25 ta’ Mejju 2018, minn hawn ‘il quddiem “il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-Multi Amministrattivi”.

¹⁹⁰ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, il-paragrafu 14.3. Meta IE tfakkar ukoll il-Premessa 129 tal-GDPR u l-Artikolu 58(2)(i) tal-GDPR.

¹⁹¹ Ara, eż, id-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-paragrafu 441; Id-Deċiżjoni Vinkolanti 4/2022, il-paragrafu 440; Id-Deċiżjoni Vinkolanti 5/2022, il-paragrafu 305. Ara wkoll il-Linji Gwida dwar il-Multi Amministrattivi, p. 7.

diskrezzjoni li tinħareg multa amministrattiva”¹⁹². Meta awtorità superviżorja tiddeċiedi li timponi multa amministrattiva fuq il-baži tal-Artikolu 83(2) tal-GDPR, għandha tiġi wkoll li jkunu ssodisfati r-rekwiżiti tal-Artikolu 83(1) tal-GDPR.

85. Fid-dawl ta' dan ta' hawn fuq, I-EDPB l-ewwel jeżamina l-applikazzjoni tal-kriterji rilevanti skont l-Artikolu 83(2) tal-GDPR. L-elementi ewlenin li għandhom jitqiesu meta tiġi vvalutata l-applikazzjoni tal-Artikolu 83(2) tal-GDPR kienu digħi stabbiliti fil-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-multi amministrattivi, u fil-Linji Gwida komplementari tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi skont il-GDPR¹⁹³.
86. F'dan ir-rigward, I-EDPB jinnota li fl-Abbozz ta' Deċiżjoni I-SA Irlandiża ssemmi li “qieset bir-reqqa l-kriterji stabbiliti fl-Artikolu 83(2)(a)-(k) tal-GDPR¹⁹⁴” mingħajr ma pprovdiet aktar dettalji. Fil-kuntest ta' skambji bejn is-Segretarjat tal-EDPB u I-SA Irlandiża fil-kuntest tal-analizi tal-kompletezza tal-fajl, immirati sabiex jiġuraw li l-elementi u d-dokumenti rilevanti kollha (eż. dwar il-pożizzjoni tal-SA Irlandiża fuq din il-kwistjoni) jitqiegħdu għad-dispożizzjoni tal-EDPB b'sostenn tat-teħid ta' deċiżjonijiet tiegħu¹⁹⁵, I-SA Irlandiża kkonfermat li ma kellha tiżdied l-ebda dokumentazzjoni ulterjuri dwar il-kunsiderazzjoni tagħha tal-kriterji billi d-dokumenti kollha relatati ma' din il-kwistjoni digħi kienu inklużi fil-fajl trażmess lis-Segretarjat.
87. Fuq il-baži tad-dokumenti disponibbli u rilevanti u filwaqt li jitqiesu l-oġġeżżonijiet rilevanti u motivati mqajmin, I-EDPB jipproċedi b'valutazzjoni tal-kriterji skont l-Artikolu 83(2) tal-GDPR kif applikabbli għall-każ inkwistjoni. Kif deskritt aktar 'il quddiem, l-analizi ġenerali tal-fatturi rilevanti elenkat fl-Artikolu 83(2) tal-GDPR turi l-ħtieġa li tiġi imposta multa amministrattiva għall-ksur identifikat tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR.
88. L-Artikolu 83(2) tal-GDPR “jipprovdi lista ta' kriterji li l-awtoritajiet superviżorji huma mistennijin jużaw fil-valutazzjoni kemm dwar jekk multa għandhiex tiġi imposta kif ukoll dwar l-ammont tal-multa”¹⁹⁶: kif spjegat fil-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-multi amministrattivi, dan ma jikkonsisix f’“valutazzjoni ripetuta tal-istess kriterji, iżda f'valutazzjoni li tqis iċ-ċirkustanzi kollha ta' kull każ individwali”, u l-“konklużjonijiet mil-ħuqin fl-ewwel stadju tal-valutazzjoni jistgħu jintużaw fit-tieni parti dwar l-ammont tal-multa, u b'hekk tiġi evitata l-ħtieġa li jiġi vvalutat l-użu tal-istess kriterji darbejn”¹⁹⁷.

Dwar in-natura, il-gravità u d-durata tal-ksur (l-Artikolu 83(2)(a) tal-GDPR)

89. Skont l-Artikolu 83(2)(a) tal-GDPR, meta jiġu vvalutati n-natura, il-gravità u d-durata tal-ksur, I-SA għandha tqis kif xieraq in-natura, il-kamp ta' applikazzjoni jew l-iskop tal-ipproċessar ikkonċernat, kif ukoll in-numru ta' suġġetti tad-data affettwati u l-livell ta' dannu li ġarrbu.
90. Fir-rigward **tan-natura u tal-gravità tal-ksur**, Meta IE targuenta li għandhom jitqiesu ċ-ċirkustanzi ferm mhux tas-soltu tal-ksur allegat tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR” u b'mod partikolari li “Meta Ireland dejjem għamlet it-Trasferimenti ta' *Data ta' Meta Ireland bona fide*”¹⁹⁸. L-EDPB iqis li dan l-argument

¹⁹² L-Oġġeżżoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 7, it-Taqṣima II, b.

¹⁹³ Id-Deċiżjoni Vinkolanti 2/2022, il-paragrafu 196.

¹⁹⁴ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 9.47.

¹⁹⁵ Skont l-Artikolu 11(2) tar-Regoli ta' Proċedura tal-EDPB u kif imsemmi wkoll fil-paragrafu 20 tal-Linji Gwida dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR.

¹⁹⁶ Il-Linji Gwida dwar il-Multi Amministrattivi, p. 9.

¹⁹⁷ Il-Linji Gwida dwar il-Multi Amministrattivi, p. 9. Ara wkoll l-analizi fil-p. 14 dwar il-fattur deskritt fl-Artikolu 83(2)(f) tal-GDPR.

¹⁹⁸ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 18.2.

huwa relataj mal-Artikolu 83(2)(b) tal-GDPR aktar milli mal-Artikolu 83(2)(a) tal-GDPR u se ježaminah hawn taħt.

91. Fl-Abbozz ta' Deċiżjoni tagħha, meta tivvaluta l-impożizzjoni ta' miżuri korrettivi għall-ksur stabbilit tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR, I-SA Irlandiża tenfasizza li "n-nuqqasijet fid-dritt tal-Istati Uniti identifikati mill-QGUE ma ġewx indirizzati mill-SCCs jew mill-miżuri supplimentari, li deroga skont I-Artikolu 49(1) tal-GDPR ma hijiex disponibbli għal Meta Ireland, u li nstab li t-Trasferimenti ta' *Data* wasslu għal ksur tal-essenza ta' dritt fundamentali wieħed jew aktar"¹⁹⁹. F'dan ir-rigward, I-EDPB jenfasizza li ksur li jwassal għal ksur tal-essenza ta' dritt fundamentali għandu jitqies bħala wieħed gravi. Barra minn hekk, I-EDPB jaqbel mal-argumenti mressaqin mill-SA Awstrijaka, mill-SAs Ģermaniżi, mill-SA Spanjola u mill-SA Franciżi, li jqisu li I-ksur huwa partikolarment serju²⁰⁰. B'mod aktar spċificu, skont I-SA Spanjola, it-Trasferimenti Internazzjonali ta' FB "ma humiex okkażjonali jew sporadiċi" iżda "ta' natura sistemika, massiva, ripetittiva u kontinwa"²⁰¹. Bi-istess mod, I-SA Awstrijaka tqis li Meta IE kienet ilha diversi snin tikser b'mod sostanzjali u kontinwu d-drittijiet tas-suġġett tad-*Data*²⁰². Fil-fehma tal-SA Franciżi, il-ksur huwa partikolarment serju f'termini tal-privatezza tas-suġġetti tad-*Data*²⁰³. I-SAs Ģermaniżi jirreferu għan-numru kbir ta' suġġetti tad-*Data* kkonċernati, għall-perjodu twil tal-ksur u għall-ambitu tal-ipproċessar²⁰⁴.
92. Fir-rigward **tan-natura, tal-ambitu u tal-iskop tal-ipproċessar ikkonċernat**, I-EDPB jieħu nota tad-deskrizzjoni ta' Meta IE tal-ipproċessar bħala li huwa "sempliċiment it-trasferiment tad-*Data* tal-Utenti ta' Meta Ireland minn Meta Ireland lill-proċessur tagħha, MPI, fl-Istati Uniti, għall-fini ta' sostenn lil Meta Ireland fil-forniment tagħha tas-Servizz ta' Facebook lill-Utenti ta' Meta Ireland"²⁰⁵. Specifikkament dwar I-ambitu, Meta IE tqis li l-iskala tal-ipproċessar ma hijiex fattur rilevanti sabiex jiġi vvaluat jekk għandhiex tiġi imposta multa amministrattiva²⁰⁶. Minkejja dan, I-EDPB isib li I-Artikolu 83(2)(a) tal-GDPR iqis li I-ambitu jew l-iskala tal-ipproċessar huwa fattur rilevanti meta jiġi deċiż jekk tiġix imposta multa amministrattiva. B'mod aktar partikolari, I-EDPB ifakkar li I-ipproċessar inkwistjoni għandu ambitu partikolarment wiesa' u jaqbel mal-fehma tal-SAs Ģermaniżi li I-“kuntest tal-ipproċessar tad-*Data* jilhaq ammonti kbar ta' interazzjonijiet soċjali ġġenerati minn dawn is-suġġetti tad-*Data* kuljum fil-passat u fil-preżent"²⁰⁷. Dan huwa kkonfermat mill-SA Irlandiża nnifisha, li tiddeskrivi t-trasferimenti bħala "sistemiċi, massivi, ripetittivi u kontinwi" fit-Taqsima 8 tal-Abbozz ta' Deċiżjoni²⁰⁸.

¹⁹⁹ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 9.41.

²⁰⁰ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 9 "serju ħafna" u 12 "għandu jiġi kklassifikat fil-livell għoli ta' serjetà"; L-Oġġeżżjoni tal-SA Spanjola, p. 2; L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciżi, p.2, il-paragrafu 6; L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p.2, it-Taqsima B.

²⁰¹ L-Oġġeżżjoni tal-SA Spanjola p. 2.

²⁰² L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p.3.

²⁰³ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciżi, p. 2, il-paragrafu 6.

²⁰⁴ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 9.

²⁰⁵ Is-Sottomissjoniċċi tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 18.5.

²⁰⁶ Fis-Sottomissjoniċċi tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, I-Anness 2, il-paragrafu 2.9, Meta IE targumenta li "kemm I-SCCs kif ukoll il-Kapitolu V tal-GDPR huma mfasslin sabiex isostnu trasferimenti fuq skala kbira u sistemiċi. Għaldaqstant, is-sempliċi fatt li qiegħdin isiru trasferimenti fuq skala kbira ma jistax minnu nnifsu jkun fattur li jwassal għall-impożizzjoni ta' multa amministrattiva."

²⁰⁷ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 9.

²⁰⁸ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafi 8.45, 8.47, 8.49, 8.50, 8.57, 8.81, 8.82, 8.83, 8.85, 8.87, 8.89, 8.90.

93. Fir-rigward tan-numru ta' suġġetti tad-*data* affettwati, l-EDPB iqis l-osservazzjoni tal-SAs Ģermaniži li Meta IE għandha “309 miljun utent attiv ta’ kuljum fl-Ewropa”²⁰⁹ u li, għalhekk, “sehem kbir mill-popolazzjoni kollha tal-Unjoni Ewropea huwa affettwat direttament min-nuqqas ta’ konformitā” ta’ Meta IE”²¹⁰ hija partikolarment rilevanti. L-istess huwa sostnut mill-SAs ta’ Franzia u tal-Awstrija, li josservaw b’mod korrett ukoll li huwa involut “volum partikolarment massiv ta’ *data*” “peress li s-servizz ta’ Facebook għandu miljuni ta’ utenti fl-Unjoni Ewropea”²¹¹ u li “Meta hija l-fornitur tal-akbar network tal-media soċċali globali b’numru enormi ta’ utenti fl-Unjoni Ewropea u, għalhekk, ta’ persuni affettwati”²¹².
94. Meta IE ma tikkontestax il-fatt li “numru kbir ta’ suġġetti tad-*data* kieni involuti” billi s-Servizz ta’ Facebook jintuża minn numru kbir ħafna ta’ utenti²¹³. Fis-sottomissionijiet tagħha dwar l-Abbozz ta’ Deċiżjoni Preliminari, Meta IE nnifisha tispjega li “Sa mill-introduzzjoni tiegħu fl-2004, is-Servizz ta’ Facebook sar servizz ta’ komunikazzjoni u ta’ kondiviżjoni tal-kontenut globali online popolari ħafna u ferm magħruf, użat minn madwar 2.85 biljun utent globalment kull xahar sabiex jaqsmu u jaċċessaw l-informazzjoni u jżommu kuntatt ma’ oħrajn madwar id-dinja kollha. Dan jinkludi aktar minn 255 miljun utent individwali fl-UE / fiż-ŻEE”²¹⁴. Madankolu, skont Meta IE, “il-fatt li d-*data* personali ta’ numru kbir ta’ suġġetti tad-*data* kienet involuta fit-Trasferimenti ta’ *Data* ta’ Meta Ireland ma jikkorrispondix għal numru kbir ta’ suġġetti tad-*data* li huma “affettwati” għall-finijiet tal-Artikolu 83(1)(a) tal-GDPR”²¹⁵. Hija targumenta wkoll li “Dejjem kien hemm biss riskju prattiku limitat ħafna ta’ interferenza allegata mad-drittijiet ta’ protezzjoni tad-*data* u ta’ rimedju tal-utenti ta’ Meta Ireland bħala riżultat tat-Trasferiment ta’ *Data* ta’ Meta Ireland, u kwalunkwe riskju bħal dan kien jinvolvi biss numru estremament limitat ta’ Utenti ta’ Meta Ireland”²¹⁶.
95. L-EDPB ma jistax jaqbel mal-argumenti ta’ Meta IE. Kif spjegat fil-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, in-numru ta’ suġġetti tad-*data* affettwati għandu jfisser “affettwati b’mod konkret iżda potenzjalment ukoll”²¹⁷. Fi kliem ieħor, is-suġġetti tad-*data* “affettwati” ma humiex biss is-suġġetti tad-*data* li l-kontijiet tagħhom *kienu* soġġetti għal talbiet ta’ aċċess, iżda wkoll is-suġġetti tad-*data* li l-kontijiet tagħhom *setgħu* kien soġġetti għal talbiet ta’ aċċess²¹⁸. L-EDPB ifakk li, fiż-żmien ta’ din il-

²⁰⁹ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniži, p. 9 - l-SA Ģermaniża tirreferi għar-rapport annwali ta’ Meta IE għas-sena 2021 (il-formola 10-k), p.56.

²¹⁰ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniži, p. 9.

²¹¹ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafu 7.

²¹² L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 2, it-Taqsima B

²¹³ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, il-paragrafu 18.7

²¹⁴ Is-Sottomissionijiet ta’ Meta IE dwar il-PDD, il-paragrafu 1.2.

²¹⁵ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, il-paragrafu 18.7, l-anness 2, il-paragrafi 2.22(A)(i), 2.29(A), u 2.41(A)(i).

²¹⁶ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, il-paragrafu 18.8. Fl-istess paragrafu, Meta IE tispecifika wkoll li “fuq il-baži tad-*data* disponibbi l-aktar reċenti f'dak iż-żmien, it-talbiet kollha skont il-US Foreign Intelligence Surveillance Act tal-1978 (“FISA”) relatati mal-kontijiet kollha globalment mis-Servizz ta’ Facebook, minn Messenger, minn Instagram u minn WhatsApp kollha kemm huma jinvolvu biss madwar 0.00094 % tal-kontijiet attivati kollha.”

²¹⁷ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 54, il-punt b) iv, p. 17.

²¹⁸ L-SA Franciża tiddikjara fl-oġġeżżjoni tagħha: “Billi d-*data* inkwistjoni tigi mill-kontijiet tan-network soċċali Facebook, li jista’ jkun fihom ħafna informazzjoni dwar il-ħajja privata tal-utenti, hemm riskju sinifikanti ta’ ksur tal-privatezza ta’ dawn l-individwi f’każ li din id-*data* tigi effettivament ittrasferita lis-servizzi tal-intelligence bi tweġiba għal talba” (l-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, p. 2). Meta targumenta li permezz ta’ din is-sentenza, l-SA Franciża tirrikonoxxi “li n-numru kbira ta’ Utenti ta’ Meta Ireland involuti ma huwiex l-istess bħan-numru ta’ Utenti ta’ Meta Ireland li d-*data* personali tagħhom setgħet fil-fatt kienet f’riskju ta’ aċċess mill-USG, aħseb u ara f’riskju li jiġi d-dann” (is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, il-paragrafu 2.29(A)). L-EDPB jenfasizza l-

proċedura ta' soluzzjoni tat-tilwim, il-ksur għadu għaddej, li jfisser li d-data personali tal-utenti ta' Facebook tiġi ttrasferita u pproċessata fl-Istati Uniti mingħajr salvagwardji xierqa, kif meħtieg mill-Artikolu 46(1) tal-GDPR.

96. Għalhekk, l-EDPB jikkonkludi li huwa affettwat numru kbir ħafna ta' suġġetti tad-data u dan in-numru digà għoli jista' jkompli jiżdied sakemm il-ksur effettivament jitwaqqaf.
97. Fir-rigward **tad-durata tal-ksur**, l-SAs Ģermaniżi u l-SA Awstrijaka jenfasizzaw li ilu għaddej diversi snin, li huma jqis bħala fattur aggravanti²¹⁹. Skont l-SA Awstrijaka, id-durata tal-ksur irriżultat fi "ksur sostanzjali u kontinwu tad-drittijiet tas-suġġetti tad-data"²²⁰. L-SAs Ģermaniżi jindikaw li "id-durata tal-ksur għas-suġġetti tad-data tmur lura saħansitra anke qabel il-GDPR bir-regim preċedenti bl-istess obbligi legali għall-kontrolluri"²²¹. L-SAs Ģermaniżi jenfasizzaw ukoll li "l-ipproċessar ta' data tal-imprija ilu taħt skrutinju tal-awtoritatjiet superviżorji madwar għaxar snin"²²². Meta IE twieġeb għal dan billi tenfasizza li l-linkesta tikkonċerna biss il-perjodu minn meta sar applikabbli l-GDPR²²³.
98. L-EDPB jieħu nota tal-ispiegazzjoni tal-SA Irlandiża li l-iskop tal-Abbozz ta' Deċiżjoni huwa "li jiġi kkunsidrat jekk Meta Ireland hijex qiegħda taġixxi [...] b'mod kompatibbli mal-Artikolu 46(1) tal-GDPR, meta tagħmel trasferimenti [...] ta' data personali relatata [...] ma' Meta US skont il-klawżoli kuntrattwali standard [...], wara s-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea ("il-QGUE"), maqtugħha fis-16 ta' Lulju 2020, fil-Kawża C-311/18 Data Protection Commissioner vs Facebook Ireland Ltd u Maximillian Schrems"²²⁴. L-EDPB jinnota wkoll li l-ebda CSA ma qajmet ogħżejjonijiet dwar l-ambitu temporali tal-Abbozz ta' Deċiżjoni. Għalhekk, il-punt tat-tluq tal-ksur inkwistjoni għandu jiġi ddeterminat fuq il-baži tad-deskrizzjoni li saret fl-Abbozz ta' Deċiżjoni biss, jiġifieri mis-16 ta' Lulju 2020 (data tal-adozzjoni tas-sentenza Schrems II). L-EDPB iqis li din id-durata tal-ksur hija sinifikanti u għandha titqies meta jiġi deċiż jekk għandhiex tiġi imposta multa amministrattiva.
99. Bħala konklużjoni, l-EDPB iqis li, filwaqt li jitqiesu n-natura u l-ambitu tal-ipproċessar, kif ukoll in-numru għoli ħafna ta' suġġetti tad-data affettwati, Meta IE wettqet ksur ta' natura, ta' gravità u ta' durata sinifikanti. Għalhekk, dan il-kriterju jitqies meta jiġi deċiż jekk għandhiex tiġi imposta multa amministrattiva.

interpretazzjoni tal-kunċett ta' "numru ta' suġġetti tad-data affettwati" bħala li jinkludi s-suġġetti tad-data "b'mod konkret iżda potenzjalment ukoll affettwati" (il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 54). Filwaqt li l-SA Franciża rreferiet fl-oġġeżżjoni tagħha għall-konseguenzi negattivi ulterjuri għal dawk is-suġġetti tad-data li d-data personali tagħhom fil-fatt tiġi ttrasferita lis-servizzi tal-intelligence tal-Istati Uniti, minbarra l-ksur tal-protezzjoni tad-data li jaffettwa d-data personali kollha ttrasferita, dan ma għandux jitqies bħala li jillimita n-numru ta' suġġetti tad-data affettwati kif issuġġerit minn Meta IE. F'dan ir-rigward, l-assiġurazzjoni ta' Meta li, għalissa, id-drittijiet ta' protezzjoni tad-data u ta' rimedju ta' "numru relativamente limitat ta' utenti globalment" biss tqiegħdu f'riskju (is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 2.29(A)), ma tidhirkx sostanzjata meta wieħed iqis li, skont Meta IE, it-trasferimenti twettqu għall-fini ta' sostenn lil Meta Ireland fil-forniment tagħha tas-Servizz ta' Facebook lill-Utenti ta' Meta Ireland" (is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 18.5.) mingħajr ma ssir referenza għal kwalunkwe limitazzjoni u, fi kwalunkwe każ, dan ma jfissirx li tali riskju ma jistax jerġa' jseħħ u li l-ksur ma huwiex se jaffettwa saħansitra aktar utenti.

²¹⁹ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 9, l-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3, it-Taqsima C.2.1

²²⁰ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Awstrijaki, p.5, it-Taqsima C.2.

²²¹ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 9.

²²² L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 9.

²²³ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 18.3 u l-Anness 2, p. 61 2.41(A)(ii).

²²⁴ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 1.3(1).

Dwar il-karatru intenzjonal iew neglîgenti tal-ksur (I-Artikolu 83(2)(b) tal-GDPR)

100. L-Artikolu 83(2) tal-GDPR isemmi, fost il-fatturi li għandhom jitqiesu meta jiġu deċiżi l-impożizzjoni u l-ammont ta' multa amministrattiva, “il-karatru intenzjonat jew neglîgenti tal-ksur”. Il-Premessa 148 tal-GDPR tirrikjedi wkoll li tingħata attenzjoni xierqa lill-“karatru intenzjonat tal-ksur”.
101. Meta IE taqbel mal-konklużjoni tal-SA Irlandiża li t-Trasferimenti Internazzjonali ta' FB saru minn Meta IE *bona fide* minħabba li implementat miżuri supplimentari minbarra I-SCCs tal-2021, u kienet tal-fehma li, bħala alternattiva, kienet intitolata li tiddependi fuq I-Artikolu 49 tal-GDPR²²⁵. Meta IE targumenta li s-sejba tal-SA Irlandiża li Meta IE għamlet it-Trasferimenti internazzjonali ta' FB *bona fide* hija sejba fattwali li fuq il-baži tagħha I-EDPB jeħtieg lu jieħu d-deċiżjoni tiegħi²²⁶ u li ma hijex is-suġġett ta' xi oġgezzjoni mis-CSAs²²⁷.
102. L-EDPB ma jistax jaqbel mal-argumenti ta' Meta IE. L-SA Irlandiża sabet li Meta IE qagħdet fuq I-SCCs u, alternattivament fuq id-derogi skont I-Artikolu 49 tal-GDPR u kkonkludiet li Meta IE aġixxiet “*bona fide*”. L-EDPB jinnota li din il-konklużjoni *hija*, għall-kuntrarju ta' dak li targumenta Meta IE, is-suġġett tal-oġgezzjonijiet u, għalhekk, tat-tilwima. Kif spjegat qabel fit-TaqSIMA 4.2 ta' din id-Deċiżjoni Vinkolanti, l-oġgezzjonijiet kollha mqajmin mis-CSAs dwar il-kwistjoni tal-impożizzjoni ta' multa amministrattiva jesprimu fehmiet dwar l-intenzjoni tal-ksur u ma jaqblux mal-valutazzjoni li Meta IE aġixxiet *bona fide* meta wettqet it-Trasferimenti Internazzjonali ta' FB. B'mod aktar speċifiku, l-SA Franciża argumentat li l-ksur kelli “karatru intenzjonat” peress li kien “imwettaq deliberatament mill-kumpanija”²²⁸. L-SA Spanjola ssemmi wkoll li Meta IE “kienet qiegħda tikser il-GDPR minkejja l-għarfien tagħha [mis-sentenza Schrems II]” li t-Trasferimenti Internazzjonali ta' FB kienu se jwasslu għal ksur tal-GDPR²²⁹. L-SAs Ģermaniżi jargumentaw wkoll li Meta IE aġixxiet intenzjonalment jew tal-anqas - kif argumentat mill-SA Awstrijaka - b'dolus *eventualis*²³⁰. Dawn id-dikjarazzjonijiet inkluzi fl-oġgezzjonijiet isarrfu f'nuqqas ta' qbil mas-sejba li Meta IE aġixxiet *bona fide* fit-twettiq tat-Trasferimenti Internazzjonali ta' FB.
103. Kif digħà ġie cċarar fil-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-Multi Amministrattivi, “b'mod ġenerali, l-intenzjoni tħalli kemm l-għarfien kif ukoll ir-rieda fir-rigward tal-karatteristiċi ta' reat, billi “mhux intenzjonal” tfisser li ma jkun hemm l-ebda intenzjoni li jiġi kkawżat il-ksur għalkemm il-kontrollur/proċessur kiser id-dmir ta' diligenza li huwa meħtieg fil-liġi”²³¹. Fi kliem ieħor, il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi jikkonfermaw li hemm żewġ elementi kumulattivi li fuq il-baži tagħhom ksur jista' jitqies bħala intenzjonal: l-għarfien tal-ksur u r-rieda fir-rigward ta' tali att²³². Min-naħha l-oħra, ksur ikun “mhux intenzjonal” meta jkun hemm ksur tad-dmir ta' diligenza, mingħajr ma l-ksur ikun ikkawżat

²²⁵ Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafi 8.10 - 8.12, il-paragrafi 16.1 - 16.5 u l-paragrafu 18.10.

²²⁶ Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 16.1.

²²⁷ Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 8.10. L-SA Irlandiża fit-Tweġiba Komposta tagħha targumenta wkoll li din is-sejba ma ġietx ikkontestata mis-CSAs.

²²⁸ L-Oġgezzjoni tal-SA Franciża, il-paragrafi 7 u 10, p. 2-3.

²²⁹ L-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, p.3.

²³⁰ Il-Oġgezzjoni tal-SAs Awstrijaki, p. 4, it-TaqSIMA C.2.1, l-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, in-nota 18 f'qiegħ il-paġna u p. 9.

²³¹ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-Multi Amministrattivi, p. 11; Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-Kalkolu tal-multi, il-paragrafu 56.

²³² Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-Multi Amministrattivi, p. 11; Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-Kalkolu tal-multi, il-paragrafu 56.

intenzjonalment²³³. L-EDPB ifakkarr ukoll li l-karatru intenzjonat jew negligenti tal-ksur “għandu jiġi vvaluat billi jitqiesu l-elementi oġgettivi ta’ mgħibha miġburin mill-fatti tal-każ” u li “skont iċ-ċirkustanzi tal-każ, l-awtorità superviżorja tista’ wkoll tagħti importanza lill-grad ta’ negligenza”²³⁴.

104. L-EDPB jinnota u jaqbel mal-osservazzjoni tal-SAs Germaniżi li Meta IE ilha “taħt l-iskrutinju tal-awtoritajiet superviżorji madwar għaxar snin”²³⁵: iż-żewġ sentenzi storiċi maħruġin mill-QGħUE fl-2015 u fl-2020 inħarġu wkoll f'kawzi li kienu jikkonċernaw din l-istess kumpanija. Tabilħaqq, kif imfakkar mill-SA Irlandiża fl-Abbozz ta’ Deċiżjoni, l-ilment originali kontra Meta IE li kkontesta li t-ttrasferiment ta’ *data personali* minn Meta IE għal Meta Platforms, Inc., fuq il-baži tad-deċiżjoni ta’ adegwatezza ta’ “Sfera ta’ Sikurezza”, kien illegali²³⁶ u li wassal għal proċedimenti ġudizzjarji fl-Irlanda u mbagħad għas-sentenza preliminary tal-QGħUE fl-2015 fil-Kawża C-362/14, *Schrems vs Data Protection Commissioner (“is-sentenza Schrems I”)*²³⁷, ġie ppreżentat minn Schrems mal-SA Irlandiża fil-25 ta’ Ġunju 2013²³⁸. Is-sentenza Schrems II, kif imsemmi qabel, inqatgħet mill-QGħUE fis-16 ta’ Lulju 2020. Wara l-Abbozz ta’ Deċiżjoni Preliminari tal-SA Irlandiża tat-28 ta’ Awwissu 2020 u l-ftuħ ta’ inkjesta IN 20-8-1, Meta IE bdiet il-proċedimenti ġudizzjarji kontra l-SA Irlandiża²³⁹.
105. Barra minn hekk, l-EDPB jieħu nota tat-Taqsima 7 tal-Abbozz ta’ Deċiżjoni, li fiha l-SA Irlandiża l-ewwel tistabbilixxi l-qafas tal-valutazzjoni tagħha u mbagħad teżamina fid-dettall il-legalità tat-trasferimenti, billi ssegwi t-termini tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR kif riflessi mis-Sentenza Schrems II. L-EDPB jieħu nota wkoll tal-valutazzjoni tal-SA Irlandiża fit-Taqsima 8 tal-Abbozz ta’ Deċiżjoni u tal-konklużjoni li “ma hijiex f’idejn Meta Ireland li tiddeċċiedi li tibbaża fuq id-derogi fl-Artikolu 49(1) (jew fuq kwalunkwe waħda minnhom) sabiex tiġġustifika t-trasferimenti sistematici, massivi, ripetittivi u kontinwi tad-data tal-utenti tagħha mill-UE lejn l-Istati Uniti”.
106. L-EDPB ifakkarr il-konklużjoni tal-SA Irlandiża li l-SCCs tal-2021 li Meta IE kienet tibbaża fuqhom sabiex twettaq it-Trasferimenti Internazzjonali ta’ FB²⁴⁰ ma setgħux jirrimedjaw il-protezzjoni mhux adegwata mogħtija mid-dritt tal-Istati Uniti²⁴¹. L-EDPB jinnota wkoll li l-SA Irlandiża eżaminat fid-dettall il-

²³³ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-Multi Amministrattivi, p. 11; Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-Kalkolu tal-multi, il-paragrafu 56.

²³⁴ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-Kalkolu tal-multi, il-paragrafu 57.

²³⁵ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Germaniżi, p. 9. L-EDPB ifakkarr li fiż-żewġ sentenzi Schrems I u II, il-QGħUE kkonkludiet li l-Istati Uniti ma kinux jiżguraw livell adegwat ta’ protezzjoni u, konsegwentement, kienet invalidat id-Deċiżjonijiet tal-Kummissjoni Ewropea dwar l-Isfera ta’ Sikurezza u t-Tarka tal-Privatezza. Fi Schrems II, il-QGħUE qieset ukoll il-validità tal-klażżoli standard dwar il-protezzjoni tad-data f’deċiżjoni tal-Kummissjoni adottata skont l-Artikolu 46(2)(c) tal-GDPR u kkonkludiet li ma kinitx affettwata.

²³⁶ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 2.6.

²³⁷ Is-sentenza tal-Qorti tas-6 ta’ Ottubru 2015, il-Kawża C-362/14 , *Schrems vs Data Protection Commissioner, ECLI:EU:C:2015:650*

²³⁸ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 2.6.

²³⁹ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 2.44 - Meta IE bdiet l-istħarrig ġudizzjarju kontra l-SA Irlandiża fl-10 ta’ Settembru 2020. Fil-paragrafi 1.5 u 1.6 tas-Sottomissionijiet ta’ Meta IE dwar il-PDD, Meta IE tispjega dan li ġej: “Wara s-sentenza tal-QGħUE, din l-inkiesta fuq rieda propria IN-20-8-1 inbdiet mid-DPC skont it-taqsima 110 tal-Att dwar il-Protezzjoni tad-Data 2018 (“DPA 2018”) fit-28 ta’ Awwissu 2020 (“Inkjesta”), permezz ta’ Abbozz ta’ Deċiżjoni Preliminari (“PDD”) u ittra lill-FIL datata t-28 ta’ Awwissu 2020. Imbagħad, FIL bdiet proċedimenti ta’ stħarrig ġudizzjarju kontra d-DPC (“FIL JR”). Wara s-sentenza tal-Imħallef Barniville fl-FIL JR fl-14 ta’ Mejju 2021 (“is-Sentenza dwar l-FIL JR”), id-DPC kiteb lill-FIL fil-21 ta’ Mejju 2021 u informaha li jeħtiġilha tagħmel sottomissionijiet bi tweġiba għall-PDD mhux aktar tard mit-2 ta’ Lulju 2021.”

²⁴⁰ Meta IE inkorporat l-SCCs tal-2021 fil-ftehim tagħha ma’ Meta US fil-31 ta’ Awwissu 2021.

²⁴¹ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafi 7.154 - 7.172. L-SA Irlandiża kienet ikkonkludiet fl-Abbozz ta’ Deċiżjoni li, f’konformità mas-Sentenza Schrems II, id-dritt tal-Istati Uniti ma jipprovdix livell ta’ protezzjoni li huwa

kwistjoni ta' jekk Meta IE implementatx miżuri supplimentari li setgħu jindirizzaw l-insuffiċjenzi tal-protezzjoni pprovdu mid-Dritt tal-Istati Uniti u l-konklużjoni tagħha li dan ma huwiex il-kaž²⁴².

107. Kif spjega mill-EDPB fir-Rakkmandazzjonijiet 01/2020 tiegħu dwar miżuri li jissupplimentaw l-għodod ta' trasferment sabiex jiżguraw il-konformità mal-livell ta' protezzjoni tad-data personali tal-UE (minn hawn 'il quddiem ir-“Rakkmandazzjonijiet tal-EDPB dwar Miżuri Supplimentari”)²⁴³, meta jiġu vvalutati pajjiżi terzi u jiġu identifikati miżuri supplimentari xierqa, il-kontrolluri għandhom jivvalutaw jekk hemmx xi ħażja fil-liggi u/jew fil-prattiki fis-seħħi tal-pajjiż terz li tista' taffettwa l-effettività tas-salvagwardji xierqa tal-ghodod ta' trasferment li qed jiddependu fuqhom²⁴⁴. F'dan ir-rigward, l-EDPB jinnota li, skont il-valutazzjoni ta' Meta IE, “il-livell ta' protezzjoni meħtieg mid-dritt tal-UE huwa previst mid-dritt u mill-prattika rilevanti tal-Istati Uniti” u Meta IE implementat miżuri supplimentari minbarra l-SCCs tal-2021 sabiex “ikompli jiġi żgurat li jibqa' japplika livell adegwat ta' protezzjoni għad-Data tal-Utenti ttrasferita minn FIL lil FB, Inc”²⁴⁵. Fi kliem ieħor, Meta IE implementat miżuri supplimentari fuq il-baži ta' valutazzjoni li kkonkludiet li ma kien hemm l-ebda ħtiega għal miżuri bħal dawn, peress li, fil-fehma ta' Meta IE, id-dritt u l-prattika rilevanti tal-Istati Uniti kienu digħà qiegħdin jipprovdū livell ta' protezzjoni ekwivalenti għal dak ipprovdut skont id-dritt tal-UE²⁴⁶.
108. Barra minn hekk, l-EDPB jenfasizza t-thassib tal-SA Irlandiża li s-sottomissjonijiet ta' Meta IE “jidhru li sempliċiement jinjoraw is-sentenza tal-QGUE”²⁴⁷ u “li Meta Ireland qiegħda tfitħex li tippromwovi standard aktar baxx għall-objettiv tal-SCCs u tal-miżuri supplimentari milli huwa permess mis-Sentenza u mill-GDPR”²⁴⁸. B'mod aktar specifiku, l-SA Irlandiża tosserva li Meta IE “tidher li tidentifika t-test tagħha stess għad-determinazzjoni tal-adegwatezza tal-miżuri supplimentari billi tnaqqas l-istandard sabiex jiġi inklużi miżuri li jistgħu “jindirizzaw” jew “jimmitigaw” kwalunkwe inadegwatezza “rilevanti li jifdal” fil-protezzjonijiet offruti mid-dritt u mill-prattika tal-Istati Uniti u mill-SCCs”²⁴⁹, u tikkonkludi fl-Abbozz ta' Deċiżjoni li “Meta Ireland ma għandhiex fis-seħħi xi miżura supplimentari li tkun tikkumpensa għall-protezzjoni mhux adegwata provdu mid-dritt tal-Istati Uniti”²⁵⁰.
109. Meta titqies il-valutazzjoni dettaljata tal-ordinament ġuridiku tal-Istati Uniti mill-QGUE fis-sentenza Schrems II, is-serje ta' passi li għandhom jiġi segwiti, is-sorsi ta' informazzjoni u l-eżempji ta' miżuri supplimentari pprovduti fir-Rakkmandazzjonijiet tal-EDPB dwar Miżuri Supplimentari”, kif ukoll is-

essenzjalment ekwivalenti għal dak ipprovdut mid-dritt tal-UE. L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafi 7.173 u 7.202(1).

²⁴² L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafi 7.174 - 7.202.

²⁴³ Ir-Rakkmandazzjonijiet 01/2020 tal-EDPB dwar miżuri li jissupplimentaw l-għodod ta' trasferment sabiex tiġi żgurata l-konformità mal-livell tal-UE ta' protezzjoni tad-data personali, il-Verżjoni 2.0, Adottati fit-18 ta' Ġunju 2021 (minn hawn 'il quddiem, “Rakkmandazzjonijiet tal-EDPB dwar Miżuri Supplimentari”).

²⁴⁴ Ir-Rakkmandazzjonijiet 01/2020 dwar miżuri li jissupplimentaw l-għodod ta' trasferment sabiex tiġi żgurata l-konformità mal-livell tal-UE ta' protezzjoni tad-data personali, il-Verżjoni 2.0, Adottati fit-18 ta' Ġunju 2021, il-paragrafu 30.

²⁴⁵ Ir-Rekord ta' Salvagwardji ta' Meta IE, inklużi l-miżuri supplimentari tal-31 ta' Awwissu 2021, p.1; Ara wkoll it-TIA ta' Meta IE, il-paragrafu 1.3 - “Il-konklużjoni ta' FIL bħala riżultat ta' din il-valutazzjoni hija li l-livell ta' protezzjoni mogħti mid-dritt u mill-prattika rilevanti tal-Istati Uniti lis-suġġetti tad-data li d-data personali tagħhom tiġi ttrasferita minn FIL lil FB, Inc. fl-Istati Uniti skont l-SCCs tal-2021 huwa essenzjalment ekwivalenti għal dak garantit mid-Dritt Rilevanti tal-UE kif rifless mill-istandard tal-UE”.

²⁴⁶ Is-Sottomissionijiet ta' Meta IE dwar il-PDD, il-paragrafu 8.5.

²⁴⁷ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 7.150.

²⁴⁸ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 7.28.

²⁴⁹ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 7.25.

²⁵⁰ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 7.201(3)

sejbiet tal-SA Irlandiża fl-Abbozz ta' Deċiżjoni Preliminari²⁵¹ u fl-Abbozz Preliminari Rivedut tad-Deċiżjoni²⁵² li ġew kondiviži ma' Meta IE qabel l-Abbozz ta' Deċiżjoni, l-EDPB huwa tal-fehma li Meta IE ma setgħetx ma kinitx taf bil-fatt li t-Trasferimenti Internazzjonali ta' FB setgħu jitqiesu li jiksru l-Artikolu 46(1) tal-GDPR.

110. Fid-dawl ta' dan ta' hawn fuq, l-EDPB jikkonkludi li hemm biżżejjed indikazzjonijiet li Meta IE kisret l-Artikolu 46(1) tal-GDPR b'mod konxju.
111. Barra minn hekk, fir-rigward tas-sejba tal-SA Irlandiża li d-dipendenza fuq l-Artikolu 49 tal-GDPR ma kinitx f'idejn Meta IE għall-finijiet tat-twettiq tat-Trasferimenti Internazzjonali ta' FB, l-EDPB huwa tal-fehma li tal-anqas Meta IE ma setgħetx ma kinitx taf bil-gwida tal-EDPB u bil-konstatazzjonijiet tal-QGħUE li d-derogi ma setgħux jiġu invokati għal trasferimenti sistematici u massivi u jridu jiġu interpretati b'mod strett²⁵³.
112. Fir-rigward tal-komponent “rieda” ta' intenzjoni, l-EDPB ifakk li l-QGħUE stabbilit limitu għoli sabiex att jitqies intenzjonali²⁵⁴. L-EDPB preċedentement fakkar li anke fi proċedimenti kriminali, il-QGħUE rrikonoxxiet l-eżiżenza ta’ “negligenza serja”, aktar milli “intenzjonalità” meta “l-persuna responsabbi tikser, b'mod serju, id-dmir ta’ diliġenzo li hija kien imissha u setgħet tirrispetta fid-dawl tal-istatus tagħha, tal-gharfien tagħha, tal-kapaċitajiet tagħha u tas-sitwazzjoni individuali tagħha”²⁵⁵. Għalkemm kumpanija li għaliha l-ipproċessar ta’ *data* personali jkun fil-qalba tal-attivitàajiet kummerċjali tagħha hija mistennija jkollha biżżejjed mizuri fis-seħħi għas-salvagħwardja tad-*data* personali u għall-fehim bir-reqqa tad-dmirijiet tagħha f'dan ir-rigward, dan ma jfissir minnu innifsu r-rieda ta’ ksur²⁵⁶. F’dan ir-rigward, l-EDPB jinnota li Meta IE ħadet passi sabiex tikseb konformità mal-Kapitolu V tal-GDPR wara s-sentenza Schrems II²⁵⁷, iżda dawn il-passi ma kinux biżżejjed sabiex tinkiseb konformità kif stabbilit mill-Abbozz ta’ Deċiżjoni. Konsegwentement, l-EDPB huwa tal-fehma li, fuq il-baži tal-elementi ogġettivi fil-fajl tal-każ, ir-“rieda” min-naħha ta’ Meta IE ma tintweriex bis-sħiħ.

²⁵¹ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni Preliminari, it-Taqṣima 7.

²⁵² L-Abbozz ta’ Deċiżjoni Preliminari Rivedut, it-Taqṣima 7.

²⁵³ Fil-Linji Gwida 2/2018 tagħha dwar id-derogi tal-Artikolu 49 skont ir-Regolament 2016/679, p.4, l-EDPB jenfasizza li d-derogi jridu jiġu interpretati b'mod restrittiv sabiex l-eċċeżżjoni ma ssirx ir-regola. L-EDPB ifakk kar ukoll li l-Premessa 111 tal-GDPR tirreferi “okkażjonalità” u l-Artikolu 49(1) tal-GDPR għal “mhux ripetittivi” fid-deroga ta’ “interessi legittimi konvinċenti”. L-EDPB jispjega li dawn it-termini jindikaw li trasferimenti bħal dawn jistgħu jseħħu aktar minn darba, iżda mhux regolarmen, u jseħħu barra mill-perkors regolari tal-azzjonijiet, pereżempju, fċirkustanzi każwali, mhux magħrufa u f'intervalli ta’ żmien arbitrarji. B'mod aktar speċifiku, trasferiment tad-*data* li jseħħi regolarmen f'relazzjoni stabbli bejn l-esportatur tad-*data* u čertu importatur tad-*data* jista’ bażikament jitqies bħala sistematiku u ripetut u, għalhekk, ma jistax jitqies bħala okkażjonalii jew mhux ripetittiv. Ara wkoll l-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafi 8.11 - 8.16, 8.57, 8.83, 8.87 - 8.90. Kif tfakkar l-SA Irlandiża, il-QGħUE digħi stabbilit li, għall-kuntrarju ta’ dak li jidher li qiegħda targumenta Meta IE, il-premessi jispjegaw il-kontenut tad-dispożizzjonijiet legali u jikkostitwixxu elementi importanti għall-finijiet ta’ interpretazzjoni (l-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafi 8.62-8.70).

²⁵⁴ Anke fi proċedimenti kriminali, il-QGħUE rrikonoxxiet l-eżiżenza ta’ “negligenza serja”, aktar milli “intenzjonalità” meta “l-persuna responsabbi tikser, b'mod serju, id-dmir ta’ diliġenzo li hija kien imissha u setgħet tirrispetta fid-dawl tal-istatus tagħha, tal-gharfien tagħha, tal-kapaċitajiet tagħha u tas-sitwazzjoni individuali tagħha”. Is-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-3 ta’ Ĝunju 2008, *The Queen*, fuq talba ta’ International Association of Independent Tanker Owners (Intertanko), u Oħrajn vs Secretary of State for Transport, C-308/06, ECLI:EU:C:2008:312), il-punt 77.

²⁵⁵ Ara d-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-paragrafu 455 li tirreferi għas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-3 ta’ Ĝunju 2008, *The Queen*, fuq talba ta’ International Association of Independent Tanker Owners (Intertanko), u Oħrajn vs Secretary of State for Transport, C-308/06, ECLI:EU:C:2008:312), il-punt 77.

²⁵⁶ Ara d-Deċiżjoni Vinkolanti 2/2022, il-paragrafu 204.

²⁵⁷ Ara s-Sottomissjonijiet ta’ Meta IE dwar il-PDD, il-Parti E, p. 52 sa 86.

113. Madankollu, l-EDPB jenfasizza li l-pożizzjoni ta' Meta IE li d-dritt u l-prattika rilevanti tal-Istati Uniti kieni digà qeqħdin jipprovdu livell ta' protezzjoni ekwivalenti għal dak ipprovdut skont id-dritt tal-UE minkejja s-sentenza Schrems II²⁵⁸, l-istandard aktar baxx applikat minn Meta IE meta timplimenta l-SCCs u l-miżuri supplimentari, kif ukoll in-nuqqas sussegwenti li timplimenta miżuri supplimentari li kellhom l-għan li *jikkumpensaw* (u li setgħu *jikkumpensaw*) għall-protezzjoni mhux adegwata pprovduta mid-dritt tal-Istati Uniti (minnflok ma jindirizzaw jew itaffu "kwalunkwe nuqqas rilevanti li jifdal fil-protezzjoni mogħtija mid-dritt u mill-prattika tal-Istati Uniti"²⁵⁹, kif argumentat minn Meta IE²⁶⁰), jindikaw grad għoli ħafna ta' negliġenza min-naħha ta' Meta IE. Kif tfakkar b'mod korrett l-SA Irlandiża, "it-termini "jimmitigaw" u "jindirizzaw" ma jistgħux jinstabu la fis-sentenza u lanqas fil-GDPR"²⁶¹. Barra minn hekk, l-EDPB jinnota li Meta IE tikkontesta l-interpretazzjoni tal-SA Irlandiża tas-sentenza Schrems II u tat-test għad-determinazzjoni tal-adegwatezza tal-miżuri supplimentari mhux biss fis-sottomissionijiet tagħha dwar l-Abbozz ta' Deċiżjoni Preliminari, iżda wkoll fis-sottomissionijiet tagħha dwar l-Abbozz ta' Deċiżjoni Preliminari Rivedut²⁶². Għalhekk, jidher li, billi ma jiġix applikat it-test korrett għad-determinazzjoni tal-adegwatezza tal-miżuri supplimentari minkejja r-rekwizit ċar li s-salvagwardji xierqa li għandhom jittieħdu mill-kontrollur iridu "*jikkumpensaw*" għan-nuqqas ta' protezzjoni tad-data fil-pajjiż terz²⁶³, Meta IE kisret id-dmir ta' diliġenza tagħha u aġixxiet tal-anqas bl-oħla grad ta' negliġenza.
114. Dan huwa l-każ ukoll fid-dawl tal-argumenti mressaqin mill-SA Awstrijaka u mill-SAs Ģermaniżi²⁶⁴ li Meta IE aġixxiet tal-anqas b'intenzjoni kondizzjonali (*dolus eventualis*) "billi bilfors li kkunsidrat serjament ksur tal-Kapitolu V GDPR meta wettqet trasferimenti tad-data"²⁶⁵. Preċedentamente, l-EDPB spjega li "Skont iċ-ċirkustanzi tal-każ, l-awtorità superviżorja tista' wkoll tagħti importanza lill-grad ta' negliġenza"²⁶⁶.
115. Fid-dawl ta' dan ta' hawn fuq, l-EDPB huwa tal-fehma li Meta IE wettqet il-ksur tal-anqas bl-oħla grad ta' negliġenza u dan għandu jitqies meta jiġi deċiż jekk għandhiex tiġi imposta multa amministrattiva.

Dwar il-grad ta' responsabbiltà tal-kontrollur filwaqt li jitqiesu l-miżuri teknici u organizzazzjonali implementati minnhom skont l-Artikolu 25 u 32 (l-Artikolu 83(2)(d) tal-GDPR)

116. L-EDPB ifakk li, skont l-Artikolu 83(2)(d) tal-GDPR, il-grad ta' responsabbiltà tal-kontrollur jew tal-proċessur sejkollu jiġi vvalutat filwaqt li jitqiesu l-miżuri implementati minnhom sabiex jissodis faw ir-rekwiziti ta' protezzjoni tad-data mid-disinn u b'mod awtomatiku (l-Artikolu 25 tal-GDPR) u ta' sigurtà tal-ipproċessar (l-Artikolu 32 tal-GDPR). B'mod aktar spécifiku, l-EDPB spjega li "l-mistoqsija li l-awtorità superviżorja mbagħad jeħtiġilha twieġeb hija sa liema punt il-kontrollur "għamel dak li seta' jkun mistenni li jagħmel" minħabba n-natura, l-iskopijiet jew id-daqs tal-ipproċessar, fid-dawl tal-

²⁵⁸ Is-Sottomissionijiet ta' Meta IE dwar il-PDD, il-paragrafu 8.5.

²⁵⁹ Is-Sottomissionijiet ta' Meta IE dwar il-PDD, il-Parti C, il-paragrafu 4.3

²⁶⁰ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 7.175 ("il-miżuri supplimentari introdotti ma jistgħux sempliċiement "jimmitigaw" in-nuqqasijiet fid-dritt tal-Istati Uniti, kif targumenta Meta Ireland,¹²⁷ iżda jridu jiġuraw li s-suġġetti tad-data jirċievu protezzjoni essenzjalment ekwivalenti għad-dritt tal-UE"), b'referenza għat-Tweġiba ta' Meta IE għall-PDD, il-Parti C, il-paragrafu 3.12.

²⁶¹ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 7.27.

²⁶² Ara l-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafi 7.24 u 7.25; Is-Sottomissionijiet ta' Meta IE dwar il-PDD, il-paragrafi 3.11 u 3.12; Is-Sottomissionijiet ta' Meta IE dwar l-RPDD, il-paragrafi 4.1 sa 4.4.

²⁶³ Il-Premessa 108 tal-GDPR, is-sentenza Schrems II, il-punt 95.

²⁶⁴ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 9, in-nota 18 f'qiegħ il-paġna

²⁶⁵ L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 4.

²⁶⁶ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-Kalkolu tal-multi, il-paragrafu 57.

obbligi imposta fuqu mir-Regolament”²⁶⁷. Barra minn hekk, ir-riskju residwu għal-libertajiet u għad-drittijiet tas-suġġetti tad-data, l-indeboliment ikkawżat lis-suġġetti tad-data u d-dannu persistenti wara l-adozzjoni tal-miżuri mill-kontrollur kif ukoll il-grad ta’ robustezza tal-miżuri adottati skont l-Artikoli 25 u 32 tal-GDPR iridu jiġu vvalutati²⁶⁸.

117. L-EDPB spjega wkoll li, minħabba l-livell ogħla ta’ responsabbiltà skont il-GDPR, huwa probabbli li dan il-fattur jitqies jew bħala wieħed aggravanti jew newtrali²⁶⁹. F’ċirkustanzi eċċeżzjonali biss, li fihom il-kontrollur jew il-proċessur ikun mar lil hinn mill-obbligli imposta fuqu, dan jitqies bħala fattur mitiganti²⁷⁰.
118. Meta IE targuenta li “l-kwistjoni dwar it-trasferimenti ta’ *data* bejn l-UE u l-Istati Uniti hija fundamentalment waħda ta’ “kunflitt ta’ ligħejiet” bejn l-UE u l-Istati Uniti²⁷¹ u li wettqet il-valutazzjonijiet xierqa kollha, żammet id-dokumentazzjoni kollha u ġhadet il-passi kollha disponibbli għaliha mill-aktar fis possibbli, bħad-dħul fl-SCCs tal-2021²⁷².
119. L-EDPB iqis li dawn l-argumenti ma għandhomx impatt fuq il-grad ta’ responsabbiltà ta’ Meta IE f’dan il-każ.
120. Mill-Artikolu 25(1) tal-GDPR jidher čar li l-kontrollur għandu obbligu, kemm fil-ħin tad-determinazzjoni tal-meżzi għall-ipproċessar kif ukoll fil-ħin tal-ipproċessar innifsu, li jimplimenta miżuri tekniċi u organizzazzjonali xierqa mfasslin sabiex jimplimentaw il-principji tal-protezzjoni tad-data b'mod effettiv u biex jintegraw is-salvagwardji neċċesarji fl-ipproċessar sabiex jiġu ssodisfati r-rekwiziti tal-GDPR u jiġu protetti d-drittijiet tas-suġġetti tad-data. Barra minn hekk, l-Artikolu 32(1) tal-GDPR jistabbilixxi obbligu għall-kontrollur, billi jitqiesu diversi fatturi, sabiex jimplimenta miżuri tekniċi u organizzazzjonali xierqa sabiex jiżgura livell ta’ sigurtà xieraq għar-riskju ta’ probabbiltà u ta’ severità li jvarjaw għad-drittijiet u għal-libertajiet tal-persuni fiz-żejj. L-Artikolu 32(2) tal-GDPR jispeċifika wkoll li, meta jiġi vvalutat il-livell ta’ sigurtà, għandhom jitqiesu b'mod partikolari r-riskji li huma pprezentati mill-ipproċessar, b'mod partikolari minn [...] divulgazzjoni mhux awtorizzata ta’ *data* personali trażmessu, maħżuna jew ipproċcessata b'mod ieħor, jew aċċess mhux awtorizzat għal din.
121. F’dan ir-rigward, l-EDPB ifakk li l-SA Irlandiża twettaq valutazzjoni dettaljata ta’ jekk Meta IE implementatx miżuri supplimentari li jistgħu jindirizzaw il-protezzjoni mhux adegwata pprovduta mid-dritt tal-Istati Uniti²⁷³. B'mod aktar speċifiku, l-SA Irlandiża tanalizza l-miżuri organizzazzjonali, tekniċi u legali implementati minn Meta IE u tikkonkludi li dawn il-miżuri ma jistgħux, “kemm jekk jitqiesu waħedhom, kif ukoll jekk jitqiesu flimkien mal-SCCs tal-2021 u mas-sett sħiħ ta’ miżuri deskritti fl-ROS”, jikkumpensaw għan-nuqqasijiet identifikati fid-dritt tal-Istati Uniti u ma jistgħux jipprovdu protezzjoni essenzjalment ekwivalenti għal dik disponibbli fil-qafas tad-dritt tal-UE²⁷⁴.
122. Dan jirriżulta f’riskju residwu għoli għad-drittijiet u għal-libertajiet tas-suġġetti tad-data kkonċernati, minħabba li, kif enfasizzat mill-SA Irlandiża, is-suġġetti tad-data għadhom ma humiex protetti kontra

²⁶⁷ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 78, li jirreferi għal-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-Multi Amministrattivi, p. 12.

²⁶⁸ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 79.

²⁶⁹ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 82.

²⁷⁰ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 82.

²⁷¹ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, il-paragrafu 18.13.

²⁷² Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, il-paragrafu 18.14.

²⁷³ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafi 7.174-7.202. L-SA Irlandiża tanalizza r-rekord ta’ Meta IE ta’ Salvagwardji u ta’ Miżuri Supplimentari, kif ukoll is-Sommarju tal-Valutazzjoni tal-Impatt tat-Trasferiment

²⁷⁴ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafi 7.192 - 7.194.

t-talbiet 702 FISA DOWNSTREAM (PRISM) u Meta US xorta tkun meħtieġa tiddivulga d-data personali tal-utenti tagħha, jekk tintalab tagħmel dan mill-Gvern tal-Istati Uniti²⁷⁵.

123. Huwa rilevanti wkoll li jitfakkar li r-rakkomandazzjonijiet tal-EDPB 1/2020 iċċaraw li l-kontrolluri jista' jkollhom japplikaw xi wħud mill-miżuri jew il-miżuri kollha deskritti fihom, anki irrispettivament mil-livell ta' protezzjoni previst mil-ligijiet applikabbi għall-importatur tad-data minħabba li jeħtieg li jikkonformaw mal-Artikoli 25 u 32 tal-GDPR fiċ-ċirkustanzi konkreti tat-trasferimenti²⁷⁶.
124. F'dan l-isfond, l-EDPB ifakk il-fel-fehma tal-SAs Ģermaniżi li, meta jitqies l-ammont ta' data pprocessata, "ir-responsabbiltà setgħet żidiedet 'il fuq mill-medja"²⁷⁷. L-EDPB sab ukoll partikolarmen rilevanti l-osservazzjoni tal-SA Franciża li n-network soċjali Facebook għandu "post inevitabbi fi Franzia" billi "jiddomina bil-qawwa s-suq tal-media soċjali" u, minħabba l-pożizzjoni dominanti tiegħu, jiġgenera "effetti ta' network" importanti²⁷⁸. L-EDPB iqis li dan huwa l-każ mħux biss fi Franzia, iżda fiż-ŻEE b'mod ġenerali. Barra minn hekk, is-servizz ta' Facebook jingħata lil ħafna utenti li mhux neċċessarjament ikollhom għarfien legali jew tekniku²⁷⁹. Dawn l-utenti jiddependu fuq l-informazzjoni ppubblikata minn Meta IE u, għalhekk, jistennew b'mod raġonevoli li d-data personali tagħhom tkun protetta meta tiġi ttrasferita lejn l-Istati Uniti²⁸⁰. Fl-aħħar nett, l-EDPB jaqbel mal-fehma tal-SA Franciża li "b'mod parallel mal-funzjoni tradizzjoni tiegħu li jżomm u jiżviluppa relazzjonijiet interpersonali, dan in-network soċjali jokkupa wkoll rwol dejjem akbar f'oqsma diversi bħall-acċess għall-informazzjoni, id-dibattitu pubbliku jew saħansitra s-sigurta civili"²⁸¹.
125. Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet ta' hawn fuq, l-EDPB huwa tal-fehma li hemm biżżejjed elementi fil-analiżi ta' dan il-fattur li jikkonfermaw il-grad għoli ta' responsabbiltà ta' Meta IE. Għalhekk, dan il-fattur irid jitqies meta jiġi deċiż jekk tiġix imposta multa amministrattiva.

Kwalunkwe ksur preċedenti rilevanti mill-kontrollur (l-Artikolu 83(2)(e) tal-GDPR)

126. L-EDPB ifakk li, skont l-Artikolu 83(2)(e) tal-GDPR u l-premessa 148 tal-GDPR, kwalunkwe ksur preċedenti rilevanti mwettaq mill-kontrollur jew mill-proċessur għandu jkun ikkunsidrat b'mod xierqa meta jiġi deċiż jekk għandhiex tiġi imposta multa amministrattiva u tittieħed deċiżjoni dwar l-ammont tal-multa amministrattiva. Barra minn hekk, in-nuqqas ta' kwalunkwe ksur preċedenti ma jistax jitqies bħala fattur mitiganti, billi l-konformità mal-GDPR hija n-norma u jekk ma jkun hemm l-ebda ksur preċedenti, dan il-fattur jista' jitqies bħala newtrali²⁸². L-EDPB digħi spjega li l-ksur preċedenti huwa rilevanti peress li jista' jipprovd indikazzjoni dwar l-attitudni ġenerali tal-kontrollur lejn l-osservanza tal-GDPR²⁸³ u li ksur riċenti fil-qafas tal-GDPR għandu sinifikat akbar minn ksur li seħħi zmien twil ilu²⁸⁴.

²⁷⁵ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafi 7.192 - 7.194.

²⁷⁶ Ir-rakkomandazzjonijiet tal-EDPB dwar Mizuri Supplimentari, il-paragrafu 83.

²⁷⁷ L-Oġġejżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 10.

²⁷⁸ L-Oġġejżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafu 12.

²⁷⁹ Kif spiegat fil-paragrafu 34 tar-Rapport tal-perit tal-Professur Goldfarb ippreżentat minn Meta IE bħala parti mis-Sottomissionijiet tagħha dwar il-PDD, is-Servizz ta' Facebook jibbenefika lil tal-anqas tliet gruppi ewlenin: l-SMEs, l-entitajiet mingħajr skop ta' qligħ, u l-individwi.

²⁸⁰ Ara pereżempju l-informazzjoni pprovduta lill-utenti ta' Facebook f'Marzu 2021, kif imsemmi minn Meta IE fis-Sottomissionijiet ta' Meta IE dwar il-PDD, il-paragrafu 6.6.

²⁸¹ L-Oġġejżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafu 13.

²⁸² Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 94.

²⁸³ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 88.

²⁸⁴ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 85. B'mod aktar speċifiku, l-EDPB iċċara li, għall-finji tal-Artikolu 83(2)(e) tal-GDPR, ksur preċedenti tal-istess suġġett jew ta' suġġett differenti għal dak li jkun qed jiġi investigat jista' jitqies bħala "rilevant" (il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 87). L-

127. F'dan ir-rigward, l-EDPB jinnota r-rimarka tal-SA Awstrijaka li "ma huwiex l-ewwel kaž li fih id-DPC ikun stabbilixxa ksur tal-GDPR minn Meta Ireland"²⁸⁵. L-oğgezzjoni tal-SA Awstrijaka ma tagħmlx referenza għal każijiet specifċi li fihom l-SA Irlandiża tkun stabbiliet ksur tal-GDPR minn Meta IE, iżda huwa possibbli li jitfakkru b'mod partikolari d-deċiżjonijiet tal-SA Irlandiża²⁸⁶ adottati wara d-Deċiżjonijiet Vinkolanti tal-EDPB 2/2022 tat-28 ta' Lulju 2022 u 3/2022 u 4/2022 tal-5 ta' Dicembru 2022 li fihom l-SA Irlandiża sabet li Meta IE kisret il-GDPR²⁸⁷. L-EDPB ifakk li fiż-żmien meta l-Abbozz ta' Deċiżjoni ġie cċirkolat lis-CSAs, id-deċiżjoni finali tal-SA Irlandiża f'dawn il-każijiet kienet għadha ma ġietx adottata. Għalhekk, ma jirriżulta xejn li għandu jitqies hawnhekk meta jiġi deċiż jekk għandhiex tiġi imposta multa amministrattiva fuq Meta IE.

Dwar il-kategoriji ta' data personali affettwati mill-ksur (l-Artikolu 83(2)(g) tal-GDPR)

128. Fir-rigward tar-rekwiżit li jitqiesu l-kategoriji ta' *data personali affettwati* skont l-Artikolu 83(2)(g) tal-GDPR, l-EDPB ifakk li l-GDPR jenfasizza b'mod ċar it-tipi ta' *data* li jistħoqqilhom protezzjoni speċjali u, għalhekk, rispons aktar strett f'termini ta' multi²⁸⁸. L-EDPB digħi spjega li l-kategoriji ta' *data personali* li jistħoqqilhom rispons aktar strett f'termini ta' multi jinkludu tal-anqas it-tipi ta' *data* koperti mill-Artikoli 9 u 10 tal-GDPR, u d-*data* barra mill-kamp ta' applikazzjoni ta' dawn l-Artikoli li t-tixrid tagħha jikkawża danni jew diffikultà immedjati lis-suġġett tad-*data*, bħad-*data* ta' lokalizzazzjoni, id-*data* dwar il-komunikazzjoni privata, in-numri ta' identifikazzjoni nazzjonali, jew id-*data* finanzjarja²⁸⁹.
129. L-EDPB jieħu nota tan-numru kbir ta' kategoriji ta' *data personali* ttrasferiti lill-Istati Uniti, kif deskritt fl-Abbozz ta' Deċiżjoni²⁹⁰. B'mod aktar speċifiku, il-Parti A tal-Appendiċi 1 tal-Ftehim dwar it-Trasfert u l-Ipproċessar tad-*Data* ta' Meta US tal-25 ta' Mejju 2018 issemmi: "id-*data* personali ġġenerata, kondiviża u mtella' minn jew dwar individwi li jżuru, jaċċessaw, jużaw jew inkella jinteraqixxu mal-prodotti u mas-servizzi tal-esportatur tad-*Data* (inklużi Facebook u Instagram); l-informazzjoni relatata mal-affarijiet li l-utenti jagħmlu u l-informazzjoni li l-utenti jipprovd meta jużaw is-servizzi (bħall-informazzjoni tal-profil, ir-ritratti u l-filmati mtella', l-informazzjoni kondiviża dwar il-post, il-komunikazzjoni bejn l-utenti, u l-informazzjoni relatata dwar l-użu tal-prodotti u tas-servizzi); informazzjoni relatata mas-suġġetti tad-*Data* li jipprovd utenti oħrajn tal-prodotti u tas-servizzi (bħall-kuntatti importati jew ir-ritratti ta' utent); informazzjoni relatata man-networks u mal-konnessjonijiet tal-utenti (bħall-konnessjonijiet ta' utent ma' gruppi, ma' paġni, u ma' utenti oħrajn); informazzjoni relatata ma' pagamenti (bħal informazzjoni relatata ma' xiri jew ma' tranżazzjonijiet

EDPB iċċara wkoll li, għalkemm kull ksur preċedenti jista' jipprovd indikazzjoni dwar l-attitudni ġenerali tal-kontrollur jew tal-proċessur lejn l-osservanza tal-GDPR, il-ksur tal-istess suġġett irid jingħata aktar sinifikat, peress li huwa eqreb tal-ksur li jkun qiegħed jiġi investigat f'dak iż-żmien, specjalment meta l-kontrollur jew il-proċessur preċedentement ikun wettaq l-istess ksur (il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 88).

²⁸⁵ L-Oğgezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 4, it-Taqsima C.2.3.

²⁸⁶ Id-deċiżjoni finali tal-Irlanda datata t-2 ta' Settembru 2022 fil-kwistjoni ta' Meta Platforms Ireland Limited, li qabel kienet Facebook Ireland Limited, u n-network tal-media soċjali "Instagram" wara inkesta fuq rieda propria; Id-Deċiżjoni finali tal-SA Irlandiża datata l-31 ta' Dicembru 2022 dwar ilment dirett kontra Meta Platforms Ireland Limited (li qabel kienet Facebook Ireland Limited) fir-rigward tas-Servizz ta' Instagram; Id-Deċiżjoni finali tal-SA Irlandiża datata l-31 ta' Dicembru 2022 dwar ilment dirett kontra Meta Platforms Ireland Limited (li qabel kienet Facebook Ireland Limited) fir-rigward tas-Servizz ta' Facebook.

²⁸⁷ L-SA Irlandiża sabet li Meta IE kisret l-Artikolu 6(1) tal-GDPR, 5(1)(a), 12(1) u 13(1)(c) tal-GDPR.

²⁸⁸ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 58.

²⁸⁹ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 58.

²⁹⁰ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 4.4.

finanzjarji); informazzjoni dwar apparati (bħal informazzjoni minn jew dwarf il-komputers, il-mowbjals jew apparati oħrajn fejn l-utenti jinstallaw software pprovdut mill-esportatur tad-data, jew li jaċċessaw prodotti u servizzi tiegħu); informazzjoni minn siti web u minn apps li jużaw prodotti u servizzi tal-esportatur tad-data (bħal informazzjoni dwar żżarat fuq siti web jew f'apps ta' partijiet terzi li jużaw buttuna tal-“like” jew tal-“kummenti” jew integrazzjonijiet oħrajn ta’ servizzi); u informazzjoni minn shab terzi (bħal informazzjoni relatata ma’ servizzi offruti b'mod konġunt jew l-użu ta’ servizzi ta’ partijiet terzi); u informazzjoni mill-affiljati ta’ Facebook u minn kumpaniji fil-familja ta’ kumpaniji ta’ Facebook”²⁹¹.

130. Għalhekk, kif tqajjem minn xi wħud mill-oġġezzjonijiet, huwa ċar li t-Trasferimenti Internazzjonali ta’ FB li nstabu li jiksru I-GDPR jikkonċernaw *data* personali li tinkludi “ritratti, filmati jew messaggi”²⁹² u “*data* ta’ kuljum ta’ interazzjonijiet soċjali mal-familja, mal-ħbieb, mal-konoxxenzi u ma’ oħrajn”²⁹³. Ta’ rilevanza partikolari hija l-fehma tal-SAs Ģermaniżi li “mappa tal-kuntatti soċjali hija interessanti ħafna għall-aġenċiji barranin tal-infurzar tal-liġi u tal-intelligence”, u li d-data ttrasferita tippermetti “mhux biss li jinftieħmu ħafna kwistjonijiet tal-ħajja privata u professjonal, iżda tippermetti wkoll li tintieħem *data* ulterjuri, inkluži l-istati emozzjonali u mentali” u “tista’ tintuża ħażin ukoll għall-manipulazzjoni politika”²⁹⁴.
131. Fl-istess dokument huwa spċifikat ukoll li huma ttrasferiti kategoriji spċċiali ta’ *data* skont it-tifsira tal-Artikolu 9 tal-GDPR²⁹⁵. Għalhekk, huwa ċar li t-Trasferimenti Internazzjonali ta’ FB li nstabu li qeqħid jiksru I-GDPR jikkonċernaw *data* personali inkluži kategoriji spċċiali ta’ *data* personali, kif innotat ukoll mill-oġġezzjonijiet²⁹⁶.
132. Meta IE targuenta li “numru kbir ta’ kategoriji ta’ *data* li huma involuti” fit-trasferimenti “ma jfissirx l-istess haġa bħal numru kbir ta’ kategoriji ta’ *data* personali li jkunu “affettwati” mill-(ksur allegat)²⁹⁷. Madankollu, għar-raġunijiet digħi spjegati fil-paragrafi 94 sa 96 ta’ din id-Deċiżjoni Vinkolanti, I-EDPB ma jistax jaċċetta dan l-argument.
133. Fid-dawl tal-valutazzjoni ta’ hawn fuq, I-EDPB iqis li numru kbir ta’ kategoriji ta’ *data* personali ġew affettwati mill-ksur, inkluži kategoriji spċċiali ta’ *data* personali skont I-Artikolu 9 tal-GDPR. Għalhekk, dan il-fattur għandu jitqies meta jiġi deċiż jekk għandhiex tiġi imposta multa.

Dwar il-mod li bih il-ksur sar maqħruf mill-awtoritajiet superviżorji (I-Artikolu 83(2)(h) tal-GDPR)

²⁹¹ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 4.4.

²⁹² L-SA Franciża, il-paragrafu 6, p. 2.

²⁹³ L-Oġġezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 10.

²⁹⁴ L-Oġġezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 10

²⁹⁵ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 4.4. Il-Parti A tal-Appendiċi 1 tal-Ftehim dwar it-Trasferimenti u l-Ipproċċessar tad-Data ta’ Meta US tal-25 ta’ Mejju 2018 issemmi: “Kategoriji spċċiali ta’ *data* - Tali *data* tista’ tinkludi: *data personali li tiżvela l-origini razzjali* jew etnika, l-opinjonijiet političi, it-twemmin religjuż jew filosofiku, jew is-shubija fi trade union, *data* dwar is-saħħha jew *data* dwar il-ħajja sesswali jew l-orientazzjoni sesswali ta’ persuna fizika; u *data* ġenetika u *data* bijometrika (billi dawk it-termini huma ddefiniti fil-GDPR) għall-fin tal-identifikazzjoni unika ta’ persuna fizika.”

²⁹⁶ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 4.4. L-Oġġezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p.10; L-Oġġezzjoni tal-SA Franciża, p. 2, il-paragrafu 6; L-Oġġezzjoni tal-SA Spanjola p.2; L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3, it-Taqsima C.2.1.

²⁹⁷ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, il-paragrafu 18.17.

134. L-SAs Ĝermaniži jqisu rilevanti li “l-ksur sar magħruf mill-awtorità superviżorja permezz ta’ sottomissjoni ta’ suġġett tad-data, mhux b’kombinazzjoni jew b’rapport mill-kontrollur innifsu”²⁹⁸. F’dan ir-rigward, Meta IE twieġeb li “S-sejba proposta ta’ ksur tirriżulta minn din l-investigazzjoni fuq rieda prɔprija. Madankollu, kif għie nnotat aktar ’il fuq, Meta Ireland ma tqisx li kien hemm (jew li hemm) xi ksur, u għalhekk qatt ma nnotifikat l-allegat ksur lid-DPC”²⁹⁹.
135. L-EDPB jinnota li l-Inkesta hija inkesta fuq rieda prɔprija, u mhux waħda bbażata fuq ilmenti³⁰⁰. Fi kwalunkwe każ, l-EDPB iqis li, bħala regola, iċ-ċirkustanza li l-ksur sar magħruf mill-awtorità superviżorja permezz ta’ l-ment jew investigazzjoni għandha titqies bħala newtrali³⁰¹. L-oġġeżżjonijiet ma jressqux raġunijiet li jiġi tħalli ksejha.
136. Għalhekk, l-EDPB huwa tal-fehma li ma jirriżulta xejn li għandu jitqies hawnhekk meta jiġi deċiż jekk għandhiex tiġi imposta multa amministrattiva fuq Meta IE.

Dwar kwalunkwe fattur aggravanti jew mitiganti applikabbi għaċ-ċirkustanzi tal-każ, bħall-benefiċċji finanzjarji miksabin, jew it-telf evitat, direttament jew indirettament, mill-ksur (l-Artikolu 83(2)(k) GDPR)

137. Kif spjegat qabel l-EDPB, l-Artikolu 83(2)(k) tal-GDPR jagħti lok lill-awtorità superviżorja sabiex tqis kwalunkwe fattur aggravanti jew mitiganti ieħor applikabbi għaċ-ċirkustanzi tal-każ sabiex jiġi żgurat li s-sanzjoni applikata tkun effettiva, proporzjonata u dissaważiva f’kull każ individwali³⁰². Pereżempju, il-benefiċċji finanzjarji miksabin, jew it-telf evitat, direttament jew indirettament, mill-ksur għandhom jitqiesu meta jiġi deċiż jekk għandhiex tiġi imposta multa amministrattiva. Barra minn hekk, l-EDPB ifakk li l-kamp ta’ applikazzjoni tal-Artikolu 83(2)(k) tal-GDPR huwa neċessarjament miſtu u għandu jinkludi l-kunsiderazzjoni motivati kollha rigward il-kuntest soċċoekonomiku li fiha jopera l-kontrollur jew il-proċessur, dawk relatati mal-kuntest legali u dawk li jikkonċernaw il-kuntest tas-suq³⁰³. B’mod aktar spécifiku, il-qligħ ekonomiku mill-ksur jista’ jkun ċirkustanza aggravanti jekk il-każ jipprovd informazzjoni dwar il-profitt miksub bħala riżultat tal-ksur tal-GDPR³⁰⁴.
138. L-SAs Ĝermaniži jipprovdu ġarsa ġenerali lejn il-pożizzjoni finanzjarja ta’ Meta Group - li Meta IE hija parti minnha - sabiex juru l-profitabilità għolja ta’ Meta IE³⁰⁵. Fil-fehma tal-SAs Ĝermaniži, il-fatturat ta’ Meta IE ma jkunx possibbli mingħajr it-trasferimenti tad-data lill-Istati Uniti “peress li huwa riżultat tal-ipproċessar tad-data b’mod kumulattiv minn infrastruttura waħda minn swieq differenti bl-effett u bl-efficjenza kollha li jirriżultaw minn dan”³⁰⁶. Madankollu, skont l-SAs Ĝermaniži, Meta IE ma għamlet l-ebda sforz sabiex “tinvesti lura dan il-fatturat sabiex tirtira d-data mill-Istati Uniti” u “tibni centri tad-data fl-UE” li, fil-fehma tagħhom, ippermetta lil Meta IE tibbenefika direttament min-nuqqas ta’ konformità u min-nuqqas ta’ azzjoni tagħha stess sabiex tistabbilixxi l-konformità³⁰⁷. L-SAs Ĝermaniži jargumentaw li “l-kapaċită̼ ekonomika u finanzjarja konsiderevoli għandha titqies meta tiġi

²⁹⁸ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ĝermaniži, p. 10.

²⁹⁹ Is-Sottomissjoni jiet tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, il-paragrafu 18.19.

³⁰⁰ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafi 1.3, 1.6, 2.6-2.47. L-Abbozz ta’ Deċiżjoni Preliminari, il-paragrafu 1.13.

³⁰¹ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 99.

³⁰² Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 107.

³⁰³ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 109.

³⁰⁴ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 110.

³⁰⁵ L-Oġġeżżjoni jiet tal-SAs Ĝermaniži, p. 10.

³⁰⁶ L-Oġġeżżjoni jiet tal-SAs Ĝermaniži, p. 10.

³⁰⁷ L-Oġġeżżjoni jiet tal-SAs Ĝermaniži, p. 10.

kkalkolata l-multa [...] anke jekk ma jkun hemm l-ebda beneficiċju finanzjarju speċifiku miksub bil-ksur jew meta ma jkunx jista' jiġi ddeterminat u/jew ikkalkolat”³⁰⁸.

139. Meta IE twieġeb għal dan billi argumentat li “hija investiet b’mod sinifikanti fiċ-ċentri tad-data” u digà operat dawk fl-UE sabiex issostni l-forniment tas-servizz ta’ Facebook, iżda “ma tistax ‘tillokalizza’ s-Servizz ta’ Facebook sabiex issostni lill-Utenti ta’ Meta Ireland biss mis-servers fl-UE”³⁰⁹. Barra minn hekk, kif ġie nnotat mill-SA Irlandiża fl-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-pożizzjoni ta’ Meta IE hija li, jekk ma tkunx tista’ tagħmel it-Trasferimenti Internazzjonali ta’ FB, ma tkunx f’pożizzjoni li tipprovdi s-servizzi tagħha fl-UE/fiż-ŻEE³¹⁰. Meta IE tispjega li dan huwa dovut għan-“natura globali u interkonnessa b’mod inerenti tas-Servizz ta’ Facebook u l-infrastruttura teknika kumplessa ħafna li ġiet żviluppata sabiex issostniha”³¹¹.
140. Minħabba li Meta IE tirrikonoxxi li ma tkunx tista’ toffri s-servizzi tagħha fl-UE/fiż-ŻEE mingħajr ma twettaq it-trasferimenti, jista’ jiġi dedott li t-trasferiment tad-data lejn l-Istati Uniti b’mod li jikser il-GDPR huwa marbut b’mod inseparabbi mal-forniment tas-servizz lill-individwi mill-UE/miż-ŻEE. F’dan ir-rigward, l-EDPB ifakk li huwa l-mudell tan-negożju li jrid jadatta ruħu u jikkonforma mar-rekwiżiti li l-GDPR jistabbilixxi b’mod generali u għal kull waħda mill-bażijiet legali u mhux bil-kontra³¹². Barra minn hekk, Meta IE tindika li l-ordni ta’ sospensijni proposta mill-SA Irlandiża jkollha “konsegwenzi severi” għal Meta IE³¹³ u “b’mod ċar ikollha impatt devastanti fuq in-negożju, fuq id-dħul u fuq l-impiegati ta’ FIL”³¹⁴, li jissuġgerixxi wkoll li parti konsiderevoli mill-profitti tagħha derivati mill-forniment tas-servizz fl-UE tirriżulta mill-ksur tal-GDPR.

141. Fil-qosor, fir-rigward tal-valutazzjoni tal-fatturi skont l-Artikolu 83(2) tal-GDPR, l-EDPB huwa tal-fehma li, filwaqt li jitqiesu l-ambitu tal-ipproċessar, kif ukoll in-numru ġholi ħafna ta’ suġġetti tad-data affettwati, Meta IE wettqet ksur ta’ natura, ta’ gravità u ta’ durata sinifikanti. L-EDPB ifakkuk ukoll il-fehma tiegħu li Meta IE wettqet il-ksur tal-anqas bl-ogħla grad ta’ negligenza, li firxa wiesgħha ta’ kategoriji ta’ data personali ġew affettwati mill-ksur, inkluži kategoriji speċjali ta’ data personali skont l-Artikolu 9 tal-GDPR, u li l-forniment tas-servizz minn Meta IE fl-UE huwa marbut b’mod inseparabbi mal-ksur tal-GDPR.
142. L-analiżi tal-fatturi rilevanti skont l-Artikolu 83(2) tal-GDPR titkellem favur il-ħtieġa li tiġi imposta multa amministrattiva. Issa l-EDPB jiproċedi b’valutazzjoni tal-kriterji skont l-Artikolu 83(1) tal-GDPR.

L-applikazzjoni tal-kriterji skont l-Artikolu 83(1) tal-GDPR, b’mod partikolari l-effettivitā u d-dissważività

³⁰⁸ L-Oġġeżżjonijiet tal-SAs Ġermaniżi, p. 10.

³⁰⁹ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, il-paragrafu 18.24(A).

³¹⁰ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 9.46; Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta’ Meta IE, il-paragrafi 6.3 u 12.8; Ara wkoll l-Anness 5 tas-Sottomissionijiet ta’ Meta IE dwar il-PDD - ir-Rapport dwar it-Trasferimenti ta’ Data ta’ Meta Ireland datat it-2 ta’ Lulju 2021, u r-rapport tal-espert indipendent mill-Professur Nieh tal-Columbia University datat l-24 ta’ Settembru 2021 (“ir-Rapport tal-Espert Nieh”).

³¹¹ Is-Sottomissionijiet ta’ Meta IE dwar il-PDD, il-paragrafu 2.6. (B)

³¹² Id-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-paragrafu 119; Id-Deċiżjoni Vinkolanti 4/2022, il-paragrafu 122;

³¹³ Is-Sottomissionijiet ta’ Meta IE dwar il-PDD, il-paragrafu 2.7(E)

³¹⁴ Is-Sottomissionijiet ta’ Meta IE dwar il-PDD, il-Parti D, il-paragrafu 4.56

143. L-EDPB ifakkars li l-multa amministrattiva li għandha tiġi imposta minbarra l-ordni ta' sospensjoni jeħtieg li tkun "effettiva, proporzjonata u dissważiva" f'konformità mal-Artikolu 83(1) tal-GDPR, li, meta jinqara flimkien mal-Premessa 148 tal-GDPR, jagħmilha čara li l-impożizzjoni ta' multi effettivi, proporzjonati u dissważivi hija mezz sabiex jintlaħaq l-objettiv aktar ġenerali ta' infurzar effettiv tal-GDPR.
144. Kif imsemmi qabel, fl-Abbozz ta' Deċiżjoni tagħha l-SA Irlandiża hija tal-fehma li l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva minbarra ordni ta' sospensjoni "ma tkunx "effettiva, Proporzjonati u dissważivi", kif meħtieg mill-Artikolu 83(1) tal-GDPR u "ma trendix ir-rispons tad-DPC għas-sejbiet tal-illegalità aktar effettiv"³¹⁵. Fit-Tweġiba Komposta tiegħu, l-SA Irlandiża tinnota wkoll li l-oġgezzjonijiet u l-kummenti riċevuti mis-CSAs "jiffokaw b'mod mifrux fuq thassib ta' deterrenza u ta' effettività"³¹⁶.
145. Fil-fehma ta' Meta IE, "l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva "ma tkunx "xierqa, neċċesarja u proporzjonata", kif meħtieg mill-Premessa 129 tal-GDPR" u kif spjegat fl-Abbozz ta' Deċiżjoni tal-SA Irlandiża³¹⁷.
146. L-SAs Ĝermaniżi, l-SA Franciża, l-SA Spanjola u l-SA Awstrijaka lkoll iqajmu thassib fir-rigward **tal-effettività u tad-dissważività** tal-miżuri proposti mill-Abbozz ta' Deċiżjoni u jqisu li l-impożizzjoni ta' multa hija neċċesarja sabiex jiġu ssodisfati r-rekwiziti tal-effettività u tad-dissważività skont l-Artikolu 83(1) tal-GDPR³¹⁸.
147. Kif spjegat fil-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, multa tista' titqies effettiva jekk tilhaq l-objettivi li bihom ġiet imposta³¹⁹. L-istess raġunament japplika għall-għażla ta' miżuri korrettivi skont il-GDPR b'mod ġenerali. L-EDPB ifakkars li l-objettiv segwit mill-miżura korrettiva magħżula jista' jkun li terġa' tiġi stabilita l-konformità mar-regoli, jew li tiġi ppenalizzata l-imġiba illegali, jew it-tnejn³²⁰. Barra minn hekk, f'konformità mal-Premessa 148 tal-GDPR, għandhom jiġi imposti wkoll penali inkluži multi amministrattivi "sabiex jissaħħaħ l-infurzar tar-regoli ta' dan ir-Regolament". Fir-rigward tad-dissważività, l-EDPB konsistentement ifakkars li multa dissważiva hija waħda li għandha effett ta' deterrent ġenwin³²¹.
148. L-EDPB jaqbel mal-fehma tal-SA Spanjola u tal-SA Franciża li l-ordni ta' sospensjoni proposta mill-SA Irlandiża għandha natura li tħares 'il quddiem, filwaqt li multa amministrattiva jkollha effett punittiv fir-rigward tal-ksur digħi mwettaq jew li għadu għaddej³²². Din il-pożżjoni hija msaħħha mill-fehma tal-SA Awstrijaka li multa amministrattiva tkun effettiva f'dan il-każ "sabiex jiġi miġġieled il-ksur stabilit fil-passat"³²³. Meta wieħed iqis il-formulazzjoni tal-Artikolu 58(2)(i) tal-GDPR "flimkien ma'" u tal-Premessa 148 tal-GDPR "penali inkluži multi amministrattivi", l-EDPB jaqbel mal-SA Spanjola, mal-SA

³¹⁵ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 9.48.

³¹⁶ It-Tweġiba Komposta, p.1.

³¹⁷ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafi 17.1 sa 17.8.

³¹⁸ L-Oġgezzjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 7-9; L-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, p. 2-3; L-Oġgezzjoni tal-SA Franciża, il-paragrafi 15-17; L-Oġgezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3-4.

³¹⁹ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-Multi Amministrattivi, il-paragrafu 135.

³²⁰ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-Multi Amministrattivi, il-paragrafu 135.

³²¹ L-objettiv punittiv segwit mill-multi amministrattivi huwa evidenti wkoll mill-formulazzjoni tal-premessa 148 li tirreferi għal "penali" li għandhom ikunu soġġetti għal salvagwardji procedurali xierqa. Ara wkoll il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-Multi Amministrattivi, il-paragrafu 142; Ara wkoll, pereżempju, id-Deċiżjoni Vinkolanti 01/2020, il-paragrafu 196; Id-Deċiżjoni Vinkolanti 01/2022, il-paragrafu 76; Id-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-paragrafu 382. Id-Deċiżjoni Vinkolanti 4/2022, il-paragrafu 354.

³²² L-Oġgezzjoni tal-SA Spanjola, p. 2; L-Oġgezzjoni tal-SA Franciża, il-paragrafu 8.

³²³ L-Oġgezzjoni tal-SA Awstrijaka, p.3, it-Taqsima C1.

Franċiża u mal-SA Awstrijaka li l-ordni ta' sospensjoni u multa amministrattiva jkunu miżuri korrettivi kompatibbli u komplementari.

149. L-EDPB ifakkar li multa tkun disswaživa meta tipprevjeni lil dawk fil-mira tagħha milli jiksru l-objettivi segwiti u r-regoli stabbiliti mid-dritt tal-Unjoni³²⁴. Dak li huwa deċiżiv f'dan ir-rigward ma humiex biss in-natura u l-livell tal-multa iżda wkoll il-probabbiltà li din tiġi imposta - kull min iwettaq ksur jeħtiegħu jibża' li l-multa fil-fatt se tiġi imposta fuqu³²⁵. F'dan ir-rigward, il-kriterju tad-disswažività u dak tal-effettivitā jikkoinċidu, billi jfittxu li jiproduċu effetti simili³²⁶. Dan ġie kkonfermat ukoll mill-AĞ Geelhoed li spjega li l-attivitàajiet ta' infurzar jitqiesu "effettivi" jekk joħolqu probabbiltà kredibbli li, f'każ ta' nuqqas ta' konformità, l-individwi jew l-entitajiet ikkonċernati jkollhom riskju għoli li jiġu identifikati iżda wkoll li jiġu imposti sanzjonijiet li tal-anqas iċaħħduhom minn kwalunkwe beneficiċju ekonomiku dovut għat-trasgressjoni tad-dispożizzjonijiet legali inkwistjoni³²⁷.
150. F'dak ir-rigward, l-EDPB ifakkar li tista' ssir distinzjoni bejn id-deterrenza ġenerali (jiġifieri li oħrajn jiġu skoragħġuti milli jwettqu l-istess ksur fil-futur) u d-deterrenza specifika (jiġifieri li d-destinatarju tal-multa jiġi skoragħġut milli jerġa' jwettaq l-istess ksur)³²⁸. L-EDPB qabel kien tal-fehma li, sabiex tiġi żgurata d-deterrenza, il-multa trid tiġi stabbilita f'livell li jiskoraġġixxi kemm lill-kontrollur kif ukoll lill-processur ikkonċernat kif ukoll lil kontrolluri jew lil processuri oħrajn li jwettqu operazzjonijiet ta' pproċessar simili milli jirrepetu l-istess imġiba illegali jew imġiba simili³²⁹. L-EDPB jinnota li l-oġgezzjonijiet rilevanti u motivati kollha jqajmu thassib fir-rigward tan-nuqqas ta' deterrenza ġenerali u specifika tal-miżuri korrettivi proposti.
151. Fir-rigward tad-**deterrenza specifika**, l-EDPB jinnota li skont l-SA Awstrijaka, "Meta Ireland ma tidhirx li wriet xi sforz sabiex iżżomm lura milli tittrasferixxi *data* personali lil Meta Platforms, Inc." iżda, minflok, tidher li "esprimiet li dawn it-trasferimenti tad-*data* huma rekwiżit fundamentali sabiex tkun tista' tkompli tipprovd i-servizzi tagħha fiż-żona tal-UE/taż-ŻEE". L-SA Awstrijaka tifhem minn dan li Meta IE "jaf ma tkunx lesta li twaqqaqf it-trasferimenti tad-*data* inkwistjoni"³³⁰. Fuq l-istess nota, l-SAs Ģermaniżi jqisu li "l-każ individwali inkwistjoni ma jippermettix li jiġi konkluż li Meta ma ġġarrabx deterrent bieżejjed" minħabba li ma rrikonoxxiet in-nuqqas ta' konformità tagħha fil-passat u ma wriet l-ebda forma ta' indiema attiva³³¹. L-SAs Ģermaniżi huma mħassbin li ordni ta' sospensjoni waħedha ma tkunx bieżejjed sabiex tbiddel l-attitudni ġenerali ta' Meta rigward il-konformità ġenerali tal-protezzjoni tad-*data*³³².
152. L-EDPB għandu l-istess thassib bħall-SA Awstrijaka u l-SAs Ģermaniżi. Tabilhaqq, ma hemm xejn fil-fajl tal-każ li jippermetti lill-EDPB iqis li l-impożizzjoni ta' ordni ta' sospensjoni tkun bieżejjed sabiex jinkiseb l-effett effettiv u disswaživ li multa tista' tiproduċi, kif meħtieg skont l-Artikolu 83(1) tal-GDPR. L-EDPB ifakkar li Meta IE targuenta, matul is-sottomissionijiet tagħha, li d-dritt u l-prattiki applikabbli

³²⁴ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 143.

³²⁵ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafi 142-143, li jirreferu għall-Opinjoni ta' A-G Kokott fil-Kawżi Magħqudin C-387/02, C-391/02 u C-403/02, *Silvio Berlusconi u Oħrajn*, il-paragrafu 89.

³²⁶ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafi 142-143, li jirreferu għall-Opinjoni ta' A-G Kokott fil-Kawżi Magħqudin C-387/02, C-391/02 u C-403/02, *Silvio Berlusconi u Oħrajn*, il-paragrafu 89.

³²⁷ Ara l-Opinjoni tal-AĞ Geelhoed fil-Kawża C-304/02, *Il-Kummissjoni vs Franzia*, il-paragrafu 39.

³²⁸ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 143; li jirreferu għas-Sentenza tal-Qorti tat-13 ta' Ĝunju 2013, C-511/11 *Versalis*, ECLI:EU:C:2013:386, il-punt 94.

³²⁹ Id-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-paragrafu 382.

³³⁰ L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 4, it-Taqsima C.3.

³³¹ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p.8.

³³² L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p.8.

tal-Istati Uniti rilevanti għat-Trasferimenti Internazzjonali ta' FB, flimkien mas-salvagwardji xierqa pprovduti skont I-SCCs tal-2021, jipprovdu l-protezzjoni meħtieġa għad-data tal-utenti ta' Meta IE għall-finijiet tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR³³³ u, għalhekk, ma taqbilx mas-sejba ta' ksur tal-SA Irlandiża. L-EDPB jieħu nota wkoll tal-kritika ta' Meta IE tar-Rakkomandazzjonijiet tal-EDPB dwar il-Miżuri Supplimentari u tal-fehma tagħha li “huwa jagħmel numru ta' rakkomandazzjonijiet li jidhru li huma bbażati jew fuq interpretazzjoni żbaljata tas-Sentenza tal-QGUE u/jew li jfittxu li jimponu standard ogħla fuq l-esportaturi tad-data li jfittxu li jibbażaw fuq I-SCCs milli s-Sentenza tal-QGUE nnifisha teħtieg”³³⁴. Barra minn hekk, Meta IE nnifisha tirrikonoxxi li “minkejja li t-TIA [Transfer Impact Assessment, Valutazzjoni tal-Impatt tat-Trasferimento] hija valutazzjoni prevista mis-Sentenza tal-QGUE, id-DPC ma talabx valutazzjoni ta' FIL qabel il-ħruġ tal-PDD”, u għalhekk Meta IE ma ppresentathieb b'mod proattiv ħlief wara li I-SA Irlandiża talbitha³³⁵.

153. L-EDPB jaqbel mal-osservazzjoni tal-SA Franciża li s-sospensjoni tat-trasferiment illegali u l-introduzzjoni tal-ipproċessar f'konformità mal-GDPR digħi huma obbligu li jirriżulta b'mod espliċitu mis-sentenza tal-GDPR u mis-Sentenza Schrems II³³⁶. L-EDPB jaqbel ukoll li l-piż impost mill-ordni ta' sospensjoni ma huwiex akbar mill-piż li jirriżulta mill-obbligi legali tal-kontrollur³³⁷ u li fin-nuqqas ta' effett dissważiż li jirriżulta mid-deċiżjoni finali li għandha tiġi adottata mill-SA Irlandiża, il-kontrollur ma jkollu l-ebda incētiv sabiex ma jerġax jirrepeti l-imġiba illegali tiegħu. Kif ġie nnotat b'mod korrett mill-SA Franciża, fil-verżjoni kurrenti tal-Abbozz ta' Deċiżjoni, “l-uniku riskju għal kontrollur li jonqos milli jikkonforma mal-obbligu tiegħu li jissospendi trasferiment illegali jkun li awtorità superviżorja tordnalu jagħmel hekk”³³⁸.
154. Fid-dawl ta' dan ta' hawn fuq, l-EDPB iqis li fuq il-baži tad-dikjarazzjonijiet u tal-pożizzjoni ta' Meta IE deskritti fil-parografi ta' hawn fuq, ordni ta' sospensjoni waħedha ma tkunx biżżejjed sabiex tipprodu i-l-effett ta' deterrenza spċifiku neċċesarju sabiex tiskoraġġixxi lil Meta IE milli tkompli jew terġa' twettaq l-istess ksur.
155. Fir-rigward **tad-detarraġġa ġenerali**, l-EDPB jaqbel mal-SA Franciża, mal-SAs Ģermaniżi u mal-SA Awstrijaka fil-fehma li huwa neċċesarju li jitqies mhux biss l-effett tal-miżuri korrettivi f'dan il-każ partikolari fir-rigward ta' Meta IE, iżda wkoll fir-rigward ta' kontrolluri oħrajn b'mod ġenerali. B'mod aktar spċifiku, l-SA Awstrijaka tindika li t-trasferiment tad-data lejn I-Istati Uniti huwa “prattika użata b'mod mifrux minn bosta kontrolluri” u li n-nuqqas ta' impożizzjoni ta' multa fuq Meta IE jibgħat messaġġ li l-ksur tal-GDPR fil-passat ma jiġix indirizzat kif xieraq, li lanqas ma jkun jaġhti incētiv lil kontrolluri oħrajn sabiex jikkonformaw mal-GDPR³³⁹. L-SA Franciża tenfasizza li, jekk ma tiġix imposta multa amministrattiva, kontrolluri oħrajn li jittrasferixxu data personali f'kundizzjonijiet simili bħal Meta IE ma jkollhom l-ebda incētiv li jīġi t-trasferimenti tagħhom f'konformità mal-GDPR³⁴⁰. Tabiħhaqq, kif tinnota l-SA Awstrijaka, l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva għandha wkoll funzjoni

³³³ Ara pereżempju s-Sottomissjonijiet ta' Meta IE dwar il-PDD Rivedut, il-Parti B, il-paragrafu 5.1 u il-Parti C, il-paragrafu 5.2; Is-Sottomissjonijiet ta' Meta IE dwar il-PDD, il-paragrafu 8.4. Ara wkoll is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafi 16.4 u 18.4; Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, I-Anness 2, il-paragrafu 2.45.

³³⁴ Is-Sottomissjonijiet ta' Meta IE dwar il-PDD, il-Parti C, p. 78-79.

³³⁵ Is-Sottomissjonijiet ta' Meta IE dwar il-PDD, il-paragrafu 8.1.

³³⁶ Is-sentenza Schrems II, il-punt 121.

³³⁷ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafu 15.

³³⁸ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafu 15.

³³⁹ L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 2, it-Taqsima B.

³⁴⁰ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafu 17.

ta' sensibilizzazzjoni fost kontrolluri oħrajn li għandhom jingħataw sinjal čar li nuqqas ta' konformità mal-GDPR għandu konsegwenzi li jkopru wkoll l-imġiba tal-passat³⁴¹.

156. L-EDPB jaqbel mal-fehma tal-SA Awstrijaka li jekk Meta IE ma tiġix immultata għall-ksur tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR f'dan il-każ, kontrolluri oħrajn jistgħu jikkonkludu li "l-kost tat-tkomplija ta' prattika illegali jkun jisboq il-konsegwenzi mistennijin ta' ksur u jkunu anqas inklinati li jikkonformaw mal-GDPR.". Fuq l-istess nota, l-SAs Ģermaniżi jqisu li jekk l-unika haġa li l-impriżi affettwati mis-Sentenza Schrems II jeħtieg li jibżgħu minnha hija ordni sabiex iwaqqfu t-trasferimenti futuri, allura "ħafna maniġers jistgħu jiddeċiedu li sempliċiment ikomplu t-trasferimenti sakemm jinqabdu". F'dan ir-riġward, l-EDPB ifakk li l-ispiegazzjoni tal-AĠ Geelhoed li t-theddida ta' azzjoni ripressiva trid tiġġenera pressjoni suffiċċenti sabiex in-nuqqas ta' konformità jsir ekonomikament mhux attraenti u, għalhekk, sabiex jiġi żgurat li l-konformità mar-regoli legali tinkiseb fil-prattika³⁴². F'dan ir-riġward, l-EDPB jieħu nota tal-osservazzjoni tal-SAs Ģermaniżi li multa tipproducċi effett ta' deterrent jekk il-kostijiet tan-nuqqas ta' konformità mal-GDPR ikunu ogħla mill-kostijiet għall-konformità mal-GDPR³⁴³.
157. L-EDPB jaqbel li l-argumenti msemmijin hawn fuq huma partikolarment rilevanti fid-dawl tal-grad għoli ta' responsabbiltà ta' Meta IE bħala kontrollur. L-SAs Ģermaniżi indikaw li Meta IE hija "impriżi profittabbi ħafna", "impriżi mmexxija mid-data", li l-fatturat tagħha huwa "kważi kompletament riżultat dirett tal-ipproċċesar tad-data ta' Meta IE"³⁴⁴. Għalhekk, huwa probabbli li l-imġiba ta' Meta IE għandha impatt fuq l-imbroglio ta' kontrolluri oħrajn li jkunu inklinati li jsegu l-istess mudell. L-istess jgħodd għar-rispons tal-awtoritajiet superviżorji f'każ ta' ksur - kif indikat mill-SAs Ģermaniżi, jekk ma tiġi imposta l-ebda multa fuq Meta IE, mill-SA Irlandiża, kontrolluri oħrajn "jistgħu jitkolbu li jiġu ttrattati minn awtoritajiet superviżorji oħrajn bħalma d-DPC ittratta lil Meta"³⁴⁵.
158. Fid-dawl ta' dan ta' hawn fuq, l-EDPB huwa tal-fehma li l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva minbarra l-ordni ta' sospensjoni jkollha effett ta' deterrenza importanti, li l-impożizzjoni ta' ordni ta' sospensjoni waħedha ma jistax ikollha. L-impożizzjoni addizzjonali ta' multa amministrattiva f'dan il-każ tkun effettiva u dissaważiva speċjalment minħabba l-element punittiv li jikkonċerna l-ksur li digħi mmaterjalizza, li l-ordni ta' sospensjoni proposta mill-SA Irlandiża hija nieqsa minnu.

L-applikazzjoni tal-kriterji skont l-Artikolu 83(1) tal-GDPR, b'mod partikolari l-proporzjonalità

159. L-EDPB ifakk li l-principju tal-proporzjonalità huwa principju ġenerali tad-dritt tal-UE li ġie spjegat mill-QGUE f'diversi okkażjonijiet. Hija ġurisprudenza konsistenti li sabiex miżura tkun proporzjonata, trid issegwi objettiv leġġitmu, tkun xierqa sabiex jintlaħaq dan l-objettiv leġġitmu, u ma tmurx lil hinn minn dak li huwa neċċessarju sabiex jintlaħaq³⁴⁶. B'mod aktar speċifiku, bis-saħħha ta' dak il-principju, il-miżuri li jimponu imposti finanzjarji fuq l-operaturi ekonomiċi huma legali sakemm il-miżuri jkunu xierqa u neċċessarji sabiex jintlaħqu l-objettivi segwiti b'mod leġġitmu³⁴⁷. Barra minn hekk, meta jkun

³⁴¹ L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 4, it-Taqsima C.3.

³⁴² Ara l-Opinjoni tal-AĠ Geelhoed fil-Kawża C-304/02, *Il-Kummissjoni vs Franz*, il-paragrafu 39.

³⁴³ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 12.

³⁴⁴ L-Oġġeżżjonijiet tal-SAs Ģermaniżi, p. 10.

³⁴⁵ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 7.

³⁴⁶ Is-Sentenza tal-Qorti tat-13 ta' Marzu 2012, il-Kawża C-380/09 (P), *Melli Bank/Council*, ECLI:EU:C:2012:137, il-punt 52; Is-Sentenza tal-Qorti tal-10 ta' Dicembru 2002, il-Kawża C-491/01 *British American Tobacco (Investments) u Imperial Tobacco*, ECLI:EU:C:2002:741, il-punt 122; Is-Sentenza tal-Qorti (Awla Manja) tas-6 ta' Dicembru 2005, il-Kawża Magħquda C-453/03, C-11/04, C-12/04 u C-194/04, *ABNA u Oħrajn*, ECLI:EU:C:2005:741, il-punt 68.

³⁴⁷ Is-Sentenza tal-Qorti tal-11 ta' Lulju 1989, *Hermann Schräder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG vs Hauptzollamt Gronau*, il-Kawża 265/87, ECLI:EU:C:1989:303, il-punt 21.

hemm għażla bejn diversi mżuri xierqa, iridu jintużaw l-anqas mżuri oneruži u l-imposti mitlubin ma jistgħux ikunu sproporzjonati għall-għanijiet li jridu jinkisbu³⁴⁸.

160. Għalhekk, l-EDPB jenfasizza li l-applikazzjoni tal-principju tal-proporzjonalità fil-kuntest ta' dan il-każ teħtieg determinazzjoni ċara tal-objettiv legħittlu segwit mill-impożizzjoni ta' multa amministrattiva minbarra l-ordni ta' sospensjoni. Imbagħad, huwa neċċesarju wkoll li jiġi accertat li l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva minbarra l-ordni ta' sospensjoni tkun xierqa sabiex jintlaħaq l-objettiv legħittlu li jrid jinkiseb u ma tmurx lil hinn minn dak li huwa neċċesarju sabiex jintlaħaq dak l-objettiv. Sabiex dan jiġi vvalutat, għandhom jitqiesu kif xieraq iċ-ċirkustanzi tal-każ, kif ukoll il-ksur meqjus b'mod ġenerali, filwaqt li titqies, b'mod partikolari, il-gravità tal-ksur³⁴⁹. B'mod aktar speċifiku, l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva għandha tkun proporzjonata kemm għas-severità tal-ksur kif ukoll għad-daqqs tal-impriża li għaliha tappartjeni l-entità li tkun wettqet il-ksur³⁵⁰.
161. F'dan ir-rigward, l-EDPB jaqbel mal-SAs Ģermaniżi u mal-fehma tal-SA Awstrijaka li l-ġhan (jew l-objettiv) legħittlu segwit mill-impożizzjoni ta' multa amministrattiva f'dan il-każ hija li tiġi ppenalizzata l-imġiba illegali sabiex jiġu żgurati l-infurzar effettiv tal-GDPR u b'hekk il-konformità miegħu u b'hekk - jiġu protetti d-drittijiet u l-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-data³⁵¹.
162. Fir-rigward tal-adegwatezza (jew tal-idoneità) tal-miżura sabiex jintlaħaq l-ġhan leġħittlu, l-EDPB jinnota li skont Meta IE, l-impożizzjoni ta' multa ma tkunx xierqa minħabba l-kumplessitajiet ta' din l-inkesta partikolari³⁵². Meta IE tirreferi għad-dikjarazzjonijiet tal-SA Irlandiża fit-Tweġiba Komposta, u targumenta li “l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva, permezz ta' sanzjoni punittiva, ma tkun xejn ħlief rispons sproporzjonat fiċ-ċirkustanzi ta' dan il-każ partikolari”, speċjalment meta “l-objettiv ta' multa amministrattiva huwa li jiġi ssanzjonat għemil ħażin li digħà seħħ”³⁵³.
163. L-EDPB ma biddilx fehemtu fid-dawl tar-raġunament ta' Meta IE. L-ewwel nett, xejn fil-kummenti tal-Qorti fil-punt 202 tas-sentenza Schrems II ma jissuġġerixxi li l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva f'dan il-każ ma tkunx xierqa: il-QGUE tispjega li, fid-dawl tal-Artikolu 49 tal-GDPR, l-annullament ta' deċiżjoni ta' adegwatezza ma huwiex probabbli li joħloq vakwu legali, minħabba li tagħti d-dettalji dwar il-kundizzjonijiet li fihom jistgħu jsiru trasferimenti ta' data personali lejn pajjiżi terzi fin-nuqqas ta' deċiżjoni ta' adegwatezza skont l-Artikolu 45(3) tal-GDPR jew salvagħwardji xierqa skont l-Artikolu

³⁴⁸ Is-Sentenza tal-Qorti tal-11 ta' Lulju 1989, *Hermann Schräder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG vs Hauptzollamt Gronau*, il-Kawża 265/87, ECLI:EU:C:1989:303, il-punt 21; Ara wkoll is-Sentenza tal-Qorti tat-12 ta' Lulju 2001, *Jippes u Oħrajn*, il-Kawża C-189/01, is-Sentenza tal-Qorti tat-12 ta' Lulju 2001, il-punt 81; Is-Sentenza tal-Qorti (Awla Manja) tas-7 ta' Lulju 2009, *S.P.C.M. u Oħrajn*, il-Kawża C-558/07, ECLI:EU:C:2009:430, il-punt 41.

³⁴⁹ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 138 - l-EDPB spjega li “Jirriżulta li l-multi ma jistgħux ikunu sproporzjonati għall-għanijiet segwiti (jiġifieri l-konformità mar-regoli relatati mal-protezzjoni ta' persuni fizici fir-rigward tal-ipproċessar ta' data personali u mar-regoli relatati mal-moviment liberu ta' data personali), u li l-ammont tal-multa imposta jrid ikun proporzjonat għall-ksur, meqjus b'mod ġenerali, filwaqt li titqies, b'mod partikolari, il-gravità tal-ksur”.

³⁵⁰ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 139 li jirreferi għas-Sentenza tal-Qorti tal-4 ta' Lulju 2000, C-387/97, *Il-Kummissjoni vs Il-Greċċa*, ECLI:EU:C:2000:356, il-punt 90, u s-Sentenza tal-Qorti tal-25 ta' Novembru 2003, C-278/01, *Il-Kummissjoni vs Spanja*, ECLI:EU:C:2003:635, il-punt 41.

³⁵¹ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p.12; Ara wkoll il-paragrafu 50 ta' din id-Deċiżjoni Vinkolanti; L-Oġġeżżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3, it-Taqsima C.1.

³⁵² Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 17.2. Meta IE tikkwota s-sejba tal-SA Irlandiża li multa amministrattiva ma tkunx xierqa “fid-dawl tal-kumplessitajiet ta' din l-inkesta partikolari (li ċ-ċirkustanzi tagħha jridu jinkludu l-kummenti tal-QGUE, kif stabbilit fil-punt 202 tas-Sentenza tal-QGUE, fir-rigward tal-applikazzjoni possibbli tad-derogi tal-Artikolu 49 tal-GDPR), [id-DPC] jibqa’ tal-fehma li l-impożizzjoni ta' sanzjoni punittiva ma hijiex respons xieraq.”

³⁵³ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 17.4, li jikkwota t-Tweġiba Komposta, p. 3.

46 tal-GDPR. Barra minn hekk, I-SA Irlandiža teżamina fid-dettall il-possibbiltà għal Meta IE li tiddependi fuq I-Artikolu 49 tal-GDPR għat-trasferimenti u tikkonkludi li ma huwiex f'idejn Meta IE li tiddeċiedi li tiddependi fuq id-derogi fl-Artikolu 49(1) tal-GDPR (jew kwalunkwe waħda minnhom)³⁵⁴.

164. It-tieni, kif spjegat aktar 'il fuq³⁵⁵, l-impożizzjoni addizzjonali ta' multa amministrattiva f'dan il-każ tkun effettiva u dissaważiva preċiżament minħabba l-element punittiv, li l-ordni ta' sospensjoni proposta mill-SA Irlandiža hija nieqsa minnu. F'dan ir-rigward, I-SAs Ģermaniżi jenfasizzaw korrettament li l-“infurzar effettiv jista’ jitwettaq biss jekk il-multa tkun effettiva u kemm preventiva speċjali kif ukoll preventiva ġenerali”. Fuq l-istess nota, I-SA Awstrijaka tqis li “sabiex jissaħħaħ l-infurzar tal-GDPR, multa amministrattiva tkun effettiva fil-każ prezenti sabiex jiġi miġġieled il-ksur stabbilit fil-passat”³⁵⁶.
165. Għalhekk, l-EDPB huwa tal-fehma li, fiċ-ċirkustanzi tal-każ prezenti kif deskriftti aktar 'il fuq³⁵⁷, l-ordni ta' sospensjoni waħedha ma tistax tilħaq l-objettiv segwit, jiġifieri li tiġi ppenalizzata l-imġiba illegali sabiex jiġi żgurat infurzar effettiv tal-GDPR. Għalhekk, I-SA Irlandiža ma hijex f'sitwazzjoni li fiha għandha “għażla bejn diversi miżuri xierqa” li tpoġġiha taħt obbligu li tagħżel l-anqas waħda oneruża³⁵⁸ minħabba li l-ordni ta' sospensjoni u l-multa jsegwu objettivi differenti.
166. Imbagħad, huwa neċċesarju li jiġi vvalutat jekk l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva minbarra l-ordni ta' sospensjoni tmurx lil hinn minn dak li huwa neċċesarju sabiex jintlaħaq l-objettiv li jiġi żgurat l-infurzar effettiv ta' GDPR permezz ta' miżuri korrettivi effettivi u dissaważivi.
167. L-EDPB digħiċċa li, sabiex tkun effettiva, proporzjonata u dissaważiva, miżura korrettiva għandha tirrifletti č-ċirkustanzi tal-każ individwali, li jinkludu mhux biss l-elementi speċifiċi tal-ksur iżda wkoll l-ispeċificitàjiet tal-pożizzjoni tal-kontrollur jew tal-proċessur, jiġifieri l-pożizzjoni finanzjarja tiegħi, kif osservat b'mod korrett mill-SA Awstrijaka³⁵⁹. Pereżempju, l-EDPB preċedentament irrikonoxxa, fil-kuntest tal-valutazzjoni tal-proporzjonalità tal-multa skont l-Artikolu 83(1) tal-GDPR, li, fil-prinċipju, LSA tista' tikkunsidra tnaqqis minħabba l-inkapaċċità li titħallas il-multa, jekk l-impriża li tagħmel it-talba tkun tista' turi li l-vijabbiltà ekonomika tagħha tkun ipperikolata mill-multa proposta³⁶⁰. Barra minn hekk, l-EDPB irrikonoxxa li l-kuntest ekonomiku diffiċċi li fih topera kumpanija jista' jkun fattur li għandu jitqies³⁶¹, iżda fakkuk ukoll li s-sempliċi sejba li impriża tkun f'sitwazzjoni finanzjarja avversa jew tkun qiegħda tagħmel it-telf ma tiġġustifikax awtomatikament tnaqqis fl-ammont tal-multa³⁶².

³⁵⁴ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 8.106.

³⁵⁵ Ara l-paragrafi 143 sa 158 aktar 'il fuq.

³⁵⁶ L-Oġġejżjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3, it-Taqsima C.1.

³⁵⁷ Ara l-paragrafi 89 sa 142 aktar 'il fuq.

³⁵⁸ Is-Sentenza tal-Qorti tal-11 ta' Lulju 1989, *Hermann Schräder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG vs Hauptzollamt Gronau*, il-Kawża 265/87, ECLI:EU:C:1989:303, il-punt 21.

³⁵⁹ L-SA Awstrijaka tirreferi għall-paragrafu 414 tad-Deċiżjoni Vinkolanti 1/2021 li fih l-EDPB enfasizza li “sabiex tkun effettiva, multa għandha tirrifletti č-ċirkustanzi tal-każ. Ċirkustanzi bħal dawn ma jirreferu biss għall-elementi speċifiċi tal-ksur, iżda wkoll dawk tal-kontrollur jew tal-proċessur li jkun wettaq il-ksur, jiġifieri l-pożizzjoni finanzjarja tiegħi”. L-EDPB iqis li l-istess raġunament għandu jiġi segwit meta tittieħed deċiżjoni dwar l-impożizzjoni ta' multi b'mod ġenerali.

³⁶⁰ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafi 140-141; ara wkoll id-Deċiżjoni Vinkolanti 01/2022, il-paragrafu 68.

³⁶¹ Id-Deċiżjoni Vinkolanti 01/2022, il-paragrafu 69.

³⁶² Id-Deċiżjoni Vinkolanti 01/2022, il-paragrafu 70, li jirreferi għas-Sentenza tal-Qorti tat-28 ta' Ġunju 2005, *Dansk Rørindustri u Øhrain vs Il-Kummissjoni*, il-Kawża Magħquda C-189/02 P, C-202/02 P, C-205/02 P sa C-208/02 P u C-213/02 P, ECLI:EU:C:2005:408, il-punt 327

168. Fir-rigward tad-daqs u tal-kapaċità finanzjarja ta' Meta IE, l-EDPB ifakkar l-osservazzjonijiet tal-SAs Ĝermaniżi dwar id-daqs u l-fatturat tal-grupp Meta³⁶³, li jindikaw li Meta IE hija, tabilhaqq, impriża li tagħmel profit kbir u l-impożizzjoni ta' multa ma tkunx, fiha nnifisha, mizura sproporzjonata. L-EDPB jossera li Meta IE ma tinvokax argumenti konkreti sabiex turi li l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva tkun sproporzjonata iżda sempliċiement tirreferi għad-dikjarazzjonijiet tal-SA Irlandiża fit-Tweġiba Komposta³⁶⁴. L-EDPB jaqbel mal-fehma tal-SA Spanjola li, f'termini tal-proporzjonalità, Meta IE hija “entità li tiġġenera profitti kbar u, għalhekk, l-impożizzjoni ta' multa li tqis il-gravità tal-ksur u n-natura tal-ipproċessar ma tkunx sproporzjonata u ma tikkawżalhiex dannu li ma jkollhiex tiffaċċja bħala riżultat ta' atti li jmorru kontra l-GDPR”³⁶⁵. L-EDPB jaqbel ukoll mal-fehma tal-SA Awstrijaka u tal-SAs Ĝermaniżi li, meta titqies il-valutazzjoni tal-fatturi rilevanti msemmijin fl-Artikolu 83(2) tal-GDPR, l-impożizzjoni ta' multa ma tkunx sproporzjonata³⁶⁶.

Konklużjoni

169. Fid-dawl ta' dan ta' hawn fuq, l-EDPB jikkonkludi li, meta titqies il-valutazzjoni mwettqa f'din id-Deċiżjoni Vinkolanti tal-fatturi rilevanti skont l-Artikolu 83(2) tal-GDPR imsemmijin fl-oġġezzjonijiet rilevanti u motivati, jiġifieri l-fatturi skont l-Artikolu 83(2)(a), (b), (d), (g), u (k) tal-GDPR, kif ukoll tal-kriterji skont l-Artikolu 83(1) tal-GDPR, id-deċiżjoni tal-SA Irlandiża li ma timponix multa għall-ksur minn Meta IE tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR ma tikkonformax mal-GDPR. L-EDPB iqis li l-impożizzjoni ta' ordni ta' sospensjoni waħedha ma tkunx biżżejjed sabiex jintlaħaq l-objettiv ta' infurzar effettiv tal-GDPR.
170. Għalhekk, l-EDPB huwa tal-fehma li trid tiġi imposta multa amministrattiva fuq Meta IE għall-ksur tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR.
171. Barra minn hekk, l-EDPB ifakkar li l-fatturi skont l-Artikolu 83(2) tal-GDPR jeħtieg li jingħataw ukoll kunsiderazzjoni xierqa mill-SA Irlandiża fil-kalkolu tal-ammont tal-multa amministrattiva, peress li l-“konkużjonijiet milħuqin fl-ewwel stadju tal-valutazzjoni jistgħu jintużaw fit-tieni parti dwar l-ammont tal-multa”³⁶⁷.
172. Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi amministrattivi jindikaw li meta tiġi kklassifikata s-serjetà tal-ksur u jiġi identifikat l-ammont tal-bidu xieraq tal-multa, fid-dawl taċ-ċirkustanzi tal-każ specificu, l-SA jeħtiġilha tagħti attenzjoni xierqa lin-natura, lill-gravità u lid-durata tal-ksur, filwaqt li jitqiesu n-natura, l-ambitu jew l-iskop tal-ipproċessar ikkonċernat, kif ukoll in-numru ta' suġġetti tad-data affettwati u l-livell ta' dannu mġarrab minnhom (l-Artikolu 83(2)(a) tal-GDPR); il-karattru intenzjonali jew negliġenti tal-ksur (l-Artikolu 83(2)(b) tal-GDPR); u l-kategoriji ta' data personali affettwati mill-ksur (l-Artikolu 83(2)(g) tal-GDPR)³⁶⁸.
173. F'dan ir-rigward, l-EDPB ifakkar fil-gravità tal-ksur inkwistjoni mwettaq minn Meta IE, filwaqt li jitqiesu l-ambitu partikolarment kbir tal-ipproċessar u n-numru għoli ħafna ta' suġġetti tad-data affettwati³⁶⁹,

³⁶³ Skont l-Oġġezzjoni tal-SAs Ĝermaniżi, il-grupp ta' Meta “għandu profit annwali (introjtu nett) ta' EUR 34.760 biljun b'fatturat ta' EUR 104.122 biljun fl-2021”. L-Oġġezzjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 10, li tirreferi għal Meta Reports Fourth Quarter and Full Year 2021 Results, <https://investor.fb.com/investor-news/pressrelease-details/2022/Meta-Reports-Fourth-Quarter-and-Full-Year-2021-Results/default.aspx>

³⁶⁴ Is-Sottomiżjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafi 17.4-17.8.

³⁶⁵ L-Oġġezzjoni tal-SA Spanjola, p. 3

³⁶⁶ L-Oġġezzjoni tal-SA Awstrijaka, p. 3, it-Taqsima C.2. L-Oġġezzjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 11, cc.

³⁶⁷ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-Multi Amministrattivi, p. 9.

³⁶⁸ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 52.

³⁶⁹ Ara l-paragrafi 93 sa 96 aktar 'il fuq.

kif ukoll id-durata twila tal-ksur, li għadu għaddej³⁷⁰. L-EDPB itenni wkoll il-fehma tiegħu li Meta IE kisret l-Artikolu 46(1) b'tal-anqas l-ogħla grad ta' negliġenzo. Barra minn hekk, l-EDPB ifakk li firxa wiesgħa ta' kategoriji ta' *data personali huma affettwati mill-ksur, inkluża data personali koperta mill-Artikolu 9 tal-GDPR*. Għalhekk, fuq il-baži tal-evalwazzjoni tal-fatturi skont l-Artikolu 83(2)(a), (b) u (g) tal-GDPR, l-EDPB huwa tal-fehma li l-ksur huwa ta' livell għoli ta' serjetà³⁷¹.

174. L-EDPB ifakk li l-Linji Gwida dwar il-kalkolu tal-multi jindikaw ammonti tal-bidu għal kalkolu ulterjuri tal-multa fuq il-baži ta' jekk il-ksur huwiex ikklassifikat bħala wieħed ta' grad baxx, medju jew għoli ta' serjetà³⁷². Skont il-Linji Gwida dwar il-kalkolu tal-multi, l-EDPB huwa tal-fehma li l-LSA għandha tiddetermina l-ammont tal-bidu għal kalkolu ulterjuri tal-multa f'punt bejn 20 u 100 % tal-massimu legali applikabbi³⁷³. L-EDPB ifakk li l-ammonti tal-bidu kif espresso fil-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi huma punti tat-tluq għal aktar kalkolu filwaqt li l-SAS għandhom id-diskrezzjoni li jużaw il-medda shiħa ta' multi li tiżgura li l-multa tkun imfassla għaċ-ċirkustanzi tal-każ³⁷⁴.
175. L-EDPB ifakkuk li wara li evalwa n-natura, il-gravità u d-durata tal-ksur kif ukoll il-karatru intenzjonali jew negligenti tal-ksur u l-kategoriji ta' *data personali affettwati*, iridu jitqiesu wkoll il-fatturi aggravanti u mitiganti li jidfal skont l-Artikolu 83(2) tal-GDPR³⁷⁵.
176. F'dan ir-rigward, l-EDPB itenni l-fehma tiegħu li Meta IE għandha grad għoli ta' responsabbiltà³⁷⁶ u li d-disinn ta' Meta IE tas-servizz ta' FB iżommha milli tipprovdi dan is-servizz fl-UE/fiż-ŻEE mingħajr it-Trasferimenti Internazzjonali ta' FB, li nstabu li kienu qegħdin jiksru l-GDPR. Konsegwentement, l-EDPB iqis li l-fatturi msemmijin fl-Artikolu 83(2)(d) u (k) tal-GDPR huma aggravati u għandhom jiġu attribwiti piż tqil biżżejjed fil-kalkolu tal-multa amministrattiva mil-LSA.
177. Meta jiġi kkalkolat l-ammont finali tal-multa, l-LSA għandha tuża l-fatturat annwali dinji totali tal-impriża kkonċernata għas-sena finanzjarja preċedenti, jiġifieri l-fatturat annwali dinji tal-entitajiet kollha li jifformaw l-impriża unika³⁷⁷. F'dan il-każ, dan huwa l-fatturat konsolidat tal-grupp ta' kumpaniji mmexxi minn Meta Platforms, Inc. Dwar il-kunċett ta' "sena finanzjarja preċedenti", l-avveniment li minnu għandha titqies is-sena finanzjarja preċedenti huwa d-data tad-deċiżjoni finali meħuda mil-LSA skont l-Artikolu 65(6) tal-GDPR.
178. Fid-dawl ta' dan ta' hawn fuq, l-EDPB jagħti struzzjonijiet lill-SA Irlandiża sabiex timponi multa amministrattiva fuq Meta IE għall-ksur tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR li hija konformi mal-principji tal-effettività, tal-proporzjonalità u tad-dissważività skont l-Artikolu 83(1), filwaqt li jitqiesu kif xieraq il-fatturi aggravanti rilevanti skont l-Artikolu 83(2) tal-GDPR, jiġifieri l-fatturi msemmijin fl-Artikolu 83(2)(a), (b), (g), (d), (k) tal-GDPR. Meta tiġi kkalkolata l-multa, l-SA Irlandiża għandha tqis il-fatturat totali tal-grupp ta' kumpaniji mmexxi minn Meta Platforms, Inc. għas-sena finanzjarja ta' qabel l-adozzjoni tad-deċiżjoni finali tal-SA Irlandiża. Il-valutazzjoni tal-SA Irlandiża għandha tkun iggwidata mil-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi u mill-valutazzjoni tal-EDPB f'din id-Deċiżjoni Vinkolanti.

³⁷⁰ Il-ksur beda aktar minn sentejn ilu u għadu għaddej. Ara l-paragrafi 97 u 98 aktar 'il fuq.

³⁷¹ Ara l-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 61.

³⁷² Ara l-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 61.

³⁷³ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 61, it-tielet inciż.

³⁷⁴ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 70 u n-nota 38 f'qiegħ il-paġna.

³⁷⁵ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 71. Il-Linji Gwida jiċċaraw li kull kriterju tal-Artikolu 83(2) tal-GDPR għandu jitqies darba biss (il-paragrafu 73).

³⁷⁶

³⁷⁷ Ara wkoll id-Deċiżjoni Vinkolanti 01/2021, il-paragrafu 291 u d-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-paragrafu 356.

Kunsiderazzjonijiet addizzjonalji

179. Ghall-finijiet ta' kompletezza, l-EDPB jindirizza wkoll l-allegazzjonijiet ta' Meta IE fis-sottomissjonijiet tagħha tal-Artikolu 65 li l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva tikser **il-prinċipju ġeneral ta' trattament ugwali jew ta' nondiskriminazzjoni u l-prinċipju taċ-ċertezza legali**.
180. Kif ġie nnotat qabel³⁷⁸, Meta IE taqbel mar-raġunament tal-SA Irlandiża wara d-deċiżjoni li ma tiġix imposta multa amministrattiva għall-ksur tal-Artikolu 46 tal-GDPR stabbilit fil-paragrafi 9.47 u 9.48 tal-Abbozz ta' Deciżjoni³⁷⁹ u tqis li dan ir-raġunament huwa konformi mal-Premessa 129 u mal-Artikolu 58(2)(i) tal-GDPR³⁸⁰. L-SA Irlandiża tqis li l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva f'dan il-każ partikolari tirriskja diskriminazzjoni kontra Meta IE, minħabba n-nuqqas ta' kwalunkwe multa korrispondenti fid-deċiżjonijiet maħruġin b'reazzjoni għall-“101 ilment” rigward l-użu ta' Google Analytics introdotti minn NOYB wara s-sentenza Schrems II, u minħabba n-nuqqas ta' azzjoni komparabbi meħuda fil-konfront ta' Google LLC³⁸¹. L-EDPB jieħu nota wkoll tal-argument ta' Meta IE li l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva “tkun tikser il-prinċipi tan-nondiskriminazzjoni u tat-trattament ugwali, li huma prinċipji fundamentali tad-dritt tal-UE” u “tkun tirriżulta f'applikazzjoni kompletament inkonsistenti tal-GDPR mis-CSAs”³⁸². Meta IE tirreferi wkoll għad-deċiżjonijiet nazzjonali meħudin b'reazzjoni għall-“101 ilment” rigward l-użu ta' Google Analytics, kif ukoll³⁸³ għad-“Deciżjoni tal-QGħUE tal-EDPS”³⁸⁴ u għad-“Deciżjoni tal-PE tal-EDPS”³⁸⁵, u tenfasizza li għalkemm instab ksur f'dawn id-deċiżjonijiet, ma ġiet imposta l-ebda multa amministrattiva fuq il-kontrolluri kkonċernati³⁸⁶. Barra minn hekk, Meta IE tishaq li l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva f'dan il-każ tkun diskriminatorja kontriha u tkun tikser il-“prinċipju ġeneral ta' effett awtovinkolanti tal-prattika ġenerali segwita mill-awtoritajiet superviżorji sal-lum”³⁸⁷. Barra minn hekk, skont Meta IE, l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva fuq Meta Ireland tkun tikser il-prinċipi tal-proporzjonalità u taċ-ċertezza legali³⁸⁸.
181. Fir-rigward tal-prinċipi ta' trattament ugwali, l-EDPB josserva li l-uniku argument Meta IE tipprovdi sabiex tissostanzja l-fehma tagħha li l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva tkun diskriminatorja kontriha jikkonsisti f'dikjarazzjoni li d-deċiżjonijiet adottati wara l-101 ilment ipprezentati minn NOYB u l-osservazzjoni li d-deċiżjonijiet tal-EDPS irreferew għaliha ma imponewx multi amministrattivi fuq il-kontrolluri kkonċernati f'dawn il-każijiet. Madankollu, l-EDPB iqis li din l-allegazzjoni ma timminax il-konklużjoni li l-impożizzjoni ta' multa kienet neċċessarja f'dan il-każ partikolari.
182. Il-prinċipju tat-trattament ugwali, jew tan-nondiskriminazzjoni, imsemmi minn Meta IE huwa prinċipju ġenerali tad-dritt Ewropew li ġie spjegat mill-QGħUE fit-termini li ġejjin: “It-trattament differenti ta' sitwazzjonijiet mhux komparabbi ma jwassalx awtomatikament għall-konklużjoni li hemm diskriminazzjoni. Għalhekk, dehra ta' diskriminazzjoni fil-forma tista' tikkorrispondi fil-fatt għal nuqqas

³⁷⁸ Ara l-paragrafu 84, in-nota 190 f'qiegħ il-paġna u l-paragrafu 145 aktar 'il fuq.

³⁷⁹ Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 14.1.

³⁸⁰ Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 14.3.

³⁸¹ It-Tweġiba Komposta, p.2.

³⁸² Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 8.1.

³⁸³ Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 8.2.

³⁸⁴ Id-Deciżjoni tal-EDPS li tawtorizza temporanjament l-użu ta' klawżoli kuntrattwali *ad hoc* bejn il-Qorti tal-Ġustizzja tal-UE u Cisco għat-trasferimenti ta' *data* personali fl-użu mill-Qorti ta' Cisco Webex u tas-servizzi relatati tal-31 ta' Awwissu 2021

³⁸⁵ Id-Deciżjoni tal-Kontrollur Ewropew għall-protezzjoni tad-data fil-każ ta' l-Imment 2020-1013 ipprezentata mill-Membri tal-Parlament kontra l-Parlament Ewropew tal-5 ta' Jannar 2022

³⁸⁶ Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 8.4.

³⁸⁷ Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 8.7.

³⁸⁸ Is-Sottomissjonijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafu 8.8.

ta' diskriminazzjoni fis-sustanza. Id-diskriminazzjoni fis-sustanza tikkonsisti fit-trattament jew ta' sitwazzjonijiet simili b'mod differenti jew f'sitwazzjonijiet differenti b'mod identiku"³⁸⁹.

183. Għalhekk, l-EDPB ma jqisx li l-impożizzjoni ta' multa f'dan il-każ tkun diskriminatorja fil-konfront ta' Meta IE, **sempliċiment minħabba li kontrolluri oħrajn ma ġewx immultati f'każijiet oħrajn li fihom it-trasferimenti tqiesu li kienu qiegħdin jiksru l-GDPR wara s-sentenza Schrems II.** Kif tindika Meta IE stess, l-Artikolu 58(2)(i) tal-GDPR jagħti lil kull awtorità superviżorja s-setgħa li "timponi multa amministrativa skont l-Artikolu 83, minbarra, jew minflok il-miżuri msemmijin f'dan il-paragrafu, skont iċ-ċirkustanzi ta' kull każ individwali". Barra minn hekk, l-EDPB ifakkars fis-sejba tal-QGUE li "meta jeżerċitaw id-dmirijiet tagħhom, l-awtoritajiet ta' superviżjoni għandhom jaġixxu b'mod oggettiv u imparzjali"³⁹⁰. Referenza għal "każijiet individwali" hija preżenti wkoll fl-Artikolu 65 tal-GDPR, li jirrikjedi li l-EDPB jiżgura l-applikazzjoni konsistenti tal-GDPR f'każijiet individwali.
184. Il-QGUE rrikonoxxiet ukoll li d-diskriminazzjoni "ma tistax isseħħi jekk l-inugwaljanza fit-trattament tal-impriżi tikkorrispondi għal inugwaljanza fis-sitwazzjonijiet ta' impriżi bħal dawn"³⁹¹. F'dan ir-rigward, l-EDPB jinnota li n-natura simili jew identika tal-każijiet imressqin quddiem l-SAs u l-EDPB ma ntwerietx minn Meta IE. L-EDPB ifakkars ukoll li l-Artikolu 83(1) u (2) tal-GDPR ġie abbozzat b'tali mod li jipprevjeni deċiżjonijiet arbitrarji u diskriminatorji mill-awtoritajiet superviżorji - dan jipprovd regoli u kriterji čari li għandhom jitqiesu mill-SAs kollha meta jinfurzaw il-GDPR u meta jiddeċiedu dwar l-aktar azzjoni xierqa skont is-serjetà tal-ksur inkwistjoni. F'dan il-kuntest, l-EDPB spċificika, fir-rigward tal-Artikolu 83(2)(k) tal-GDPR, li huwa ta' "importanza fundamentali għall-aġġustament tal-ammont tal-multa għall-każ specifiku" u li "għandu jiġi interpretat bħala eżempju tal-principju tal-ekwità u tal-ġustizzja applikat għall-każ individwali"³⁹².
185. L-EDPB ifakkars li, skont l-Artikolu 70(1)(u) tal-GDPR, wieħed mill-kompi tiegħu huwa li jiżgura l-applikazzjoni konsistenti tal-GDPR billi, fost l-oħrajn, jippromwovi l-kooperazzjoni u l-iskambju bilaterali u multilaterali effettiv ta' informazzjoni u l-aħjar prattiki bejn l-awtoritajiet superviżorji. Fil-fatt, il-ħtieġa li tiġi żgurata applikazzjoni konsistenti tal-GDPR hija partikolarmen importanti f'ċirkustanzi li fihom l-awtoritajiet superviżorji jittrattaw ilmenti b'kontenut identiku u li jikkonċernaw l-istess ksur imwettaq minn kontrolluri differenti, bħal fil-każ tal- "101 ilment".
186. Madankollu, it-tilwima li l-EDPB huwa mitlub isolv ma' din id-Deċiżjoni Vinkolanti tikkonċerna inkjesta separata fuq rieda proprja, li r-riżultat tagħha bħalissa huwa kkontestat quddiem l-EDPB minn erba' CSAs. Għalhekk, l-EDPB għandu l-obbligu legali li jieħu deċiżjoni dwar il-merti tal-oġġezzonijiet f'dan il-każ individwali, f'konformità mal-Premessa 136 tal-GDPR, mal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR u mal-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR. Peress li ma ntwerietx is-similarity tal-każijiet imsemmijin minn Meta IE u l-każ preżenti, is-sempliċi fatt li f'każijiet oħrajn ma ġiet imposta l-ebda multa amministrativa għall-istess ksur ma jikkostitwixx trattament diskriminatorju kontra Meta IE.

³⁸⁹ Is-Sentenza tal-Qorti tas-17 ta' Lulju 1963, *Ir-Repubblika Taljana vs Il-Kummissjoni tal-Komunità Ekonomika Ewropea*, il-Kawża 13-63, ECLI:EU:C:1963:20, il-punt 4(a); Is-Sentenza tal-Qorti tat-23 ta' Frar 1983, *Wagner vs Balm*, il-Kawża 8/82, identifikatur ECLI: ECLI:EU:C:1983:41, il-punt 18.

³⁹⁰ Is-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-9 ta' Marzu 2010, *Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Federali tal- Germanja*, il-Kawża C-518/07, ECLI:EU:C:2010:125, il-punt 25.

³⁹¹ Is-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-27 ta' Settembru 1979, *Eridania*, il-Kawża 230/78, ECLI:EU:C:1979:216, il-punt 18.

³⁹² Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 108.

187. Għalhekk, l-EDPB ma jistax jaċċetta l-argument ta' Meta IE li l-għoti ta' struzzjonijiet lill-SA Irlandiża sabiex timponi fuq Meta IE multa amministrattiva għall-ksur tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR ikun jikser il-principju tat-trattament ugwali jew tan-nondiskriminazzjoni.
188. Barra minn hekk, l-EDPB ma jistax jaqbel mal-fehma ta' Meta IE li l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva tikser il-principju taċ-ċertezza legali. Il-principju taċ-ċertezza legali, li huwa wkoll huwa principju generali tad-dritt tal-UE, jirrikjedi li “r-regoli legali jkunu ċari u preċiżi u għandu l-ġhan li jiżgura li s-sitwazzjonijiet u r-relazzjonijiet legali rregolati mid-dritt tal-UE jibqgħu prevedibbli”³⁹³. Madankollu, l-EDPB qabel fakk li hija ġurisprudenza stabbilita li ċ-ċertezza legali ma hijiex assoluta³⁹⁴ u l-impriżi huma mistennijin jieħdu parir legali xieraq sabiex jantiċipaw il-konseguenzi possibbli ta' regola u sabiex jivvalutaw ir-riskju ta' ksur b’“attenzjoni speċjalji”³⁹⁵. Barra minn hekk, il-fatt li l-impriżja kkonċernata kkaratterizzat b'mod żbaljat fil-liġi l-imġiba tagħha li fuqha hija bbażata s-sejba tal-ksur ma jistax ikollu l-effett li jeżentaha mill-impożizzjoni ta' multa³⁹⁶.
189. L-EDPB iqis li l-GDPR jistabbilixxi regoli ċari u preċiżi biżżejjed kemm fir-rigward tal-legalità tat-trasferimenti ta' *data personali* lil pajiżi terzi kif ukoll fir-rigward tal-eżerċitar ta' setgħat korrettivi mill-awtoritajiet superviżorji f'każ ta' ksur, inkluża l-impożizzjoni ta' multi amministrattivi. Meta wieħed iqis ukoll li l-Artikolu 83(5)(c) tal-GDPR jissuġġetta l-ksur tal-Artikoli 44-49 tal-GDPR għall-ogħla multa amministrattiva possibbli skont ir-Regolament, l-EDPB ma jistax jaqbel li l-impożizzjoni ta' multa għall-ksur tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR minn Meta IE ma tkunx prevedibbli. Minbarra l-fatt li l-GDPR jipprovd regoli ċari u preċiżi dwar il-multi, il-mod li bih l-EDPB jifhem l-applikazzjoni korretta tal-Artikolu 83 tal-GDPR huwa spjegat fid-dettall fil-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, li huma pubbliċi u faċiilment aċċessibbli. L-aħħar iżda mhux l-anqas, l-impożizzjoni u l-kalkolu tal-multi amministrattivi huma kwistjoni li ġiet indirizzata mill-EDPB fid-Deċiżjonijiet Vinkolanti kollha tiegħu sal-lum³⁹⁷, li tlieta minnhom huma relatati ma' ksur tal-GDPR imwettaq minn Meta IE³⁹⁸.
190. F'dawn iċ-ċirkustanzi, u filwaqt li jitqies in-nuqqas ta' argumenti ulterjuri mressaqin minn Meta IE, l-EDPB iqis li s-sitwazzjoni legali rregolata bil-GDPR f'dan il-każ hija prevedibbli biżżejjed u ma tikkompromettix il-principju taċ-ċertezza legali.
191. Għalhekk, l-EDPB iqis li l-applikazzjoni tal-principji tat-trattament ugwali u taċ-ċertezza legali ma tmurx kontra l-konklużjoni tal-EDPB li għandha tiġi imposta multa amministrattiva għall-ksur tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR minn Meta IE.

³⁹³ Is-Sentenza tal-15 ta' Frar 1996, *Duff u Oħrajn*, C-63/93, EU:C:1996:51, il-punt 20.

³⁹⁴ Id-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-paragrafu 396, li jirreferi għas-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-14 ta' April 2005, Il-Belġju vs Il-Kummissjoni, C-110/03, ECLI:EU:C:2005:223, il-punt 31; Is-Sentenza tal-Qorti Ĝeneralis tas-17 ta' Mejju 2013, Trelleborg Industrie SAS, T-147/09, ECLI:EU:T:2013:259, il-punt 96; Is-Sentenza tal-Qorti Ĝeneralis tat-13 ta' Lulju 2011, Schindler, T-138/07, ECLI:EU:T:2011:362, il-punt 99.

³⁹⁵ Id-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-paragrafu 369, li jirreferi għas-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-22 ta' Ottubru 2015, AC-Treuhand AG, C-194/14 P, ECLI:EU:C:2015:717, il-punt 42. L-AĠ Campos Sanchez-Bordona reċentement enfasizza ukoll li hemm oqsma li fihom “il-parir legali għandu t-tendenza li jkun ir-regola u mhux l-eċċeżżjoni” (Il-Opinjoni tal-Avukat Ĝeneralis tad-9 ta' Dicembru 2021, il-Qorti Franciża tal-Kassazzjoni, C-570/20, ECLI:EU:C:2021:992, il-paragrafu 81), li huwa l-każ tal-protezzjoni tad-*data*. Ara wkoll, il-QEDB (Gd ch.), Kononov vs Il-Latvja, is-17 ta' Mejju 2010, il-punti 185 u 215.

³⁹⁶ Is-Sentenza tal-Qorti (Awla Manja) tat-18 ta' Ġunju 2013, Schenker & Co. u Oħrajn, C-681/11, ECLI:EU:C:2013:404, il-punt 38.

³⁹⁷ Ara d-Deċiżjonijiet Vinkolanti 1/2020, 1/2021, 1/2022, 2/2022, 3/2022, 4/2022, 5/2022.

³⁹⁸ Ara d-Deċiżjonijiet Vinkolanti 2/2022, 3/2022, 4/2022.

5 DWAR L-IMPOŽIZZJONI TA' ORDNI RIGWARD ID-DATA PERSONALI TTRASFERITA

5.1 Analizi mil-LSA fl-Abbozz ta' Deċiżjoni

192. L-SA Irlandiża qieset "jekk jistax jingħad li huwa "xieraq, neċċessarju u proporzjonat" li Meta IE tiġi ordnata twettaq ir-ritorn u/jew it-thassir ta' partijiet mid-data personali jew ta' kollha kemm hi li digà tkun ġiet ittrasferita lil Meta US"³⁹⁹. L-SA Irlandiża hija tal-fehma li "ordni għar-ritorn u/jew għat-thassir bil-massa tad-data kollha ttrasferita minn punt ta' żmien identifikat ikun eċċessiv"⁴⁰⁰.
193. Madankollu, l-SA Irlandiża mbagħad tiddikjara li "trid (u se) tingħata possibbiltà lil kwalunkwe utent individwali sabiex jeżercita d-drittijiet mogħtijin lilu mill-Kapitolo III tal-GDPR, f'konformità mal-ligi, u sal-limitu massimu possibbli"⁴⁰¹.

5.2 Sommarju tal-oġġeżżjonijiet imqajmin mis-CSAs

194. L-SAs Ģermaniżi u l-SA Franciża jogġeżżjonaw għall-għażla tal-miżuri korrettivi fl-Abbozz ta' Deċiżjoni tal-SA Irlandiża.
195. L-SAs Ģermaniżi jinnotaw li l-Abbozz ta' Deċiżjoni jipproponi ordni sabiex jiġu sospiżi t-trasferimenti futuri minn Meta IE lil Meta Platforms, Inc. fl-Istati Uniti (skont l-Artikolu 58(2)(j) tal-GDPR), li jfisser li l-miżura korrettiva ma taffettwax id-data personali tal-utenti taż-ŻEE li digà ġiet ittrasferita lejn l-Istati Uniti u pprocessata hemm. L-SAs Ģermaniżi jieħdu l-pożizzjoni li l-Abbozz ta' Deċiżjoni għandu jiġi emendat billi tiġi inkluża miżura skont l-Artikolu 58(2)(d), (f) jew (g) tal-GDPR li tordna lil Meta IE "twaqqaf kwalunkwe pprocessar, inkluż kwalunkwe tħżeen, fl-Istati Uniti tad-data personali tal-utenti miż-ŻEE ttrasferita lil Meta Inc. tal-anqas sa mis-sentenza Schrems II tas-16 ta' Lulju 2020 f'perjodu ta' żmien raġonevoli, li ma għandux jaqbeż is-6 xhur wara t-terminazzjoni ta' din il-proċedura ta' kooperazzjoni"⁴⁰². F'dan ir-rigward, l-SAs Ģermaniżi jqisu li r-ritorn jew it-thassir tad-data ttrasferita illegalment lejn l-Istati Uniti jikkostitwixxi "miżura partikolarment effettiva"⁴⁰³.
196. L-SAs Ģermaniżi ressqu diversi argumenti fattwali u legali għall-bidla proposta⁴⁰⁴. B'mod partikolari, l-SAs Ģermaniżi jirreferu għall- "aċċess sproportionat mill-awtoritajiet tal-Istati Uniti" u għan-nuqqas ta' rimedji legali effettivi għas-suġġetti tad-data⁴⁰⁵, li jirriżulta mill-ħtieġa li jitwaqqaf l-ipproċessar ta' data ttrasferita fil-passat. F'konformità mal-SAs Ģermaniżi, dak huwa "l-uniku mod sabiex jiġi żgurat li l-GDPR jiġi infurzat bis-shiħiħ"⁴⁰⁶, peress li "azzjonijiet oħrajn [...] fl-abbozz tad-deċiżjoni ma jikkonformawx mal-GDPR minħabba li ma humiex biżżejjed sabiex jirrimedjaw il-ksur⁴⁰⁷. Għalhekk, l-SAs Ģermaniżi jikkunsidraw li "nuqqas ta' ordni tal-waqfien tal-ipproċessar [...] ikun iwassal għat-tolleranza tat-trasferimenti illegali li saru"⁴⁰⁸.

³⁹⁹ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 9.49.

⁴⁰⁰ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 9.49.

⁴⁰¹ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 9.49.

⁴⁰² L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 6.

⁴⁰³ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 4.

⁴⁰⁴ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 2-6.

⁴⁰⁵ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 2. F'dan ir-rigward, l-SAs Ģermaniżi jirreferu wkoll għall-Abbozz ta' Deċiżjoni, li jindirizza dawn l-aspetti, b'mod partikolari, fil-parografi 7.169 u 9.51.

⁴⁰⁶ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 3.

⁴⁰⁷ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 3.

⁴⁰⁸ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 3.

197. L-SAs Ĝermaniži jindirizzaw ukoll ir-responsabbiltà tal-awtoritajiet superviżorji “li jimmonitorjaw l-applikazzjoni tal-GDPR u li jiġuraw l-infurzar tiegħu” u li, fir-rigward tas-setgħa korrettiva, tali responsabbiltà tinvolvi “li jiġi żgurat li l-GDPR jiġi infurzat bis-sħiħ bid-diliġenza dovuta kollha”⁴⁰⁹. L-SAs Ĝermaniži ddikjaraw li r-responsabbiltà tal-infurzar tal-awtoritajiet superviżorji bl-ebda mod ma hija affettwata mill-possibbiltà li s-suġġetti tad-data individwali jeżerċitaw id-drittijiet tagħhom skont il-Kapitolu III tal-GDPR sabiex jiksbu tmiem l-ipproċessar tad-data tagħhom li għet ittraferita illegalment⁴¹⁰. Barra minn hekk, l-SAs Ĝermaniži janalizzaw il-bażijet legali li, fil-fehma tagħhom, jipprevedu s-setgħat korrettivi sabiex jordnaw il-waqfien tal-ipproċessar, inkluż kwalunkwe ħzin, fl-Istati Uniti ta’ *data* personali tal-utenti taż-ŻEE digħi ttrasferita⁴¹¹.
198. L-SA Irlandiża tiddikjara fl-Abbozz ta’ Deċiżjoni li “ordni għar-ritorn u/jew għat-tħassir bil-massa tad-data kollha ttrasferita minn punt ta’ żmien identifikat ikun eċċessiv”⁴¹², mingħajr - fil-fehma tal-SAs Ĝermaniži - ma jiġu pprovduti argumenti dwar ghaliex rimedju bħal dan ikun sproporzjonat⁴¹³. L-SAs Ĝermaniži huma tal-fehma li tali ordni ma hijiex eċċessiva, b’mod partikolari minħabba li i) sa mhux aktar tard mis-sentenza Schrems II, il-kontrollur kien jaf li “l-programmi ta’ sorveljanza bbażati fuq [il-leġiżlazzjoni applikabbi tal-Istati Uniti] ma jistgħux jitqiesu bħala limitati għal dak li huwa strettament neċċessarju f’soċjetà demokratika”⁴¹⁴ u ii) l-obbligu li tiġi rritornata jew tithassar id-data kien digħi pprovdut kemm fl-SCCs preċedenti kif ukoll f’dak il-ġdid, “jekk l-importatur tad-data ma jkunx jista’ jikkonforma mal-obbligi tiegħu skont l-SCCs”⁴¹⁵. Minħabba l-konferma espliċita tal-validità tal-SCCs preċedenti fis-sentenza Schrems II u l-fatt li l-SCCs il-ġodda jirriflettu l-formulazzjoni tal-SCCs l-antiki fir-rigward tal-obbligu li tiġi rritornata jew tithassar id-data ttrasferita, l-SAs Ĝermaniži jqisu li “ma hemm l-ebda dubju li l-obbligu tal-kontrollur li jirritorna/iħassar id-data huwa wkoll proporzjonat fl-SCCs il-ġodda”⁴¹⁶. Barra minn hekk, l-SAs Ĝermaniži jfakkru li, bid-dħul fl-SCCs, il-partijiet impenjaw ruħhom li jirritornaw jew li jħassru d-data trasferita “jekk l-importatur ma jkunx jista’ jikkonforma mal-obbligi tiegħu skont l-SCCs”⁴¹⁷. Għalhekk, skont l-SAs Ĝermaniži, l-impożizzjoni ta’ ordni ta’ konformità ma setgħetx tissorprendi lill-kontrollur.
199. Dwar ir-riskji ppreżentati mill-Abbozz ta’ Deċiżjoni, l-SAs Ĝermaniži jaraw riskju għoli permanenti għad-drittijiet u għal-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-data, jiġifieri aċċess sproporzjonat mill-awtoritajiet tal-Istati Uniti għad-data tal-utenti taż-ŻEE mingħajr rikors għal rimedji legali effettivi, kif identifikat kemm mill-QGUE kif ukoll mill-SA Irlandiża fl-Abbozz ta’ Deċiżjoni⁴¹⁸. Barra minn hekk, l-SAs Ĝermaniži huma tal-fehma li l-Abbozz ta’ Deċiżjoni kif inhu jistabbilixxi preċedent perikoluz billi ma jkunx żgurat infurzar effettiv tal-GDPR⁴¹⁹.

⁴⁰⁹ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ĝermaniži, p. 2, li tikkwota s-sentenza Schrems II, il-punti 108 u 112.

⁴¹⁰ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ĝermaniži, p. 3.

⁴¹¹ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ĝermaniži, p. 5-6.

⁴¹² L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 9.49.

⁴¹³ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ĝermaniži, p. 4.

⁴¹⁴ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ĝermaniži, p. 4.

⁴¹⁵ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ĝermaniži, p. 4.

⁴¹⁶ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ĝermaniži, p. 4.

⁴¹⁷ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ĝermaniži, p. 4.

⁴¹⁸ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ĝermaniži, p. 2-5, li tikkwota s-sentenza Schrems II, il-punti 184, 197 u segwenti u l-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafu 10.1.

⁴¹⁹ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ĝermaniži, p. 5: “Il-kontrolluri jistgħu jiksru l-GDPR, iżda ma jkunux meħtieġa mill-awtorità superviżorja jirrimedjaw il-ksur bis-sħiħ. Konsegwentement, il-ksur jista’ jrendi tajjeb għall-kontrolluri. Dan jista’ jwassal għal kultura ta’ nuqqas ta’ konformità mal-GDPR. Huwa ċar li dan iwassal għal riskji għad-drittijiet u għal-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-data”.

200. L-SA Franciža jinnota li l-Abbozz ta' Deċiżjoni jiproponi ordni sabiex jiġu sospizi t-trasferimenti futuri lejn l-Istati Uniti, iżda "li ma fiha l-ebda ordni ta' konformità fir-rigward ta' *data* li digà għiet ittrasferita, inżammet fl-Istati Uniti u għadha qiegħda tiġi pprocessata mill-kumpanija"⁴²⁰. L-SA Franciža tieħu l-pozizzjoni li l-Abbozz ta' Deċiżjoni għandu jiġi emendat billi tiġi inkluża mizura skont l-Artikolu 58(2)(d) tal-GDPR, li tordna lil Meta IE sabiex iż-ġib f'konformità l-ipproċessar ta' *data* li għiet ittrasferita illegalment, tal-anqas wara s-sentenza Schrems II, b'mod partikolari billi tiġi rrifornata jew tithassar id-*data*⁴²¹. Fir-rigward tal-perjodu ta' konformità, l-SA Franciža tinnota li l-ordni "għandha tippermetti lis-suġġetti tad-*data* jeżerċitaw id-drittijiet tagħhom. B'mod partikolari, il-kumpanija jeħtiġilha tippermetti lis-suġġetti tad-*data* jirkupraw id-*data* relatata mal-kontijiet tal-utenti qabel ma tkassarha, jekk ikun neċċesarju"⁴²².
201. L-SA Franciža tressaq diversi argumenti fattwali u legali għall-bidla proposta⁴²³. B'mod partikolari, l-SA Franciža tqis li "il-kwistjonijiet identifikati fis-sentenza Schrems II "jibqgħu wara l-faži ta' trasferiment, ladarba d-*data* tinħażen fl-Istati Uniti" u dawk il-kwistjonijiet għandhom jiġu indirizzati⁴²⁴. Barra minn hekk, l-SA Franciža tqis li, anki jekk l-SA Irlandiża tikkonkludi li t-trasferimenti tad-*data* kienu illegali, dan "ma jurix il-konsegwenzi kollha tal-illegalità" u għalhekk "ma jippermettix li l-ipproċessar tad-*data* jsir konformi"⁴²⁵. L-SA Franciža tenfasizza wkoll li "r-ritorn jew it-thassir ta' *data* personali li għiet ittrasferita illegalment għandu l-għan li jiżgura l-konformità ta' pprocessar tad-*data* li ma kienx konformi mal-GDPR" u tinnota li dan huwa muri mill-Premessa 33 tad-deċiżjoni dwar it-Tarka tal-Privatezza, li pprovdiet għal mizura bħal din⁴²⁶.
202. Dwar ir-riskji pprezentati mill-Abbozz ta' Deċiżjoni hekk kif inhu, l-SA Franciža tirreferi għas-sentenza Schrems II u s-sejbiet fl-Abbozz ta' Deċiżjoni sabiex jiġi konkluż li r-riskji "għall-privatezza tal-utenti tas-servizz ta' Facebook" jimmaterjalizzaw "f'każijiet li fihom il-Gvern tal-Istati Uniti jaċċessa d-*data*", b'mod partikolari meta jitqies li l-kontijiet ta' Facebook "jista' jkun fihom ħafna informazzjoni dwar il-ħajja privata tal-utenti"⁴²⁷.

5.3 Pożizzjoni tal-LSA dwar l-oġġeżżjonijiet

203. L-SA Irlandiża kkonfermat li qieset li l-oġġeżżjonijiet imqajmin taħt din l-intestatura jissodisfaw il-limitu applikabbli tant li għandhom jitqiesu bħala "rilevanti u motivati"⁴²⁸. Meta wieħed iqis il-merti tal-oġġeżżjonijiet, l-SA Irlandiża nnotat li l-oġġeżżjonijiet "jiffokaw b'mod ġenerali fuq it-thassib li, mingħajr ordni li tidderiegi r-ritorn jew it-thassir "bil-massa" ta' *data* personali li digà għiet ittrasferita lejn l-Istati Uniti, l-Abbozz ta' Deċiżjoni jonqos milli jgħib kompletament l-ipproċessar f'konformità"⁴²⁹, u "billi l-utenti ma kellhom l-ebda għażla u lanqas mezz sabiex joġiġi għat-trasferiment tad-*data* personali tagħhom lejn l-Istati Uniti u fid-dawl tar-responsabbiltà primarja tal-awtoritajiet superviżorji li jimmonitorjaw l-applikazzjoni tal-GDPR u jiżguraw l-infurzar tiegħi, jidher inkonsistenti

⁴²⁰ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciža, il-paragrafi 22-23.

⁴²¹ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciža, il-paragrafi 25-27.

⁴²² L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciža, il-paragrafu 26.

⁴²³ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciža, il-paragrafi 23-25

⁴²⁴ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciža, il-paragrafu 23.

⁴²⁵ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciža, il-paragrafu 25.

⁴²⁶ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciža, il-paragrafu 24.

⁴²⁷ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciža, il-paragrafu 23.

⁴²⁸ "Internal Assessment of the Status of Objections" tal-SA Irlandiża, meħmuża mal-ittra tal-SA Irlandiża lil Meta IE datata t-28 ta' Settembru 2023.

⁴²⁹ It-Tweġiba Komposta, p. 3.

li issa jiġi impost fuq is-suġġetti tad-*data* individwalment il-piż li joqogħdu jwaqqfu l-proċess tad-*data* personali tagħhom, billi d-*data* personali ġiet ittrasferita illegalment lejn l-Istati Uniti”⁴³⁰.

204. Filwaqt li indirizzat, l-ewwel nett, il-possibbiltà ta' jekk tistax issir ordni għar-ritorn “bil-massa” ta' *data* personali li digħi għiet ittrasferita lejn l-Istati Uniti, l-SA Irlandiża nnotat il-fehim tagħha li “Meta Ireland x'aktarx ma tkunx f'pożizzjoni li tikkonforma ma' ordni bħal din”⁴³¹. F'dan ir-rigward, l-SA Irlandiża nnotat li Meta IE, bħala parti mir-Rapport tagħha dwar it-Trasferimenti tad-*Data* datat it-2 ta' Lulju 2021, spjegat għaliex, fil-fehma tagħha, ma huwiex possibbli li d-*Data* tal-Utenti taż-ŻEE tiġi sseggregata minn *Data* tal-Utenti mhux taż-ŻEE⁴³². Fid-dawl tal-limitazzjonijiet identifikati, l-SA Irlandiża nnotat li kien jidher li Meta IE ma setgħetx tikkonforma ma' ordni għar-ritorn “bil-massa” ta' *data* personali li digħi għiet ittrasferita lejn l-Istati Uniti.
205. Fid-dawl ta' dan ta' hawn fuq, l-SA Irlandiża hija tal-fehma li “ma jkunx effettiv li ssir ordni għar-ritorn “bil-massa” ta' *data* personali li digħi għiet ittrasferita lejn l-Istati Uniti, li t-termini tagħha ma jistgħux jiġi rrispettati mill-kontrollur jew mill-proċessur tad-*Data* kkonċernat”⁴³³.
206. Filwaqt li indirizzat, it-tieni, il-possibbiltà ta' jekk tistax issir ordni għat-*thassir* “bil-massa” tad-*Data* personali li digħi għiet ittrasferita lejn l-Istati Uniti, l-SA Irlandiża nnotat li l-Premessa 129 tal-GDPR tipprovd li: “Is-setgħat tal-awtoritajiet superviżorji għandhom jiġu eżerċitati f'konformità ma' salvagħwardji proċedurali xierqa stabbiliti fil-liġi tal-Unjoni u fil-liġi jippe' tal-Istati Membri [...]. B'mod partikolari, kull miżura għandha [...] [tiżgura r-]rispett tad-dritt ta' kull persuna li tinstema' qabel ma tittieħed kwalunkwe miżura individwali li tolqoħha ħażin [...].” Imbagħad, l-SA Irlandiża qieset id-differenzi bejn ordni għat-*thassir* “bil-massa” tad-*Data* personali li digħi għiet ittrasferita lejn l-Istati Uniti u l-ordni għas-sospensjoni tat-trasferimenti digħi għadha u mhux mill-ordni proposta fl-Abbozz ta' Deċiżjoni. F'dan ir-rigward, l-SA Irlandiża nnotat li, fir-rigward tal-ordni ta' sospensjoni proposta mill-Abbozz ta' Deċiżjoni, “kwalunkwe impatt konsegwenti fuq l-utenti individwali jirriżulta bħala riżultat tal-arkitettura tas-sistemi żviluppati u użati minn Meta IE fit-twassil tas-servizzi tagħha u mhux mill-ordni proposta nnifisha”⁴³⁴. Fil-fehma tal-SA Irlandiża, il-pożizzjoni, madankollu, tkun differenti ħafna li kieku l-Abbozz ta' Deċiżjoni kellu jinkludi wkoll “ordni li teħtieg it-*thassir* “bil-massa” ta' kwalunkwe *data* personali li digħi għiet ittrasferita lejn l-Istati Uniti” minħabba li, skont l-SA Irlandiża, din tkun “tikkostitwixxi b'mod ċar miżura individwali li mhux biss taffettwa lil Meta Ireland iżda wkoll lis-suġġetti kollha tad-*Data* li d-*Data* personali tagħhom tkun soġġetta għat-*thassir* bħala riżultat tal-implementazzjoni tal-ordni. Ordni bħal din x'aktarx ikollha impatt ukoll fuq in-negozji u fuq organizzazzjonijiet oħrajn (mingħajr skop ta' qligh) li bħalissa jwettqu l-operazzjonijiet tan-negozju tagħhom eskluziżvament permezz ta' Facebook, jew b'dipendenza fuqha”⁴³⁵. L-SA Irlandiża “tqis li dawn l-individwi u l-entitajiet ikunu affettwati b'mod negattiv”⁴³⁶ minn ordni bħal din u spjegat l-effetti negattivi probabbli li din qieset li jiġgarrbu mis-suġġetti tad-*Data*, min-negozji u mill-organizzazzjonijiet mingħajr skop ta' qligh. Barra minn hekk, l-SA Irlandiża tenfasizza d-diffikultà li tiġi rrikonciljata n-natura temporanja tal-ordni sabiex jiġu sospiżi t-

⁴³⁰ It-Tweġiba Komposta, p. 3.

⁴³¹ It-Tweġiba Komposta, p. 3.

⁴³² It-Tweġiba Komposta, p. 3-4. B'mod partikolari, l-SA Irlandiża tirreferi għall-argumenti ta' Meta IE dwar l-interkonnattività tas-servizz ta' Facebook u tal-impossibbiltà li jiġi riorganizzati l-postijiet tad-*Data* skont il-ġuriżdizzjoni.

⁴³³ It-Tweġiba Komposta, p. 4.

⁴³⁴ It-Tweġiba Komposta, p. 5.

⁴³⁵ It-Tweġiba Komposta, p. 5.

⁴³⁶ It-Tweġiba Komposta, p. 5.

trasferimenti, li ma ġietx ikkontestata minn xi CSA, ma' ordni li titħassar kwalunkwe *data* li digà ġiet ittrasferita⁴³⁷.

207. L-SA Irlandiża nnotat ukoll li "ma huwiex čar kif l-ordni mitluba tista' tqis l-eżenzjonijiet previsti fl-Artikolu 17 u kif tista' tiġi osservata minn Meta Ireland b'mod li ma jirriżultax fit-thassir ta' *data* personali li qiegħda tiġi pprocessata b'mod konġunt mis-suġġetti tad-*data*, min-negozji u minn organizzazzjonijiet oħrajn għall-finijiet identifikati fl-Artikolu 17(3)"⁴³⁸. F'dawn iċ-ċirkustanzi, l-SA Irlandiża kkonkludiet li ma setgħetx temenda l-Abbozz ta' Deċiżjoni sabiex tinkludi l-ordni mitluba mingħajr ma tagħti lill-individwi u lill-entitajiet li jirriskjaw li jkunu affettwati ħażin mill-ordni mitluba d-dritt li jinstemgħu minn qabel⁴³⁹.
208. Fid-dawl ta' dan ta' hawn fuq, l-SA Irlandiża tikkonkludi li "l-aktar kors xieraq ta' azzjoni huwa li jithalla f'idejn is-suġġetti tad-*data* individwali sabiex jikkunsidraw jekk forsi jkunux jixtiequ jeżerċitaw id-dritt tagħhom għat-ħassir fir-rigward ta' kwalunkwe *data* personali li setgħet digà ġiet ittrasferita lejn l-Istati Uniti"⁴⁴⁰.

5.4 Analizi tal-EDPB

5.4.1 Valutazzjoni ta' jekk l-oġgezzjonijiet kinux rilevanti u motivati

209. L-oġgezzjonijiet imqajmin mill-SAs Ģermaniżi u mill-SA Franciża jikkonċernaw "jekk l-azzjoni prevista fl-Abbozz ta' Deċiżjoni tikkonformax mal-GDPR"⁴⁴¹.
210. L-EDPB jieħu nota tal-fehma ta' Meta IE li l-ebda oġgezzjoni waħda mressqa mis-CSAs ma tilhaq il-limitu tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR⁴⁴². Meta IE targuenta li s-CSAs jeħtiġilhom "jillimitaw l-oġgezzjonijiet tagħhom għall-miżuri korrettivi spċifici proposti mid-DPC bħala LSA u jekk dawn jikkonformawx mal-GDPR" u ma jistgħux "jissostitwixx l-fehma tagħhom stess dwar il-miżuri korrettivi xierqa"⁴⁴³ filwaqt li kkonkludiet li l-oġgezzjonijiet tal-SAs Ģermaniżi u tal-SA Franciża ma humiex rilevanti.
211. L-EDPB ifakk li s-CSAs ma humiex ristretti li jikkritikaw il-miżuri korrettivi stabiliti minn LSA fl-abbozz ta' deċiżjoni tagħha, iżda jistgħu jitħolli li jittieħdu miżuri korrettivi addizzjonali spċifici mil-LSA - dment li l-oġgezzjoni tkun motivata bizzejjed sabiex turi li n-nuqqas tagħha jfisser li l-azzjoni prevista tal-LSA ma tikkonformax mal-GDPR⁴⁴⁴. Din hija possibbiltà kemm sabiex jiġi indirizzat il-ksur digà identifikat fl-Abbozz ta' Deċiżjoni kif ukoll, skont il-każ, dak identifikat mis-CSA f'oġgezzjoni mqajma⁴⁴⁵.
212. L-SAs Ģermaniżi u l-SA Franciża ma jaqblux ma' parti spċifica tal-Abbozz ta' Deċiżjoni tal-SA Irlandiża, jiġifieri t-taqsimha dwar il-miżuri korrettivi magħżulin mill-SA Irlandiża, billi jargumentaw li kellha tiġi inkluża ordni addizzjonali fl-Abbozz ta' Deċiżjoni flimkien mal-ordni ta' sospensjoni tat-

⁴³⁷ It-Tweġiba Komposta, p. 6.

⁴³⁸ It-Tweġiba Komposta, p. 6.

⁴³⁹ It-Tweġiba Komposta, p. 6.

⁴⁴⁰ It-Tweġiba Komposta, p. 6.

⁴⁴¹ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, il-paragrafu 32.

⁴⁴² Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafi 2.3 u 2.11.

⁴⁴³ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafi 2.4 - 2.6, u 2.12.

⁴⁴⁴ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, il-paragrafu 33 u l-eżempji 5 u 6. Ara aktar 'il fuq, il-paragrafu 66.

⁴⁴⁵ Ara d-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-paragrafu 416, id-Deċiżjoni Vinkolanti 4/2022, il-paragrafi 265-269, u d-Deċiżjoni Vinkolanti 5/2022, il-paragrafi 231 - 233.

trasferimenti⁴⁴⁶. Li kieku ġew segwiti, dawn l-oġgezzjonijiet kienu jwasslu għal konklużjoni differenti fir-rigward tal-għażla ta' miżuri korrettivi. B'konsegwenza ta' dan, l-EDPB iqis li l-oġgezzjonijiet huma rilevanti.

213. L-EDPB ma biddilx fehemtu fid-dawl tas-sottomissjoni ta' Meta IE li l-oġgezzjonijiet inkwistjoni ma humiex motivati biżżejjed⁴⁴⁷.
214. L-EDPB isib li l-SAs Ĝermaniżi u l-SAs Franciżi jipprovdu raġunament suffiċjenti dwar għaliex jipproponu li jigi emendat l-Abbozz ta' Deċiżjoni u kif dan iwassal għal konklużjoni differenti f'termini ta' miżuri korrettivi kif spjegat fil-paragrafi 196-201 aktar 'il fuq⁴⁴⁸.
215. F'termini ta' riskji, Meta IE targumenta li l-SAs Ĝermaniżi u l-SA Franciżi ma jurux biżżejjed li l-Abbozz ta' Deċiżjoni jippreżenta riskju sinifikanti għad-drittijiet u għal-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-data. Fil-fehma ta' Meta IE, l-SA Franciżi u l-SAs Ĝermaniżi ma ssostanzjawx “il-punt sa fejn id-data storika tal-utent ta' Meta Ireland x'aktarx li tiġi aċċessata mill-awtoritajiet tal-Istati Uniti”⁴⁴⁹. Barra minn hekk, fil-fehma ta' Meta IE, l-SA Franciżi “ma tipprovd i-l-ebda informazzjoni dwar ir-riskji allegati għall-Utenti ta' Meta Ireland, id-data personali kkonċernata jew il-punt sa fejn din id-data tista' tiġi aċċessata mill-awtoritajiet tal-Istati Uniti”⁴⁵⁰ u “tiprova tiddependi b'mod żbaljat fuq id-Deċiżjoni dwar it-Tarka tal-Privatezza, li ma għadhiex fis-seħħ, sabiex tiġġustifika l-pożizzjoni tagħha”⁴⁵¹. Fir-rigward tal-oġgezzjoni tal-SAs Ĝermaniżi, Meta IE targumenta li “dejjem kien hemm biss riskju prattiku limitat ta' interferenza mad-drittijiet ta' protezzjoni tad-data u ta' rimedju tal-Utenti ta' Meta Ireland bħala riżultat tat-Trasferimenti tad-Data ta' Meta Ireland, u li kwalunkwe riskju bħal dan affettwa biss numru relativament limitat ta' utenti”⁴⁵².
216. F'dan ir-rigward, l-EDPB l-ewwel jinnota li l-SA Irlandiża ma aċċettatx is-sottomissionijiet ta' Meta IE li fihom stqarret li l-aċċess tal-gvern għad-data fl-Istati Uniti huwa “limitat u proporzjonat fil-prattika”⁴⁵³. Fil-fatt, l-SA Irlandiża tqis li s-sottomissionijiet ta' Meta IE f'dan ir-rigward “jidhru li sempliċiement jinjoraw is-sentenza tal-QGUE”⁴⁵⁴. L-SA Irlandiża tinnota wkoll li Meta IE ma turix li “l-prattika fl-Istati Uniti hija tali li tindirizza n-nuqqasijiet identifikati hawn fuq fid-dritt tal-Istati Uniti”⁴⁵⁵. L-EDPB ifakkarr

⁴⁴⁶ L-Oġgezzjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 2; L-Oġgezzjoni tal-SA Franciżi, il-paragrafi 21-24.

⁴⁴⁷ Dwar ir-raġunament stabbilit mill-SAs Ĝermaniżi, Meta IE allegat li l-SAs Ĝermaniżi “ma jipprovd i-l-ebda raġunament ta' sostenn dwar għaliex qiegħdin jgħidu li d-DPC kien żbaljat fis-sejbiet fattwali tiegħi”, mingħajr ma tindika għal liema element tal-oġgezzjoni tal-SAs Ĝermaniżi qiegħda tirreferi din l-allegazzjoni. (Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafu 2.16). Meta IE tinkludi eżempju li jirreferi biss għat-Tweġiba Komposta u t-tweġiba tal-SAs Ĝermaniżi għal din, datata s-27 ta' Settembru 2022. Dan l-eżempju ma jiċċarax liema element tal-oġgezzjoni tal-SAs Ĝermaniżi Meta IE qiegħda tirrefer għalih fl-allegazzjoni tagħha. Dwar l-elementi fattwali u l-argumenti legali mressaqin mill-SA Franciżi, Meta IE ma tallega l-ebda nuqqas. Is-sottomissionijiet ta' Meta IE dwar ir-riskju pprezentat mill-Abbozz ta' Deċiżjoni huma indirizzati hawn taħt.

⁴⁴⁸ L-Oġgezzjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 2-6. Ara s-sommarju aktar 'il fuq, il-paragrafi 195-199. L-Oġgezzjoni tal-SA Franciżi, il-paragrafi 21-27. Ara s-sommarju aktar 'il fuq, il-paragrafi 200-202.

⁴⁴⁹ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafi 2.7 u 2.14.

⁴⁵⁰ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafi 2.7-2.9.

⁴⁵¹ Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafu 2.8.

⁴⁵² Is-Sottomissionijiet tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, l-Anness 1, il-paragrafu 2.15. Meta IE tirreferi għat-tweġiba tagħha dwar il-PDD, il-Parti E, il-paragrafi 3.9 sa 3.12.

⁴⁵³ Is-Sottomissionijiet ta' Meta IE dwar il-PDD, il-parti E, il-paragrafi 3.9 'il quddiem.

⁴⁵⁴ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafu 7.150, li jsemmi b'mod partikolari s-Sottomissionijiet ta' Meta IE dwar il-PDD, il-Parti E, il-paragrafi 3.9 'il quddiem.

⁴⁵⁵ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafi 7.123 - 7126, li jikkwota b'mod partikolari s-Sottomissionijiet ta' Meta IE dwar il-PDD, il-Parti A, il-paragrafu 2.4(C) u l-Parti E, il-paragrafu 4.5.

ukoll li l-ebda waħda mis-sejbiet tal-SA Irlandiża dwar il-ksur imwettaq minn Meta IE ma hija soġġetta għal rikuja jew ikkонтestata bl-oġġeżżjonijiet imqajmin mis-CSAs.

217. L-EDPB iqis li I-SAs Ģermaniżi jartikolaw effett avvers fuq id-drittijiet u fuq il-libertajiet tas-suġġetti tad-data jekk l-Abbozz ta' Deċiżjoni jithalla kif inhu, billi jirreferu għal nuqqas ta' garanzija ta' livell għoli ta' protezzjoni skont id-dritt tal-UE għad-drittijiet u għall-interessi tal-individwi li d-data personali tagħhom digħi għiet ittrasferita fil-passat⁴⁵⁶. Is-sinifikat ta' dan l-effett avvers jintwera mis-sentenza Schrems II⁴⁵⁷. L-SAs Ģermaniżi jaraw effett negattiv ulterjuri, jiġifieri li l-Abbozz ta' Deċiżjoni jistabbilixxi preċedent perikoluż għal deċiżjonijiet futuri dwar kontrolluri oħrajn⁴⁵⁸. Għalhekk, l-EDPB isib li I-SAs Ģermaniżi juru b'mod ċar is-sinifikat tar-riskji għas-suġġetti tad-data pprezentati mill-Abbozz ta' Deċiżjoni.
218. L-EDPB iqis li I-SA Franciża tartikola effett avvers fuq id-drittijiet u fuq il-libertajiet tas-suġġetti tad-data jekk l-Abbozz ta' Deċiżjoni jithalla kif inhu, billi d-data personali ttransferita fil-passat titħallha esposta għall-aċċess mill-gvern tal-Istati Uniti, minkejja s-sinifikat tar-riskji rikonoxxuti mis-sentenza Schrems II⁴⁵⁹. Għalhekk, l-EDPB isib li I-SA Franciża turi b'mod ċar is-sinifikat tar-riskji għas-suġġetti tad-data pprezentati mill-Abbozz ta' Deċiżjoni
219. Fid-dawl ta' hawn fuq, l-EDPB isib li l-oġġeżżjonijiet imsemmijin aktar 'il fuq tal-SAs Ģermaniżi u tal-SA Franciża huma **rilevanti u motivati** skont l-Artikolu 4(24) tal-GDPR.

5.4.2 Valutazzjoni dwar il-merti

1. *Kwistjonijiet preliminari relatati mal-ambitu tal-ordni proposta mill-SA Franciża u mill-SAs Ģermaniżi*

220. Kif imsemmi aktar 'il fuq⁴⁶⁰, is-CSAs jistgħu jipproponu fl-oġġeżżjonijiet rilevanti u motivati tagħhom mizuri korrettivi alternattivi jew addizzjonali għal dawk previsti fl-Abbozz ta' Deċiżjoni, meta jqisu li l-mizuri previsti ma humiex "xierqa, neċċesarji u proporzjonati" bl-għan li tiġi żgurata l-konformità mal-GDPR, filwaqt li jitqiesu č-ċirkustanzi tal-każ indvidwali⁴⁶¹.
221. F'dan ir-rigward, l-Artikolu 58(2) tal-GDPR jiprovd li jistgħat korrettivi li jistgħu jiġu eżerċitati mill-SAs sabiex jiġu żgurati l-monitoraġġ u l-infurzar konsistenti tal-GDPR. Dawn is-setgħat huma komuni għall-SAs kollha, mingħajr preġudizzju għas-suġġetti addizzjonali previsti fil-liġiġiet nazzjonali⁴⁶². Għalhekk, l-SAs jistgħu jiddeċiedu liema miżura hija l-aktar xierqa u neċċesarja meta jitqiesu č-ċirkustanzi tal-każ, iż-żgħid jaġid il-ġażżeen jagħmlu dan b'mod li jiżgura li l-GDPR jiġi infurzat bissiħi bid-diliġenzo dovuta kollha⁴⁶³. F'dan l-isfond, kif digħi fakkar l-EDPB, oġġeżżjonijiet rilevanti u motivata tista' tkun relatata wkoll ma' azzjonijiet li ma humiex multi, filwaqt li titqies il-firxa tas-setgħat elenкатi fl-Artikolu 58(2) tal-GDPR⁴⁶⁴. Għalhekk, is-CSAs jistgħu ma jaqblux mal-azzjoni

⁴⁵⁶ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 4-5.

⁴⁵⁷ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 3 u n-nota 12 f'qiegħ il-paġna.

⁴⁵⁸ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 5.

⁴⁵⁹ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafu 23.

⁴⁶⁰ Ara aktar 'il fuq, il-paragrafu 66.

⁴⁶¹ Il-Premessa 129 tal-GDPR. Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, il-paragrafi 92-93.

⁴⁶² L-Artikolu 58(6) tal-GDPR u l-Premessa 129 tal-GDPR.

⁴⁶³ Is-sentenza Schrems II, il-punt 112.

⁴⁶⁴ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, il-paragrafu 92.

korrettiva proposta mil-LSA, inkluż meta l-LSA tiddeċiedi li ma timponix miżura korrettiva specifika⁴⁶⁵. Imbagħad is-CSAs għandhom jispiegaw b'mod ċar ir-raġunijiet għaliex iqisu li għandha tiġi imposta miżura korrettiva differenti jew addizzjonal⁴⁶⁶, fuq il-baži ta' raġunament u ta' konklużjoni differenti minn dik tal-LSA dwar il-fatti miġburin u s-sejbiet stabbiliti.

222. F'dan il-każ, l-SA Franciża u l-SAs Ģermaniżi jispiegaw b'mod ċar għaliex, fil-fehma tagħħom, l-SA Irlandiża għandha timponi ordni rigward id-data tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita illegalment lejn l-Istati Uniti u li bħalissa hija maħażuna hemmhekk⁴⁶⁷. B'mod partikolari, jirreferu għar-riskju għad-drittijiet fundamentali tas-suġġetti tad-data li d-data tagħħom ġiet ittrasferita illegalment lejn l-Istati Uniti u li bħalissa hija pproċessata hemmhekk, soġġetta għal aċċess sproporzjonat mill-awtoritajiet pubbliċi tal-Istati Uniti u mingħajr il-possibbiltà li jkollhom aċċess għal rimedji ġudizzjarji⁴⁶⁸. Fil-fehma tal-SAs Ģermaniżi u tal-SA Franciża, billi ma timponix ordni bħal din, l-SA Irlandiża tonqos milli tislet il-konsegwenzi kollha tal-illegalità tat-trasferimenti⁴⁶⁹.
223. Għalhekk, l-EDPB għandu jivvaluta jekk, fid-dawl tal-oġġeżżejjiet imqajmin, l-azzjoni prevista (f'dan il-każ, in-nuqqas ta' miżura) inkluża fl-abbozz ta' deċiżjoni tikkonformax mal-GDPR u jekk, konsegwentement, l-SA Irlandiża għandhiex bżonn tħinkludi fid-deċiżjoni finali tagħha, f'termini ta' ażżejjiet previsti, ordni wkoll rigward id-data ttrasferita illegalment lejn l-Istati Uniti⁴⁷⁰. Fil-valutazzjoni tiegħu, l-EDPB iqis ukoll is-sottomissioni ta' Meta IE, kif ukoll il-ġurisprudenza rilevanti tal-QGUE⁴⁷¹ u l-objettiv segwit mill-miżura proposta.
224. L-EDPB jenfasizza li t-trasferimenti ta' data personali għandhom isiru biss meta tali data tgawdi, fil-pajjiż terz, livell ta' protezzjoni essenzjalment ekwivalenti għal dak fl-UE⁴⁷². Fl-Abbozz ta' Deċiżjoni, l-SA Irlandiża tirrikonoxxi dan l-obbligu billi tiproponi sospensjoni temporanja tat-trasferimenti f'konformità mal-Artikolu 58(2)(j) tal-GDPR sabiex “tiżgura li l-interferenzi kontinwi mad-drittijiet tas-suġġetti tad-data [...] jitwaqqfu mill-aktar fis possibbi”⁴⁷³. In-natura temporanja ta' ordni bħal din hija ġġustifikata mill-SA Irlandiża bħala “miżuri ġoddha [...] jaf ikunu għadhom kapaċi jiġi żviluppati u implimentati minn Meta Ireland u/jew minn Meta US sabiex jikkumpensaw għan-nuqqasijiet identifikati” fl-Abbozz ta' Deċiżjoni⁴⁷⁴. Dawn in-nuqqasijiet jinsabu fl-“inadegwatezzi cari ħafna fid-

⁴⁶⁵ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, il-paragrafu 32. Ara wkoll il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, il-paragrafu 92.

⁴⁶⁶ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar l-RRO, il-paragrafu 33.

⁴⁶⁷ Ara aktar 'il fuq, il-paragrafi 195-202.

⁴⁶⁸ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafu 23; L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 2-5.

⁴⁶⁹ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafu 25; L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 3.

⁴⁷⁰ Fir-rigward tal-ordni li jitwaqqaf l-iproċċessar ta' data personali mitluba mill-SAs Ģermaniżi, l-EDPB jinnota li, f'konformità mal-SAs Ģermaniżi, l-iproċċessar jieqaf biss fl-Istati Uniti jekk id-data tiġi rrifornata jew titħassar (l-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 4). Għalhekk, l-EDPB se jivvaluta fl-istess ħin it-talba tal-SAs Ģermaniżi dwar il-waqfien tal-iproċċessar u t-talba tal-SA Franciża dwar ir-ritorn jew it-ħassir tad-data. F'dan ir-rigward, ir-“ritorn” tad-data personali jirreferi għar-ritorn tagħha jew lejn iż-ŻEE jew lejn pajjiż li jipprovd iż-żebda adegwaw ta' protezzjoni tad-data personali (ara l-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 4).

⁴⁷¹ Ara, b'mod partikolari, il-Kawża C-311/18, li fiha huwa ddikjarat li, meta diversi miżuri jkunu ugwalment xierqa, għandu jsir rikors għall-anqas waħda oneruża -il-punt 13.

⁴⁷² Is-sentenza Schrems II, il-punti 93-105 (b'mod partikolari l-punti 94 u 105); L-Artikolu 44-46 tal-GDPR.

⁴⁷³ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, 9.43(7).

⁴⁷⁴ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, 9.46. Din il-possibbiltà hija enfasizzata wkoll fit-Tweġiba Komposta (p. 6), li fiha l-SA Irlandiża tenfasizza li l-ġhan huwa li “jithalla lok għall-possibbiltà li n-nuqqasijiet identifikati [...] għadhom jistgħu jiġi indirizzati”.

dritt tal-Istati Uniti identifikati mill-QGUE⁴⁷⁵ u fl-impatt tagħhom “li jimminaw il-protezzjoni mogħtija”⁴⁷⁶ lis-suġġetti tad-data.

225. B'mod partikolari, I-SA Irlandiża ssib li d-dritt tal-Istati Uniti ma jipprovdix livell ta' protezzjoni essenzjalment ekwivalenti għal dak ipprovdut fl-UE, li I-SCCs li bbażat fuqhom Meta IE ma jistgħux jikkumpensaw għall-protezzjoni mhux adegwata u li Meta IE ma għandhiex mizuri supplimentari li jistgħu jikkumpensaw għaliha⁴⁷⁷. L-SA Irlandiża tiddeċiedi dwar is-sospensjoni tat-trasferimenti peress li, fil-fehma tagħha, ma hemm l-ebda mezz ieħor sabiex tīgħi żgurata I-protezzjoni tad-data personali⁴⁷⁸, f'sitwazzjoni li fiha l-essenza tad-dritt fundamentali ta' protezzjoni ġudizzjarja effettiva tal-utenti ta' Meta IE ma hijiex irrispettata⁴⁷⁹.
226. L-SA Irlandiża hija tal-fehma li, jekk id-data tkompli tīgħi ttrasferita lejn I-Istati Uniti, “l-iskema u l-politika leġiżlattivi ġenerali jiġu mminni b'mod sinifikanti”⁴⁸⁰. Dan huwa konsistenti mas-sejbiet tal-SA Irlandiża dwar il-ksur tal-Artikolu 46 tal-GDPR minħabba n-nuqqas ta' mizuri supplimentari li jistgħu jirrimedjaw in-nuqqasijiet identifikati. Fl-istess ħin, I-EDPB jinnota li, kif jindikaw b'mod korrett I-SA Franciża u I-SAs Ģermaniżi⁴⁸¹, l-ordni ta' sospensjoni tat-trasferimenti, kif imfassla fl-Abbozz ta' Deċiżjoni, tikkonċerna biss it-trasferimenti tad-data futuri u, għalhekk, ma taffettwax id-data personali tal-utenti taż-ŻEE li digħi għiet ittrasferita u qiegħda tīgħi pprocessata fl-Istati Uniti⁴⁸². F'dan il-kuntest, ir-riskji identifikati mill-SA Irlandiża jibqgħu preżenti għad-data maħżuna bħalissa fl-Istati Uniti minkejja l-miżura korrettiva prevista mill-SA Irlandiża⁴⁸³. F'konformità mal-QGUE, I-SAs għandhom jieħdu azzjoni xierqa “sabiex jirrimedjaw kwalunkwe sejba ta' inadegwatezza” identifikata fil-kuntest tat-trasferimenti internazzjonali tad-data⁴⁸⁴. Il-QGUE tenfasizza wkoll li r-responsabbiltà primarja tal-SAs li timmonitorja u tinforza l-applikazzjoni tal-GDPR hija “ta' importanza partikolari meta d-data personali tīgħi ttrasferita lil pajjiż terz”⁴⁸⁵.
227. F'dan l-isfond, I-SAs Ģermaniżi jenfasizzaw li l-waqfien tal-ipproċessar fl-Istati Uniti, inkluż kwalunkwe ħażin, huwa l-unika miżura li tista' tindirizza b'mod effettiv dawn ir-riskji u, flimkien mal-ordni li jiġu sospizi t-trasferimenti, jerġa' jistabbilixxi u jżomm il-livell ta' protezzjoni⁴⁸⁶ għad-data personali tal-utenti taż-ŻEE. L-SAs Ģermaniżi jenfasizzaw ukoll li l-waqfien tal-ipproċessar jista' jiġi ornat fil-kuntest ta', fost l-oħrajn, ordni ta' konformità skont I-Artikolu 58(2)(d) tal-GDPR. Bi-istess mod, I-SA Franciża tqis li Meta IE għandha tīgħi ordnata ġġib l-ipproċessar f'konformità mal-GDPR⁴⁸⁷.

⁴⁷⁵ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, 9.43(2).

⁴⁷⁶ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, 9.39.

⁴⁷⁷ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, 7.201.

⁴⁷⁸ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, 9.13.

⁴⁷⁹ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, 8.41. Ara wkoll l-Abbozz ta' Deċiżjoni, il-paragrafi 8.23 - 8.45, 9.18 (b'mod partikolari n-nota 188 f'qiegħ il-paġna), 9.28 u 9.41.

⁴⁸⁰ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, 9.22.

⁴⁸¹ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, p. 22; L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 2, it-taqṣima b).

⁴⁸² F'dan ir-rigward, I-EDPB ifakkli li l-Artikolu 44 tal-GDPR jistipula li “[d]-dispożizzjonijiet kollha f'dan il-Kapitolu għandhom jiġu applikati sabiex jiġi żgurat li ma għandux jiddghajjej il-livell ta' protezzjoni tal-persuni fiżiċi għarġant minn dan ir-Regolament”, li huwa applikabbli għal “[k]walunkwe trasferiment ta' data personali li tkun qed tīgħi pprocessata jew hija maħsuba li tīgħi pprocessata wara trasferiment lejn pajjiż terz jew lejn organizzazzjoni internazzjonali”, u jkɔpri wkoll trasferimenti ulterjuri ta' data personali.

⁴⁸³ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 2; L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafi 23 u 25. Pereżempju, I-SAs Ģermaniżi jirreferu għall-fatt li s-suġġetti tad-data ma għandhomx rimedji legali effettivi disponibbli għalihom.

⁴⁸⁴ Schrems II, il-punt 111.

⁴⁸⁵ Schrems II, il-punt 108.

⁴⁸⁶ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 3-4.

⁴⁸⁷ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, 27.

228. L-SAs Ĝermaniżi jindikaw ukoll li r-ritorn jew it-thassir tad-data tal-utenti taž-ŽEE maħżuna fl-Istati Uniti jikkostitwixxi “miżura partikolarment effettiva” sabiex jitwaqqaf l-iproċessar⁴⁸⁸. Bi-istess mod, l-SA Franciża jindika r-ritorn jew it-thassir tad-data tal-utenti taž-ŽEE maħżuna fl-Istati Uniti bħala miżura mmirata sabiex tiżgura l-konformità mal-GDPR⁴⁸⁹.
229. L-EDPB jieħu nota tal-fehmiet ta’ Meta IE fis-sottomissjonijiet tagħha dwar l-A65 u fid-dokumenti msemmijin fihom. Fis-sottomissjonijiet tagħha, Meta IE tiffoka fuq il-mezzi konkreti li l-SA Franciża u l-SAs Ĝermaniżi jqisu partikolarment effettivi sabiex jiżguraw il-konformità mal-GDPR, jiġifieri r-ritorn jew it-thassir tad-data personali tal-utenti taž-ŽEE maħżuna fl-Istati Uniti. Fil-qosor, Meta IE tiddikjara li, minn perspettiva teknika, ordni għar-ritorn tad-data personali tkun tinvolvi t-thassir tagħha u li t-thassir tad-data personali maħżuna fiċ-ċentri tad-data fl-Istati Uniti, min-naħha tiegħu, ikun jinvolvi t-thassir tad-data personali kollha tal-utenti taž-ŽEE, inkluża data personali maħżuna fiż-ŽEE⁴⁹⁰.
230. F’dan ir-rigward, l-EDPB jenfasizza li, f’konformità mal-principju tar-responsabbiltà, il-kontrolluri huma responsabbi għall-konformità mal-GDPR u għandhom ikunu jistgħu juruha⁴⁹¹. Dan il-principju ġenerali jissarraf f’obbligi speċifici tal-kontrollur, inkluż l-obbligu li jimplimenta miżuri teknici u organizzazzjonali xierqa sabiex jiġi żgurat u sabiex ikun jista’ jintwera li l-iproċessar jitwettaq f’konformità mal-GDPR u li tali miżuri għandhom jiġu rrieżaminati u aġġornati jekk ikun neċċesarju⁴⁹². Kif enfasizzat qabel mill-EDPB, id-dritt għall-protezzjoni tad-data għandu natura attiva u, fil-kuntest tat-trasferimenti internazzjonali, dan jirrikjedi li l-esportaturi u l-importaturi jikkonformaw b’mod attiv u kontinwu billi jimplimentaw miżuri legali, teknici u organizzazzjonali li jiżguraw l-effettività tiegħu⁴⁹³.
231. Għalhekk, huwa fi ħdan l-obbligi ta’ responsabbiltà tal-kontrolluri li jfasslu jew, jekk ikun neċċesarju, jaġġornaw is-sistemi ta’ pproċessar tad-data tagħhom b’mod li jiżgura l-iproċessar legali tad-data personali skont il-GDPR. Dan l-obbligu għandu japplika wkoll fir-rigward ta’ sistemi li jeħtiegu t-trasferimenti kontinwu ta’ data personali lejn pajiżi terzi, speċjalment f’każ bħal dak inkwistjoni, f’liema każ il-QĞUE digħi ddikjarat f’żewġ okkażjonijiet differenti li l-livell ta’ protezzjoni pprovdut fl-Istati Uniti ma kienx essenzjalment ekwivalenti għal dak fl-UE.
232. L-EDPB ifakk li l-konformità mal-GDPR tista’ tinkiseb b’modi differenti u, f’dan il-każ partikolari, din mhux neċċessarjament tista’ tinvolvi r-ritorn jew it-thassir tad-data tal-utenti taž-ŽEE maħżuna fl-Istati Uniti, peress li jistgħu jiġi identifikati soluzzjonijiet teknici oħrajn mill-kontrollur⁴⁹⁴. Sabiex jiġi evitat

⁴⁸⁸ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 4.

⁴⁸⁹ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafi 24 u 26.

⁴⁹⁰ Fir-rigward tar-ritorn ta’ data personali maħżuna fl-Istati Uniti, l-EDPB jieħu nota tal-fehmiet ta’ Meta IE li l-uniku mod kif jiġi żgurat li d-data tal-utenti taž-ŽEE ma tibqax tinhażen fl-Istati Uniti jkun it-thassir (is-Sottomissjonijiet tal-A65 ta’ Meta IE, 10.2-10.6). L-EDPB jieħu nota wkoll tas-sottomissjonijiet ta’ Meta IE rigward l-interkonnattività tal-Graff Soċċali tas-Servizz ta’ Facebook u tar-replika tiegħu fiċ-ċentri tad-data kollha. Għalhekk, l-EDPB jifhem li dan id-disinn iwassal għall-ħażin tad-data tal-utenti kollha (inkluża d-data tal-utenti taž-ŽEE) fiċ-ċentri tad-data kollha, fis-saff tal-cache, kif ukoll fil-kopji shah tal-baži tad-data dwar l-utenti disponibbli f’kull centrū tad-data jew kważi. Skont Meta IE, minħabba r-replika tal-baži tad-data dwar l-utenti, l-uniku mod sabiex titneħha d-data tal-utenti taž-ŽEE maħżuna fiċ-ċentri tad-data fl-Istati Uniti bħala parti mill-graff soċċali jkun li dawk l-utenti jitneħħew kompletament minn Facebook (ara, b’mod partikolari: ir-Rapport ta’ Meta IE dwar it-Trasferimenti tad-Data, 10-14, 19, 24-27; ir-Rapport tal-Espert Nieh, il-paragrafi 7-13, 18-21; it-tweġiba ta’ Meta IE għal Schrems, il-Parti B, il-paragrafu 1.3-1.6; is-Sottomissjonijiet ta’ Meta dwar il-PDD, il-parti f, il-paragrafi 5.2-5.3).

⁴⁹¹ L-Artikolu 5(2) tal-GDPR.

⁴⁹² L-Artikolu 24 tal-GDPR.

⁴⁹³ Ir-rakkmandazzjonijiet tal-EDPB dwar Miżuri Supplimentari, il-paragrafu 3.

⁴⁹⁴ L-SAs Ĝermaniżi jagħmlu referenza wkoll għal dan fl-Oġġeżżjoni. Ara, b’mod partikolari, p. 4, fejn l-SAs Ĝermaniżi jiddikjaraw li “l-uniku mod sabiex jiġi żgurat li l-GDPR jiġi infurzat bis-shiħ - ħlief għal ordni sabiex

id-dubju, u fid-dawl tas-sottomissionijiet ta' Meta IE li jindirizzaw ir-ritorn u t-thassir tad-data tal-utenti taż-ŻEE maħżuna fl-Istati Uniti, I-EDPB jenfasizza li l-oġgezzjonijiet tal-SA Franċiża u tal-SAs Ģermaniżi jitkolbu b'mod esplicitu l-impożizzjoni ta' ordni sabiex l-ipproċessar isir konformi li, fil-kaž tal-oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, hija miktuba fil-forma ta' ordni sabiex jitwaqqaf l-ipproċessar⁴⁹⁵. Fiż-żewġ każijiet, l-oġgezzjonijiet isemmu r-ritorn jew it-thassir tad-data tal-utenti taż-ŻEE fl-Istati Uniti bħala miżuri li jistgħu jiksbu t-tali konformità. Madankollu, ma humiex eskluži miżuri possibbli oħrajn. Dan huwa partikolarmen ċar fl-oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, li fiha l-SAs Ģermaniżi jirrikonoxxu li l-waqfien tal-ipproċessar jista' jiġi implementat b'miżuri differenti, u jirreferu biss għat-thassir ta' *data personali* bħala eżempju ta' dan⁴⁹⁶.

233. Meta wieħed iqis dan ta' hawn fuq, I-EDPB jivaluta jekk għandux jagħti struzzjonijiet lill-SA Irlandiża sabiex timponi ordni sabiex Meta IE ġġib l-operazzjonijiet ta' pproċessar f'konformità mal-Kapitolu V tal-GDPR, billi twaqqaf l-ipproċessar illegali, inkluż il-ħażin, fl-Istati Uniti tad-data personali tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita bi ksur tal-GDPR. Jekk tiġi imposta ordni bħal din, tkun ir-responsabbiltà ta' Meta IE li tidentifika u timplimenta l-meżzi xierqa sabiex l-operazzjonijiet ta' pproċessar isiru konformi, f'konformità mal-obbligi ta' responsabbiltà tagħha.

2. *Kwistjonijiet preliminari relatati mal-baži legali*

234. Sabiex jiġi evitat id-dubju, u fid-dawl tal-argumenti ta' Meta IE dwar il-baži legali sabiex tiġi imposta ordni sabiex jitwaqqaf l-ipproċessar kif issuġġerit mill-SAs Ģermaniżi, I-EDPB jixtieq jindirizza dan l-aspett bħala kwistjoni preliminari.
235. F'konformità mal-Artikolu 58(2)(d) tal-GDPR, SA tista' tordna lill-kontrollur jew lill-proċessur jagħmel l-operazzjonijiet ta' pproċessar konformi mad-dispożizzjonijiet tal-GDPR, meta xieraq, b'mod specifik u fi ħdan perjodu speċifiku. L-SA Franċiża u l-SAs Ģermaniżi jsemmu b'mod esplicitu din id-dispożizzjoni bħala li tipprevedi miżura korrettiva xierqa f'dan il-kaž⁴⁹⁷. Meta IE targumenta li l-Artikolu 58(2)(d) tal-GDPR “ma jipprovdix is-setgħa li jkun mitlub thassir jew li jkun meħtieġ li kontrollur jiffacilita r-ritorn [...] ta' *data* li tkun qiegħda tiġi pproċessata minn parti terza, inkluż il-proċessur tagħha”⁴⁹⁸. Meta IE ssemmi wkoll li l-Artikolu 58(2)(j) li jagħti s-setgħa lill-SAs sabiex jordnaw is-sospensjoni tat-trasferimenti tad-data lil-pajjiż terz ma jagħmel l-ebda referenza għar-ritorn jew għat-thassir tad-data digħi ttrasferita u, fil-fehma ta' Meta IE, “din l-ommissjoni tindika preferenza għas-sospensjoni tat-trasferimenti [...] mingħajr ma tiġi affettwata d-data personali ttrasferita qabel is-sospensjoni”⁴⁹⁹.
236. Kif imsemmi aktar ’il fuq, I-SA Franċiża u l-SAs Ģermaniżi jipprovdu eżempji ta' miżuri fl-oġgezzjonijiet tagħhom li, f'dan il-kuntest, jidhru partikolarmen effettivi sabiex l-ipproċessar isir konformi jew sabiex jitwaqqaf l-ipproċessar fl-Istati Uniti, jiġifieri r-ritorn jew it-thassir tad-data tal-utenti taż-ŻEE maħżuna

tithassar id-data personali li diġi għiet ittrasferita - huwa li jiġi ornat il-waqfien tal-ipproċessar tad-data personali fl-Istati Uniti” (enfasi miżjudha) u p. 5, fejn huwa ddikjarat li “l-waqfien tal-ipproċessar ta' *data* personali li qabel kienet għiet ittrasferita lejn l-Istati Uniti jista' jiġi implementat b'miżuri differenti” (enfasi miżjudha).

⁴⁹⁵ L-SAs Ģermaniżi jirreferu diversi drabi għall-ħtieġa li l-ipproċessar isir konformi. Ara, pereżempju, p. 3 “konformità shiħa mal-GDPR ma tkunx żgurata”, p. 4 “l-impożizzjoni ta' ordni ta' konformità ma tistax tkun sorprendenti għall-kontrollur” u p. 5, meta jiġi indirizzat l-Artikolu 58(2)(d) tal-GDPR.

⁴⁹⁶ Ara l-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 5. Ara wkoll l-aħħar paragrafu tal-p. 4.

⁴⁹⁷ Ara l-Oġgezzjoni tal-SA Franċiża, il-paragrafi 26-27 u l-Oġgezzjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 5. F'dan il-kuntest, I-SA Franċiża tqis xieraq li Meta IE tiġi ornatā ġġib l-ipproċessar tad-data digħi ttrasferita f'konformità (il-paragrafu 26). L-SAs Ģermaniżi jirreferu għall-waqfien tal-ipproċessar bħala miżura korrettiva, skont l-Artikolu 58(2)(d) tal-GDPR, sabiex jerġa' jiġi stabbilit il-livell ta' protezzjoni tal-GDPR (p. 5).

⁴⁹⁸ Is-Sottomissionijiet tal-A65 ta' Meta IE, 11.4.

⁴⁹⁹ Is-Sottomissioni tal-A65 ta' Meta IE, l-Anness 2, 1.11.

fl-Istati Uniti. Madankollu, l-EDPB jenfasizza li jistgħu jkunu disponibbli mezzi oħrajn sabiex tinkiseb il-konformità, kif rikonoxxut mill-SAs Ģermaniżi fl-oġġeżżjoni⁵⁰⁰.

237. Fi kwalunkwe kaž, l-EDPB jixtieq jiċċara li l-Artikolu 58 tal-GDPR jirrappreżenta l-mezzi għall-SAs sabiex iwettqu l-kompli stabbiliti fl-Artikolu 57 tal-GDPR⁵⁰¹. B'mod partikolari, l-Artikolu 57(1) tal-GDPR jipprovd i-l-obbliġu ta' kull SA li "timmonitorja u tinforza l-applikazzjoni" tal-GDPR. F'dan il-kuntest, l-Artikolu 58(2)(d) tal-GDPR jistabbilixxi b'mod ċar il-possibbiltà għall-SA li tordna lill-kontrollur iġib l-ipproċessar f'konformità, meta xieraq, b'mod speċifikat. Fi kliem ieħor, il-GDPR jipprovd biżżejjed flessibbiltà għall-SAs sabiex jiddeċiedu, meta jkun xieraq, l-aktar miżura xierqa, neċessarja u proporzjonata sabiex l-ipproċessar isir konformi.
238. Kull meta l-leġiżlatur qies li huwa neċessarju li jispeċifika l-kontenut ta' tip ta' miżura korrettiva, huwa għamel hekk - dan huwa l-kaž bil-biċċa l-kbira tal-miżuri skont l-Artikolu 58(2) tal-GDPR. Il-fatt li l-ordni ta' konformità thalli diskrezzjoni lill-SA dwar l-aktar mod xieraq sabiex tiġi implementata, huwa riflessjoni tal-intenzjoni tal-leġiżlatur li jippermetti, meta jkun xieraq, lill-SAs jiddeċiedu dwar il-miżura korrettiva xierqa f'konformità maċ-ċirkustanzi tal-kaž. Għalhekk, l-EDPB iqis li l-Artikolu 58(2)(d) tal-GDPR ma jistax jigi interpretat b'tali mod li jipprevjeni lill-SAs milli jispeċifikaw l-aktar miżura xierqa, jekk l-SA tqis li jkun xieraq li tagħmel dan. Interpretazzjoni bħal din tagħmel id-dispożizzjoni bla sens u tikkontradixxi direttament il-ġurisprudenza stabilita tal-QGUE, fejn il-kunċetti ta' protezzjoni tad-data għandhom jiġu interpretati fid-dawl tad-drittijiet fundamentali stabbiliti fis-CFR⁵⁰². Barra minn hekk, l-EDPB jenfasizza li l-fatt li l-Artikolu 58(2)(j) ma jagħmel l-ebda referenza għad-destin tad-data digħi ttrasferita u ma jipprevjenix lill-SAs milli jimponu miżuri korrettivi addizzjonali li jkunu xierqa għaċ-ċirkustanzi partikolari tal-kaž.
239. Għalhekk, l-EDPB jaqbel mal-SAs Ģermaniżi u mal-SA Franciża li l-Artikolu 58(2)(d) tal-GDPR jagħti s-setgħha lill-SA Irlandiża li fil-kaž prezenti timponi ordni sabiex l-ipproċessar isir konformi mal-Kapitolu V, billi twaqqaf l-ipproċessar illegali, inkluż il-ħażin, fl-Istati Uniti tad-data personali tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita bi ksur tal-GDPR dment li din tkun il-miżura xierqa, neċessarja u proporzjonata bl-għan li tiġi żgurata l-konformità mal-GDPR. Għall-kuntrarju tal-pożizzjoni ta' Meta IE, is-sempliċi fatt li tali ordni tista' tirrikjedi li l-kontrollur jikseb assistenza mill-proċessur tiegħi sabiex jikkonforma huwa irrilevanti mil-lat legali. Inkella, l-effettivitā ta' ordni sabiex l-ipproċessar isir konformi tkun tiddependi miċ-ċirkustanza ta' jekk proċessur huwiex involut jew le⁵⁰³.

⁵⁰⁰ Ara l-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, fl-aħħar tal-p. 5.

⁵⁰¹ Ara Giurgiu, A., u Larsen, T. A. (2016). Rwoli u setgħat tal-awtoritajiet nazzjonali għall-protezzjoni tad-data. Rieżami tal-Liġi Ewropea dwar il-Protezzjoni tad-Data (EDPL), 2(3), 342-352, p. 348.

⁵⁰² Is-sentenza Schrems II, il-punti 99-101. Ara wkoll is-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-6 ta' Novembru 2003, Lindqvist, il-Kawża C-101/01, ECLI:EU:C:2003:596, il-punti 84-90; Is-sentenza Schrems II, il-punt 38; Is-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-20 ta' Mejju 2003, Österreichischer Rundfunk u Oħrajin, C-465/00, C-138/01 u C-139/01, ECLI:EU:C:2003:294, il-punt 68; Is-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-13 ta' Mejju 2014, Google Spain u Google, C-131/12, ECLI:EU:C:2014:317, il-punt 68; Is-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-11 ta' Diċembru 2014, Ryneš, il-Kawża C-212/13, ECLI:EU:C:2014:2428, il-punt 29).

⁵⁰³ Is-Sottomissjoni tal-A65 ta' Meta IE, il-paragrafu 11.4. Barra minn hekk, huwa kompletament konsistenti mad-definizzjoni ta' "proċessur" u mad-deskrizzjoni tar-relazzjoni bejn il-kontrollur u l-proċessur stabilita fl-Artikolu 28 tal-GDPR li jitqies xenarju li fih il-kontrollur jitlob lill-proċessur iwettaq azzjonijiet dwar id-data personali li l-proċessur ikun qiegħed jipproċessa f'isem il-kontrollur. Il-proċessur jipproċessa biss data dwar struzzjonijiet dokumentati mill-kontrollur (l-Artikolu 28(3)(a) tal-GDPR). Ara l-Linji Gwida 07/2020 tal-EDPB dwar il-kunċetti ta' kontrollur u ta' proċessur fil-GDPR, il-Verżjoni 2.1 adottata fl-20 ta' Settembru 2022, b'mod partikolari l-paragrafi 116 - 121.

240. L-SAs Ĝermaniżi jqisu wkoll li l-waqfien tal-ipproċessar jista' jkun ibbażat ukoll fuq ordni sabiex jiġi limitat l-ipproċessar f'konformità mal-Artikolu 58(2)(f) tal-GDPR, billi jiġi limitat fir-rigward tal-ambitu ġeografiku. Meta IE targumenta li mizura b'effett "permanenti u irriversibbli" ma tistax tkun ibbażata fuq l-Artikolu 58(2)(f) tal-GDPR⁵⁰⁴. L-EDPB jinnota li l-Artikolu 58(2)(f) tal-GDPR jiddistingwi b'mod ċar żewġ tipi ta' limitazzjonijiet jew projbizzjonijiet fuq l-ipproċessar: temporanji jew definitivi. Għalhekk, ordni sabiex jitwaqqaf l-ipproċessar, indipendentement min-natura tal-waqfien, tkun b'mod ċar fis-setgħat tal-SAs skont l-Artikolu 58(2)(f) tal-GDPR.
241. Fl-aħħar nett, fir-rigward tal-Artikolu 58(2)(g) tal-GDPR, l-EDPB jieħu nota tan-nuqqas ta' qbil ta' Meta IE mal-pożizzjoni tal-EDPB fl-Opinjoni 39/2021⁵⁰⁵. Madankollu, l-EDPB jikkonferma l-pożizzjoni tiegħu li l-Artikolu 58(2)(g) tal-GDPR huwa baži legali valida għal awtorità superviżorja sabiex tordna *ex officio* t-thassir ta' *data* personali pproċessata illegalment f'sitwazzjoni li fiha tali talba ma tkunx ġiet sottomessa mis-suġġett tad-*data*⁵⁰⁶.
242. Fi kwalunkwe kaž, kif digħi spjegat, l-ambitu tal-oġġeżżjonijiet huwa usa', billi l-SA Franciża titlob b'mod espliċiutu sabiex l-ipproċessar isir konformi u l-SAs Ĝermaniżi jirreferu għal ordni sabiex jitwaqqaf l-ipproċessar, li, fil-fehma tagħhom, tista' tiġi imposta fuq il-baži tal-Artikolu 58(2)(d) tal-GDPR.
243. Minħabba l-formulazzjoni tal-oġġeżżjonijiet tal-SA Franciża u tal-SAs Ĝermaniżi, huwa ċar għall-EDPB li fiż-żewġ każijiet, l-ġħan huwa li tiġi żgurata l-konformità mal-GDPR fir-rigward tal-ipproċessar tad-*data* tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita illegalment u attwalment maħżuna fl-Istati Uniti⁵⁰⁷. Għalhekk, f'dan il-każ partikolari, l-EDPB iqis li l-Artikolu 58(2)(d) tal-GDPR jipprevedi l-aktar mizura korrettiva xierqa sabiex jiġi rrimedjet il-ksur.
3. *L-adegwatezza ta' ordni sabiex l-ipproċessar isir konformi mal-Kapitolu V tal-GDPR, billi jitwaqqaf l-ipproċessar illegali, inkluż il-ħażin, fl-Istati Uniti ta' data personali tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita bi-ksur tal-GDPR*
244. Fil-paragrafi li jmiss, l-EDPB jivvaluta l-adegwatezza, in-neċessità u l-proporzjonalità tal-ordni mitluba mill-SA Franciża u mill-SAs Ĝermaniżi fid-dawl tal-ġħan imfitteż, jiġifieri li l-ipproċessar tad-*data* tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita illegalment lejn l-Istati Uniti u maħżuna bħalissa hemmhekk ikun konformi mal-GDPR. Tali konformità tinkiseb billi jitwaqqaf l-ipproċessar illegali tad-*data* tal-utenti taż-ŻEE fl-Istati Uniti, inkluż il-ħażin, kif jindikaw l-SAs Ĝermaniżi fl-oġġeżżjoni tagħhom.

Adegwatezza

245. L-EDPB jinnota li l-provvediment għad-destin tad-*data* personali ttrasferita lejn pajjiż terz, ladarba t-trasferimenti(i) rilevanti jiġi/u sospiż(i) jew itterminat(i), ma huwiex xi ħaġa ġidida. Fil-fatt, kif enfasizzaw tajjeb l-SAs Ĝermaniżi⁵⁰⁸, l-SCCs precedenti tal-Kummissjoni Ewropea għat-trasferimenti bejn il-kontrolluri u l-proċessuri⁵⁰⁹ kienu jinkludu klawżola li tagħti dettalji dwar l-obbligi tal-importatur

⁵⁰⁴ Is-Sottomissjoni tal-A65 ta' Meta IE, l-Anness 2, 1.10 b).

⁵⁰⁵ B'mod partikolari, Meta IE tqis li l-Artikolu 58(2)(g) tal-GDPR ma jiprovdix baži legali għall-SAs sabiex jordnaw it-thassir ta' *data* personali li ma tkunx intalbet qabel minn suġġett tad-*data* (is-Sottomissjoni tal-Artikolu 65 ta' Meta IE, il-paragrafi 11.1 u segwenti).

⁵⁰⁶ L-Opinjoni 39/2021 tal-EDPB, il-paragrafu 28.

⁵⁰⁷ Fl-oġġeżżjoni, l-SAs Ĝermaniżi jirreferu diversi drabi sabiex l-ipproċessar isir konformi, ara n-nota 495 f'qiegħ il-paġna aktar 'il fuq. Ara wkoll l-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, il-paragrafi 21-27.

⁵⁰⁸ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ĝermaniżi, p. 3-4.

⁵⁰⁹ Id-Deċiżjoni tal-Kummissjoni 2010/87, imħassra fis-26 ta' Settembru 2021 (minn hawn 'il quddiem "l-SCCs l-antiki").

tad-data fir-rigward tad-data personali digà ttrasferita, ladarba l-partijiet ikunu qablu mat-terminazzjoni tas-servizzi tal-iprocessar tad-data⁵¹⁰. Din il-klawżola ġiet implementata bħala obbligu f'każ ta' terminazzjoni tal-kuntratt fil-moduli kollha tal-SCCs aġġornati⁵¹¹. Bi-istess mod, kif enfasizzat mill-SA Franciċa, il-Premessa 33 tad-deċiżjoni dwar it-Tarka tal-Privatezza pprovdiet ukoll għad-destin tad-data personali ttrasferita, fil-każ ta' organizazzjonijiet li b'mod persistenti naqsu milli jikkonformaw mal-Principi. Dan huwa partikolarmen rilevanti fil-kuntest ta' relazzjoni bejn il-kontrollur u l-processur fejn, skont l-Artikolu 28(1) tal-GDPR, il-kontrolluri għandhom jużaw biss proċessuri li jipprovd garanziji suffiċjenti sabiex jikkonformaw mal-GDPR u jiżguraw il-protezzjoni tad-drittijiet tas-suġġetti tad-data.

- 246. L-EDPB jieħu nota tal-argumenti ta' Meta IE f'dan ir-rigward⁵¹². L-EDPB jaqbel li s-sitwazzjonijiet previsti fil-Premessa 33 dwar it-Tarka tal-Privatezza, u l-Klawżoli 12 u 16(d) tal-SCCs l-antiki u kurrenti, rispettivament, huma differenti mill-każ preżenti, li fih is-sospensjoni tat-trasferimenti sseħħi bħala konsegwenza tal-ordni imposta mill-SA Irlandiża. Madankollu, dawk id-dispożizzjonijiet jenfasizzaw b'mod čar li, ladarba l-importatur tad-data ma jkollu l-ebda baži legali għall-ipprocessar tad-data ttrasferita u/jew ma jistax jiggarantixxi l-konformità mal-GDPR, u b'mod partikolari mal-Kapitolu V tiegħi, irrispettivament mir-raġuni, hemm bżonn li jiġi previst id-destin tad-data digà ttrasferita. Din hija konsegwenza logika tal-Artikolu 44 tal-GDPR, li jiżgura l-protezzjoni tad-data personali ttrasferita lejn pajjiżi terzi.
- 247. Filwaqt li jitqiesu s-sejbiet tal-SA Irlandiża fl-Abbozz ta' Deċiżjoni tagħha, u b'mod partikolari l-ksur tal-GDPR imwettaq minn Meta IE u r-riskji identifikati fis-sentenza Schrems II u kkonfermati mill-SA Irlandiża, kif ukoll l-elementi u r-raġunament ta' hawn fuq, l-EDPB iqis li ordni sabiex l-operazzjonijiet ta' pprocessar jingiebu f'konformità mal-Kapitolu V tal-GDPR, billi jitwaqqaf l-ipprocessar illegali, inkluż il-ħażin, fl-Istati Uniti ta' data personali tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita bi ksor tal-GDPR hija xierqa, fil-każ preżenti, sabiex jiġi rrimedjat in-nuqqas ta' konformità mal-GDPR.
- 248. Fit-taqSIMA li ġejja, l-EDPB janalizza jekk l-ordni hijiex neċċesarja wkoll u proporzjonata fid-dawl taċ-ċirkustanzi tal-każ specifiku.

Necessità u proporzjonalità

- 249. Fl-Abbozz ta' Deċiżjoni, l-SA Irlandiża tqis li ordni għar-ritorn jew għat-thassir ta' data personali digà ttrasferita "tkun eċċessiva" u li huwa "f'idejn kwalunkwe utent individwali li jeżerċita d-drittijiet" skont il-GDPR "sal-limitu massimu possibbli"⁵¹³. L-SA Franciċa u l-SAs Ĝermaniżi ma jaqblux mal-SA Irlandiża u jikkunsidraw li l-ipprocessar ta' data personali ttrasferita illegalment lejn l-Istati Uniti u maħżuna bħalissa hemmhekk jeħtieg li jingieb f'konformità mal-GDPR, kif spjegat aktar 'il fuq, u jirreferu għal xi mizuri konkreti li jistgħu jiksbu t-tali konformità. Fis-sottomissionijiet tagħha, Meta IE tiffoka ħafna fuq

⁵¹⁰ Ara l-Klawżola 12 tal-SCCs l-antiki.

⁵¹¹ L-Anness tad-Deċiżjoni ta' Implementazzjoni tal-Kummissjoni 2021/914, (minn hawn 'il quddiem "l-SCCs kurrenti"), il-Klawżola 16(d).

⁵¹² B'mod partikolari, Meta IE targumenta li l-Premessa 33 tat-Tarka tal-Privatezza kienet tapplika f'ċirkustanzi spċifici ħafna ta' nuqqas persistenti ta' konformità, li ma huwiex il-każ ta' Meta IE u, għalhekk, anke li kieku Meta IE wettqet it-trasferimenti tagħha taħt il-Tarka tal-Privatezza, ma kinitx tkun meħtieġa tirritorna jew thassar id-data personali (is-Sottomissionijiet tal-A65 ta' Meta IE, l-Anness 2, 1.4). Barra minn hekk, fir-rigward tal-SCCs, Meta IE tišhaq li r-ritorn jew it-thassir jiskatta biss meta l-SCCs jiġu tterminati, iżda mhux meta jiġu sospiżi. Dan, skont Meta IE, juri li ordni għar-ritorn jew għat-thassir tad-data tkun sproporzjonata (is-Sottomissionijiet tal-A65 ta' Meta IE, l-Anness 2, 1.17-1.18).

⁵¹³ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, 9.49.

dawk il-miżuri konkreti u targumenta li r-ritorn tad-*data* ma huwiex xieraq⁵¹⁴ u t-thassir la huwa xieraq, minħabba l-“effetti negattivi sinifikanti u permanenti” tiegħu⁵¹⁵, lanqas ma huwa neċessarju, peress li l-effett dissaważiż digħi jinkiseb bl-ordni li jiġu sospizi t-trasferimenti⁵¹⁶, u lanqas proporzjonat, fid-dawl tan-natura temporanja tal-ordni li jiġu sospizi t-trasferimenti u l-karatru irriversibbli tal-ordni li titħassar id-*data*⁵¹⁷. Fis-sottomissjonijiet tagħha, Meta IE ma tindirizzax mezzi oħrajn possibbli sabiex l-ipproċċessar isir konformi⁵¹⁸.

250. Bħala rimarka preliminari, l-EDPB jenfasizza li l-possibbiltà għas-suġġetti tad-*data* li jeżerċitaw id-drittijiet tagħhom skont il-GDPR ma timpedix lill-SAs milli jadottaw miżuri korrettivi xierqa sabiex jirrimedjaw ksur. L-EDPB ma jaqbilx b'mod fundamentali ma' požizzjoni li, fil-prattika, tkun tinvolvi li l-infurzar tal-GDPR jiġi inkarigat għal azzjonijiet individwali mingħajr ma l-kontrolluri jintalbu jirrimedjaw il-ksur identifikat. Din il-požizzjoni, fil-fehma tal-EDPB, timmina l-applikazzjoni effettiva ta' wieħed miż-żeġġ obiectivi ġenerali tal-GDPR, jiġifieri l-protezzjoni tad-“drittijiet u l-libertajiet fundamentali tal-persuni fiziċċi u b'mod partikolari d-dritt tagħhom għall-protezzjoni ta' *data personali*⁵¹⁹.
251. Kif l-EDPB fakkar qabel, l-awtoritajiet superviżorji huma meħtieġa jirreagixxu b'mod xieraq sabiex jirrimedjaw ksur tal-GDPR, f'konformità mal-mezzi pprovduti lilhom mill-Artikolu 58(2) tal-GDPR⁵²⁰. Għandhom jiġu applikati miżuri korrettivi sakemm dawn ikunu xierqa, neċessarji u proporzjonati f'konformità maċ-ċirkustanzi tal-każ individwali⁵²¹. Dan jenfasizza l-ħtieġa li l-miżuri korrettivi u kwalunkwe eż-zerċizzju tas-setgħat mill-awtoritajiet superviżorji jitfasslu skont il-każ speċifiku⁵²². Dan huwa konformi mal-ġurisprudenza stabbilita tal-QGħUE, li skonta l-miżuri ma għandhomx jaqbū l-limiti ta' dak li huwa xieraq u neċessarju sabiex jintlaħqu l-objettivi segwiti b'mod leġittimu; meta jkun hemm għażla bejn diversi miżuri xierqa, irid isir rikors għall-anqas oneruża u l-iżvantagġi kkawżati ma jistgħux ikunu sproporzjonati meta mqabblin mal-ġhanijiet segwiti⁵²³.
252. L-EDPB irrefera b'mod konsistenti għall-ħtieġa li jiġi żgurat, meta tintgħażel il-miżura korrettiva xierqa, li tali miżura tkun neċessarja sabiex jiġi infurzat il-GDPR u tinkiseb il-protezzjoni tas-suġġetti tad-*data*

⁵¹⁴ Is-Sottomissjonijiet tal-A65 ta' Meta IE, 10.5.

⁵¹⁵ Is-Sottomissjonijiet tal-A65 ta' Meta IE, 12.7.

⁵¹⁶ Is-Sottomissjonijiet tal-A65 ta' Meta IE, 12.9.

⁵¹⁷ Is-Sottomissjoni tal-A65 ta' Meta IE, 12.12-12.14.

⁵¹⁸ Fil-fatt, Meta IE targumenta li “kwalunkwe ordni sabiex “jitwaqqaf l-ipproċċessar” [tad-*data* tal-utenti taż-ŻEE fl-Istati Uniti] b'mod mitlub mill-SA ta' Hamburg u mill-SA Franciża tkun fil-fatt ordni sabiex titħassar din id-*data* kollha” (is-Sottomissjonijiet tal-A65 ta' Meta IE, 10.6). L-EDPB jindirizza dan l-argument b'mod partikolari fil-paragrafu 261 ta' din id-Deċiżjoni Vinkolanti.

⁵¹⁹ L-Artikolu 1(2) tal-GDPR.

⁵²⁰ C-311/18, Schrems II, il-punt 111 u d-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-paragrafu 278, id-Deċiżjoni Vinkolanti 4/2022, il-paragrafu 280, u d-Deċiżjoni Vinkolanti 5/2022, il-paragrafu 305.

⁵²¹ Il-Premessa 129 tal-GDPR.

⁵²² Id-Deċiżjoni Vinkolanti 1/2021, il-paragrafu 256; Id-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-paragrafu 278, id-Deċiżjoni Vinkolanti 4/2022, il-paragrafu 280, id-Deċiżjoni Vinkolanti 5/2022, il-paragrafu 266.

⁵²³ Is-Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-12 ta' Dicembru 2012, *Electrabel vs Il-Kummissjoni*, T-332/09, ECLI:EU:T:2012:672, il-punt 279; Is-Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-13 ta' Novembru 1990. *The Queen vs Minister of Agriculture, Fisheries and Food u Secretary of State for Health, ex parte: Fedesa u oħrajn*, C-331/88, ECLI:EU:C:1990:391, il-punt 13; Is-Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-26 ta' Ottubru 2017, *Marine Harvest*, T-704/14, ECLI:EU:T:2017:753, il-punt 580; Is-Sentenza tal-Qorti tal-5 ta' Mejju 1998, *Ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' fuq vs Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej*, C-180/96, ECLI:EU:C:1998:192, il-punt 96; Is-Sentenza tal-Qorti tat-3 ta' Settembru 2009, *Prym u Prym Consumer vs Il-Kummissjoni*, C-534/07 P, ECLI:EU:C:2009:505, il-punt 223.

fir-rigward tal-ipproċessar tad-*data* personali tagħhom⁵²⁴. Għalhekk, meta jkun hemm għażla bejn diversi miżuri xierqa, il-prinċipju tal-proporzjonalità jirrikjedi li tintgħażel l-anqas miżura oneruża u li ma toħloqx żvantaġġi sproporzjonati fir-rigward tal-għan imfittex⁵²⁵.

253. L-EDPB jieħu nota tal-elementi mqajmin mill-oġgezzjonijiet tal-SA Franciża u tal-SAs Germaniżi sabiex jiġiustika l-ħtieġa li tiġi imposta ordni fir-rigward tad-*data* personali tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita illegalment lejn l-Istati Uniti u maħżuna bħalissa hemmhekk. B'mod partikolari, l-SA Franciża tirreferi għar-“riskji sinifikanti” ta’ ksur tal-privatezza tal-individwi minħabba l-acċess għad-*data* mill-awtoritajiet pubbliċi tal-Istati Uniti, kif identifikat fis-sentenza Schrems II u fl-Abbozz ta’ Deċiżjoni⁵²⁶. L-SAs Germaniżi jirreferu wkoll għar-riskju ta’ “acċess sproporzjonat mill-awtoritajiet tal-Istati Uniti” u għan-nuqqas ta’ rimedji legali effettivi, li, fil-fehma tagħhom, “jirriżulta f’riskju għoli permanenti għad-drittijiet u għal-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-*data* li ma huwiex irrimedjat” mill-azzjoni prevista fl-Abbozz ta’ Deċiżjoni⁵²⁷.
254. Kif imsemmi fil-paragrafu 224 aktar ’il fuq, fl-Abbozz ta’ Deċiżjoni, l-SA Irlandiża tqis li “l-inadegwatezzi ċari ħafna fid-dritt tal-Istati Uniti” jimminaw il-protezzjoni mogħtija lis-suġġetti tad-*data* u l-essenza tad-dritt fundamentali tagħhom għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva ma hijex irrispettata⁵²⁸. Meta wieħed iqis dawn is-sejbiet, l-SA Franciża u l-SAs Germaniżi jargumentaw li l-ipproċessar tad-*data* tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita illegalment lejn l-Istati Uniti u maħżuna bħalissa hemmhekk jeħtieg li jingieb f’konformità mal-GDPR⁵²⁹. L-SA Irlandiża ma tindirizzax l-argumenti u t-thassib tal-SA Franciża u tal-SAs Germaniżi dwar ir-riskji li għalihom hija soġġetta d-*data* digħi ttrasferita lejn l-Istati Uniti u maħżuna bħalissa hemmhekk.
255. F’dan ir-rigward, l-EDPB iqis li l-objettiv segwit mill-ordni sabiex l-operazzjonijiet tal-ipproċessar isiru konformi huwa wieħed legittimu. L-EDPB jieħu nota tal-argument ta’ Meta IE li r-riskju prattiku ta’ interferenza mad-*data* tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita lejn l-Istati Uniti “dejjem kien estremament limitat” u, fil-każ tad-*data* tal-utenti taż-ŻEE li qabel kienet ġiet ittrasferita lejn l-Istati Uniti, ir-riskju potenzjali huwa “saħansitra aktar limitat”⁵³⁰. Madankollu, l-EDPB ma huwiex konvint minn dan l-argument, kif analizzat aktar ’il fuq⁵³¹.
256. L-EDPB jieħu nota wkoll tal-argumenti ta’ Meta IE, li jistipulaw li ordni għat-tħassir ma tkunx neċesasra f’termini ta’ dissaważività u tkun sproporzjonata minħabba “ħsara irreparabbi addizzjonali sinifikanti ħafna” li din tikkawża⁵³². Madankollu, kif iddikjarat hawn fuq, it-tħassir tad-*data* personali tal-utenti taż-ŻEE maħżuna fl-Istati Uniti huwa biss wieħed mill-modi possibbli sabiex l-ipproċessar isir konformi. Jekk miżura bħal din tinvolvix ukoll it-tħassir tad-*data* personali kollha tal-utenti taż-ŻEE tkun, fi kwalunkwe każ, konsegwenza tal-arkitettura tas-sistema magħżula minn Meta IE sabiex tiprovd servizz ta’ Facebook. Konsegwentement, hija r-responsabbiltà tal-kontrollur li jidentifika u jimplimenta

⁵²⁴ Ara, pereżempju, id-Deċiżjoni Vinkolanti 3/2022, il-paragrafu 284, id-Deċiżjoni Vinkolanti 4/2022, il-paragrafu 286.

⁵²⁵ Il-Kawża T-704/14, *Marine Harvest*, il-punt 580, li jirreferi għall-Kawża T-332/09, *Electrabel vs Il-Kummissjoni*, il-punt 279.

⁵²⁶ L-Oġgezzjoni tal-SA Franciża, 23.

⁵²⁷ L-Oġgezzjoni tal-SAs Germaniżi, p. 2.

⁵²⁸ L-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafi 9.43(2), 9.39, 8.41. Ara wkoll l-Abbozz ta’ Deċiżjoni, il-paragrafi 7.46 - 7.153 li jindirizzaw “Jekk id-Dritt tal-Istati Uniti Jiprovdix Livell Essenzjalment Ekwivalenti ta’ Protezzjoni”.

⁵²⁹ Ara aktar ’il fuq, il-paragrafi 195-202.

⁵³⁰ Is-Sottomissjoni tal-A65 ta’ Meta IE, I-Anness 2, il-paragrafu 1.3.

⁵³¹ Ara aktar ’il fuq, il-paragrafu 95.

⁵³² Is-Sottomissjoni tal-A65 ta’ Meta IE, il-paragrafi 12.2, 12.5, 12.7, 12.9 sa -12.13. Ara wkoll is-Sottomissjoni tal-A65 ta’ Meta IE, I-Anness 2, il-paragrafu 1.21.

I-miżuri xierqa sabiex l-iproċċessar tad-*data* tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita illegalment lejn I-Istati Uniti u maħżuna bħalissa hemmhekk ikun konformi mal-GDPR.

257. L-EDPB ifakk li, meta jiġi vvalutat jekk miżura korrettiva spċifika tissodisfax l-objettiv segwit, jeħtieg li jitqiesu diversi fatturi, minbarra d-dissważività tal-miżura, jiġifieri l-kapaċiṭà tagħha li tirrimedja ksur u li tirrestawra l-livell ta' protezzjoni tal-GDPR. F'dan il-każ, il-kunsiderazzjonijiet ta' hawn fuq juru li ordni sabiex l-operazzjonijiet ta' pproċċessar isiru konformi mal-Kapitolu V tal-GDPR, billi jitwaqqaf l-iproċċessar illegali, inkluż il-ħażin, fl-Istati Uniti ta' *data* personali tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita bi ksur tal-GDPR, hija neċċesarja sabiex jintlaħaq l-għan li jrid jintlaħaq, jiġifieri li l-iproċċessar tad-*data* tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita illegalment lejn I-Istati Uniti u maħżuna bħalissa hemmhekk ikun konformi mal-GDPR.
258. Fir-rigward tal-proporzjonalità tal-ordni proposta, il-Premessa 129 tal-GDPR tippovdi li għandha tingħata kunsiderazzjoni sabiex jiġi żgurat li l-miżuri magħżulin sabiex jiġi rrimedjat ksur ma joholqux “kostijiet superfluwi” u “inkonvenjenzi eċċessivi” għall-persuni kkonċernati fid-dawl tal-objettiv segwit. F'dan il-każ, l-EDPB jifhem il-ħtieġa, minn naħa waħda, li jiġi żgurat li d-*data* personali tas-suġġetti tad-*data* tiġi pproċċessata f'konformità mal-GDPR u ma tkunx soġgetta għal riskji sproporzjonati u, min-naħha l-oħra, li jiġu żgurati l-integrità ta' tali *data* u d-drittijiet tas-suġġetti tad-*data*.
259. L-EDPB precedentament fakkar li s-serjetà tal-ksur hija element importanti li għandu jitqies meta tiġi vvalutata l-proporzjonalità ta' miżura korrettiva, kif turi l-Premessa 148 tal-GDPR⁵³³. F'dan il-każ, l-SA Irlandiża tenfasizza, wara s-sentenza Schrems II, li l-essenza tad-dritt fundamentali għal rimedju ġudizzjarju ma hijiex rispettata fir-rigward tas-suġġetti tad-*data* li d-*data* tagħhom tiġi ttrasferita lejn I-Istati Uniti⁵³⁴. Dan jikkontribwixxi sabiex il-ksur inkwistjoni jitqies bħala ksur partikolarment serju, kif konkluż fil-paragrafu 99 ta' din id-Deċiżjoni Vinkolanti.
260. L-EDPB jieħu nota tas-sottomissionijiet ta' Meta IE li fihom targumenta li, minħabba l-interkonnnettività inerenti tal-graff soċċali tas-servizz ta' Facebook, “kwalunkwe ordni sabiex “jitwaqqaf l-iproċċessar” tad-*Data* tal-Utenti ta' Meta Ireland fl-Istati Uniti [...] fil-fatt tkun ordni sabiex tithassar din id-*Data*”⁵³⁵.
261. Madankollu, l-EDPB iqis li l-ordni proposta mil-SA Franciża u mill-SAs Ģermaniżi ma timponix mod spċifiku sabiex il-kontrollur jikkonforma magħha. Għall-kuntrarju, din tagħti biżżejjed lok ta' manuvra lil Meta IE sabiex tidentifika l-aktar mod xieraq kif tiġi implementata l-ordni, f'konformità mal-obbligi ta' responsabbiltà tagħha. Fid-dawl ta' dan, l-EDPB huwa tal-fehma li din hija l-anqas miżura oneruza possibbli, billi l-kontrollur jkun dak li fl-aħħar mill-aħħar jagħmel l-għażla tal-mod spċifiku ta' kif jikkonforma mal-ordni. Huwa čar li, meta tittieħed deċiżjoni dwar il-mezzi għall-konformità u meta jiġu

⁵³³ Il-Premessa 148 tal-GDPR tiddikjara, pereżempju: “f'każ ta' ksur minuri jew jekk il-multa li x'aktarx li tiġi imposta tkun tikkostitwixxi piż sproporzjonat għal persuna fiżika, tista' tinhareg twissija minflok multa”. L-EDPB ikkonferma li “l-indikazzjonijiet ipprovdu minn din il-Premessa jistgħu jkunu rilevanti għall-impożizzjoni ta' miżuri korrettivi b'mod ġenerali u għall-ġhażla tal-kombinazzjoni ta' miżuri korrettivi li hija xierqa u proporzjonata għall-ksur imwettaq”. Id-Deċiżjoni Vinkolanti 1/2021, il-paragrafu 256 u d-Deċiżjoni Vinkolanti 4/2022, il-paragrafu 280.

⁵³⁴ L-Abbozz ta' Deċiżjoni, 8.23, 8.27, 8.37, 8.41, 8.45.a, 9.28 u 9.43.

⁵³⁵ Is-Sottomissionijiet tal-A65 ta' Meta IE, il-paragrafu 10.6. Fir-Rapport ta' Meta IE dwar it-Trasferimenti tad-*Data*, Meta IE tkompli tispjega li ma hemm l-ebda “repożitorju diskret tad-*Data* ta' utent [...] li jista' jiġi estratt mill-bqja tal-[baži tad-*Data* dwar l-utenti] u jiġi ttrasferit f'post fiżiku separat” (il-paragrafu 26). Barra minn hekk, ir-Rapport tal-Espert Nieħ jiddikjara li “replika sħiħa tal-Gräff Soċċali f'kull ċentru tad-*Data* jew kważi hija kruċjali billi kwalunkwe partizzjoni tal-Gräff Soċċali bbażata fuq il-post ġeografiku x'aktarx li ma tkunx tissodisfa l-biċċa l-kbira tat-tfittxijiet li ma jistgħux jiġi ssodisfati direttament mill-caches” (il-paragrafu 16).

implimentati l-passi neċċesarji sabiex isir dan, id-drittijiet tas-suġġetti tad-data jeħtiġilhom jiġu rrispettati, kif jirriżulta mill-Artikolu 24(1) tal-GDPR.

262. Għalhekk, l-EDPB huwa tal-fehma li l-ordni proposta hija proporzjonata għall-għan segwit, billi hija l-anqas miżura oneruża possibbli u ma toħloqx żvantaġġi sproporzjonati għall-għan segwit.

Konklużjoni

263. Fuq il-baži tal-konklużjonijiet ta' hawn fuq, l-EDPB iqis li ordni sabiex l-operazzjonijiet ta' pproċessar isiru konformi mal-Kapitolu V tal-GDPR, billi jitwaqqaf l-ipproċessar illegali, inkluż il-ħażin, fl-Istati Uniti ta' data personali tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita bi ksur tal-GDPR hija xierqa, neċċesarja u proporzjonata għaċ-ċirkustanzi tal-każ.
264. Fir-rigward tal-perjodu għall-konformità ma' tali ordni, l-EDPB jieħu nota tat-talba tal-SA Franciża li tali perjodu għandu "jippermetti lis-suġġetti tad-data jeżercitaw id-drittijiet tagħhom"⁵³⁶. L-SA Franciża ma tispecifikax perjodu ta' zmien konkret. L-SAs Ģermaniżi jqisu li l-ordni għandha tīgi rrispettata "f'perjodu ta' zmien raġonevoli, li ma għandux jaqbeż is-6 xhur wara t-terminazzjoni ta' din il-proċedura ta' kooperazzjoni"⁵³⁷.
265. Minn naħha waħda, l-EDPB jifhem li l-konformità mal-ordni tista' teħtieg aġġustamenti tekniċi u organizzazzjonali min-naħha ta' Meta IE. Min-naħha l-oħra, l-EDPB jinnota li l-perjodu ta' konformità propost mill-SAs Ģermaniżi huwa konsiderevolment itwal minn dak previst fl-Abbozz ta' Deċiżjoni rigward l-ordni ta' sospensjoni tat-trasferiment. Għalhekk, l-EDPB iqis li perjodu ta' 6 xhur, kif mitlub mill-SAs Ģermaniżi, jipprovd biżżejjed zmien għal Meta IE sabiex tidentifika u timplimenta l-miżuri speċifiċi sabiex l-operazzjonijiet ta' pproċessar isiru konformi.
266. L-ordni sabiex l-operazzjonijiet ta' pproċessar isiru konformi mal-Kapitolu V tal-GDPR għandha tidħol fis-seħħ fid-data tan-notifika tad-deċiżjoni finali tal-SA Irlandiża għal Meta IE.
267. Fuq il-baži tal-kunsiderazzjonijiet ta' hawn fuq, l-EDPB jagħti struzzjonijiet lill-SA Irlandiża sabiex fid-deċiżjoni finali tagħha tinkludi ordni għal Meta IE sabiex l-operazzjonijiet ta' pproċessar jingiebu f'konformità mal-Kapitolu V tal-GDPR, billi twaqqaf l-ipproċessar illegali, inkluż il-ħażin, fl-Istati Uniti tad-data personali tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita bi ksur tal-GDPR, fi zmien 6 xhur wara d-data tan-notifika tad-deċiżjoni finali tal-SA Irlandiża għal Meta IE.

6 DECIJONI VINKOLANTI

268. Fid-dawl ta' dan ta' hawn fuq, u f'konformità mal-kompitu tal-EDPB skont l-Artikolu 70(1)(t) tal-GDPR li joħrog deċiżjonijiet vinkolanti urgħenti skont l-Artikolu 65 tal-GDPR, l-EDPB joħrog id-Deċiżjoni Vinkolanti li ġejja f'konformità mal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR.
269. L-EDPB jindirizza din id-Deċiżjoni Vinkolanti lil-LSA f'dan il-każ (l-SA Irlandiża) u għas-CSAs kollha, f'konformità mal-Artikolu 65(2) tal-GDPR.

Dwar l-impożizzjoni ta' multa amministrattiva

⁵³⁶ L-Oġġeżżjoni tal-SA Franciża, 26

⁵³⁷ L-Oġġeżżjoni tal-SAs Ģermaniżi, p. 6.

270. L-EDPB jiddeċiedi li l-oġgezzjonijiet tal-SA Awstrijaka, tal-SAs Ĝermaniżi, tal-SA Franciża u tal-SA Spanjola rigward in-nuqqas fl-Abbozz ta' Deċiżjoni ta' multa amministrattiva għall-ksur minn Meta IE tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR jissodisfaw ir-rekwiziti tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR.
271. L-EDPB jikkonkludi li, meta titqies il-valutazzjoni mwettqa f'din id-Deċiżjoni Vinkolanti tal-fatturi rilevanti skont l-Artikolu 83(2) tal-GDPR imsemmijin fl-oġgezzjonijiet rilevanti u motivati, jiġifieri l-fatturi skont l-Artikolu 83(2)(a), (b), (d), (g), u (k) tal-GDPR, kif ukoll tal-kriterji skont l-Artikolu 83(1) tal-GDPR, id-deċiżjoni tal-SA Irlandiża li ma timponix multa għall-ksur minn Meta IE tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR ma tikkonformax mal-GDPR.
272. B'mod aktar speċifiku, l-EDPB jagħti struzzjonijiet lill-SA Irlandiża sabiex timponi multa amministrattiva fuq Meta IE fuq il-baži tal-valutazzjoni tal-fatturi rilevanti fl-Artikolu 83(2) tal-GDPR kif analizzati hawn fuq u miġburin fil-qosor kif ġej:
- il-gravità tal-ksur inkwistjoni, filwaqt li jitqiesu l-ambitu partikolarmen kbir tal-ipproċessar u n-numru għoli ħafna ta' suġġetti tad-data affettwati⁵³⁸, kif ukoll id-durata twila tal-ksur, li għadu għaddej⁵³⁹ (l-Artikolu 83(2)(a) tal-GDPR);
 - li Meta IE wettqet il-ksur tal-Artikolu 46(1) b'tal-anqas l-oħra grad ta' negliżenza (l-Artikolu 83(2)(b) tal-GDPR)⁵⁴⁰;
 - li Meta IE għandha livell għoli ta' responsabbiltà (l-Artikolu 83(2)(d) tal-GDPR)⁵⁴¹;
 - li firxa wiesgħa ta' kategoriji ta' *data* personali hija affettwata mill-ksur, inkluža *data* personali koperta mill-Artikolu 9 tal-GDPR (l-Artikolu 83(2)(g) tal-GDPR)⁵⁴²;
 - li d-disinn minn Meta IE tas-servizz ta' FB ma jħallihiex tipprovd i dan is-servizz fl-UE/fiż-ŻEE mingħajr it-Trasferimenti Internazzjonali ta' FB - li nstab li kienu qeqħdin jiksru l-GDPR - li jissuġġerixxi li parti konsiderevoli mill-profitti tagħha derivati mill-forniment tas-servizz fl-UE tirriżulta mill-ksur tal-GDPR (l-Artikolu 83(2)(k) tal-GDPR)⁵⁴³.
273. Fid-dawl ta' dan ta' hawn fuq, l-EDPB jagħti struzzjonijiet lill-SA Irlandiża sabiex timponi multa amministrattiva fuq Meta IE għall-ksur tal-Artikolu 46(1) tal-GDPR li hija konformi mal-prinċipji tal-effikaċja, tal-proporzjonalità u tad-dissważiività skont l-Artikolu 83(1).
274. L-EDPB ikompli jagħti struzzjonijiet lill-SA Irlandiża, sabiex tiddetermina l-ammont tal-multa, sabiex tqis kif xieraq il-fatturi aggravanti rilevanti skont l-Artikolu 83(2) tal-GDPR, jiġifieri l-fatturi msemmijin fl-Artikolu 83(2)(a), (b), (g), (d), (k) tal-GDPR, kif deskrītt u dettaljat aktar 'il fuq. Fuq il-baži tal-evalwazzjoni tal-fatturi skont l-Artikolu 83(2)(a), (b) u (g) tal-GDPR, l-EDPB huwa tal-fehma li l-ksur huwa ta' livell għoli ta' serjetà⁵⁴⁴, li f'konformità mal-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi⁵⁴⁵ għandu jwassal għad-determinazzjoni tal-ammont tal-bidu għal kalkolu ulterjuri tal-multa f'punt bejn 20 u 100 % tal-massimu legali applikabbi.

⁵³⁸ Ara l-paragrafi 89 sa 96 aktar 'il fuq.

⁵³⁹ Ara l-paragrafi 97 u 98 aktar 'il fuq.

⁵⁴⁰ Ara l-paragrafi 100 sa 115 aktar 'il fuq.

⁵⁴¹ Ara l-paragrafi 116 sa 125 aktar 'il fuq.

⁵⁴² Ara l-paragrafi 128 sa 133 aktar 'il fuq.

⁵⁴³ Ara l-paragrafi 137 sa 140 aktar 'il fuq.

⁵⁴⁴ Ara l-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 61.

⁵⁴⁵ Il-Linji Gwida tal-EDPB dwar il-kalkolu tal-multi, il-paragrafu 61, it-tielet inciż.

275. Fir-rigward tal-fatturat tal-impriżza, l-EDPB jagħti struzzjonijiet lill-SA Irlandiża sabiex tqis il-fatturat totali tal-entitajiet kollha li jiformaw l-impriżza unika (jiġifieri l-fatturat konsolidat tal-grupp immexxi minn Meta Platforms, Inc.) għas-sena finanzjarja ta' qabel id-data tad-deċiżjoni finali.

Dwar l-impożizzjoni ta' ordni rigward id-data personali ttrasferita

276. L-EDPB jiddeċiedi li l-oġġeżżjonijiet tal-SAs Ģermaniżi u tal-SA Franċiża rigward in-nuqqas fl-Abbozz ta' Deċiżjoni ta' ordni fir-rigward tad-data ttrasferita illegalment lejn l-Istati Uniti u maħżuna bħalissa hemmhekk jissodisfaw ir-rekwiżiti tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR.
277. L-EDPB jikkonkludi li l-oġġeżżjonijiet tal-SAs Ģermaniżi u tal-SA Franċiża jitkolbu l-impożizzjoni ta' ordni sabiex Meta IE ġgib l-operazzjonijiet ta' pprocessar f'konformità mal-Kapitolu V tal-GDPR, billi twaqqaf l-ipproċessar illegali, inkluż il-ħażin, fl-Istati Uniti tad-data personali tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita bi ksur tal-GDPR.
278. L-EDPB jikkonkludi li, meta titqies il-valutazzjoni mwettqa f'din id-Deċiżjoni Vinkolanti dwar l-adegwatezza, in-neċċessità u l-proporzjonalità ta' ordni bħal din, id-deċiżjoni tal-SA Irlandiża li ma timponix ordni fir-rigward tad-data tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita illegalment lejn l-Istati Uniti u maħżuna bħalissa hemmhekk ma tikkonformax mal-GDPR.
279. Fid-dawl ta' dan ta' hawn fuq, l-EDPB jagħti struzzjonijiet lill-SA Irlandiża sabiex fid-deċiżjoni finali tagħha tinkludi ordni għal Meta IE sabiex l-operazzjonijiet ta' pprocessar jingiebu f'konformità mal-Kapitolu V tal-GDPR, billi twaqqaf l-ipproċessar illegali, inkluż il-ħażin, fl-Istati Uniti tad-data personali tal-utenti taż-ŻEE ttrasferita bi ksur tal-GDPR, fi żmien 6 xhur wara d-data tan-notifika tad-deċiżjoni finali tal-SA Irlandiża għal Meta IE.

7 OSSERVAZZJONIJIET FINALI

280. Din id-Deċiżjoni Vinkolanti hija indirizzata lill-SA Irlandiża u lis-CSAs. L-SA Irlandiża għandha tadotta d-deċiżjoni finali tagħha fuq il-baži ta' din id-Deċiżjoni Vinkolanti skont l-Artikolu 65(6) tal-GDPR.
281. L-EDPB itenni li d-deċiżjoni kurrenti tiegħu hija mingħajr ebda preġudizzju għal kwalunkwe valutazzjoni li l-EDPB jista' jintalab jagħmel f'każijiet oħraejn, inkluż mal-istess partijiet, filwaqt li jitqiesu l-kontenut tal-abbozz ta' deċiżjoni rilevanti u l-oġġeżżjonijiet imqajmin mis-CSAs.
282. Skont l-Artikolu 65(6) tal-GDPR, l-SA Irlandiża għandha tadotta d-deċiżjoni finali tagħha fuq il-baži tad-Deċiżjoni Vinkolanti mingħajr dewmien žejjed u mhux aktar tard minn xahar wara li l-Bord ikun innotifika d-Deċiżjoni Vinkolanti tiegħu.
283. L-SA Irlandiża għandha tinforma lill-Bord bid-data meta d-deċiżjoni finali tagħha tiġi nnotifikata lill-kontrollur⁵⁴⁶. Din id-Deċiżjoni Vinkolanti ssir pubblika skont l-Artikolu 65(5) tal-GDPR mingħajr dewmien wara li l-SA Irlandiża tkun innotifikat id-deċiżjoni finali tagħha lill-kontrollur⁵⁴⁷.
284. L-SA Irlandiża se tikkomunika d-deċiżjoni finali tagħha lill-Bord⁵⁴⁸. Skont l-Artikolu 70(1)(y) tal-GDPR, id-deċiżjoni finali tal-SA Irlandiża kkommunikata lill-EDPB tiġi inkluża fir-registru tad-deċiżjonijiet li kienu soġġetti għall-mekkaniżmu ta' konsistenza.

⁵⁴⁶ L-Artikolu 65(6) tal-GDPR.

⁵⁴⁷ L-Artikolu 65(5) u (6) tal-GDPR.

⁵⁴⁸ L-Artikolu 60(7) tal-GDPR.

Għall-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-*Data*

Il-President

(Andrea Jelinek)