

ΕΣΠΑ-ΕΕΠΑ

Κοινή γνωμοδότηση 01/2023

**σχετικά με την πρόταση
κανονισμού του Ευρωπαϊκού
Κοινοβουλίου και του
Συμβουλίου για τη θέσπιση
πρόσθετων διαδικαστικών
κανόνων**

**σχετικά με την επιβολή του
κανονισμού (ΕΕ) 2016/679**

Εγκρίθηκε στις 19 Σεπτεμβρίου 2023.

Σύνοψη

Τον Απρίλιο του 2022, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων (EDPB) εξέδωσε δήλωση η οποία σηματοδοτεί τη διαρκή δέσμευσή του για στενή διασυνοριακή συνεργασία. Αν και το ΕΣΠΔ έχει λάβει σημαντικά μέτρα για την προώθηση της συνεργασίας και της ταχείας επιβολής, ορισμένα εμπόδια απαιτούν νομική εναρμόνιση. Για τον σκοπό αυτό, το ΕΣΠΔ προσδιόρισε έναν κατάλογο διαδικαστικών πτυχών που θα μπορούσαν να επωφεληθούν από περαιτέρω εναρμόνιση («ο κατάλογος επιθυμιών του ΕΣΠΔ»), ο οποίος απεστάλη στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις 10 Οκτωβρίου 2022. Αφορά, μεταξύ άλλων, το καθεστώς και τα δικαιώματα των μερών των διοικητικών διαδικασιών, τις διαδικαστικές προθεσμίες, τις απαιτήσεις για το παραδεκτό ή την απόρριψη των καταγγελιών, τις εξουσίες έρευνας των εποπτικών αρχών («ΕΑ») και την πρακτική εφαρμογή της διαδικασίας συνεργασίας. Στις 4 Ιουλίου 2023, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δημοσίευσε πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση πρόσθετων διαδικαστικών κανόνων σχετικά με την επιβολή του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 («η πρόταση») και ζήτησε επίσημα τη γνώμη του ΕΣΠΔ και του ΕΕΠΔ σύμφωνα με το άρθρο 42 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1725.

Το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ επικροτούν θερμά το γεγονός ότι η πρόταση έχει ως στόχο την προώθηση της αποτελεσματικής επιβολής των κανόνων προστασίας των δεδομένων και, συνεπώς, αποσκοπεί στην εφαρμογή πολλών από τις προτάσεις που περιέχονται στον «κατάλογο επιθυμιών του ΕΣΠΔ». Στόχος της είναι να συμπληρώσει τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 («ΓΚΠΔ»), προσδιορίζοντας διαδικαστικούς κανόνες, εξορθολογίζοντας τους μηχανισμούς συνεργασίας και επίλυσης διαφορών, και εναρμονίζοντας τα διαδικαστικά δικαιώματα των ερευνώμενων μερών και των καταγγελλόντων σε διασυνοριακές υποθέσεις. Η έγκαιρη έγκριση του εν λόγω μελλοντικού κανονισμού, λαμβανομένων υπόψη των συστάσεων που διατυπώνονται από το ΕΣΠΔ και τον ΕΕΠΔ στην παρούσα κοινή γνωμοδότηση, είναι υψίστης σημασίας για την περαιτέρω βελτίωση της αποτελεσματικότητας και της συνέπειας της επιβολής του ΓΚΠΔ.

Σε γενικές γραμμές, το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ επιθυμούν να υπογραμμίσουν ότι η αποτελεσματική επιβολή του ΓΚΠΔ, μεταξύ άλλων μέσω της εφαρμογής του μελλοντικού κανονισμού, ο οποίος εισάγει νέα διαδικαστικά στάδια που είναι πιθανό να αυξήσουν τον τρέχοντα φόρτο εργασίας των εποπτικών αρχών, θα απαιτήσει να παρασχεθούν επαρκείς πόροι τόσο στις εθνικές εποπτικές αρχές όσο και στο ΕΣΠΔ.

Παραδεκτό και προκαταρκτικός έλεγχος των καταγγελιών

Το άρθρο 16 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης («ΣΛΕΕ») επιτρέπει στους συννομοθέτες να ασχοληθούν με ένα ευρύ φάσμα θεμάτων λόγω του οριζόντιου και γενικού χαρακτήρα της διάταξης αυτής. Επομένως, αυτό μπορεί να περιλαμβάνει την **εναρμόνιση των πληροφοριών που πρέπει να παρέχονται από τον καταγγέλλοντα, η οποία είναι ευπρόσδεκτη**. Θα διευκολύνει τον χειρισμό των καταγγελιών από τις εποπτικές αρχές. Ωστόσο, ορισμένες απαιτήσεις (συγκεκριμένα, η απόδειξη της ταυτότητας, η υπογραφή και ο αριθμός τηλεφώνου) θέτουν περιττά εμπόδια στους καταγγέλλοντες και θα πρέπει να αφαιρεθούν από το έντυπο καταγγελίας που επισυνάπτεται στην πρόταση, ή να καταστούν προαιρετικές. Επιπλέον, είναι πιθανό οι καταγγελίες να υπόκεινται σε διαφορετικές απαιτήσεις παροχής πληροφοριών ώστε η καταγγελία να θεωρείται παραδεκτή, ανάλογα με το αν η υπό εξέταση υπόθεση αφορά διασυνοριακή επεξεργασία ή όχι.

Αν και η πρόταση προβλέπει ότι η πληρότητα των πληροφοριών που αναφέρονται στο έντυπο αποτελεί προϋπόθεση για να είναι παραδεκτή μια καταγγελία, **το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ παροτρύνουν τους συννομοθέτες να προχωρήσουν ακόμη περισσότερο και να προβλέψουν την εξαντλητική εναρμόνιση των απαιτήσεων παραδεκτού, η οποία θα αποτρέψει τις αντικρουόμενες εθνικές απαιτήσεις παραδεκτού**. Επιπλέον, το ΕΣΠΔ και

ο ΕΕΠΔ επικροτούν την πρόβλεψη χρονικής περιόδου για την εξακρίβωση της πληρότητας και του παραδεκτού της καταγγελίας, και προτείνουν να συμπεριληφθεί η δυνατότητα παράτασής της.

Στην κοινή γνωμοδότηση ζητείται επίσης **να διευκρινιστούν στον κανονισμό οι υφιστάμενες ρυθμίσεις σχετικά με τον «προκαταρκτικό έλεγχο»**, με την παροχή σαφούς νομικής βάσης στις εποπτικές αρχές για τη διενέργεια ερευνητικών πράξεων προκειμένου να καταλήγουν σε προκαταρκτικό συμπέρασμα σχετικά με τον διασυνοριακό χαρακτήρα της επεξεργασίας, τον τοπικό χαρακτήρα μιας υπόθεσης και την αρμοδιότητα των εποπτικών αρχών.

Διαδικασία συνεργασίας και επίτευξη συναίνεσης

Όσον αφορά τον μηχανισμό συνεργασίας, η προσέγγιση που ακολουθείται στην πρόταση για την ενίσχυση της διαδικασίας επίτευξης συναίνεσης είναι ευπρόσδεκτη, τόσο ως προς το πεδίο εφαρμογής όσο και ως προς την έκβαση της έρευνας. Τα νέα τυπικά διαδικαστικά στάδια, όπως η «σύνοψη βασικών ζητημάτων» που πρέπει να κοινοποιεί σε πρώιμο στάδιο η επικεφαλής εποπτική αρχή στις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές, έχουν τη δυνατότητα να προωθήσουν μια πιο αποτελεσματική και ενισχυμένη συνεργασία. Ωστόσο, δεδομένου ότι τα στάδια αυτά εφαρμόζονται σε όλες τις υποθέσεις του άρθρου 60 του ΓΚΠΔ, συμπεριλαμβανομένης της συντριπτικής πλειονότητας των μη πολύπλοκων και μη αμφιλεγόμενων υποθέσεων, είναι σημαντικό να μην επιβαρύνονται υπερβολικά οι εποπτικές αρχές και, συνεπώς, να παρέχεται η δυνατότητα στην επικεφαλής εποπτική αρχή να ακολουθεί αναλογική προσέγγιση κατά την κατάρτιση των εν λόγω εγγράφων, ανάλογα με την πολυπλοκότητα της υπόθεσης, και να διασφαλίζεται παράλληλα ότι οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές μπορούν να ζητούν λεπτομερέστερες πληροφορίες όποτε είναι αναγκαίο.

Το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ εκτιμούν ότι η πρόταση ανταποκρίνεται στην επιθυμία του ΕΣΠΔ για περαιτέρω αποσαφήνιση του πεδίου εφαρμογής, του περιεχομένου και του χρονοδιαγράμματος της ανταλλαγής πληροφοριών στο πλαίσιο του ΓΚΠΔ. Ειδικότερα, στην παρούσα κοινή γνωμοδότηση προτείνεται να αποσαφηνιστεί το περιεχόμενο της «σύντομης βασικών ζητημάτων» ώστε να διασφαλιστεί ότι η επικεφαλής εποπτική αρχή και οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές κατανοούν με τον ίδιο τρόπο την κάθε υπόθεση, εκ σχεδιασμού, σε πρώιμο στάδιο και καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας.

Για τη διευκόλυνση της συναίνεσης και την αποφυγή διαφορών που ανακύπτουν σε προχωρημένο στάδιο της διαδικασίας, το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ θεωρούν ότι **τα «προκαταρκτικά πορίσματα» που έχουν ως αποδέκτες τα ερευνώμενα μέρη και η «προκαταρκτική άποψη» περί απόρριψης της καταγγελίας θα πρέπει να κοινοποιούνται στις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές πριν από την υποβολή τους στα ερευνώμενα μέρη ή στον καταγγέλλοντα**, με τον ίδιο τρόπο που κοινοποιείται και η «σύνοψη βασικών ζητημάτων». Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να υποχρεούται να συνεργάζεται με τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές, βάσει των παρατηρήσεών τους, για την επίλυση οποιασδήποτε διαφωνίας. Σε περίπτωση διαφωνιών σχετικά με τη «σύνοψη βασικών ζητημάτων», η παρούσα κοινή γνωμοδότηση συνιστά να καταστεί η χρήση των αιτημάτων των άρθρων 61 και 62 του ΓΚΠΔ προαιρετική και όχι υποχρεωτική. Ταυτόχρονα, η **επείγουσα διαδικασία για τη διευθέτηση της διαφοράς σχετικά με το πεδίο της έρευνας, σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 4 της πρότασης, θα πρέπει να ενεργοποιείται (ενδεχομένως και από τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές) μόνο όταν είναι σαφές ότι δεν μπορεί να επιτευχθεί συναίνεση.**

Όσον αφορά τις **σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις που μπορούν να προβάλουν οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές για ένα σχέδιο απόφασης, το άρθρο 18 παράγραφος 1 της πρότασης περιορίζει αδικαιολόγητα τον ορισμό των σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων βάσει του ΓΚΠΔ.** Το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ τονίζουν ότι οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές θα πρέπει να συνεχίσουν να έχουν τη δυνατότητα να εγείρουν σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις σχετικά με το πεδίο της έρευνας, ιδίως όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν έχει

εκδώσει ή δεν έχει ακολουθήσει επείγουσα δεσμευτική απόφαση του ΕΣΠΔ σχετικά με το πεδίο της έρευνας, σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 4 της πρότασης. Επιπλέον, οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να προβάλλουν σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις για όλα τα νομικά στοιχεία και τα πραγματικά περιστατικά ή τα έγγραφα του φακέλου. **Το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ παροτρύνουν τους νομοθέτες να αφαιρέσουν το άρθρο 18 από την πρόταση, καθώς διαφορετικά η επίτευξη συναίνεσης στην τελική φάση της διαδικασίας συνεργασίας θα παρεμποδιστεί σημαντικά.**

Ένα αυστηρότερο πλαίσιο για ορισμένα διαδικαστικά στάδια, συμπεριλαμβανομένων των προθεσμιών, θα ήταν απαραίτητο για τη διασφάλιση της ταχείας και αποτελεσματικής επιβολής. Γενικά, το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ θα επιθυμούσαν μια πιο ισοτιμη αντιμετώπιση των διαδικαστικών προθεσμιών και των δικαιωμάτων πρωτοβουλίας μεταξύ της επικεφαλής εποπτικής αρχής και των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών. Ειδικότερα, σε δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, θα πρέπει να προβλέπονται προθεσμίες με δυνατότητα παράτασης για την υποβολή της σύνοψης βασικών ζητημάτων και των προκαταρκτικών πορισμάτων, καθώς και για την έκδοση τελικής απόφασης μετά την επίτευξη συναίνεσης επί του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης, ή για την παραπομπή του αντικειμένου της υπόθεσης στο ΕΣΠΔ για την επίλυση διαφορών σύμφωνα με το άρθρο 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του ΓΚΠΔ.

Το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ επισημαίνουν θετικά τις διευκρινίσεις σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης σε διοικητικό φάκελο. Ο μελλοντικός κανονισμός θα μπορούσε να αποσαφηνίσει περαιτέρω ορισμένα στοιχεία, ιδίως όσον αφορά το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου, το πεδίο εφαρμογής του δικαιώματος πρόσβασης, τη δήλωση εμπιστευτικότητας και την περιορισμένη χρήση των δημοσιοποιούμενων εγγράφων. Οι νέες εναρμονισμένες διατάξεις θα πρέπει επίσης να μην απαγορεύουν την ανταλλαγή εμπιστευτικών πληροφοριών μεταξύ εποπτικών αρχών και τη χρήση των εν λόγω πληροφοριών για την άσκηση των εξουσιών επιβολής προστίμων που αυτές διαθέτουν βάσει του ΓΚΠΔ.

Διαδικασία επίλυσης διαφορών και επείγουσα διαδικασία

Οι **δεσμευτικές αποφάσεις** βάσει του ΓΚΠΔ αποτελούν βασικό εργαλείο του ΕΣΠΔ για τη διασφάλιση της συνεπούς εφαρμογής του ΓΚΠΔ. Ενώ το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ επικροτούν την προσέγγιση της πρότασης σχετικά με τον εξορθολογισμό της διαδικασίας επίλυσης διαφορών, οι νέες πτυχές που περιλαμβάνονται στην πρόταση θα πρέπει να αποσαφηνιστούν και να προσαρμοστούν, λαμβανομένης υπόψη της αναγκαιότητας να τηρείται η νομική προθεσμία που προβλέπεται στον ΓΚΠΔ για την έκδοση δεσμευτικών αποφάσεων. **Το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ διατυπώνουν λεπτομερείς συστάσεις σχετικά με τον τρόπο αποσαφήνισης της διαδικασίας,** μεταξύ άλλων όσον αφορά την ανάγκη διενέργειας μεταφράσεων (εφόσον απαιτείται) πριν από την έναρξη των νομικών προθεσμιών, τον απαραίτητο έλεγχο του φακέλου από τη γραμματεία του ΕΣΠΔ για λογαριασμό του προέδρου του ΕΣΠΔ, και τα έγγραφα που πρέπει να προσκομίζονται.

Όσον αφορά την εφαρμογή της **επείγουσας διαδικασίας** βάσει του άρθρου 66 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ, η πρόταση περιορίζει αδικαιολόγητα το εδαφικό πεδίο εφαρμογής των οριστικών μέτρων που λαμβάνονται στο έδαφος του κράτους μέλους της εποπτικής αρχής που ζητεί την επείγουσα γνωμοδότηση ή απόφαση. Το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ καλούν τους συννομοθέτες να διευκρινίσουν ότι τα οριστικά μέτρα λαμβάνονται από την αρμόδια εποπτική αρχή ή τις αρμόδιες εποπτικές αρχές και, κατά περίπτωση, έχουν ευρύτερο πεδίο εφαρμογής από την επικράτεια της αιτούσας εποπτικής αρχής. Συνεπώς, η επείγουσα απόφαση ή γνώμη θα πρέπει να έχει ως αποδέκτη όλες τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές και να είναι δεσμευτική για αυτές. Το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ διατυπώνουν επίσης συστάσεις για την αποσαφήνιση των εφαρμοστέων διαδικαστικών κανόνων.

Προκαταρκτικά πορίσματα, προκαταρκτική άποψη σχετικά με την απόρριψη καταγγελιών και το δικαίωμα ακρόασης

Όσον αφορά τα διαδικαστικά δικαιώματα των ερευνώμενων μερών και των καταγγελλόντων, το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ υποστηρίζουν θερμά την εναρμόνιση των δικαιωμάτων τους. Ταυτόχρονα, θα ήταν χρήσιμο να υπάρχει μεγαλύτερη σαφήνεια όσον αφορά την αλληλεπίδραση και το χρονοδιάγραμμα μεταξύ των ακόλουθων εγγράφων: «σύνοψη βασικών ζητημάτων», «προκαταρκτική άποψη» για την απόρριψη καταγγελίας και «προκαταρκτικά πορίσματα». Ειδικότερα, όσον αφορά τα προκαταρκτικά πορίσματα που παρέχονται στα ερευνώμενα μέρη, το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ θεωρούν ότι τα συμπεράσματα που αντλούνται στα προκαταρκτικά πορίσματα εξακολουθούν να είναι προκαταρκτικού χαρακτήρα, οπότε το σχέδιο απόφασης, συμπεριλαμβανομένων των πραγματικών διορθωτικών μέτρων που λαμβάνονται, ενδέχεται να διαφέρει από τα συμπεράσματα στα προκαταρκτικά πορίσματα, λαμβανομένων υπόψη των απόψεων που εκφράζουν τα ερευνώμενα μέρη. Ως εκ τούτου, διατυπώνουν συστάσεις προκειμένου να δοθεί στις εποπτικές αρχές επαρκές περιθώριο εκτίμησης εν προκειμένω, λαμβανομένης υπόψη της εκάστοτε υπόθεσης.

Το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ επικροτούν επίσης την προτεινόμενη απαίτηση να υποβάλλεται στους καταγγέλλοντες η «προκαταρκτική άποψη» ότι η καταγγελία πρέπει να απορριφθεί πλήρως ή εν μέρει. Ωστόσο, εάν ο καταγγέλλων δεν υποβάλει παρατηρήσεις σχετικά με την προκαταρκτική αυτή άποψη, η καταγγελία δεν θα πρέπει να θεωρείται αποσυρθείσα. Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να καταρτίσει και να υποβάλει σχέδιο απόφασης, ανεξάρτητα από το αν διατυπώθηκαν παρατηρήσεις από τον καταγγέλλοντα.

Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας επίλυσης διαφορών, το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ θεωρούν ότι η αλλαγή που εισάγεται στην πρόταση, η οποία συνίσταται στην απαίτηση να παρέχει ο πρόεδρος του ΕΣΠΔ «αιτιολόγηση» στα ερευνώμενα μέρη και στον καταγγέλλοντα σε ορισμένες περιπτώσεις, δεν συνάδει με την αρχιτεκτονική του συστήματος μίας στάσης, το οποίο προβλέπει ότι η επικεφαλής εποπτική αρχή είναι ο μόνος συνομιλητής του υπευθύνου επεξεργασίας και του εκτελούντος την επεξεργασία. Η προσέγγιση που ακολουθείται στην πρόταση είναι επίσης περιττή υπό το πρίσμα της τρέχουσας πρακτικής, στο πλαίσιο της οποίας τα μέρη έχουν το δικαίωμα να διατυπώσουν τις απόψεις τους στις εποπτικές αρχές πριν από την παραπομπή του ζητήματος στο ΕΣΠΔ σχετικά με όλα τα στοιχεία στα οποία μπορεί δυνητικά να βασιστεί το ΕΣΠΔ. Η υφιστάμενη προσέγγιση διευκολύνει περισσότερο το ΕΣΠΔ να συνεκτιμά δεόντως τις απόψεις αυτές και να καταλήγει σε απόφαση εντός των προθεσμιών. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ παροτρύνουν τους συννομοθέτες να αφαιρέσουν αυτήν την απαίτηση και να διατηρήσουν στον μελλοντικό κανονισμό την τρέχουσα προσέγγιση όσον αφορά το δικαίωμα ακρόασης.

Αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ των εθνικών εποπτικών αρχών και του ΕΕΠΔ

Επιπλέον, η πρόταση παρέχει την κατάλληλη στιγμή μια ευκαιρία για την αντιμετώπιση των υφιστάμενων πρακτικών εμποδίων στην αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ των εθνικών εποπτικών αρχών και του ΕΕΠΔ, και αντιστρόφως. Οι συννομοθέτες μπορούν και πρέπει να κάνουν χρήση της νομικής βάσης του άρθρου 16 της ΣΛΕΕ για την αντιμετώπιση αυτών των εμποδίων. Ως εκ τούτου, η κοινή γνωμοδότηση συνιστά να εισαχθεί ειδική διάταξη για τον σκοπό αυτό στον μελλοντικό κανονισμό, η οποία θα είναι καθοριστικής σημασίας για την πρόωξη της αποτελεσματικής και αποδοτικής συνεργασίας μεταξύ των εθνικών εποπτικών αρχών και του ΕΕΠΔ.

Φιλικός διακανονισμός των καταγγελιών

Όσον αφορά τον φιλικό διακανονισμό των καταγγελιών, το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ καλούν τους συννομοθέτες να αποσαφηνίσουν και να συμπληρώσουν με πρόσθετα στοιχεία τη διάταξη σχετικά με τον φιλικό διακανονισμό

προκειμένου να καταστεί δυνατή η αποτελεσματική εφαρμογή της, ιδίως στα κράτη μέλη που επί του παρόντος δεν διαθέτουν εθνικούς διαδικαστικούς νόμους για τον φιλικό διακανονισμό των καταγγελιών. Επιπλέον, θα πρέπει να αποσαφηνιστούν οι αντίστοιχοι ρόλοι των εποπτικών αρχών όσον αφορά την επίτευξη, την κοινοποίηση και την οριστικοποίηση του φιλικού διακανονισμού, καθώς και η αλληλεπίδραση με τη διαδικασία συνεργασίας του ΓΚΠΔ.

Ρήτρα αναθεώρησης

Τέλος, το ΕΣΠΔ και ο ΕΕΠΔ συνιστούν να συμπεριληφθεί ρήτρα αναθεώρησης, σύμφωνα με την οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα πρέπει να δημοσιεύει έκθεση σχετικά με την αξιολόγηση και την αναθεώρηση του μελλοντικού κανονισμού ταυτόχρονα με τη δημοσίευση της έκθεσής της σχετικά με την αξιολόγηση και την αναθεώρηση του ΓΚΠΔ βάσει του άρθρου 97 του ΓΚΠΔ.