

**Stanovisko 15/2021 k návrhu vykonávacieho rozhodnutia
Európskej komisie podľa smernice (EÚ) 2016/680
o primeranej ochrane osobných údajov
v Spojenom kráľovstve**

Prijaté 13. apríla 2021

História verzií

Verzia 1.1	6. júla 2021	Zmena vo formátovaní
Verzia 1.0	13. apríla 2021	Prijatie stanoviska

OBSAH

1.	ZHRNUTIE	4
2.	ÚVOD.....	6
2.1.	Rámec ochrany údajov Spojeného kráľovstva	6
2.2.	Rozsah posúdenia EDPB.....	6
2.3.	Všeobecné pripomienky a obavy.....	8
2.3.1.	Medzinárodné záväzky prijaté Spojeným kráľovstvom.....	8
2.3.2.	Možné budúce odchýlenie rámca ochrany údajov Spojeného kráľovstva	8
3.	PRAVIDLÁ, KTORÉ SA VZŤAHUJÚ NA SPRACÚVANIE OSOBNÝCH ÚDAJOV PRÍSLUŠNÝMI ORGÁNMI NA ÚČELY PRESADZOVANIA TRESTNÉHO PRÁVA	9
3.1.	Vecná pôsobnosť.....	9
3.2.	Záruky, práva a povinnosti.....	11
3.2.1.	Spracúvanie na základe „súhlasu“ dotknutej osoby.....	11
3.2.2.	Individuálne práva	11
3.2.2.1.	<i>Osvedčenia o záujme národnej bezpečnosti [National security certificates]</i>	11
3.2.2.2.	<i>Automatizované rozhodovanie podľa smernice o presadzovaní práva</i>	12
3.2.3.	Následné prenosy	13
3.2.4.	Ďalšie spracúvanie vrátane následného zdieľania [<i>onward sharing</i>] údajov na účely národnej bezpečnosti	15
3.3.	Dohľad a presadzovanie	16

Európsky výbor pre ochranu údajov

so zreteľom na článok 51 ods. 1 písm. g) smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov a o zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2008/977/SVV¹ (ďalej len „smernica o presadzovaní práva“),

so zreteľom na články 12 a 22 svojho rokovacieho poriadku,

PRIJAL TOTO STANOVISKO:

1. ZHRNUTIE

1. Európska komisia 19. februára 2021 schválila návrh vykonávacieho rozhodnutia (ďalej len „návrh rozhodnutia“) o primeranej ochrane osobných údajov Spojeným kráľovstvom podľa smernice o presadzovaní práva². Európska komisia následne začala postup na jeho formálne prijatie.
2. V ten istý deň Európska komisia požiadala o stanovisko Európskeho výboru pre ochranu údajov (ďalej len „EDPB“)³. EDPB vypracoval posúdenie primeranosti úrovne ochrany poskytovanej v Spojenom kráľovstve na základe preskúmania samotného návrhu rozhodnutia, ako aj na základe analýzy dokumentácie, ktorú poskytla Európska komisia.
3. EDPB použil ako hlavný zdroj pre tento dokument svoje referenčné kritérium primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva⁴ prijaté 2. februára 2021, ako aj príslušnú judikatúru uvedenú v Odporúčaniach EPDB 02/2020 o európskych základných zárukách pre opatrenia týkajúce sa sledovania⁵.
4. Hlavným cieľom EDPB je predložiť Európskej komisii stanovisko k primeranosti úrovne ochrany poskytovanej jednotlivcom v Spojenom kráľovstve. Treba si uvedomiť, že EDPB neočakáva, že právny rámec Spojeného kráľovstva preberie európske právne predpisy o ochrane osobných údajov.
5. Pripomína však, že na to, aby bol považovaný za právny rámec, ktorý poskytuje primeranú úroveň ochrany, článok 36 smernice o presadzovaní práva a judikatúra Súdneho dvora Európskej únie (ďalej len „SDEÚ“) vyžadujú, aby právne predpisy tretej krajiny boli v súlade s podstatou základných zásad zakotvených v smernici o presadzovaní práva. EDPB poznamenáva, že v oblasti ochrany údajov je medzi rámcom smernice o presadzovaní práva a právnym rámcom Spojeného kráľovstva výrazný súlad v niektorých hlavných ustanoveniach, ako sú napríklad pojmy (napr. „osobné údaje“; „spracúvanie osobných údajov“; „prevádzkovateľ“); dôvody zákonného a spravodlivého spracúvania na legitímne

¹ Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 89.

² Pozri tlačovú správu Európskej komisie, tlačová správa, Ochrana údajov: Európska komisia rieši bezpečnosť tokov osobných údajov do Spojeného kráľovstva, 19. februára 2021, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/sk/ip_21_661.

³ Tamtiež.

⁴ Pozri Odporúčania EDPB 01/2021 týkajúce sa referenčného kritéria primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva, prijaté 2. februára 2021, https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/recommendations012021onart.36led.pdf_en.pdf.

⁵ Pozri Odporúčania EDPB 02/2020 o európskych základných zárukách pre opatrenia týkajúce sa sledovania, prijaté 10. novembra 2020, https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/preporki/recommendations-022020-european-essential-guarantees_sk.

účely; obmedzenie účelu; kvalita a primeranosť údajov; uchovávanie údajov, bezpečnosť a dôvernosť údajov; transparentnosť; osobitné kategórie údajov; automatizované rozhodovanie a profilovanie.

6. EDPB odporúča, aby Európska komisia doplnila svoju analýzu o informácie týkajúce sa existencie mechanizmu na informovanie príslušných orgánov členských štátov o ďalšom spracúvaní alebo poskytnutí osobných údajov orgánmi Spojeného kráľovstva, ktorým boli tieto údaje prenesené, a zistenie účinnosti tohto mechanizmu podľa právneho poriadku Spojeného kráľovstva.
7. EDPB sa domnieva, že ustanovenia v časti 3 kapitole 5 zákona o ochrane údajov z roku 2018 v zásade poskytujú takú úroveň ochrany, ktorá je v podstate rovnocenná s ochranou zaručenou podľa práva EÚ, pokiaľ ide o prenos osobných údajov orgánom presadzovania práva Spojeného kráľovstva do tretej krajiny.
8. Hoci EDPB berie na vedomie skutočnosť, že Spojené kráľovstvo môže podľa svojho právneho rámca uznať určité územia ako územia poskytujúce primeranú úroveň ochrany údajov vzhľadom na rámec ochrany údajov Spojeného kráľovstva, chce zdôrazniť, že to môže viesť k určitým rizikám pre ochranu osobných údajov prenášaných z EÚ, najmä ak sa rámec ochrany údajov Spojeného kráľovstva v budúcnosti odchyľi od *acquis* EÚ. **Pre takéto situácie by preto Európska komisia mala plniť svoju monitorovaciu úlohu a v prípade nezachovania v podstate rovnocennej úrovne ochrany osobných údajov prenesených z EÚ by mala zvážiť zmenu rozhodnutia o primeranosti s cieľom zaviesť osobitné záruky pre údaje prenášané z EÚ a/alebo pozastaviť platnosť rozhodnutia o primeranosti.**
9. **Napokon, pokiaľ ide o medzinárodné dohody uzatvorené medzi Spojeným kráľovstvom a tretími krajinami,** Európska komisia sa vyzýva, aby preskúmala vzájomnú interakciu medzi rámcom ochrany údajov Spojeného kráľovstva a jeho medzinárodnými záväzkami, najmä s cieľom zabezpečiť kontinuitu úrovne ochrany pri prenose osobných údajov z EÚ do Spojeného kráľovstva na základe rozhodnutia o primeranosti v Spojenom kráľovstve a následnom prenose týchto údajov do iných tretích krajín; a aby nepretržite monitorovala a v prípade potreby prijala opatrenia, ak by uzatvorenie medzinárodných dohôd medzi Spojeným kráľovstvom a tretími krajinami ohrozovalo úroveň ochrany osobných údajov poskytovaných v EÚ.
10. EDPB v tejto súvislosti zdôrazňuje, že nadobudnutie platnosti dohody medzi Spojeným kráľovstvom a USA o prístupe k elektronickým údajom na účely boja proti závažnej trestnej činnosti (ďalej len „dohoda medzi Spojeným kráľovstvom a USA o zákone CLOUD“)⁶ môže mať vplyv na následné prenosy údajov zo strany orgánov presadzovania práva v Spojenom kráľovstve, najmä v súvislosti s vydávaním a zasielaním príkazov podľa článku 5 dohody medzi Spojeným kráľovstvom a USA o zákone CLOUD.
11. EDPB takisto odporúča, aby Európska komisia nepretržite monitorovala, či by uzatváranie budúcich dohôd s tretími krajinami na účely spolupráce v oblasti presadzovania práva, ktoré stanovujú právny základ pre prenos osobných údajov do týchto krajín, mohlo ovplyvniť podmienky následného zdieľania [*onward sharing*] získaných informácií, najmä či ustanovenia týchto medzinárodných dohôd môžu ovplyvňovať uplatňovanie právnych predpisov Spojeného kráľovstva o ochrane údajov a stanovujú ďalšie obmedzenia alebo výnimky, pokiaľ ide o ďalšie využívanie a poskytovanie informácií získaných na účely presadzovania práva do zahraničia. EDPB sa domnieva, že takéto informácie a posúdenie sú nevyhnutné, aby bolo možné komplexne preskúmať úroveň ochrany poskytovaných právnym rámcom a postupmi Spojeného kráľovstva, pokiaľ ide o poskytovanie informácií do zahraničia.

⁶ Pozri Dohodu medzi vládou Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a Severného Írska a vládou Spojených štátov amerických o prístupe k elektronickým údajom na účely boja proti závažnej trestnej činnosti, Washington DC, USA, 3. októbra 2019.

2. ÚVOD

2.1. Rámec ochrany údajov Spojeného kráľovstva

12. Rámec ochrany údajov Spojeného kráľovstva vychádza prevažne z rámca ochrany údajov EÚ [najmä smernice o presadzovaní práva a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov (ďalej len „všeobecné nariadenie o ochrane údajov“)], čo vyplýva zo skutočnosti, že Spojené kráľovstvo bolo členským štátom EÚ až do 31. januára 2020. Navyše prostredníctvom časti 3 zákona o ochrane údajov z roku 2018, ktorý nadobudol účinnosť 23. mája 2018 a ktorým sa zrušil zákon Spojeného kráľovstva o ochrane údajov z roku 1998, sa transponovala smernica o presadzovaní práva a okrem toho sa v ňom podrobnejšie špecifikuje uplatňovanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov v rámci práva Spojeného kráľovstva a stanovujú sa právomoci a povinnosti vnútroštátneho dozorného orgánu pre ochranu údajov, ktorým je Úrad komisára pre informácie Spojeného kráľovstva (ďalej len „ICO“).
13. Ako je uvedené v odôvodnení 12 návrhu rozhodnutia, vláda Spojeného kráľovstva prijala zákon o vystúpení z Európskej únie z roku 2018, ktorý zahŕňa priamo uplatniteľné právne predpisy EÚ do práva Spojeného kráľovstva. Podľa tohto zákona majú ministri Spojeného kráľovstva právomoc prostredníctvom zákonných nástrojov zaviesť sekundárne právne predpisy s cieľom vykonať potrebné úpravy právnych predpisov EÚ, ktoré boli ponechané po vystúpení Spojeného kráľovstva z EÚ, aby zodpovedali vnútroštátnym okolnostiam.
14. Príslušný právny rámec uplatniteľný v Spojenom kráľovstve po skončení prechodného obdobia⁷ teda pozostáva z týchto právnych predpisov:
- všeobecné nariadenie Spojeného kráľovstva o ochrane údajov začlenené do práva Spojeného kráľovstva na základe zákona o Európskej únii (o vystúpení z Európskej únie) z roku 2018, zmenené právnymi predpismi o ochrane údajov, súkromia a elektronických komunikáciách (zmeny atď.) (vystúpenie z EÚ) z roku 2019,
 - zákon o ochrane údajov z roku 2018, zmenený právnymi predpismi o ochrane údajov, súkromia a elektronických komunikáciách (zmeny atď.) (vystúpenie z EÚ) z rokov 2019 a 2020 a
 - zákon o vyšetrovacích právomociach z roku 2016

(spolu ďalej len „rámec ochrany údajov Spojeného kráľovstva“).

2.2. Rozsah posúdenia EDPB

15. Návrh rozhodnutia Európskej komisie je výsledkom posúdenia rámca ochrany údajov Spojeného kráľovstva a následných diskusií s vládou Spojeného kráľovstva. Podľa článku 51 ods. 1 písm. g) smernice o presadzovaní práva sa očakáva, že EDPB predloží nezávislé stanovisko k zisteniam Európskej komisie, identifikuje prípadné nedostatky v rámci primeranosti a pokúsi sa navrhnúť ich riešenie.

⁷ Prechodné obdobie je stanovené do 31. decembra 2020. Po tomto dátume sa právne predpisy EÚ už nevzťahujú na Spojené kráľovstvo. „Preklenovacie obdobie“ je stanovené najneskôr do 30. júna 2021 a označuje dodatočnú lehotu, počas ktorej sa zasielanie [*transmission*] osobných údajov z EÚ do Spojeného kráľovstva nepovažuje za prenos [*transfer*].

16. Ako sa uvádza v referenčnom kritériu primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva, „informácie poskytnuté Európskou komisiou [by] mali byť úplné a EDPB by mal mať možnosť posúdiť analýzu vykonanú Komisiou so zreteľom na úroveň ochrany údajov v tretej krajine⁸“.
17. V tejto súvislosti treba poznamenať, že EDPB získal včas iba časť dokumentov relevantných pre preskúmanie právneho rámca Spojeného kráľovstva. Väčšinu právnych predpisov Spojeného kráľovstva, na ktoré sa odkazuje v návrhu rozhodnutia, získal EDPB prostredníctvom odkazov uvedených v návrhu. Európska komisia nemohla poskytnúť EDPB písomné vysvetlenia a záväzky od Spojeného kráľovstva súvisiace s výmenami medzi orgánmi Spojeného kráľovstva a Európskou komisiou, ktoré sú pre toto posúdenie relevantné⁹.
18. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a obmedzený časový rámec (2 mesiace), ktorý mal EDPB k dispozícii na prijatie tohto stanoviska, sa Výbor rozhodol zamerať na niektoré konkrétne body uvedené v návrhu rozhodnutia a poskytnúť k nim vlastnú analýzu a stanovisko. Pri analyzovaní právnych predpisov a postupov tretej krajiny, ktorá bola donedávna členským štátom EÚ, je zrejmé, že EDPB identifikoval mnoho aspektov ako v podstate rovnocenných. Vzhľadom na úlohu EDPB v procese prijatia záverov o primeranosti a množstvo právnych predpisov a postupov, ktoré bolo treba analyzovať, sa EDPB rozhodol zamerať svoju pozornosť na tie aspekty, pri ktorých vnímal najväčšiu potrebu preskúmať ich podrobnejšie.
19. EDPB zohľadnil uplatniteľný európsky rámec ochrany údajov vrátane článkov 7, 8 a 47 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „Charta EÚ“), ktoré v tomto poradí chránia právo na súkromný a rodinný život, právo na ochranu osobných údajov a právo na účinný prostriedok nápravy a spravodlivý proces; a článku 8 Európskeho dohovoru o ľudských právach (ďalej len „EDLP“), ktorý chráni právo na súkromný a rodinný život. Okrem uvedených ustanovení EDPB zohľadnil aj požiadavky smernice o presadzovaní práva a relevantnú judikatúru.
20. Cieľom tohto dokumentu je poskytnúť Európskej komisii stanovisko k posúdeniu primeranosti úrovne ochrany v Spojenom kráľovstve. Pojem „primeraná úroveň ochrany“, ktorý existoval už podľa smernice 95/46/ES, SDEÚ ďalej rozvinul. Je dôležité pripomenúť normu stanovenú SDEÚ v rozsudku Schrems I, a to že – zatiaľ čo „úroveň ochrany“ v tretej krajine musí byť „v podstate rovnocenná“ úrovni ochrany zaručenej v EÚ – „prostriedky, ktoré v tomto ohľade použije táto tretia krajina na zabezpečenie takejto úrovne ochrany, môžu byť rozdielne od tých, ktoré sa zaviedli v rámci Únie“¹⁰. Cieľom preto nie je odzrkadľovať každý jeden bod európskych právnych predpisov, ale stanoviť základné prvky a hlavné

⁸ Pozri Odporúčania 01/2021 týkajúce sa referenčného kritéria primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva, s. 5, bod 15.

⁹ Ide o prvky, pri ktorých Európska komisia vo svojom návrhu rozhodnutia odkazuje na vysvetlenia od orgánov Spojeného kráľovstva bez toho, aby na podporu týchto vysvetlení poskytla písomné dokumenty od orgánov Spojeného kráľovstva. Týka sa to napríklad: účinkov prechodných ustanovení a chýbajúceho ustanovenia o ukončení platnosti (odôvodnenie 87); príkladov súhlasu ako primeraného základu spracúvania údajov (poznámka pod čiarou č. 68); pojmu „nesprávne“ ako „chybné alebo zavádzajúce“ osobné údaje (poznámka pod čiarou č. 79); rozsahu pôsobnosti výboru pre spravodajstvo a bezpečnosť (poznámka pod čiarou č. 245); nízkej požiadavky na podanie sťažnosti tribunálu pre kontrolu vyšetrovacích právomocí a skutočnosti, že tribunál pre kontrolu vyšetrovacích právomocí často určí, že sťažovateľ v skutočnosti nikdy nebol predmetom vyšetrovania orgánu verejnej moci (poznámka pod čiarou č. 263); kombinácie právomocí vyplývajúcich z právnych predpisov a systému common law (poznámka pod čiarou č. 52); výsadných právomocí vykonávaných vládou (poznámka pod čiarou č. 62); skutočnosti, že iné organizácie sa môžu riadiť zásadami kódexu praxe správy policajných informácií, ak si to želajú (poznámka pod čiarou č. 86).

¹⁰ Pozri rozsudok SDEÚ vo veci C-362/14, Maximilian Schrems/Data Protection Commissioner, 6. októbra 2015, ECLI:EU:C:2015:650 (ďalej len „Schrems I“), body 73 – 74.

požiadavky skúmaných právnych predpisov. Primeranosť možno dosiahnuť kombináciou práv dotknutých osôb a povinností tých, ktorí spracúvajú údaje alebo vykonávajú kontrolu nad takýmto spracúvaním, a dohľadom zo strany nezávislých orgánov. Pravidlá ochrany údajov sú však účinné len vtedy, ak sú vymožiteľné a v praxi sa dodržiavajú. Preto je potrebné zvážiť nielen obsah pravidiel týkajúcich sa osobných údajov prenášaných do tretej krajiny alebo medzinárodnej organizácii, ale aj systém zavedený na zabezpečenie účinnosti takýchto pravidiel. Účinné mechanizmy presadzovania sú mimoriadne dôležité pre účinnosť pravidiel ochrany údajov¹¹.

2.3. Všeobecné pripomienky a obavy

2.3.1. Medzinárodné záväzky prijaté Spojeným kráľovstvom

21. Podľa článku 36 ods. 2 písm. c) smernice o presadzovaní práva a referenčného kritéria primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva¹² musí Európska komisia pri posudzovaní primeranosti úrovne ochrany v tretej krajine zohľadňovať aj medzinárodné záväzky, ktoré dotknutá krajina prijala, alebo iné záväzky vyplývajúce z účasti tretej krajiny na viacstranných alebo regionálnych systémoch, najmä vo vzťahu k ochrane osobných údajov, ako aj plnenie týchto povinností. Okrem toho by sa malo zohľadniť pristúpenie tretej krajiny k Dohovoru Rady Európy z 28. januára 1981 o ochrane jednotlivcov pri automatizovanom spracovaní osobných údajov (ďalej len „Dohovor 108“)¹³ a dodatkovému protokolu k nemu¹⁴.
22. **EDPB v tejto súvislosti víta skutočnosť, že Spojené kráľovstvo dodržiava EDLP a patrí do jurisdikcie Európskeho súdu pre ľudské práva (ďalej len „ESLP“). Okrem toho Spojené kráľovstvo dodržiava aj Dohovor 108 a dodatkový protokol k nemu, v roku 2018 podpísalo Dohovor 108+¹⁵ a v súčasnosti pracuje na jeho ratifikácii.**

2.3.2. Možné budúce odchýlenie rámca ochrany údajov Spojeného kráľovstva

23. Ako je uvedené v odôvodnení 171 návrhu rozhodnutia, Európska komisia musí zohľadniť skutočnosť, že po skončení prechodného obdobia stanoveného v dohode o vystúpení¹⁶, Spojené kráľovstvo spravuje, uplatňuje a presadzuje vlastný režim ochrany údajov a po skončení uplatňovania preklenovacieho ustanovenia¹⁷ podľa článku FINPROV.10A Dohody o obchode a spolupráci medzi EÚ

¹¹ Pozri Odporúčania EDPB 01/2021 týkajúce sa referenčného kritéria primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva, s. 5, bod 14.

¹² Pozri Odporúčania EDPB 01/2021 týkajúce sa referenčného kritéria primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva, s. 7, bod 24.

¹³ Pozri Dohovor o ochrane jednotlivcov pri spracovaní osobných údajov, Dohovor 108, 28. január 1981.

¹⁴ Pozri Dodatkový protokol k Dohovoru o ochrane jednotlivcov pri automatizovanom spracovaní osobných údajov týkajúci sa orgánov dozoru a cezhraničných tokov údajov, otvorený na podpis 8. novembra 2001.

¹⁵ Pozri Protokol, ktorým sa mení Dohovor o ochrane jednotlivcov pri automatizovanom spracovaní osobných údajov (ďalej len „Dohovor 108+“), 18. mája 2018.

¹⁶ Pozri Dohodu o vystúpení Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a Severného Írska z Európskej únie a z Európskeho spoločenstva pre atómovú energiu (Ú. v. EÚ L 029, 31.1.2020, s. 7).

¹⁷ Prechodné obdobie je stanovené do 31. decembra 2020. Po tomto dátume sa právne predpisy EÚ už nevzťahujú na Spojené kráľovstvo. „Preklenovacie obdobie“ je stanovené najneskôr do 30. júna 2021 a označuje dodatočnú lehotu, počas ktorej sa zasielanie [transmission] osobných údajov z EÚ do Spojeného kráľovstva nepovažuje za prenos [transfer].

a Spojeným kráľovstvom¹⁸ to môže priniesť najmä zmeny rámca ochrany údajov posudzovaného v návrhu rozhodnutia, ako aj iný významný vývoj.

24. Európska komisia sa preto rozhodla do svojho návrhu rozhodnutia zahrnúť doložku o ukončení platnosti [*sunset clause*]¹⁹, ktorou sa stanovuje dátum skončenia platnosti štyri roky odo dňa nadobudnutia jeho účinnosti.
25. Je dôležité poznamenať, že možnosť ministrov a štátneho tajomníka Spojeného kráľovstva po skončení preklenovacieho obdobia [*bridge period*] zavádzať sekundárne právne predpisy môže v budúcnosti viesť k výraznému odchýleniu rámca ochrany údajov Spojeného kráľovstva od rámca ochrany údajov EÚ.
26. Napokon po skončení prechodného obdobia už Spojené kráľovstvo nielenže nie je viazané judikatúrou SDEÚ, ale ani už prijaté rozsudky SDEÚ, ktoré sa v právnom rámci Spojeného kráľovstva považujú za ponechanú judikatúru, už nemusia byť pre Spojené kráľovstvo záväzné, keďže Spojené kráľovstvo má po skončení preklenovacieho obdobia konkrétne možnosť zmeniť ponechané právne predpisy EÚ a jeho najvyšší súd už nie je viazaný žiadnou ponechanou judikatúrou EÚ²⁰.
27. **Vzhľadom na riziká súvisiace s možným odchýlením rámca ochrany údajov Spojeného kráľovstva od *acquis* EÚ po skončení preklenovacieho obdobia EDPB víta rozhodnutie Európskej komisie začleniť do návrhu rozhodnutia doložku o ukončení platnosti s dĺžkou trvania štyri roky. EDPB by však na tomto mieste chcel zdôrazniť význam monitorovacej úlohy Európskej komisie²¹. Európska komisia by od nadobudnutia účinnosti rozhodnutia o primeranosti v Spojenom kráľovstve skutočne mala priebežne a trvale monitorovať všetky relevantné zmeny v Spojenom kráľovstve, ktoré môžu mať vplyv na v podstate rovnocennú úroveň ochrany osobných údajov prenášaných na základe tohto rozhodnutia. Európska komisia by okrem toho mala podľa konkrétnych okolností prijať primerané opatrenia na pozastavenie, zmenu alebo zrušenie rozhodnutia o primeranosti, ak po jeho prijatí získa informácie, že v Spojenom kráľovstve už nie je primeraná úroveň ochrany naďalej zabezpečená.**
28. EDPB vynaloží maximálne úsilie, aby informoval Európsku komisiu o akomkoľvek relevantnom opatrení prijatom zo strany dozorných orgánov pre ochranu údajov v členských štátoch, najmä pokiaľ ide o sťažnosti dotknutých osôb v EÚ týkajúce sa prenosu osobných údajov z EÚ do Spojeného kráľovstva.

3. PRAVIDLÁ, KTORÉ SA VZŤAHUJÚ NA SPRACÚVANIE OSOBNÝCH ÚDAJOV PRÍSLUŠNÝMI ORGÁNMI NA ÚČELY PRESADZOVANIA TRESTNÉHO PRÁVA

3.1. Vecná pôsobnosť

29. V súvislosti s odôvodnením 24 a nasledujúcimi bodmi odôvodnenia návrhu rozhodnutia EDPB poznamenáva, že návrh rozhodnutia o primeranosti neobsahuje veľa podrobností o činnostiach

¹⁸ Pozri Dohodu o obchode a spolupráci medzi Európskou úniou a Európskym spoločenstvom pre atómovú energiu na jednej strane a Spojeným kráľovstvom Veľkej Británie a Severného Írska na strane druhej (Ú. v. EÚ L 444, 31.12.2020, s. 14).

¹⁹ Pozri článok 4 návrhu rozhodnutia. Pozri aj odôvodnenie 172 návrhu rozhodnutia.

²⁰ Pozri článok 6 ods. 3 až 6 zákona o vystúpení z EÚ z roku 2018.

²¹ Pozri článok 36 ods. 4 smernice o presadzovaní práva.

agentúr iných ako polícia, ktorých úlohou je presadzovanie práva, ani o právnom rámci uplatňovanom na tieto agentúry.

30. Napríklad vo vysvetľujúcom rámci Spojeného kráľovstva pre diskusiu o primeranosti, oddiele F s názvom Presadzovanie práva²² sa na strane 11 naznačuje, že orgánom presadzovania práva s osobitným významom by mohla byť **Národná kriminálna agentúra** [*National Crime Agency*], ktorá má okrem iného širšie funkcie v oblasti kriminálneho spravodajstva. Národná kriminálna agentúra opisuje svoju úlohu ako spájanie spravodajských informácií z rôznych zdrojov s cieľom maximalizovať analýzu, posúdenie a taktické možnosti, a to vrátane spravodajských informácií z technického odpočúvania komunikácie a spolupráce s partnermi v oblasti presadzovania práva v Spojenom kráľovstve a v zahraničí, bezpečnostnými a spravodajskými agentúrami²³. Národná kriminálna agentúra je takisto jedným z hlavných účastníkov medzinárodného partnerstva pre presadzovanie práva a zohráva kľúčovú úlohu pri výmene kriminálneho spravodajstva²⁴.
31. EDPB ďalej berie na vedomie skutočnosť, že komunikačné ústredie vlády [*Government Communications Headquarters*], ktorého činnosť bežne patrí do rozsahu pôsobnosti časti 4 zákona o ochrane údajov z roku 2018, t. j. národná bezpečnosť, je takisto aktívne pri redukovani spoločenských a finančných škôd, ktoré závažná a organizovaná trestná činnosť spôsobuje Spojenému kráľovstvu, pričom úzko spolupracuje s ministerstvom vnútra [*Home Office*], Národnou kriminálnou agentúrou, daňovými a colnými orgánmi Jej Veličenstva a ostatnými ministerstvami²⁵. Aktivita komunikačného ústredia vlády sa týkajú boja proti sexuálnemu zneužívaniu detí, podvodom, ďalším formám hospodárskej trestnej činnosti vrátane prania špinavých peňazí, využívaniu technológií na páchanie trestnej činnosti, počítačovej kriminalite, organizovanej trestnej činnosti v oblasti prisťahovalectva vrátane obchodovania s ľuďmi a nezákonného pašovania drog, palných zbraní a iných tovarov.
32. **EDPB vyzýva Európsku komisiu, aby doplnila svoju analýzu o analýzu orgánov, ktoré aktívne pôsobia v oblasti presadzovania práva a ktoré sa vo svojej každodennej činnosti zrejme zameriavajú**

²² Pozri dokument vlády Spojeného kráľovstva *Explanatory Framework for Adequacy Discussions, Section F: Law Enforcement* (Vysvetľujúci rámec Spojeného kráľovstva pre diskusiu o primeranosti, oddiel F s názvom Presadzovanie práva), 13. marca 2020. [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/872237/F - Law Enforcement .pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/872237/F_-_Law_Enforcement_.pdf).

²³ Pozri webové sídlo Národnej kriminálnej agentúry, *Intelligence: enhancing the picture of serious organised crime affecting the UK* (Spravodajské informácie: lepšie vykreslenie obrazu závažnej organizovanej trestnej činnosti zasahujúcej Spojené kráľovstvo), <https://www.nationalcrimeagency.gov.uk/what-we-do/how-we-work/intelligence-enhancing-the-picture-of-serious-organised-crime-affecting-the-uk>.

²⁴ Hoci nie všetky spravodajské informácie, ktoré spracúva Národná kriminálna agentúra, predstavujú osobné údaje, takéto údaje môžu tvoriť ich významnú časť a činnosti, ktoré sú tu opísané, sa líšia od klasickej policajnej práce. Preto by posúdenie prístupu k osobným údajom zo strany orgánov presadzovania práva v Spojenom kráľovstve bolo bez podrobného posúdenia činností Národnej kriminálnej agentúry neúplné. Zdá sa rozumné uistiť sa, že zásady ochrany údajov majú rovnaký význam vo všetkých relevantných orgánoch presadzovania práva, a teda pozrieť sa podrobnejšie na agentúru ako Národná kriminálna agentúra, ktorej práca je obzvlášť založená na údajoch. Navyše v časti *Looking to the future* (Pohľad do budúcnosti) sa ďalej vysvetľuje: „Neustále vyhľadávame nové príležitosti na získavanie, rozvoj a vylepšovanie tradičných možností zvyšovania kvantity a kvality spravodajských informácií, ktoré sú k dispozícii na využitie v Spojenom kráľovstve aj v zahraničí“. „V rámci toho, s využitím právomocí zverených agentúre zákonom o trestnej činnosti a súdoch, vyvíjame nový vnútroštátny nástroj na využívanie údajov s cieľom získať prístup k údajom, ktorými disponuje verejná správa, prepojiť ich a využívať.“ [...] „Všetky tieto aktivity zvýšia našu akcieschopnosť a flexibilitu, aby sme mohli reagovať na nové hrozby a pôsobiť proaktívne, zhromažďovať a analyzovať informácie a spravodajské informácie o vznikajúcich hrozbách, a tak prijať opatrenia predtým, ako sa tieto hrozby naplnia.“

²⁵ Pozri webové sídlo komunikačného ústredia vlády, časť *Mission* (Poslanie), *Serious and Organised Crime* (Závažná a organizovaná trestná činnosť), <https://www.gchq.gov.uk/section/mission/serious-crime>.

na získavanie a analýzu údajov vrátane osobných údajov, najmä Národnej kriminálnej agentúry. Okrem toho vyzýva Komisiu, aby podrobnejšie preskúmala subjekty ako komunikačné ústredie vlády, ktorých činnosti patria do rozsahu pôsobnosti presadzovania práva aj národnej bezpečnosti, ako aj právny rámec, ktorý sa na ne vzťahuje pri spracúvaní osobných údajov.

3.2. Záruky, práva a povinnosti

3.2.1. Spracúvanie na základe „súhlasu“ dotknutej osoby

33. EDPB poznamenáva, že Európska komisia v odôvodneniach 37 a 38 návrhu rozhodnutia konštatuje, že **spoliehanie sa na súhlas** sa nepovažuje za relevantné v situácii posudzovania primeranosti, pretože údaje pri prenose nezískavajú orgány presadzovania práva Spojeného kráľovstva priamo od dotknutej osoby na základe jej súhlasu.
34. EDPB v tejto súvislosti pripomína, že v článku 36 ods. 2 písm. a) smernice o presadzovaní práva sa vyžaduje posúdenie širokej škály prvkov, ktoré sa neobmedzujú len na situáciu prenosu a medzi ktoré patrí *„právny štát, dodržiavanie ľudských práv a základných slobôd, príslušné právne predpisy, a to všeobecne aj odvetvové, vrátane [...] trestného práva“*.
35. Súhlas v kontexte presadzovania práva môže byť relevantný ako právny základ pre spracúvanie údajov, dodatočná záruka alebo všeobecnejšie ako základ pre výkon vyšetrovacích právomocí, ktoré vedú k nadobudnutiu osobných údajov, napríklad súhlas tretej strany s prehliadkou jej priestorov alebo konfiškáciou dátového úložiska.
36. EDPB na základe informácií poskytnutých Európskou komisiou v odôvodnení 38 návrhu rozhodnutia poznamenáva, že by využitie súhlasu podľa vymedzenia v režime Spojeného kráľovstva vždy vyžadovalo právny základ o ktorý sa toto opiera. To znamená, že aj keď polícia má zákonné právomoci na spracúvanie údajov na účely vyšetrovania, za určitých konkrétnych okolností (napríklad na získanie vzorky DNA) môže považovať za vhodné požiadať dotknutú osobu o súhlas.
37. **EDPB vyzýva Európsku komisiu, aby pri posudzovaní primeranosti tretej krajiny podľa smernice o presadzovaní práva vždy analyzovala možné využitie súhlasu v kontexte presadzovania práva.**

3.2.2. Individuálne práva

3.2.2.1. Osvedčenia o záujme národnej bezpečnosti [National security certificates]

38. Podľa § 79 zákona o ochrane údajov z roku 2018 môžu prevádzkovatelia požiadať o osvedčenia o záujme národnej bezpečnosti vydané ministrom, členom kabinetu, generálnym prokurátorom alebo generálnym advokátom pre Škótsko, ktorý osvedčuje, že obmedzenia práv a povinností zakotvené v časti 3 kapitolách 3 a 4 zákona o ochrane údajov z roku 2018 predstavujú nevyhnutné a primerané opatrenie na ochranu národnej bezpečnosti.
39. Účelom týchto osvedčení je poskytnúť prevádzkovateľom väčšiu právnu istotu a presvedčivo dokazujú skutočnosť, že pri spracúvaní osobných údajov sa uplatňuje hľadisko národnej bezpečnosti. Je však potrebné poznamenať, že tieto osvedčenia sa nevyžadujú na to, aby sa bolo možné oprieť

o obmedzenia týkajúce sa národnej bezpečnosti, ale slúžia ako opatrenie na zvýšenie transparentnosti²⁶.

40. EPDB má na základe § 17 a 18 prílohy 20 k zákonu o ochrane údajov z roku 2018 za to, že osvedčenie o záujme národnej bezpečnosti vydané na základe zákona o ochrane údajov z roku 1998 (ďalej len „staré osvedčenie“) malo podľa zákona o ochrane údajov z roku 2018 predĺženú platnosť pre spracúvanie osobných údajov do 25. mája 2019. Do tohto dátumu sa so starými osvedčeniami, pokiaľ neboli nahradené alebo zrušené, zaobchádzalo tak, ako keby boli vydané podľa zákona o ochrane údajov z roku 2018. Pokiaľ však na osvedčení o záujme národnej bezpečnosti vydanom podľa zákona o ochrane údajov z roku 1998 nie je výslovne uvedený dátum skončenia platnosti, EDPB to chápe tak, že takéto osvedčenie bude naďalej platné vo vzťahu k spracúvaniu údajov podľa zákona o ochrane údajov z roku 1998, až pokiaľ nebude odvolané alebo zrušené.²⁷ Hoci je ochrana, ktorú poskytujú tieto staré osvedčenia, obmedzená na spracúvanie osobných údajov podľa zákona o ochrane údajov z roku 1998, EDPB poznamenáva, že nové osvedčenia o záujme národnej bezpečnosti môžu byť vydané podľa zákona o ochrane údajov z roku 1998 pre osobné údaje, ktoré boli spracúvané na základe tohto zákona.²⁸
41. **EDPB vyzýva Európsku komisiu, aby pre úplnosť vo svojom návrhu rozhodnutia o primeranosti objasnila, že osvedčenia o záujme národnej bezpečnosti sa môžu naďalej vydávať podľa zákona o ochrane údajov z roku 1998. Okrem toho vyzýva Európsku komisiu, aby vo svojom návrhu rozhodnutia o primeranosti opísala mechanizmy nápravy a dohľadu v súvislosti s osvedčeniami vydanými podľa zákona o ochrane údajov z roku 1998. Napokon EDPB vyzýva Európsku komisiu, aby do svojho návrhu rozhodnutia o primeranosti zahrnula počet existujúcich osvedčení vydaných podľa zákona o ochrane údajov z roku 1998 a aby tento aspekt pozorne monitorovala.**

3.2.2.2. Automatizované rozhodovanie podľa smernice o presadzovaní práva

42. EDPB zdôrazňuje, že v článku 11 ods. 3 smernice o presadzovaní práva sa zakazuje profilovanie, ktoré vedie k diskriminácii fyzických osôb na základe osobitných kategórií osobných údajov. V tejto súvislosti poznamenáva, že v § 50 zákona o ochrane údajov z roku 2018, v ktorom sa stanovujú konkrétne pravidlá automatizovaného rozhodovania, sa žiadny takýto zákaz nepredpokladá.
43. **EDPB preto vyzýva Európsku komisiu, aby tento bod overila a svoje zistenia výslovne uviedla v rozhodnutí o primeranosti. Okrem toho vyzýva Európsku komisiu, aby podrobne monitorovala prípady súvisiace s automatizovaným rozhodovaním a profilovaním.**
44. V referenčnom kritériu primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva sa uvádza, že „[V] práve tretej krajiny by sa v každom prípade mali stanovovať potrebné záruky so zreteľom na ochranu práv a slobôd dotknutej osoby. V tejto súvislosti by sa malo prihliadať aj na existenciu mechanizmu na informovanie príslušných orgánov členského štátu o každom ďalšom spracúvaní údajov, ako je použitie prenesených údajov na profilovanie vo veľkom rozsahu“²⁹.

²⁶ Pozri usmernenie Ministerstva vnútra Spojeného kráľovstva *The Data Protection Act 2018, National Security Certificates* (Zákon o ochrane údajov z roku 2018, Osvedčenia o záujme národnej bezpečnosti), august 2020, https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/910279/Data_Protection_Act_2018_-_National_Security_Certificates_Guidance.pdf, s. 4.

²⁷ Pozri Ministerstvo vnútra Spojeného kráľovstva, zákon o ochrane údajov z roku 2018, usmernenie k osvedčeniam o záujme národnej bezpečnosti, august 2020, s. 5.

²⁸ Pozri Ministerstvo vnútra Spojeného kráľovstva, zákon o ochrane údajov z roku 2018, usmernenie k osvedčeniam o záujme národnej bezpečnosti, august 2020, s. 5.

²⁹ Pozri Odporúčania EDPB 01/2021 týkajúce sa referenčného kritéria primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva, body 59 – 61.

45. **EDPB vyzýva Komisiu, aby posúdila tento prvok vzhľadom na usmernenie od EDPB uvedené v referenčnom kritériu.**

3.2.3. Následné prenosy

46. V referenčnom kritériu primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva sa uvádza, že pri následných prenosoch osobných údajov pôvodným príjemcom do ďalšej tretej krajiny alebo medzinárodnej organizácii sa nesmie ohroziť Úniou stanovená úroveň ochrany fyzických osôb, ktorých údaje sa prenášajú. Takéto následné prenosy údajov by sa preto mali povoliť len v prípade, keď je zaručená kontinuita úrovne ochrany, ktorú poskytuje právo EÚ. EDPB sa domnieva, ako Európska komisia poukázala vo svojom posúdení, že ustanovenia v časti 3 kapitole 5 zákona o ochrane údajov z roku 2018, a najmä § 73, v zásade poskytujú takú úroveň ochrany, ktorá je v podstate rovnocenná s ochranou zaručenou podľa práva EÚ, pokiaľ ide o prenos osobných údajov orgánom presadzovania práva v Spojenom kráľovstve do tretej krajiny.
47. Po prvé, v § 73 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane údajov z roku 2018 sa konkrétne uvádza, že prevádzkovateľ nesmie prenášať osobné údaje do tretej krajiny alebo medzinárodnej organizácii s výnimkou *„prípadu, keď osobné údaje boli pôvodne poskytnuté [transmitted] alebo inak sprístupnené [made available] prevádzkovateľovi alebo inému príslušnému orgánu členským štátom iným ako Spojené kráľovstvo a tento členský štát alebo akákoľvek osoba so sídlom v tomto členskom štáte, ktorá je príslušným orgánom na účely smernice o presadzovaní práva, povolila prenos v súlade s právom tohto členského štátu“*. Takéto ustanovenia sa javia byť v súlade s referenčným kritériom primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva, v ktorom sa stanovuje, že sa musí prihliadať aj na existenciu mechanizmu na informovanie príslušných orgánov členských štátov a na získanie ich povolenia pre následný prenos údajov. Pôvodný príjemca údajov prenesených z EÚ by mal niesť zodpovednosť a mal by schopný preukázať, že príslušný orgán členského štátu povolil následný prenos a že so zreteľom na následné prenosy sa poskytujú primerané záruky, ak neexistuje rozhodnutie o primeranosti týkajúce sa tretej krajiny, do ktorej by sa uskutočnil následný prenos údajov. *„V tejto súvislosti by sa mala zohľadniť existencia povinnosti alebo záväzku vykonávať príslušné manipulačné kódy vymedzené orgánmi členských štátov, ktoré uskutočňujú prenos údajov“*³⁰.
48. **EDPB vyzýva Komisiu, aby posúdila tento prvok vzhľadom na usmernenie od EDPB uvedené v referenčnom kritériu primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva.**
49. Po druhé, ako je vysvetlené v odôvodnení 81 návrhu rozhodnutia, štátny tajomník Spojeného kráľovstva má po konzultácii s ICO právomoc rozhodnúť, že tretia krajina (alebo územie či odvetvie v tretej krajine), medzinárodná organizácia alebo opis takejto krajiny, územia, odvetvia či organizácie zaručuje primeranú úroveň ochrany osobných údajov³¹. Pri posudzovaní primeranosti úrovne ochrany štátny tajomník Spojeného kráľovstva musí vziať do úvahy rovnaké prvky, aké musí posudzovať Európska komisia podľa článku 36 ods. 2 písm. a) až c) smernice o presadzovaní práva vykladaného spolu s odôvodnením 67 smernice o presadzovaní práva a ponechanou judikatúrou EÚ. To znamená, že pri posudzovaní primeranej úrovne ochrany poskytovanej treťou krajinou je relevantnou normou to, či daná tretia krajina zabezpečuje úroveň ochrany, ktorá je „v podstate rovnocenná“ úrovni ochrany zaručenej v rámci Spojeného kráľovstva. Hoci EDPB berie na vedomie spôsobilosť Spojeného

³⁰ Pozri Odporúčania EDPB 01/2021 týkajúce sa referenčného kritéria primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva, body 55 a 56.

³¹ Pozri § 182 ods. 2 zákona o ochrane údajov z roku 2018. Pozri aj memorandum o porozumení o úlohe ICO v súvislosti s novými posúdeniami primeranosti v Spojenom kráľovstve, <https://ico.org.uk/about-the-ico/news-and-events/news-and-blogs/2021/03/secretary-of-state-for-the-department-for-dcms-and-the-information-commissioner-sign-memorandum-of-understanding/>.

kráľovstva rozhodnúť podľa zákona o ochrane údajov z roku 2018, že územia poskytujú primeranú úroveň ochrany vzhľadom na rámec ochrany údajov Spojeného kráľovstva, rád by zdôraznil, že tieto územia doteraz nemusia disponovať rozhodnutím o primeranosti vydaným Európskou komisiou, ktoré by uznalo úroveň ochrany v tejto krajine za „v podstate rovnocennú“ úrovni ochrany zaručenej v EÚ. To by mohlo viesť k možným rizikám pri ochrane poskytovanej pre osobné údaje prenášané z EÚ, najmä ak by sa rámec ochrany údajov Spojeného kráľovstva v budúcnosti odchyľil od *acquis* EÚ. Je potrebné poznamenať, že v júli 2020 viedol prelomový prípad SDEÚ Schrems II³² k zrušeniu platnosti rozhodnutia o Privacy Shield medzi EÚ a USA, keďže podľa SDEÚ sa právny rámec USA nemôže považovať za taký, ktorý poskytuje v podstate rovnocennú úroveň ochrany v porovnaní s úrovňou ochrany poskytovanou právnym rámcom EÚ. Prijaté rozsudky SDEÚ, ktoré sa v právnom rámci Spojeného kráľovstva považujú za ponechanú judikatúru, však už nemusia byť pre Spojené kráľovstvo záväzné, keďže Spojené kráľovstvo má po skončení preklenovacieho obdobia konkrétne možnosť zmeniť ponechané právne predpisy EÚ a jeho najvyšší súd nie je viazaný žiadnou ponechanou judikatúrou EÚ³³.

50. **EDPB preto vyzýva Európsku komisiu, aby dôkladne monitorovala postup posúdenia primeranosti a príslušné kritériá orgánov Spojeného kráľovstva vo vzťahu k iným tretím krajinám, najmä vo vzťahu k tretím krajinám, ktorých úroveň ochrany údajov EÚ neuznala za primeranú podľa smernice o presadzovaní práva.**
51. Ak by Európska komisia zistila, že tretia krajina, ktorú Spojené kráľovstvo uznalo za krajinu s primeranou ochranou, nezabezpečuje podľa článku 36 smernice o presadzovaní práva v podstate rovnocennú úroveň ochrany, aká je zaručená v rámci EÚ, **EDPB vyzýva Európsku komisiu, aby podnikla všetky potrebné kroky, ako je napríklad zmena rozhodnutia o primeranosti Spojeného kráľovstva s cieľom zaviesť osobitné záruky pre osobné údaje pochádzajúce z EÚ, a aby zvažila pozastavenie platnosti rozhodnutia o primeranosti v Spojenom kráľovstve, pokiaľ sa osobné údaje prenášané z EÚ do Spojeného kráľovstva budú následne prenášať do danej tretej krajiny na základe právnych predpisov Spojeného kráľovstva o primeranosti.**
52. **Napokon v súvislosti s medzinárodnými dohodami, ktoré Spojené kráľovstvo uzatvorilo alebo v budúcnosti uzatvorí, a možným prístupom k osobným údajom z EÚ zo strany orgánov tretej krajiny (tretích krajín) ako zmluvnej strany (zmluvných strán) týchto dohôd EDPB odporúča, aby Európska komisia preskúmala vzájomnú interakciu medzi rámcom ochrany údajov Spojeného kráľovstva a medzinárodnými záväzkami Spojeného kráľovstva, najmä s cieľom zabezpečiť kontinuitu úrovne ochrany pri následnom prenose do iných tretích krajín, pokiaľ ide o osobné údaje prenesené z EÚ do Spojeného kráľovstva na základe rozhodnutia o primeranosti v Spojenom kráľovstve a aby nepretržite monitorovala a v prípade potreby prijala opatrenia v súvislosti s uzatvorením takých medzinárodných dohôd medzi Spojeným kráľovstvom a tretími krajinami, ktoré ohrozujú úroveň ochrany osobných údajov poskytovaných v EÚ. Napríklad v súvislosti s dohodou medzi Spojeným kráľovstvom a USA o zákone CLOUD³⁴, pri ktorej Európska komisia uviedla skutočnosť, že môže ovplyvniť následné prenosy údajov od poskytovateľov služieb v Spojenom kráľovstve do USA, EDPB zdôrazňuje, že nadobudnutie platnosti tejto dohody môže mať vplyv aj na následný prenos údajov**

³² Pozri rozsudok SDEÚ vo veci C-311/18, *Data Protection Commissioner/Facebook Ireland Ltd a Maximilian Schrems*, 16. júla 2020, ECLI:EU:C:2020:559 (ďalej len „Schrems II“).

³³ Pozri § 6 ods. 3 až 6 zákona o vystúpení z EÚ z roku 2018.

³⁴ Pozri Dohodu medzi vládou Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a Severného Írska a vládou Spojených štátov amerických o prístupe k elektronickým údajom na účely boja proti závažnej trestnej činnosti, Washington DC, USA, 3. októbra 2019, <https://www.gov.uk/government/publications/ukusa-agreement-on-access-to-electronic-data-for-the-purpose-of-counteracting-serious-crime-cs-usa-no62019>.

zo strany orgánov presadzovania práva v Spojenom kráľovstve, najmä v súvislosti s vydávaním a zasielaním príkazov podľa článku 5 dohody medzi Spojeným kráľovstvom a USA o zákone CLOUD.

53. EDPB sa takisto domnieva, že uzatvorenie budúcich dohôd s tretími krajinami, ktorých cieľom je spolupráca v oblasti presadzovania práva a ktoré stanovujú právny základ pre prenos osobných údajov do týchto krajín, môže mať významný vplyv aj na podmienky následného získaných informácií, keďže takéto dohody môžu ovplyvniť posudzovaný právny rámec ochrany údajov Spojeného kráľovstva.
54. **EDPB preto odporúča, aby Európska komisia nepretržite monitorovala, či uzatváranie budúcich dohôd medzi Spojeným kráľovstvom a tretími krajinami môže mať vplyv na uplatňovanie právnych predpisov Spojeného kráľovstva o ochrane údajov, a aby stanovovala ďalšie obmedzenia alebo výnimky, pokiaľ ide o následné zdieľanie a ďalšie využívanie informácií získaných na účely presadzovania práva a ich poskytovanie do zahraničia. EDPB sa domnieva, že takéto informácie a posúdenia sú nevyhnutné, aby bolo možné komplexne preskúmať úroveň ochrany poskytovaných právnym rámcom a postupmi Spojeného kráľovstva, pokiaľ ide o poskytovanie informácií do zahraničia.**
55. EDPB napokon poznamenáva, že podľa § 76 ods. 4 písm. b) zákona o ochrane údajov z roku 2018 (Prenosy na základe osobitných okolností) môžu orgány presadzovania práva v Spojenom kráľovstve prenášať osobné údaje tretej krajine alebo medzinárodnej organizácii, pokiaľ tento prenos „*je potrebný na získanie právneho poradenstva v súvislosti s ktorýmkoľvek účelom presadzovania práva*“. **EDPB zdôrazňuje, že článok 38 smernice o presadzovaní práva neobsahuje zodpovedajúce ustanovenie; preto vyzýva Európsku komisiu, aby objasnila, čo znamená právne poradenstvo a aký druh osobných údajov sa v takýchto prípadoch vymieňa.**

3.2.4. Ďalšie spracúvanie vrátane následného zdieľania [onward sharing] údajov na účely národnej bezpečnosti

56. EDPB vo svojom referenčnom kritériu primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva poukázal na to, že pokiaľ ide o ďalšie spracúvanie alebo poskytovanie údajov prenesených z EÚ na iné účely, ako sú účely presadzovania práva, napríklad na účely národnej bezpečnosti, takisto by sa malo uskutočňovať na základe právnych predpisov a v potrebnom a primeranom rozsahu. Podľa posúdenia Európskej komisie v návrhu rozhodnutia, § 36 ods. 3 zákona o ochrane údajov z roku 2018, zákon o digitálnom hospodárstve z roku 2017, zákon o trestnej činnosti a súdoch z roku 2013 a zákon o závažnej trestnej činnosti z roku 2017 poskytujú jasný právny rámec umožňujúci následné zdieľanie údajov za predpokladu, že takéto následné poskytnutie je v súlade s pravidlami stanovenými v zákone o ochrane údajov z roku 2018.
57. EDPB poznamenáva, že v súvislosti s ďalším spracúvaním údajov prenesených z EÚ na iné účely Európska komisia neposudzovala, či existujú nejaké mechanizmy, pomocou ktorých by orgány presadzovania práva v Spojenom kráľovstve informovali príslušné orgány členských štátov o možnom ďalšom spracúvaní údajov. V referenčnom kritériu primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva sa to však považuje za prvok, ktorý sa musí zohľadniť³⁵. Navyše aj existencia takéhoto mechanizmu na informovanie príslušných orgánov členských štátov o ďalšom spracúvaní údajov na účely presadzovania práva sa považuje za prvok, ktorý sa musí zohľadniť na základe referenčného kritéria primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva³⁶.

³⁵ Pozri Odporúčania EDPB 01/2021 týkajúce sa referenčného kritéria primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva, bod 41 a poznámka pod čiarou č. 39.

³⁶ Pozri Odporúčania EDPB 01/2021 týkajúce sa referenčného kritéria primeranosti podľa smernice o presadzovaní práva, bod 40.

58. **EDPB preto vyzýva Európsku komisiu, aby doplnila svoju analýzu o informácie týkajúce sa existencie mechanizmu, pomocou ktorého by orgány presadzovania práva Spojeného kráľovstva oznamovali príslušným orgánom členských štátov možné ďalšie spracúvanie údajov prenesených z EÚ.**
59. Okrem toho, pokiaľ ide o zdieľanie údajov získaných orgánom presadzovania trestného práva spravodajskej agentúre na účely národnej bezpečnosti, právnym základom, ktorý povoľuje takéto následné poskytnutie, je zákon o boji proti terorizmu z roku 2008. EDPB v tejto súvislosti poznamenáva, že rozsah pôsobnosti a ustanovenia § 19 zákona o boji proti terorizmu z roku 2008 nie sú v posúdení Európskej komisie v plnej miere spracované a môže z nich vyplývať ďalšie využívanie v širšom rozsahu, najmä pokiaľ ide o § 19 ods. 2 zákona o boji proti terorizmu z roku 2008, ktorý ustanovuje, že *„informácie získané niektorou zo spravodajských služieb v spojení s výkonom ktorejkoľvek jej funkcie môže táto služba využiť v spojení s výkonom ktorejkoľvek inej svojej funkcie“*. EDPB v tejto súvislosti zdôrazňuje, že pri ďalšom spracúvaní alebo poskytnutí by sa na údaje mala vzťahovať rovnaká úroveň ochrany, ako keď boli pôvodne spracúvané prijímajúcim príslušným orgánom.

3.3. Dohľad a presadzovanie

60. EDPB poznamenáva, že dohľad nad orgánmi presadzovania trestného práva zabezpečuje okrem ICO aj kombinácia rôznych komisárov. V návrhu zistení o primeranosti sa uvádza komisár pre vyšetrovacie právomoci, komisár pre uchovávanie a používanie biometrického materiálu, ako aj komisár pre dohľad nad kamerovými systémami. V tejto súvislosti treba poznamenať, že SDEÚ opakovane zdôrazňuje potrebu nezávislého dohľadu. Komisár pre vyšetrovacie právomoci má osobitný význam, pokiaľ ide o otázky prístupu k osobným údajom preneseným do Spojeného kráľovstva. EDPB má za to, že komisár pre vyšetrovacie právomoci je tzv. komisárom pre justíciu [*judicial commissioner*] a podobne ako iní komisári pre justíciu by sa mal uviesť v rámci kapitoly o národnej bezpečnosti, a že títo komisári pre justíciu sú rovnako nezávislí ako sudcovia, a to aj vtedy, keď vykonávajú funkciu komisárov. Pokiaľ ide o úrad komisára pre vyšetrovacie právomoci, Európska komisia v odôvodnení 245 návrhu rozhodnutia vysvetľuje, že funguje ako nezávislý orgán, pričom je financovaný z prostriedkov ministerstva vnútra.
61. Komisár pre vyšetrovacie právomoci môže navyše vykonávať aj dohľad *ex-post* nad opatreniami týkajúcimi sa sledovania. Zdá sa však, že úloha komisára pre vyšetrovacie právomoci v tejto funkcii je vydávať odporúčania v prípadoch nedodržania predpisov a upozorniť dotknutú osobu, ak je pochybenie závažné a je vo verejnom záujme, aby bola dotknutá osoba informovaná.
62. EDPB nenašiel v návrhu rozhodnutia ďalšie náznaky pre posúdenie nezávislosti komisára pre uchovávanie a používanie biometrického materiálu ani komisára pre dohľad nad kamerovými systémami.
63. **Európska komisia sa vyzýva, aby podrobnejšie posúdila nezávislosť komisárov pre justíciu, a to aj v prípadoch, keď komisár (už) nevykonáva funkciu sudcu, a aby posúdila aj nezávislosť komisára pre uchovávanie a používanie biometrického materiálu, ako aj komisára pre dohľad nad kamerovými systémami.**