

Γνώμη του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων (άρθρο 64)



Γνώμη 20/2020 σχετικά με το σχέδιο απόφασης της αρμόδιας εποπτικής αρχής της Ελλάδας για την έγκριση των απαιτήσεων διαπίστευσης φορέα παρακολούθησης κώδικα δεοντολογίας σύμφωνα με το άρθρο 41 ΓΚΠΔ

Εκδόθηκε στις 23 Ιουλίου 2020

Πίνακας περιεχομένων

1	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ	4
2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.....	5
2.1	Γενική συλλογιστική του ΕΣΠΔ σχετικά με το υποβληθέν σχέδιο απαιτήσεων διαπίστευσης	5
2.2	Ανάλυση των απαιτήσεων διαπίστευσης της ΕΑΕ για τους φορείς παρακολούθησης του κώδικα δεοντολογίας.....	5
2.2.1	ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	6
2.2.2	ΑΝΕΞΑΡΤΗΣΙΑ	7
2.2.3	ΣΥΓΚΡΟΥΣΗ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ	9
2.2.4	ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΣΙΑ	9
2.2.5	ΚΑΘΙΕΡΩΜΕΝΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΚΑΙ ΔΟΜΕΣ.....	10
2.2.6	ΔΙΑΦΑΝΗΣ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ	10
2.2.7	ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ.....	11
2.2.8	ΝΟΜΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ	11
3	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ / ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ	11
4	ΤΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	13

Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Έχοντας υπόψη το άρθρο 63, το άρθρο 64 παράγραφος 1 στοιχείο γ) και παράγραφοι 3-8 και το άρθρο 41 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (στο εξής: ΓΚΠΔ),

Έχοντας υπόψη τη Συμφωνία για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο και ιδίως το παράρτημα XI και το πρωτόκολλο 37 αυτής, όπως τροποποιήθηκαν με την απόφαση της Μεικτής Επιτροπής του ΕΟΧ αριθ. 154/2018 της 6ης Ιουλίου 2018¹,

Έχοντας υπόψη το άρθρο 10 και το άρθρο 22 του εσωτερικού κανονισμού του, της 25ης Μαΐου 2018,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

1) Ο κύριος ρόλος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων (στο εξής: ΕΣΠΔ) είναι η εξασφάλιση της συνεκτικής εφαρμογής του ΓΚΠΔ όταν μια εποπτική αρχή (στο εξής: ΕΑ) προτίθεται να εγκρίνει τις απαιτήσεις διαπίστευσης φορέα παρακολούθησης της συμμόρφωσης με κώδικα δεοντολογίας (στο εξής: κώδικας) σύμφωνα με το άρθρο 41. Ως εκ τούτου, στόχος της παρούσας γνώμης είναι να συμβάλει σε μια εναρμονισμένη προσέγγιση όσον αφορά τις προτεινόμενες απαιτήσεις, τις οποίες πρέπει να θεσπίζει μια εποπτική αρχή προστασίας δεδομένων και οι οποίες ισχύουν κατά τη διαπίστευση ενός φορέα παρακολούθησης κώδικα από την αρμόδια εποπτική αρχή. Παρά το γεγονός ότι ο ΓΚΠΔ δεν επιβάλλει απευθείας μια ενιαία δέσμη απαιτήσεων διαπίστευσης, προωθεί τη συνεκτικότητα. Το ΕΣΠΔ επιδιώκει να επιτύχει αυτόν τον σκοπό στη γνώμη του: πρώτον, ζητώντας από τις αρμόδιες εποπτικές αρχές να καταρτίσουν τις απαιτήσεις τους για τη διαπίστευση των φορέων παρακολούθησης βάσει του άρθρου 41 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ και των κατευθυντήριων γραμμών 1/2019 του ΕΣΠΔ σχετικά με τους κώδικες δεοντολογίας και τους φορείς παρακολούθησης βάσει του κανονισμού 2016/679 (στο εξής: κατευθυντήριες γραμμές), χρησιμοποιώντας τις οκτώ απαιτήσεις που αναφέρονται στο τμήμα των κατευθυντήριων γραμμών για τη διαπίστευση (τμήμα 12): δεύτερον, παρέχοντας στις αρμόδιες εποπτικές αρχές γραπτές κατευθύνσεις, οι οποίες εξηγούν τις απαιτήσεις διαπίστευσης: και τέλος, ζητώντας τους να εγκρίνουν τις εν λόγω απαιτήσεις σύμφωνα με την παρούσα γνώμη, με στόχο την επίτευξη εναρμονισμένης προσέγγισης.

2) Όσον αφορά το άρθρο 41 του ΓΚΠΔ, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές θεσπίζουν απαιτήσεις διαπίστευσης των φορέων παρακολούθησης των εγκεκριμένων κωδίκων. Ωστόσο, εφαρμόζουν τον μηχανισμό συνεκτικότητας για τον καθορισμό κατάλληλων απαιτήσεων μέσω των οποίων θα διασφαλίζεται ότι οι φορείς παρακολούθησης διενεργούν την παρακολούθηση της συμμόρφωσης προς τους κώδικες με έγκυρο, συνεκτικό και ανεξάρτητο τρόπο, διευκολύνοντας, με αυτόν τον τρόπο την ορθή εφαρμογή των κωδίκων στην Ένωση και, κατά συνέπεια, συμβάλλοντας στην ορθή εφαρμογή του ΓΚΠΔ.

¹ Στην παρούσα γνώμη, οι αναφορές στην «Ένωση» θα πρέπει να νοούνται ως αναφορές στον «ΕΟΧ».

3) Για την έγκριση κώδικα που καλύπτει μη δημόσιες αρχές και φορείς, πρέπει να ορίζεται, ως μέρος του κώδικα, ένας φορέας ή φορείς παρακολούθησης, οι οποίοι διαπιστεύονται από την αρμόδια εποπτική αρχή ως κατάλληλοι για την αποτελεσματική παρακολούθηση του κώδικα. Στον ΓΚΠΔ δεν παρέχεται ορισμός του όρου «διαπίστευση». Ωστόσο, στο άρθρο 41 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ καθορίζονται οι γενικές απαιτήσεις διαπίστευσης του φορέα παρακολούθησης. Υπάρχουν ορισμένες απαιτήσεις οι οποίες θα πρέπει να πληρούνται προκειμένου να πειστεί η αρμόδια εποπτική αρχή να διαπιστεύσει έναν φορέα παρακολούθησης. Οι ιδιοκτήτες κώδικα υποχρεούνται να εξηγούν και να αποδεικνύουν πώς ο προτεινόμενος φορέας παρακολούθησης πληροί τις απαιτήσεις που ορίζονται στο άρθρο 41 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ για τη διαπίστευση.

4) Ενώ οι απαιτήσεις για τη διαπίστευση των φορέων παρακολούθησης υπόκεινται στον μηχανισμό συνεκτικότητας, η θέσπιση των απαιτήσεων διαπίστευσης που προβλέπονται στις κατευθυντήριες γραμμές θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τον τομέα ή τις ιδιαιτερότητες του κώδικα. Οι αρμόδιες εποπτικές αρχές έχουν διακριτική ευχέρεια σε σχέση με το πεδίο εφαρμογής και τις ιδιαιτερότητες κάθε κώδικα, και θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τη σχετική νομοθεσία τους. Συνεπώς, σκοπός της γνώμης του ΕΣΠΔ είναι να αποφεύγονται σημαντικές ασυνέπειες που ενδέχεται να επηρεάσουν την απόδοση των φορέων παρακολούθησης και κατά συνέπεια τη φήμη των κωδίκων δεοντολογίας του ΓΚΠΔ και των φορέων παρακολούθησής τους.

5) Σε σχέση με αυτό, οι κατευθυντήριες γραμμές που θα εκδοθούν από το ΕΣΠΔ θα χρησιμεύσουν ως κατευθυντήριος άξονας του μηχανισμού συνεκτικότητας. Ειδικότερα, στις κατευθυντήριες γραμμές, το ΕΣΠΔ διευκρίνισε ότι παρά το γεγονός ότι η διαπίστευση ενός φορέα παρακολούθησης ισχύει μόνο για συγκεκριμένο κώδικα, ένας φορέας παρακολούθησης μπορεί να διαπιστευτεί για περισσότερους από έναν κώδικες, εφόσον πληροί τις απαιτήσεις διαπίστευσης για κάθε κώδικα.

6) Η γνώμη του ΕΣΠΔ εγκρίνεται σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ σε συνδυασμό με το άρθρο 10 παράγραφος 2 του εσωτερικού κανονισμού του ΕΣΠΔ εντός οκτώ εβδομάδων από την πρώτη εργάσιμη ημέρα μετά την απόφαση της προέδρου και της αρμόδιας εποπτικής αρχής ότι ο φακέλος είναι πλήρης. Με απόφαση της προέδρου, η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί κατά έξι ακόμη εβδομάδες, ανάλογα με την πολυπλοκότητα του θέματος,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΗ ΓΝΩΜΗ:

1 ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ

1. Η εποπτική αρχή της Ελλάδας (στο εξής: ΕΑΕ) υπέβαλε στο ΕΣΠΔ το σχέδιο απόφασής της που περιέχει τις απαιτήσεις διαπίστευσης του φορέα παρακολούθησης του κώδικα δεοντολογίας, ζητώντας γνωμοδότηση του ΕΣΠΔ σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 1 στοιχείο γ), για μια συνεκτική προσέγγιση σε επίπεδο Ένωσης. Η απόφαση σχετικά με την πληρότητα του φακέλου ελήφθη στις 28 Μαΐου 2020.
2. Σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 2 του εσωτερικού κανονισμού του ΕΣΠΔ, λόγω της πολυπλοκότητας του υπό εξέταση θέματος, η πρόεδρος αποφάσισε να παρατείνει την αρχική περίοδο έγκρισης των οκτώ εβδομάδων κατά έξι επιπλέον εβδομάδες.

2 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

2.1 Γενική συλλογιστική του ΕΣΠΔ σχετικά με το υποβληθέν σχέδιο απαιτήσεων διαπίστευσης

3. Όλες οι απαιτήσεις διαπίστευσης που υποβάλλονται στο ΕΣΠΔ για την έκδοση γνώμης πρέπει να πληρούν απολύτως τα κριτήρια του άρθρου 41 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ και να ευθυγραμμίζονται με τους οκτώ τομείς που καθορίζονται από το ΕΣΠΔ στο τμήμα των κατευθυντήριων γραμμών σχετικά με τη διαπίστευση (τμήμα 12, σελίδες 25-31). Η γνώμη του ΕΣΠΔ αποσκοπεί στη διασφάλιση της συνεκτικότητας και της ορθής εφαρμογής του άρθρου 41 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ όσον αφορά το υποβληθέν σχέδιο.
4. Αυτό σημαίνει ότι, κατά τον σχεδιασμό των απαιτήσεων διαπίστευσης φορέα για την παρακολούθηση κωδίκων σύμφωνα με το άρθρο 41 παράγραφος 3 και το άρθρο 57 παράγραφος 1 στοιχείο ιστ) του ΓΚΠΔ, όλες οι ΕΑ θα πρέπει να καλύπτουν αυτές τις βασικές απαιτήσεις που προβλέπονται στις κατευθυντήριες γραμμές και το ΕΣΠΔ μπορεί να συστήσει στις ΕΑ να τροποποιήσουν αναλόγως τα σχέδιά τους για τη διασφάλιση συνεκτικότητας.
5. Για όλους τους κώδικες που καλύπτουν μη δημόσιες αρχές και φορείς, πρέπει οι φορείς παρακολούθησης να είναι διαπιστευμένοι. Ο ΓΚΠΔ ζητά ρητώς από τις εποπτικές αρχές, το ΕΣΠΔ και την Επιτροπή να «ενθαρρύνουν την εκπόνηση κωδίκων δεοντολογίας που έχουν ως στόχο να συμβάλουν στην ορθή εφαρμογή του [ΓΚΠΔ], λαμβάνοντας υπόψη τα ειδικά χαρακτηριστικά των διαφόρων τομέων επεξεργασίας και τις ειδικές ανάγκες των πολύ μικρών, των μικρών και των μεσαίων επιχειρήσεων» (άρθρο 40 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ). Συνεπώς, το ΕΣΠΔ αναγνωρίζει ότι οι απαιτήσεις πρέπει να λειτουργούν για διάφορα είδη κωδίκων, οι οποίοι εφαρμόζονται σε τομείς διαφορετικού μεγέθους, να λαμβάνουν υπόψη διάφορα συμφέροντα και να καλύπτουν δραστηριότητες επεξεργασίας που παρουσιάζουν διαφορετικά επίπεδα κινδύνου.
6. Σε ορισμένους τομείς, το ΕΣΠΔ υποστηρίζει την εκπόνηση εναρμονισμένων απαιτήσεων ενθαρρύνοντας την ΕΑ να εξετάζει τα παραδείγματα που παρέχονται για διευκρινιστικούς σκοπούς.
7. Όταν η παρούσα γνώμη δεν παρέχει στοιχεία για μια συγκεκριμένη απαίτηση, αυτό σημαίνει ότι το ΕΣΠΔ δεν ζητά από τη ΕΑΕ να αναλάβει περαιτέρω δράση.
8. Η παρούσα γνώμη δεν εξετάζει τα στοιχεία που υποβλήθηκαν από την ΕΑΕ και τα οποία δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 41 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ, όπως παραπομπές στην εθνική νομοθεσία. Ωστόσο, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η εθνική νομοθεσία θα πρέπει να συνάδει με τον ΓΚΠΔ, όπου απαιτείται.

2.2 Ανάλυση των απαιτήσεων διαπίστευσης της ΕΑΕ για τους φορείς παρακολούθησης του κώδικα δεοντολογίας

9. Λαμβάνοντας υπόψη ότι:
 - α. το άρθρο 41 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ παραθέτει έναν κατάλογο τομέων διαπίστευσης που πρέπει να καλύπτει ένας φορέας παρακολούθησης προκειμένου να διαπιστευτεί:

- β. το άρθρο 41 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ ορίζει ότι για όλους τους κώδικες (με εξαίρεση εκείνους που καλύπτουν δημόσιες αρχές σύμφωνα με το άρθρο 41 παράγραφος 6) ορίζεται διαπιστευμένος φορέας παρακολούθησης και
- γ. το άρθρο 57 παράγραφος 1 στοιχεία ιστ) και ιζ) του ΓΚΠΔ προβλέπει ότι μια αρμόδια εποπτική αρχή πρέπει να καταρτίζει και να δημοσιεύει τις απαιτήσεις διαπίστευσης για τους φορείς παρακολούθησης και να διενεργεί τη διαπίστευση ενός φορέα για την παρακολούθηση κωδίκων δεοντολογίας,

το ΕΣΠΔ εκτιμά τα εξής:

2.2.1 ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

10. Το ΕΣΠΔ είναι της γνώμης ότι τα παραδείγματα βοηθούν στην κατανόηση των σχεδίων απαιτήσεων. Κατά συνέπεια, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να συμπεριλάβει είτε στο σχέδιο απαιτήσεων διαπίστευσης είτε στις συμπληρωματικές κατευθύνσεις για τις απαιτήσεις, ορισμένα πρόσθετα παραδείγματα. Ειδικότερα, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να προσθέσει:
-)] παραδείγματα των στοιχείων ή των εγγράφων που οφείλουν να υποβάλουν οι αιτούντες κατά την υποβολή αίτησης για διαπίστευση
 -)] παραδείγματα του τι μπορεί να συνιστά εσωτερικό φορέα παρακολούθησης (δηλ. ad hoc εσωτερική επιτροπή ή χωριστό τμήμα εντός του οργανισμού του ιδιοκτήτη του κώδικα τμήμα 1 του σχεδίου απαιτήσεων)
 -)] παραδείγματα εμπειρογνωσίας στον τομέα της προστασίας δεδομένων (π.χ. η εμπειρογνωσία μπορεί να αποδεικνύεται μέσω της υποβολής αποδεικτικών στοιχείων που τεκμηριώνουν την ύπαρξη επαρκώς καταρτισμένου, εκπαιδευμένου και έμπειρου προσωπικού στους τομείς αυτούς, π.χ. μέσω διπλώματος, πιστοποιητικού ή αποδεικτικού πείρας τμήμα 3 του σχεδίου απαιτήσεων)
 -)] παραδείγματα σημαντικών αλλαγών που συντελούνται στον φορέα, οι οποίες οδηγούν στην ανάγκη για εκ νέου διαπίστευση (π.χ. οποιαδήποτε αλλαγή επηρεάζει την ικανότητα του φορέα παρακολούθησης να εκτελεί τα καθήκοντά του με ανεξαρτησία και αποτελεσματικότητα ή μπορεί να θέσει υπό αμφισβήτηση την ανεξαρτησία, την εμπειρογνωσία του και την απουσία σύγκρουσης συμφερόντων ή να επηρεάσει αρνητικά την πλήρη λειτουργία του)
 -)] παραδείγματα του είδους των πληροφοριών, τις οποίες ο φορέας παρακολούθησης αναμένεται να περιλαμβάνει στην ετήσια έκθεση (τμήμα 7α του σχεδίου απαιτήσεων)
 -)] παραδείγματα των διαφορετικών τρόπων σύστασης ενός φορέα παρακολούθησης (δηλ. υπό μορφή εταιρείας περιορισμένης ευθύνης, ένωσης, εσωτερικού τμήματος εντός του οργανισμού του ιδιοκτήτη του κώδικα ή φυσικού προσώπου τμήμα 8 του σχεδίου απαιτήσεων).
11. Σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές, οι κώδικες αποτελούν μηχανισμό τον οποίο μπορούν να χρησιμοποιήσουν οργανισμοί για να αποδείξουν τη συμμόρφωσή τους προς τον ΓΚΠΔ (παράγραφος 10 των κατευθυντήριων γραμμών). Στο πλαίσιο αυτό, θα πρέπει να σημειωθεί ότι ειδικοί κανόνες και/ή πρακτικές δεν μπορούν να διασφαλίσουν τη συμμόρφωση με τις γενικές προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, οι οποίες ορίζονται στον ΓΚΠΔ. Κατά συνέπεια, το ΕΣΠΔ συνιστά στην Ελλάδα να αντικαταστήσει στη δεύτερη παράγραφο της εισαγωγής

τη φράση «διασφαλίζει τη συμμόρφωση» με τη φράση «συμβάλλει στη διασφάλιση της συμμόρφωσης» ή «βοηθά τους οργανισμούς να αποδείξουν τη συμμόρφωση».

12. Στην τρίτη παράγραφο της εισαγωγής, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να συμπεριλάβει αναφορά στο άρθρο 40 παράγραφος 5 του κανονισμού, ώστε να διατηρείται η συνεκτικότητα με άλλες παραγράφους που περιλαμβάνουν παραπομπές σε σχετικές διατάξεις του ΓΚΠΔ. Επίσης, κατά τη γνώμη του ΕΣΠΔ, ένας εγκεκριμένος κώδικας δεοντολογίας δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως αποδεικτικό στοιχείο, παρά μόνο ως υποστηρικτικό αποδεικτικό στοιχείο που αποδεικνύει τη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις του υπευθύνου επεξεργασίας / εκτελούντος την επεξεργασία — το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να εισαγάγει τις σχετικές αλλαγές.
13. Στην παράγραφο εννέα της εισαγωγής, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να χρησιμοποιήσει τον όρο «φορέας παρακολούθησης» αντί του όρου «φορέας». Επίσης, η φράση «συνδέεται με» αντικαθίσταται με μια πρόταση που να αναφέρει ότι η διαπίστευση φορέα παρακολούθησης ισχύει μόνο για συγκεκριμένο κώδικα, όπως επισημαίνεται στις κατευθυντήριες γραμμές (βλέπε ορισμό της διαπίστευσης).
14. Όσον αφορά την παράγραφο 10 του σχεδίου απαιτήσεων, το ΕΣΠΔ θα ήθελε να υπογραμμίσει ότι οι απαιτήσεις διαπίστευσης μπορούν να επαναξιολογηθούν εντός χρονικού διαστήματος μικρότερου της πενταετίας. Κατά συνέπεια, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να διευκρινίσει ότι οι απαιτήσεις μπορούν να επανεξετάζονται περιοδικά, ακόμη και προτού παρέλθει η πενταετία. Επιπλέον, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι μόνο ο φορέας παρακολούθησης επιτρέπεται να υποβάλλει αίτηση ανανέωσης στην εποπτική αρχή. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ συνιστά να διαγραφεί η αναφορά στον ιδιοκτήτη του κώδικα, από τα σημεία της εν λόγω παραγράφου όπου γίνεται αναφορά στην αίτηση ανανέωσης.
15. Όσον αφορά τους κώδικες που χρησιμοποιούνται ως μέσα για διεθνείς διαβιβάσεις (παράγραφος 11 της εισαγωγής), το ΕΣΠΔ συνιστά στην ΕΑΕ να διαγράψει το τελευταίο μέρος της τελευταίας πρότασης, δηλ. τη φράση «το οποίο θα εξεταστεί σε ξεχωριστές κατευθυντήριες γραμμές», διότι αναφέρεται σε μελλοντικό γεγονός.
16. Όσον αφορά τους βασικούς ορισμούς και τον ορισμό του «μέλους του κώδικα», το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να αφαιρέσει την αναφορά στην τήρησή του. Εάν ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο εκτελών την επεξεργασία υπέγραψαν τον κώδικα, αυτό σημαίνει επίσης ότι τηρεί τον κώδικα και τις υποχρεώσεις του.
17. Τέλος, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να διασφαλίσει τη συνεκτικότητα της διατύπωσης, ιδίως όσον αφορά τις αναφορές στην ΕΑΕ (αναφέρεται πότε ως ΑΠΔΠΧ και πότε ως Αρχή).

2.2.2 ΑΝΕΞΑΡΤΗΣΙΑ

18. Όσον αφορά τον ορισμό της ανεξαρτησίας, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να διευκρινίσει τι σημαίνει ανεξαρτησία. Για λόγους συνεκτικότητας, η διευκρίνιση αυτή θα μπορούσε να βασιστεί στη διατύπωση που προέκρινε το ΕΣΠΔ σε προηγούμενη γνώμη του. Σύμφωνα με το ΕΣΠΔ, η ανεξαρτησία του φορέα παρακολούθησης θα πρέπει να νοείται ως ένα σύνολο τυπικών κανόνων και διαδικασιών για τον διορισμό, την εντολή και τη λειτουργία του φορέα παρακολούθησης. Κατά την άποψη του ΕΣΠΔ, οι εν λόγω κανόνες και διαδικασίες θα επιτρέπουν στον φορέα παρακολούθησης να διενεργεί την παρακολούθηση της συμμόρφωσης προς κώδικα δεοντολογίας με πλήρη αυτονομία, χωρίς να επηρεάζεται, άμεσα ή έμμεσα, και χωρίς να υφίσταται οποιαδήποτε μορφή πίεσης που μπορεί να επηρεάσει τις αποφάσεις του. Αυτό σημαίνει ότι ένας φορέας παρακολούθησης δεν θα πρέπει να

είναι σε θέση να λαμβάνει οποιαδήποτε οδηγία σχετικά με την άσκηση των καθηκόντων του από τα μέλη του κώδικα, τους επαγγελματίες, τον κλάδο ή τον τομέα, για τους οποίους ισχύει ο κώδικας, ή από τον ίδιο τον ιδιοκτήτη του κώδικα².

19. Κατά την άποψη του ΕΣΠΔ, όταν ο φορέας παρακολούθησης ανήκει στον οργανισμό του ιδιοκτήτη του κώδικα, πρέπει να δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στην ικανότητά του να ενεργεί ανεξάρτητα. Πρέπει να θεσπιστούν κανόνες και διαδικασίες για να διασφαλιστεί ότι αυτή η επιτροπή ενεργεί αυτόνομα και χωρίς καμία πίεση από τον ιδιοκτήτη του κώδικα ή τα μέλη του κώδικα. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, όσον αφορά την οργανωτική ανεξαρτησία, το ΕΣΠΔ συνιστά στην ΕΑΕ να αναπτύξει και να εξηγήσει καλύτερα στο τμήμα 1 του σχεδίου απαιτήσεων τι σημαίνει η ικανότητα ενός φορέα παρακολούθησης να ενεργεί ανεξάρτητα.
20. Το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει, χάριν συνεκτικότητας με προηγούμενες γνώμες, να αντικατασταθεί ο τίτλος «Νομική ανεξαρτησία στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων» με τον τίτλο «Νομικές διαδικασίες και διαδικασίες λήψης αποφάσεων».
21. Στο τμήμα 1.i.A, το ΕΣΠΔ, λαμβάνοντας υπόψη τη σημασία της ικανότητας για ανεξάρτητη δράση, ενθαρρύνει την ΕΑΕ να αντικαταστήσει τη φράση «ανεξάρτητη στη λήψη αποφάσεων» με τον ευρύτερο όρο «ανεξάρτητη στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων».
22. Για λόγους συνεκτικότητας με προηγούμενες γνώμες, στο τμήμα 1.i.B, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να αντικαταστήσει τις αναφορές σε «άτομα» με αναφορές στο «προσωπικό». Επίσης, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να είναι συνεπής στη χρήση της οριστικής ενεστώτα, του «θα πρέπει» ή του «πρέπει». Όσον αφορά τη διασφάλιση ότι ο φορέας παρακολούθησης δεν δέχεται ούτε λαμβάνει οδηγίες/καθοδήγηση από κανέναν, η ΕΑΕ ενθαρρύνεται να επισημάνει ότι η απαίτηση αυτή δεν ισχύει μόνο για τον φορέα παρακολούθησης αλλά και για το προσωπικό του που συμμετέχει στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Όσον αφορά το παράδειγμα που παρέχει η ΕΑΕ και την αναφορά σε έγγραφα και σε καταγεγραμμένες διαδικασίες που επί του παρόντος ισχύουν για την κατοχύρωση της ανεξαρτησίας της στη λήψη αποφάσεων, το ΕΣΠΔ συνιστά τη διαγραφή της λέξης «τρέχουσα» — κατά την άποψη του ΕΣΠΔ, τα εν λόγω έγγραφα και οι καταγεγραμμένες διαδικασίες πρέπει να ισχύουν ανά πάσα στιγμή.
23. Όσον αφορά το τμήμα 1.i.Γ και τον εσωτερικό φορέα παρακολούθησης, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι, καθώς φαίνεται, απουσιάζει η απαίτηση ότι δεν μπορεί να συσταθεί εσωτερικός φορέας παρακολούθησης εντός μέλους κώδικα. Κατά συνέπεια, το ΕΣΠΔ συνιστά την προσθήκη σχετικής διάταξης.
24. Ο φορέας παρακολούθησης πρέπει να διαθέτει επαρκείς οικονομικούς και άλλους πόρους, καθώς και τις αναγκαίες διαδικασίες για τη διασφάλιση της λειτουργίας του κώδικα δεοντολογίας διαχρονικά. Γι' αυτό, όσον αφορά το τμήμα 1.ii.A του σχεδίου απαιτήσεων, το ΕΣΠΔ συνιστά να διευκρινιστεί ότι θα πρέπει να διασφαλίζεται μακροπρόθεσμη χρηματοδότηση.
25. Όσον αφορά το τμήμα 1.iii.A το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να εξηγήσει τι σημαίνει «αναγκαίο» ανθρώπινο δυναμικό. Το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να εξετάσει το ενδεχόμενο αναφοράς σε «επαρκή αριθμό προσωπικού με επαρκή προσόντα». Επίσης, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να συμπεριλάβει

² Βλ. παράγραφο 14 της γνώμης αριθ. 9/2019 για το σχέδιο απαιτήσεων της αυστριακής εποπτικής αρχής προστασίας δεδομένων όσον αφορά τη διαπίστευση φορέα παρακολούθησης κώδικα δεοντολογίας σύμφωνα με το άρθρο 41 του ΓΚΠΔ.

αναφορά στους τεχνικούς πόρους που είναι αναγκαίοι για την αποτελεσματική εκτέλεση των καθηκόντων του φορέα παρακολούθησης.

26. Όσον αφορά το τμήμα 1.iii.Γ του σχεδίου απαιτήσεων, η χρήση υπερβολών συνεπάγεται ότι θα παρέχουν τις ίδιες εγγυήσεις και διασφαλίσεις με τον φορέα παρακολούθησης. Στο πλαίσιο αυτό, οι διασφαλίσεις που παρέχονται από τους υπερβολάβους δεν μπορούν να είναι αναλογικές, αλλά πρέπει να είναι οι ίδιες με τις εφαρμοζόμενες από τον φορέα παρακολούθησης. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ συνιστά να διαγραφεί η αναφορά σε «πλήρη αναλογία» από το εν λόγω τμήμα.

Όσον αφορά το ίδιο τμήμα, το ΕΣΠΔ θα ήθελε να επισημάνει ότι ο φορέας παρακολούθησης ευθύνεται πάντα για τη λήψη αποφάσεων και για τη συμμόρφωση με τον κώδικα. Όσον αφορά το ποιος θα πρέπει να προετοιμάσει την τελική απόφαση, αναμφίβολα θα πρέπει να την προετοιμάσει ο φορέας παρακολούθησης και όχι ο υπερβολάβος, και συνεπώς το ΕΣΠΔ συνιστά στην ΕΑΕ να χρησιμοποιεί οριστική ενεστώτα αντί του «θα πρέπει» όταν αναφέρεται στον φορέα παρακολούθησης που λαμβάνει την τελική απόφαση. Τέλος, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να αναφέρει ρητά ότι οι υποχρεώσεις που ισχύουν για τον φορέα παρακολούθησης ισχύουν κατά τον ίδιο τρόπο για τον υπερβολάβο.

Τέλος, το ΕΣΠΔ είναι της γνώμης ότι, όταν χρησιμοποιούνται υπερβολάβοι, ο φορέας παρακολούθησης διασφαλίζει την αποτελεσματική παρακολούθηση των υπηρεσιών που παρέχει η αναθέτουσα αρχή. Το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να εισαγάγει ρητή αναφορά στην αποτελεσματική παρακολούθηση.

2.2.3 ΣΥΓΚΡΟΥΣΗ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ

27. Όσον αφορά το τμήμα 2 του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης, το ΕΣΠΔ συμφωνεί με την ΕΑΕ ότι ο φορέας παρακολούθησης διαθέτει σαφείς διαδικασίες που διασφαλίζουν ότι κανένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο που εκτελεί καθήκοντα παρακολούθησης της συμμόρφωσης με κώδικα δεν συνδέεται, άμεσα ή έμμεσα, με το υπό εξέταση μέλος του κώδικα κατά τρόπο που ενδέχεται να οδηγήσει σε σύγκρουση συμφερόντων. Ταυτόχρονα, το ΕΣΠΔ είναι της γνώμης ότι οι εν λόγω συνδέσεις θα πρέπει επίσης να απαγορεύονται όχι μόνο για τα μέλη του κώδικα, αλλά και για τον ιδιοκτήτη του κώδικα, και ενθαρρύνει την ΕΑΕ να προσθέσει τη σχετική αναφορά.

Όσον αφορά το ίδιο τμήμα, το ΕΣΠΔ υπογραμμίζει ότι το προσωπικό του φορέα παρακολούθησης υποχρεούται να αναφέρει οποιαδήποτε κατάσταση ενδέχεται να προκαλέσει σύγκρουση συμφερόντων. Θα ήταν χρήσιμη μια σαφής επισήμανση ότι το προσωπικό δεν βρίσκεται σε οποιαδήποτε κατάσταση που θα μπορούσε να θέσει σε κίνδυνο την αμεροληψία του κατά τη λήψη αποφάσεων. Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να προσθέσει παραδείγματα που θα διευκρινίζουν σαφέστερα ποια κατάσταση ενδέχεται να συνιστά σύγκρουση συμφερόντων.

2.2.4 ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΣΙΑ

28. Όσον αφορά το τμήμα 3 του σχεδίου απαιτήσεων, κατά τη γνώμη του ΕΣΠΔ, ο φορέας παρακολούθησης «παρέχει» και όχι «θα πρέπει να παρέχει,» στην ΑΠΔΧ τα αποδεικτικά στοιχεία ότι διαθέτει την εμπειρογνώσια για να αναλάβει την αποτελεσματική παρακολούθηση ενός κώδικα, καθότι πρόκειται για υποχρέωση. Επίσης, το ΕΣΠΔ συνιστά να διευκρινιστεί τι νοείται ως σχετικά

προσόντα (δηλαδή η σε βάθος κατανόηση και πείρα όσον αφορά τις συγκεκριμένες δραστηριότητες επεξεργασίας δεδομένων, η κατάλληλη εμπειρογνωσία στον τομέα της προστασίας δεδομένων και η επιχειρησιακή εμπειρογνωσία) και να προστεθεί ως παράδειγμα μια αναφορά στη σχετική κατάρτιση.

29. Το ΕΣΠΔ συμφωνεί με την ΕΑΕ ότι η εμπειρογνωσία πρέπει να περιλαμβάνει το αντικείμενο (τομέα) του κώδικα, οπότε οι σχετικές απαιτήσεις που πρέπει να πληρούνται μπορούν να είναι συγκεκριμένες, βάσει του τομέα στον οποίο ισχύει ο κώδικας. Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ συνιστά να διευκρινιστεί στο τμήμα 3 ότι θα πρέπει επίσης να λαμβάνονται υπόψη τα διάφορα σχετικά συμφέροντα και οι κίνδυνοι των δραστηριοτήτων επεξεργασίας που καλύπτονται από τον κώδικα.

2.2.5 ΚΑΘΙΕΡΩΜΕΝΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΚΑΙ ΔΟΜΕΣ

30. Όσον αφορά το τμήμα 4, το ΕΣΠΔ παρατηρεί ότι αυτό εστιάζει κυρίως στους ελέγχους, ωστόσο θα πρέπει να συμπεριληφθούν και άλλοι τρόποι παρακολούθησης της συμμόρφωσης προς τον κώδικα των υπευθύνων επεξεργασίας και των εκτελούντων την επεξεργασία, για παράδειγμα διαδικασίες επανεξέτασης, οι οποίες μπορούν να περιλαμβάνουν ελέγχους, επιθεωρήσεις, υποβολή εκθέσεων και τη χρήση εκθέσεων αυτοπαρακολούθησης ή ερωτηματολογίων. Επίσης, ο φορέας παρακολούθησης αποδεικνύει ότι διαθέτει διαδικασία για τη διερεύνηση, τον εντοπισμό και τη διαχείριση των παραβάσεων του κώδικα από μέλη του κώδικα και πρόσθετους ελέγχους που διασφαλίζουν τη λήψη ενδεδειγμένων μέτρων για την επανόρθωση τέτοιων παραβάσεων, όπως ορίζεται στον σχετικό κώδικα. Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΣΠΔ συνιστά στην ΕΑΕ να επεκτείνει το εν λόγω τμήμα ώστε να καλύψει τις προαναφερθείσες διαδικασίες.

Όσον αφορά το ίδιο τμήμα, το ΕΣΠΔ υπογραμμίζει ότι είναι επίσης σημαντικό το ζήτημα των διαδικασιών ελέγχου της καταλληλότητας των μελών πριν από την προσχώρησή τους στον κώδικα. Ο φορέας παρακολούθησης θα πρέπει να παρέχει αποδεικτικά στοιχεία για εκ των προτέρων, ad hoc και τακτικές διαδικασίες παρακολούθησης της συμμόρφωσης των μελών εντός σαφούς χρονικού πλαισίου, και να ελέγχει την καταλληλότητα των μελών προτού προσχωρήσουν στον κώδικα. Κατά συνέπεια, το ΕΣΠΔ συνιστά στην ΕΑΕ να επισημάνει τα ανωτέρω στο κείμενο.

31. Το ΕΣΠΔ συνιστά στην ΕΑΕ να παράσχει περισσότερες πληροφορίες για το τι συνιστά εγκεκριμένη πολιτική και το ποιος την εγκρίνει ή, όταν αναφέρεται σε «πολιτική» στο τμήμα 4, να διαγράψει την αναφορά σε «εγκεκριμένη».

2.2.6 ΔΙΑΦΑΝΗΣ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ

32. Για μεγαλύτερη σαφήνεια, όσον αφορά το τμήμα 5.Α.β του σχεδίου απαιτήσεων, το ΕΣΠΔ συνιστά να αντικατασταθεί η φράση «[σ]ε περίπτωση που ο φορέας κρίνει ότι η καταγγελία είναι ασαφής ή αβάσιμη, αυτό τεκμηριώνεται» με τη φράση «[ο] φορέας παρακολούθησης επικοινωνεί με τον καταγγέλλοντα για να δώσει στον καταγγέλλοντα τη δυνατότητα να τεκμηριώσει περαιτέρω την καταγγελία / να συμπληρώσει τις ελλείπουσες πληροφορίες».
33. Όσον αφορά το τμήμα 5.Α.ε του σχεδίου απαιτήσεων, το ΕΣΠΔ, λαμβάνοντας υπόψη τη σημασία της παροχής υψηλού επιπέδου διαφάνειας, συνιστά στην ΕΑΕ να μεταφέρει την υποσημείωση στο κυρίως κείμενο.

34. Στο τμήμα 5.Β.α του σχεδίου απαιτήσεων, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ, για λόγους συνεκτικότητας, να αντικαταστήσει τον όρο «το πρόσωπο που υπέβαλε την καταγγελία» με τον όρο «καταγγέλλων».
35. Όσον αφορά το τμήμα 6.β του σχεδίου απαιτήσεων, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να διευκρινίσει ποιος αξιολογεί τι συνιστά σχετικό αποδεικτικό στοιχείο. Επίσης, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να διευκρινίσει ότι τα εν λόγω αποδεικτικά στοιχεία περιλαμβάνουν πληροφορίες που περιγράφουν λεπτομέρειες της παράβασης και των ληφθέντων μέτρων.
36. Όσον αφορά το τμήμα 6.δ του σχεδίου απαιτήσεων, για λόγους συνεκτικότητας, το ΕΣΠΔ συνιστά να αντικατασταθεί η διατύπωση «έχει επέλθει σημαντική αλλαγή στον φορέα παρακολούθησης» με τη διατύπωση «έχουν επέλθει ουσιαστικές αλλαγές στη δομή και τη λειτουργία του φορέα παρακολούθησης».

2.2.7 ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

37. Όσον αφορά το τμήμα 7, το ΕΣΠΔ είναι της γνώμης ότι ο φορέας παρακολούθησης θα πρέπει να μπορεί να συνεισφέρει στις απαιτούμενες από τον ιδιοκτήτη του κώδικα επανεξετάσεις του κώδικα και, κατά συνέπεια διασφαλίζει ότι διαθέτει τεκμηριωμένα σχέδια και διαδικασίες για την επανεξέταση της λειτουργίας του κώδικα, ώστε να διασφαλίζει ότι ο κώδικας παραμένει επίκαιρος για τα μέλη και ότι συνεχίζει να προσαρμόζεται σε τυχόν αλλαγές στην εφαρμογή και την ερμηνεία του νόμου και στις νέες τεχνολογικές εξελίξεις. Κατά συνέπεια, το ΕΣΠΔ συνιστά στην ΕΑΕ να επισημάνει τα ανωτέρω στο κείμενο.

2.2.8 ΝΟΜΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ

38. Το ΕΣΠΔ θα ήθελε να υπογραμμίσει ότι η διαπίστευση ενός φορέα παρακολούθησης δεν περιλαμβάνει την αξιολόγηση της συμμόρφωσης με τον κανονισμό. Κατά συνέπεια, στο τμήμα 8 του σχεδίου απαιτήσεων, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ΕΑΕ να διευκρινίσει τι σημαίνει «τεκμήριο αναγνώρισης».

3 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ / ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

39. Το σχέδιο απαιτήσεων διαπίστευσης της εποπτικής αρχής της Ελλάδας μπορεί να οδηγήσει σε ασυνεπή εφαρμογή των διατάξεων που αφορούν τη διαπίστευση των φορέων παρακολούθησης και, ως εκ τούτου, θα πρέπει να πραγματοποιηθούν οι ακόλουθες αλλαγές:
40. Όσον αφορά τις γενικές παρατηρήσεις, το ΕΣΠΔ συνιστά στην ΕΑΕ:
1. Να αντικατασταθεί στη δεύτερη παράγραφο του σχεδίου απαιτήσεων η φράση «διασφαλίζει τη συμμόρφωση» με τη φράση «συμβάλλει στη διασφάλιση της συμμόρφωσης» ή «βοηθά τους οργανισμούς να αποδείξουν τη συμμόρφωση».
 2. Στην παράγραφο 10 του σχεδίου απαιτήσεων, να διαγραφεί η αναφορά στον ιδιοκτήτη του κώδικα, όταν γίνεται αναφορά στην αίτηση ανανέωσης.
 3. Στην παράγραφο 11 του σχεδίου απαιτήσεων, να διαγραφεί το τελευταίο μέρος της τελευταίας πρότασης, δηλαδή «το οποίο θα εξεταστεί σε ξεχωριστές κατευθυντήριες γραμμές».

41. Όσον αφορά την *ανεξαρτησία*, το ΕΣΠΔ συνιστά στην ΕΑΕ:
1. Να αναπτυχθεί και να εξηγηθεί καλύτερα στο τμήμα 1 του σχεδίου απαιτήσεων τι σημαίνει η ικανότητα ενός φορέα παρακολούθησης να ενεργεί ανεξάρτητα.
 2. Στο τμήμα 1.i.B του σχεδίου απαιτήσεων να διαγραφεί η λέξη «τρέχουσα».
 3. Στο τμήμα 1.i.Γ του σχεδίου απαιτήσεων, να προστεθεί διάταξη σύμφωνα με την οποία εσωτερικός φορέας παρακολούθησης δεν μπορεί να συσταθεί εντός μέλους κώδικα.
 4. Στο τμήμα 1.ii.A του σχεδίου απαιτήσεων, να διευκρινιστεί ότι θα πρέπει να διασφαλίζεται μακροπρόθεσμη χρηματοδότηση.
 5. Στο τμήμα 1.iii.Γ του σχεδίου απαιτήσεων να διαγραφεί η αναφορά σε «πλήρη αναλογία».
 6. Στο τμήμα 1.iii.Γ του σχεδίου απαιτήσεων, όπου γίνεται αναφορά στον φορέα παρακολούθησης που λαμβάνει την τελική απόφαση, να χρησιμοποιηθεί οριστική ενεστώτα αντί του «θα πρέπει».
42. Όσον αφορά την «*εμπειρογνωσία*», το ΕΣΠΔ συνιστά στη ΕΑΕ:
1. Όσον αφορά το τμήμα 3 του σχεδίου απαιτήσεων, να διευκρινίσει τι νοείται ως σχετικά προσόντα και ότι θα πρέπει επίσης να ληφθούν υπόψη τα διάφορα σχετικά συμφέροντα και οι κίνδυνοι των διαδικασιών επεξεργασίας που καλύπτονται από τον κώδικα.
43. Όσον αφορά τις «*καθιερωμένες διαδικασίες και δομές*», το ΕΣΠΔ συνιστά στην ΕΑΕ:
1. Όσον αφορά το τμήμα 4 του σχεδίου απαιτήσεων, αυτό να επεκταθεί ώστε να καλύπτει διάφορους τρόπους παρακολούθησης της συμμόρφωσης προς τον κώδικα των υπευθύνων επεξεργασίας και των εκτελούντων την επεξεργασία και να διασφαλίζει τη λήψη κατάλληλων μέτρων για την επανόρθωση πιθανών παραβάσεων.
 2. Όσον αφορά το ίδιο τμήμα, να προστεθεί αναφορά στις διαδικασίες ελέγχου της καταλληλότητας των μελών προτού προσχωρήσουν στον κώδικα και να παρασχεθούν περισσότερες πληροφορίες για το τι συνιστά εγκεκριμένη πολιτική και το ποιος την εγκρίνει.
44. Όσον αφορά τη *διαφανή διεκπεραίωση καταγγελιών*, το ΕΣΠΔ συνιστά στην ΕΑΕ:
1. Όσον αφορά το τμήμα 5.A.β του σχεδίου απαιτήσεων, να αντικατασταθεί η φράση «[σ]ε περίπτωση που ο φορέας κρίνει ότι η καταγγελία είναι ασαφής ή αβάσιμη, αυτό τεκμηριώνεται» με τη φράση «[ο] φορέας παρακολούθησης επικοινωνεί με τον καταγγέλλοντα για να δώσει στον καταγγέλλοντα τη δυνατότητα να τεκμηριώσει περαιτέρω την καταγγελία / να συμπληρώσει τις ελλείπουσες πληροφορίες».
 2. Όσον αφορά το τμήμα 5.A.ε του σχεδίου απαιτήσεων, η υποσημείωση να μεταφερθεί στο κυρίως κείμενο.
 3. Όσον αφορά το τμήμα 6.δ του σχεδίου απαιτήσεων, για λόγους συνεκτικότητας, να αντικατασταθεί η διατύπωση «έχει επέλθει σημαντική αλλαγή στον φορέα παρακολούθησης» με τη διατύπωση «έχουν επέλθει ουσιαστικές αλλαγές στη δομή και τη λειτουργία του φορέα παρακολούθησης».
45. Όσον αφορά τους *μηχανισμούς επανεξέτασης*, το ΕΣΠΔ συνιστά στην ΕΑΕ:

1. Όσον αφορά το τμήμα 7 του σχεδίου απαιτήσεων, να γίνει ρητή αναφορά στο ότι ο φορέας παρακολούθησης θα πρέπει να διασφαλίζει ότι ο κώδικας παραμένει επίκαιρος για τα μέλη και ότι συνεχίζει να προσαρμόζεται σε τυχόν αλλαγές στην εφαρμογή και την ερμηνεία του νόμου και στις νέες τεχνολογικές εξελίξεις.

4 ΤΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

46. Η παρούσα γνώμη απευθύνεται στην εποπτική αρχή της Ελλάδας και θα δημοσιοποιηθεί σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 5 στοιχείο β) του ΓΚΠΔ.
47. Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφοι 7 και 8 του ΓΚΠΔ, η ΕΑΕ, εντός δύο εβδομάδων από την παραλαβή της γνώμης, ανακοινώνει στην πρόεδρο του ΕΣΠΔ με ηλεκτρονικά μέσα κατά πόσο θα διατηρήσει ή θα τροποποιήσει το σχέδιο απόφασής της. Εντός της ίδιας προθεσμίας, υποβάλλει το τροποποιημένο σχέδιο απόφασης ή, εάν δεν προτίθεται να ακολουθήσει τη γνώμη του ΕΣΠΔ, παρέχει τη σχετική αιτιολογία για την οποία δεν προτίθεται να ακολουθήσει τη γνώμη του, στο σύνολό της ή εν μέρει.
48. Η ΕΑΕ ανακοινώνει την τελική απόφαση στο ΕΣΠΔ προκειμένου να συμπεριληφθεί στο μητρώο αποφάσεων που εξετάστηκαν στο πλαίσιο του μηχανισμού συνεκτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 70 παράγραφος 1 στοιχείο κε) του ΓΚΠΔ.

Για το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Η Πρόεδρος

(Andrea Jelinek)