

Stanovisko sboru (podle článku 64)



Stanovisko 11/2020 k návrhu rozhodnutí příslušného dozorového úřadu Irska ohledně schválení požadavků na akreditaci subjektu pro monitorování kodexu chování podle článku 41 obecného nařízení o ochraně osobních údajů

Přijato dne 25. května 2020

Obsah

1	SHRNUTÍ SKUTEČNOSTÍ	4
2	POSOUZENÍ.....	4
2.1	Obecná argumentace EDPB ohledně podaného návrhu požadavků na akreditaci.....	4
2.2	Analýza akreditačních požadavků Irska na subjekty monitorující kodex chování.....	5
2.2.1	OBECNÉ POZNÁMKY	5
2.2.2	NEZÁVISLOST	6
2.2.3	STŘET ZÁJMŮ	7
2.2.4	ODBORNÉ ZNALOSTI.....	7
2.2.5	ZAVEDENÉ POSTUPY A STRUKTURY	8
2.2.6	TRANSPARENTNÍ VYŘIZOVÁNÍ STÍŽNOSTÍ	8
2.2.7	KOMUNIKACE S IRSKÝM DOZOROVÝM ÚŘADEM.....	8
2.2.8	MECHANISMY PŘEZKUMU KODEXU.....	8
2.2.9	PRÁVNÍ POSTAVENÍ	9
3	ZÁVĚRY/DOPORUČENÍ.....	9
4	ZÁVĚREČNÉ POZNÁMKY	10

Evropský sbor pro ochranu osobních údajů

s ohledem na článek 63, čl. 64 odst. 1 písm. c), čl. 64 odst. 3 až 8 a čl. 41 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „obecné nařízení o ochraně osobních údajů“),

s ohledem na Dohodu o EHP a zejména přílohu XI a protokol 37 k uvedené dohodě ve znění rozhodnutí Smíšeného výboru EHP č. 154/2018 ze dne 6. července 2018¹,

s ohledem na články 10 a 22 svého jednacího řádu ze dne 25. května 2018,

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Hlavní úlohou Evropského sboru pro ochranu osobních údajů (dále jen „EDPB“) je zajistit důsledné uplatňování obecného nařízení o ochraně osobních údajů v případech, kdy má dozorový úřad v úmyslu schválit požadavky na akreditaci subjektu pro monitorování kodexu chování (dále jen „kodex“) podle článku 41 obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Účelem tohoto stanoviska je proto přispět k harmonizovanému přístupu, pokud jde o navrhované požadavky, které vypracuje dozorový úřad pro ochranu osobních údajů a které se uplatní při akreditaci subjektu pro monitorování kodexu chování příslušným dozorovým úřadem. Přestože obecné nařízení o ochraně osobních údajů přímo nestanoví jednotný soubor požadavků na akreditaci, prosazuje jejich jednotnost. EDPB ve svém stanovisku usiluje o dosažení tohoto cíle zaprvé tím, že požaduje, aby příslušné dozorové úřady vypracovaly návrhy svých požadavků na akreditaci subjektů pro monitorování na základě čl. 41 odst. 2 obecného nařízení o ochraně osobních údajů a na základě svých „pokynů 1/2019 týkajících se kodexů chování a subjektů pro monitorování podle nařízení 2016/679“ (dále jen „pokyny“), s využitím osmi požadavků uvedených v části o akreditaci (část 12); za druhé tím, že poskytuje příslušným dozorovým úřadům písemné pokyny vysvětlující požadavky na akreditaci; a konečně tím, že požaduje, aby příslušné dozorové úřady přijaly požadavky v souladu s tímto stanoviskem, aby byl zajištěn harmonizovaný přístup.

(2) S odkazem na článek 41 obecného nařízení o ochraně osobních údajů přijmou příslušné dozorové úřady požadavky na akreditaci subjektů pro monitorování schválených kodexů. Uplatní ale mechanismus jednotnosti, aby umožnily stanovení vhodných požadavků, které zajistí, že subjekty pro monitorování budou provádět monitorování dodržování kodexů odborně, jednotně a nezávisle, což usnadní řádné provádění kodexů v celé Unii, a v důsledku toho přispějí k řádnému uplatňování obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

(3) Aby mohl být schválen kodex vztahující se na neveřejné orgány a subjekty, musí být v kodexu uveden subjekt (nebo subjekty) pro monitorování, který musí být zároveň příslušným dozorovým úřadem akreditován jako subjekt, který je schopen kodex účinně monitorovat. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů nedefinuje pojem „akreditace“. Ustanovení čl. 41 odst. 2 obecného nařízení o ochraně osobních údajů ale stanoví obecné požadavky na akreditaci subjektu pro monitorování. Existuje řada požadavků, které by měly být splněny, aby dozorový úřad dospěl k přesvědčení, že subjekt pro monitorování může být akreditován. Držitelé kodexu jsou povinni vysvětlit a prokázat, jak

¹ Pokud se v tomto stanovisku hovoří o „Unii“, rozumí se tím „EHP“.

jimi navrhovaný subjekt pro monitorování splňuje požadavky pro akreditaci stanovené v čl. 41 odst. 2 obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

(4) Přestože požadavky pro akreditaci subjektů pro monitorování podléhají mechanismu jednotnosti, při tvorbě požadavků na akreditaci stanovených v pokynech by mělo být zohledněno odvětví, pro které je kodex vytvořen, nebo jeho specifika. Příslušné dozorové úřady mají prostor pro uvážení, pokud jde o rozsah a specifika každého kodexu, a měly by zohlednit své příslušné právní předpisy. Cílem stanoviska EDPB je proto zamezit významným nesrovnalostem, které by mohly narušit funkčnost subjektů pro monitorování, a v důsledku toho i pověst kodexů chování podle obecného nařízení o ochraně osobních údajů a jejich subjektů pro monitorování.

(5) V tomto ohledu a na podkladu mechanismu jednotnosti poslouží pokyny přijaté EDPB jako návod. V pokynech pak EDPB zejména objasnil, že ačkoli se akreditace subjektu pro monitorování vztahuje pouze na konkrétní kodex, může být subjekt pro monitorování akreditován pro více než jeden kodex, pokud splňuje požadavky na akreditaci pro každý kodex.

(6) Stanovisko EDPB musí být podle čl. 64 odst. 3 obecného nařízení o ochraně osobních údajů ve spojení s čl. 10 odst. 2 jednacího řádu EDPB přijato do osmi týdnů od prvního pracovního dne poté, co předseda a příslušný dozorový úřad rozhodli, že předložená dokumentace je úplná. Na základě rozhodnutí předsedy může být tato lhůta s přihlédnutím k náročnosti předmětu prodloužena o dalších šest týdnů,

PŘIJAL TOTO STANOVISKO:

1 SHRUTÍ SKUTEČNOSTÍ

1. Irský dozorový úřad předložil EDPB návrh rozhodnutí obsahující požadavky na akreditaci pro subjekt pro monitorování kodexu chování a v zájmu zajištění jednotného přístupu na úrovni Unie si vyžádal stanovisko EDPB podle čl. 64 odst. 1 písm. c). Rozhodnutí o úplnosti spisu bylo přijato dne 13. února 2020.
2. V souladu s čl. 10 odst. 2 jednacího řádu EDPB se předsedkyně vzhledem ke složitosti dané záležitosti rozhodla prodloužit počáteční období pro přijetí v délce osmi týdnů o dalších šest týdnů.

2 POSOUZENÍ

2.1 Obecná argumentace EDPB ohledně podaného návrhu požadavků na akreditaci

3. Všechny požadavky na akreditaci předložené EDPB k vypracování stanoviska se musí plně vypořádat s kritérii uvedenými v čl. 41 odst. 2 obecného nařízení o ochraně osobních údajů a měly by být v souladu se všemi osmi oblastmi, které EDPB nastínil v části pokynů, která se týká akreditace (oddíl 12, strany 21–25). Pokud jde o předložený návrh, cílem stanoviska EDPB je zajistit jednotnost a řádné uplatnění ustanovení čl. 41 odst. 2 obecného nařízení o ochraně osobních údajů.
4. To znamená, že při tvorbě požadavků na akreditaci subjektu pro monitorování kodexů podle čl. 41 odst. 3 a čl. 57 odst. 1 písm. p) obecného nařízení o ochraně osobních údajů by se měly všechny dozorové úřady vypořádat s těmito základní požadavky stanovenými v pokynech, přičemž EDPB může

dozorovým úřadům doporučit, aby odpovídajícím způsobem upravily své návrhy, aby byla zajištěna jednotnost.

5. Všechny kodexy, které se vztahují na neveřejné orgány a subjekty, musí mít akreditované subjekty pro monitorování. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů výslovně požaduje, aby dozorové úřady, EDPB a Komise „podporovaly vypracování kodexů chování, které mají přispět k řádnému uplatňování obecného nařízení o ochraně osobních údajů s ohledem na konkrétní povahu různých odvětví provádějících zpracování a na konkrétní potřeby mikropodniků a malých a středních podniků“ (čl. 40 odst. 1 obecného nařízení o ochraně osobních údajů). EDPB tedy uznává, že tyto požadavky musí být uplatnitelné v případě různých typů kodexů, které platí pro různě rozsáhlá odvětví, řeší různé konkrétní dotčené zájmy a zabývají se činnostmi zpracování s různou úrovní rizika.
6. V některých oblastech EDPB podpoří vypracování harmonizovaných požadavků tím, že vybídne dozorový úřad, aby zvážil příklady uvedené za účelem vysvětlení.
7. Pokud se toto stanovisko nevyjadřuje ke konkrétnímu požadavku, znamená to, že EDPB nepožaduje, aby irský dozorový úřad podnikal další kroky.
8. Toto stanovisko se nezabývá záležitostmi předloženými irským dozorovým úřadem, které nespadají do oblasti působnosti čl. 41 odst. 2 obecného nařízení o ochraně osobních údajů, jako jsou odkazy na vnitrostátní právní předpisy. EDPB nicméně poznamenává, že tyto vnitrostátní právní předpisy by měly být v příslušných případech v souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů.

2.2 Analýza akreditačních požadavků Irska na subjekty monitorující kodex chování

9. S přihlédnutím k tomu, že:
 - a. ustanovení čl. 41 odst. 2 obecného nařízení o ochraně osobních údajů stanoví seznam oblastí akreditace, se kterými se subjekt pro monitorování musí vypořádat, aby mohl být akreditován;
 - b. ustanovení čl. 41 odst. 4 obecného nařízení o ochraně osobních údajů vyžaduje, aby všechny kodexy (s výjimkou kodexů vztahujících se na orgány veřejné moci podle čl. 41 odst. 6) měly akreditovaný subjekt pro monitorování; a
 - c. ustanovení čl. 57 odst. 1 písm. p) a q) obecného nařízení o ochraně osobních údajů stanoví, že příslušný dozorový úřad musí vypracovat a zveřejnit požadavky na akreditaci pro subjekty pro monitorování a provést akreditaci subjektu pro monitorování kodexů chování;

je EDPB toho názoru, že:

2.2.1 OBECNÉ POZNÁMKY

10. EDPB podporuje rozvoj dobrovolných činností v oblasti dodržování předpisů, včetně vypracování kodexů, jejichž cílem je přispět k řádnému uplatňování obecného nařízení o ochraně osobních údajů různě rozsáhlými odvětvími, a zahrnutí činností zpracování s různou úrovní rizika. V této souvislosti EDPB podporuje důraz irského dozorového úřadu na konkrétní potřeby mikropodniků a malých a středních podniků.
11. EDPB bere na vědomí, že irský dozorový úřad uvedl řadu příkladů, které celkově pomáhají při výkladu návrhu rozhodnutí. Některé příklady by však byly vhodnější spíše jako požadavek než jako příklad. EDPB proto doporučuje irskému dozorovému úřadu, aby návrh odpovídajícím způsobem upravil.

Přijato

12. EDPB vybízí irský dozorový úřad, aby do návrhu požadavků na akreditaci začlenil několik příkladů informací nebo dokumentů, které musejí žadatelé při žádosti o akreditaci předložit.

2.2.2 NEZÁVISLOST

13. EDPB se domnívá, že existují čtyři oblasti, v nichž by měl subjekt pro monitorování prokázat svou nezávislost: 1) právní a rozhodovací postupy; 2) finanční oblast; 3) organizační oblast; 4) odpovědnost². Pokud jde o požadavky irského dozorového úřadu, zdá se, že první a třetí oblast spadají do oddílu 1.1 věnovaného problematice „Struktura, pravomoc a funkce“ a druhá oblast spadá do oddílu 1.2 nazvaného „Rozpočet a zdroje“. EDPB však konstatuje, že není zmíněna čtvrtá oblast týkající se odpovědnosti.
14. V tomto ohledu EDPB konstatuje, že subjekt pro monitorování by měl být schopen prokázat „odpovědnost“ za svá rozhodnutí a opatření, aby byl považován za nezávislý. Irský dozorový úřad by měl objasnit, jaký druh důkazů se od subjektu pro monitorování očekává k prokázání jeho odpovědnosti. Toho by bylo možné dosáhnout například stanovením úloh a rozhodovacího rámce a postupů podávání zpráv, jakož i zavedením politik ke zvýšení informovanosti zaměstnanců o zavedených řídicích strukturách a postupech. EDPB proto irskému dozorovému úřadu doporučuje, aby výše uvedené požadavky týkající se odpovědnosti subjektu pro monitorování zavedl.
15. Pokud jde o oddíl 1.1.2 návrhu požadavků irského dozorového úřadu na akreditaci, který se zabývá otázkou interního subjektu pro monitorování, EDPB se domnívá, že by měla existovat nezávislost nejen vůči většímu subjektu, ale i s ohledem na celkovou strukturu skupiny. Podle bodu 65 pokynů by v případě, kdy je navrhován interní subjekt pro monitorování, měl mít od ostatních oblastí organizace oddělené zaměstnance a vedení, odpovědnost a funkci. Toho lze dosáhnout několika způsoby, například používáním účinných organizačních a informačních bariér a oddělených řídicích struktur pro podávání zpráv pro sdružení a subjekt pro monitorování. Subjekt pro monitorování by měl být schopen jednat bez pokynů a musí být chráněn před jakoukoli formou sankcí nebo zásahů v důsledku plnění svého úkolu. V této souvislosti EDPB vybízí irský dozorový úřad, aby tento oddíl lépe vysvětlil a aby objasnil, že je třeba zajistit nezávislost vůči většímu subjektu, zejména vůči držiteli kodexu.
16. Pokud jde o oddíl 1.2.1 návrhu požadavků irského dozorového úřadu na akreditaci, má EDPB za to, že důkaz o existenci dostatečných finančních a jiných zdrojů by měl být doplněn o nezbytné postupy k zajištění fungování kodexu v průběhu času. EDPB proto doporučuje, aby irský dozorový úřad změnil vysvětlující poznámku doplněním odkazu na tyto postupy.
17. EDPB zdůrazňuje, že držitelé kodexu by měli být rovněž schopni prokázat, že navrhovaný subjekt pro monitorování má přiměřené zdroje a zaměstnance, aby mohl náležitě plnit své úkoly. Zdroje by měly zejména být přiměřené očekávanému počtu a velikosti členů kodexu, jakož i složitosti nebo míře rizika souvisejícího zpracování údajů (viz bod 73 pokynů). EDPB konstatuje, že v této souvislosti oddíl 1.2.4 návrhu požadavků irského dozorového úřadu neobsahuje některá kritéria, která by měla být použita k posouzení přiměřenosti zdrojů a zaměstnanců subjektu pro monitorování. EDPB proto vybízí irský dozorový úřad, aby do návrhu požadavků doplnil některé další podrobnosti, jako je očekávaný počet a velikost členů kodexu, jakož i složitost nebo míra rizika souvisejícího zpracování údajů.

² EDPB rozpracoval tyto oblasti podrobněji ve stanovisku 9/2019 k návrhu rakouského dozorového úřadu pro ochranu osobních údajů na akreditační požadavky týkající se subjektu pro monitorování kodexu chování podle článku 41 obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

18. Pokud jde o využívání subdodavatelů, EDPB konstatuje, že oddíl 1.2.5 návrhu požadavků irského dozorového úřadu na akreditaci uvádí, že „využívání subdodavatelů nezabývá subjekt pro monitorování odpovědnosti“. Ve skutečnosti by měl být za všechna rozhodnutí přijatá v souvislosti s plněním úkolu monitorování v konečném důsledku zodpovědný subjekt pro monitorování. Proto EDPB vybízí irský dozorový úřad, aby upřesnil, že bez ohledu na odpovědnost subdodavatele a jeho závazky, je v konečném důsledku za rozhodování a za soulad s předpisy odpovědný subjekt pro monitorování. Kromě toho zastává EDPB názor, že i v případě, kdy budou využiti subdodavatelé, musí subjekt pro monitorování zajistit účinné monitorování služeb poskytovaných zadavatelem. EDPB doporučuje, aby irský dozorový úřad tuto povinnost výslovně doplnil do návrhu požadavků na akreditaci.

2.2.3 STŘET ZÁJMŮ

19. EDPB uznává, že jedním z největších rizik týkajících se subjektu pro monitorování je riziko nestrannosti. EDPB konstatuje, že takové riziko může vyplývat nejen z poskytování služeb členům kodexu, ale také z široké škály činností prováděných subjektem pro monitorování vůči držitelům kodexu (zejména v situaci, kdy je subjekt pro monitorování interním subjektem) nebo vůči jiným příslušným subjektům dotčeného odvětví. V této souvislosti EDPB vybízí irský dozorový úřad, aby přeformuloval požadavek uvedený v bodě 2.1 obecněji a poskytl další vysvětlení a příklady situací, kdy nedochází ke střetu zájmů. Příkladem mohou být mimo jiné služby, které jsou čistě administrativní nebo organizační pomoc nebo podpůrné činnosti, které nemají žádný vliv na nestrannost subjektu pro monitorování.

2.2.4 ODBORNÉ ZNALOSTI

20. Pokud jde o vysvětlující poznámku v oddíle 3 návrhu požadavků irského dozorového úřadu na akreditaci („Odborné znalosti“), EDPB konstatuje, že v souladu s požadavky pokynů musí všichni držitelé kodexů doložit, „proč jejich návrhy na monitorování jsou vhodné a provozně proveditelné“ (viz bod 41 pokynů). V této souvislosti budou muset všechny kodexy se subjekty pro monitorování objasnit nezbytnou úroveň odborných znalostí svých subjektů pro monitorování, aby mohly účinně provádět monitorovací činnosti kodexu. Za tímto účelem by měl držitel kodexu při hodnocení úrovně odborných znalostí, která se požaduje u subjektu pro monitorování, obecně zohlednit takové skutečnosti, jako jsou: velikost příslušného odvětví, různé dotčené zájmy a rizika činností zpracování, která kodex upravuje. To je důležité i v případě, kdy existuje několik subjektů pro monitorování, jelikož kodex pomůže zajistit jednotné uplatňování požadavků na odborné znalosti u všech subjektů pro monitorování, jichž se týká stejný kodex.
21. Pokud jde o oddíl 3.3 návrhu požadavků irského dozorového úřadu na akreditaci a odkaz na „provozní zkušenosti, odbornou přípravu a kvalifikaci“ v souladu s pokyny (bod 69), EDPB vybízí irský dozorový úřad, aby objasnil, jaký druh provozních zkušeností je vyžadován v textu samotného požadavku (tj. zkušenosti s monitorováním dodržování předpisů, například v oblasti auditu, monitorování nebo zajišťování kvality).
22. V souvislosti s oddílem 3.4 návrhu požadavků irského dozorového úřadu na akreditaci se EDPB domnívá, že by měl být lépe koordinován s oddíly 3.1, 3.2 a 3.3, aby se předešlo nejasnostem, pokud jde o oblast působnosti oddílu 3.4 ve spojení s předchozími třemi oddíly. EDPB tedy vybízí irský dozorový úřad, aby objasnil vztah mezi těmi oddíly, které stanoví, že subjekt pro monitorování bude muset za všech okolností splňovat požadavky na odborné znalosti v oddílech 3.1, 3.2 a 3.3, přičemž další nebo konkrétní požadavky na odborné znalosti bude muset splňovat pouze v případě, že tak stanoví kodex chování.

2.2.5 ZAVEDENÉ POSTUPY A STRUKTURY

23. EDPB konstatuje, že oddíly 4.2 a 4.3 návrhu požadavků irského dozorového úřadu na akreditaci odkazují na složitost a související rizika jako součást kritérií, která je třeba zohlednit při posuzování zavedených postupů pro monitorování dodržování kodexu členy kodexu a pro pravidelný přezkum fungování kodexu. V zájmu jasnosti EDPB vybízí irský dozorový úřad, aby upřesnil, že složitost a rizika se týkají dotčeného odvětví a činností zpracování údajů, na něž se kodex vztahuje.
24. Pokud jde o oddíly 4.2 až 4.5 návrhu požadavků irského dozorového úřadu na akreditaci, EDPB se domnívá, že s ohledem na pravidelný přezkum by mohlo být dosaženo určité jasnosti. Toto, stejně jako význam pojmů „pravidelně“ a „ad hoc“, by mohlo být objasněno ve vysvětlující poznámce, zejména s uvedením příkladů.

2.2.6 TRANSPARENTNÍ VYŘIZOVÁNÍ STÍŽNOSTÍ

25. Pokud jde o vysvětlující poznámku uvedenou na začátku oddílu 5 návrhu požadavků irského dozorového úřadu na akreditaci („Transparentní vyřizování stížností“) a jeho poslední větu, EDPB je toho názoru, že by mělo být upřesněno, jaké jsou „další monitorovací činnosti subjektu pro monitorování“. EDPB proto vybízí irský dozorový úřad, aby objasnil, že tento pojem odkazuje na monitorovací činnosti jiné než formální rozhodnutí.

2.2.7 KOMUNIKACE S IRSKÝM DOZOROVÝM ÚŘADEM

26. Podle vysvětlující poznámky uvedené v oddílu 6 návrhu požadavků irského dozorového úřadu na akreditaci „musí navrhovaný rámec pro každý subjekt pro monitorování umožnit účinné informování koordinátora ochrany údajů o *veškerých opatřeních* prováděných subjektem pro monitorování v souvislosti s monitorováním dodržování kodexu“. V této souvislosti se EDPB domnívá, že by mělo být vyjasněno, že ne každé jednotlivé opatření provedené subjektem pro monitorování musí být sděleno irskému dozorovému úřadu. Zdůrazňuje, že sdělování každého jednotlivého opatření může vést k riziku přetížení irského dozorového úřadu nadměrným množstvím informací. Stejná připomínka se týká oddílu 6.2 a formulace „výsledek auditu, přezkumu nebo šetření dodržování kodexu členem kodexu“, jakož i oddílu 6.3 a odkazu na „postup informování koordinátora ochrany údajů o veškerých stížnostech, které proti němu byly vzneseny“. EDPB proto vybízí irský dozorový úřad, aby návrh odpovídajícím způsobem změnil a upřesnil, že irskému dozorovému úřadu nejsou obecně sdělovány všechny stížnosti a každé jednotlivé opatření, audit, přezkum nebo šetření týkající se členů kodexu.
27. Pokud jde o oddíl 6.2 návrhu požadavků irského dozorového úřadu na akreditaci, zdá se, že z poskytnutého příkladu vyplývá, že dokumentace týkající se „jakéhokoli auditu, přezkumu nebo šetření dodržování kodexu členem kodexu“ nebo „jakéhokoli přezkumu dříve provedených vyloučení nebo pozastavení uplatňování kodexu“ bude irskému dozorovému úřadu zpřístupněna na požádání. Ze samotného znění požadavku však není jasné, zda se oznámení určené irskému dozorovému úřadu uskuteční z podnětu subjektu pro monitorování (tj. bez ohledu na jakoukoli žádost dozorového úřadu), nebo na žádost irského dozorového úřadu. EDPB proto irský dozorový úřad vybízí, aby v zájmu vyjasnění této otázky příklad upravil.

2.2.8 MECHANISMY PŘEZKUMU KODEXU

28. EDPB konstatuje, že oddíl 7.3 návrhu požadavků stanoví, že subjekt pro monitorování bude uplatňovat a provádět aktualizace, změny a/nebo rozšíření kodexu. Vzhledem k tomu, že za aktualizaci kodexu chování odpovídá držitel kodexu, je EDPB toho názoru, že aby nedošlo k nejasnostem, měl by být uveden odkaz na držitele kodexu. Například oddíl 7.3 návrhu požadavků irského dozorového úřadu na

akreditaci by mohl být změněn takto: „Subjekt pro monitorování uplatňuje a provádí aktualizace, změny a/nebo rozšíření kodexu podle rozhodnutí držitele kodexu“. EDPB doporučuje irskému dozorovému úřadu, aby návrh odpovídajícím způsobem změnil.

2.2.9 PRÁVNÍ POSTAVENÍ

29. Pokud jde o oddíl 8 návrhu požadavků irského dozorového úřadu na akreditaci, EDPB konstatuje, že návrh požadavků na akreditaci neobsahuje žádné ustanovení, které by výslovně uvádělo, že subjekt pro monitorování musí sídlit v Evropském hospodářském prostoru. EDPB je toho názoru, že subjekty pro monitorování musí mít sídlo v EHP. Cílem je zajistit, že budou moci plně dodržovat práva subjektů údajů, vyřizovat stížnosti a být účinně kontrolovány příslušným dozorovým úřadem, aby byla zaručena vymahatelnost obecného nařízení o ochraně osobních údajů. EDPB doporučuje, aby irský dozorový úřad požadoval, že subjekt pro monitorování bude mít sídlo v EHP.
30. Podle požadavku 8.2 návrhu požadavků irského dozorového úřadu na akreditaci musí mít subjekt pro monitorování finanční zdroje, aby bylo zajištěno, že bude moci dostávat a platit pokuty podle čl. 83 odst. 4 písm. c) obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Podle názoru EDPB nesmí finanční způsobilost bránit v akreditaci malých nebo středních subjektů pro monitorování. Stačí mít právní způsobilost k tomu, aby jim byly uděleny pokuty. EDPB proto irský dozorový úřad vybízí, aby tento požadavek buď zrušil, nebo zmírnil jeho znění a odkázal na povinnosti subjektu pro monitorování obecně. Kromě toho by měl být odpovídajícím způsobem změněn třetí odstavec příkladu uvedeného v oddíle 8.3 návrhu požadavků a EDPB vybízí irský dozorový úřad, aby tak učinil.
31. Současně má EDPB za to, že důkaz o existenci dostatečných finančních a jiných zdrojů by měl být doplněn o nezbytné postupy k zajištění fungování kodexu v průběhu času. EDPB proto vyzývá irský dozorový úřad, aby změnil vysvětlující poznámku doplněním odkazu na dlouhodobé financování.

3 ZÁVĚRY/DOPORUČENÍ

32. Návrh požadavků irského dozorového úřadu na akreditaci vytváří riziko nejednotného uplatňování akreditace subjektů pro monitorování a je třeba provést následující změny:
33. V obecné rovině EDPB doporučuje, aby irský dozorový úřad:
 1. pozměnil návrh tak, aby jasně rozlišoval mezi příklady a požadavky.
34. Pokud jde o „nezávislost“, EDPB doporučuje, aby irský dozorový úřad:
 1. zahrnul odkaz na odpovědnost subjektu pro monitorování;
 2. do oddílu 1.2.1 zahrnul odkaz na postupy, které zajišťují fungování kodexu chování v průběhu času;
 3. do oddílu 1.2.5 zahrnul povinnost subjektu pro monitorování zajistit účinné monitorování služeb poskytovaných jeho subdodavateli.
35. Pokud jde o „právní postavení“, EDPB doporučuje, aby irský dozorový úřad:
 1. v oddíle 8 požadoval, aby subjekt pro monitorování měl sídlo v EHP.

4 ZÁVĚREČNÉ POZNÁMKY

36. Toto stanovisko je určeno irskému dozorovému úřadu a bude zveřejněno podle čl. 64 odst. 5 písm. b) obecného nařízení o ochraně osobních údajů.
37. Podle čl. 64 odst. 7 a 8 obecného nařízení o ochraně osobních údajů sdělí irský dozorový úřad předsedkyni elektronickou cestou do dvou týdnů od obdržení stanoviska, zda svůj návrh rozhodnutí změni nebo zachová. Ve stejné lhůtě předloží pozměněný návrh rozhodnutí, nebo pokud nemá v úmyslu řídit se stanoviskem EDPB, uvede příslušné důvody, pro které nemá v úmyslu se tímto stanoviskem zcela nebo zčásti řídit.
38. Irský dozorový úřad sdělí EDPB konečné rozhodnutí pro jeho zařazení do registru rozhodnutí, na která se vztahuje mechanismus jednotnosti, v souladu s čl. 70 odst. 1 písm. y) obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

Za Evropský sbor pro ochranu osobních údajů

předsedkyně

(Andrea Jelinek)