

## ***Întrebări frecvente privind articolul 65***

### ***Cum funcționează cooperarea transfrontalieră în temeiul RGPD?***

RGPD impune autorităților de supraveghere (AS) din SEE să aibă o cooperare strânsă, pentru a asigura aplicarea coerentă a RGPD și protecția drepturilor persoanelor în materie de protecție a datelor în toate statele membre ale SEE. Una dintre misiunile lor constă în coordonarea procesului decizional în cazurile de prelucrare transfrontalieră a datelor.

În temeiul așa-numitului mecanism al ghișeului unic (articolul 60 din RGPD), care se aplică situațiilor de prelucrare transfrontalieră, autoritatea de supraveghere principală (ASP) acționează ca principal punct de contact pentru operator sau pentru persoana împuternicită de operator pentru o anumită prelucrare, în timp ce autoritățile de supraveghere vizate (ASV) acționează ca principal punct de contact pentru persoanele vizate pe teritoriul statului membru. ASP este autoritatea responsabilă pentru coordonarea procesului de cooperare. Aceasta va comunica informații relevante către ASV, va efectua investigații și va pregăti proiectele de decizie referitoare la caz și trebuie să coopereze cu celelalte ASV în încercarea de a ajunge la un consens cu privire la acest proiect de decizie.

La emiterea unui proiect de decizie, ASV sunt consultate de ASP și își pot exprima obiecțiile relevante și motivate la proiectul de decizie în termen de patru săptămâni [articolul 60 alineatul (4) din RGPD].

În cazul în care niciuna dintre ASV nu aduce obiecții, ASP poate proceda la adoptarea deciziei.

În cazul în care cel puțin una dintre ASV nu este de acord cu proiectul de decizie, aceasta își poate exprima obiecțiile relevante și motivate, conform celor menționate mai sus. Dacă ASP intenționează să dea curs obiecției (obiecțiilor), aceasta transmite către toate ASV un proiect de decizie revizuit. ASV au apoi la dispoziție o perioadă de două săptămâni [articolul 60 alineatul (5) din RGPD], pentru a-și exprima obiecțiile relevante și motivate la proiectul de decizie revizuit.

Dacă ASP nu intenționează să dea curs obiecției (obiecțiilor) și, prin urmare, apare un litigiu cu privire la un proiect de decizie sau un proiect de decizie revizuit și nu se poate ajunge la un consens, se declanșează mecanismul pentru asigurarea coerenței. Aceasta înseamnă că ASP are obligația de a prezenta cazul Comitetului european pentru protecția datelor (CEPD).

CEPD acționează apoi ca organism de soluționare a litigiilor și, în termen de o lună de la sesizarea chestiunii, va emite o decizie cu o majoritate de două treimi, care are caracter obligatoriu pentru ASP și pentru ASV (articolul 65 din RGPD). Această perioadă poate fi prelungită cu o lună, dacă este un caz complex. În cazul în care CEPD nu este în măsură să ia o decizie în perioada susmenționată, cu majoritate de două treimi, decizia trebuie adoptată cu majoritate simplă. În cazul în care membrii CEPD au opinii divergente în proporții egale, decizia va fi adoptată prin votul președintelui CEPD.

ASP și, în anumite situații, ASV la care s-a depus plângerea și la care decizia va fi transmisă reclamantului, trebuie să adopte decizia sa finală pe baza deciziei CEPD, care va fi transmisă operatorului sau persoanei împuternicite de operator și, dacă este cazul, reclamantului.

### ***Cine poate declanșa mecanismul de soluționare a litigiilor?***

Când apare un litigiu între AS în decursul unei proceduri a ghișeului unic, trebuie declanșat mecanismul de soluționare a litigiilor. Este obligatoriu ca ASP să declanșeze acest proces atunci când nu intenționează să dea curs obiecțiilor relevante și motivate ale ASV sau consideră că o obiecție nu este motivată sau relevantă.

Pe lângă mecanismul ghișeului unic, în cazul în care o AS nu solicită un aviz pentru un proiect de decizie în temeiul articolului 64 din RGPD sau nu se conformează avizului CEPD, orice AS, precum și Comisia Europeană, poate să declanșeze o procedură în temeiul articolului 65.

### ***Un caz a fost prezentat CEPD în temeiul articolului 65 din RGPD - ce se întâmplă în continuare?***

După prezentarea cazului, CEPD va avea la dispoziție o lună pentru a adopta o decizie. Acest termen poate fi prelungit cu o lună, în funcție de complexitatea chestiunii. În acest interval trebuie adoptată o decizie cu caracter obligatoriu, cu majoritate de două treimi.

Dacă CEPD nu a fost în măsură să adopte o decizie în acest interval, acesta își adoptă decizia în termen de două săptămâni de la data expirării celei de a doua luni. În acest ultim caz, decizia se adoptă cu majoritate simplă.

În cazul în care membrii CEPD au opinii divergente în proporții egale, decizia va fi adoptată prin votul președintelui CEPD.

În acest interval, procedura ghișeului unic este în așteptare, iar AS vizate nu pot să adopte o decizie cu privire la cazul prezentat CEPD.

### ***Cui sunt transmise deciziile?***

Toate deciziile luate în cadrul unui mecanism de soluționare a litigiilor vor fi adresate autorităților de supraveghere naționale. Decizia adoptată de CEPD are caracter obligatoriu asupra acestora.

### ***Ce se întâmplă mai departe?***

După adoptarea deciziei de către CEPD, președintele CEPD notifică decizia către autoritățile de supraveghere naționale fără întârzieri nejustificate.

În ceea ce privește procedurile ghișeului unic, ASP sau ASV la care a fost depusă plângerea trebuie să-și adopte decizia finală în baza deciziei CEPD, care va fi transmisă operatorului sau persoanei împuternicite de operator și, dacă este cazul, reclamantului. Acest lucru va avea loc fără întârzieri nejustificate și în termen de cel mult o lună de la data la care CEPD și-a notificat decizia. ASP și ASV notifică CEPD cu privire la data la care decizia lor finală a fost

notificată către operator sau persoana împuternicită de operator și către reclamant. În urma acestei notificări, CEPD publică decizia pe site-ul său.

Deciziile finale ale ASP și ASV se iau în temeiul articolului 60, alineatele (7), (8) și (9) din RGPD. Decizia finală trebuie să facă referire la decizia CEPD și trebuie să precizeze faptul că va fi publicată pe site-ul CEPD. La deciziile finale ale ASP și ASV se anexează decizia CEPD.

### ***Când se va publica decizia CEPD?***

După ce ASP sau, în anumite cazuri, ASV la care a fost depusă plângerea a notificat CEPD cu privire la data la care decizia sa finală a fost comunicată operatorului sau persoanei împuternicite de operator și, dacă este cazul, reclamantului, CEPD își va publica propria decizie pe site-ul său.

### ***Poate o AS să conteste o decizie luată de CEPD în temeiul articolului 65 din RGPD?***

În calitate de destinatar ale deciziilor CEPD, AS relevante care doresc să le conteste pot să introducă o acțiune înaintea Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) în termen de două luni de la data la care le-au fost notificate.

### ***Un operator, o persoană împuternicită de operator sau un reclamant poate să conteste o decizie luată de Comitet în temeiul articolului 65?***

Deciziile adoptate de CEPD în baza articolului 65 din RGPD sunt „obligatorii” pentru AS naționale deoarece acestea își adoptă deciziile finale în baza deciziei CEPD. Deciziile obligatorii ale CEPD se adresează în principal autorităților de supraveghere naționale și sunt obligatorii pentru acestea.

În cazul în care deciziile CEPD vizează în mod direct și individual operatorul, persoana împuternicită de operator sau reclamantul, aceștia din urmă pot introduce în fața CJUE o acțiune în anularea respectivelor decizii în termen de două luni de la publicarea lor pe site-ul CEPD, în conformitate cu articolul 263 din TFUE.

Fără a aduce atingere acestui drept în temeiul articolului 263 din TFUE, orice persoană fizică sau juridică are, de asemenea, dreptul la o cale de atac judiciară eficientă în fața instanței naționale competente împotriva respectivelor decizii finale ale AS, care produce efecte juridice privind respectiva persoană. Acest drept trebuie exercitat în conformitate cu legislația națională aplicabilă.

În cazul în care o decizie a unei AS - de punere în aplicare a unei decizii a CEPD adoptată în temeiul articolului 65 - este contestată în fața unei instanțe naționale de către persoana vizată sau de către operator/persoana împuternicită de operator și este în discuție validitatea deciziei CEPD luate în temeiul articolului 65 din RGPD și pusă în aplicare, respectiva instanță națională nu are competența de a declara nulă decizia CEPD luată în temeiul articolului 65 din RGPD, ci trebuie să aducă chestiunea validității în fața CJUE, conform articolului 267 din TFUE.

Cu toate acestea, o instanță națională poate decide să nu transmită o chestiune cu privire la validitatea deciziei CEPD, în cazul în care o persoană fizică sau juridică a avut posibilitatea de a introduce o acțiune în anulare împotriva respectivei decizii în fața CJUE, dar nu a făcut acest lucru în termenul prevăzut la articolul 263 din TFUE.

### ***Există alte situații care pot declanșa mecanismul de soluționare a litigiilor?***

Mecanismul de soluționare a litigiilor nu este declanșat numai în cazul în care o ASV „nu dă curs unei obiecții relevante și motivate a ASP sau respinge o obiecție ca nefiind relevantă sau motivată” (articolul 60 din RGPD). Acesta poate fi activat și în diferite cazuri specifice avute în vedere de articolul 65 alineatul (1), de exemplu în cazul în care există opinii divergente cu privire la care dintre AS trebuie să acționeze ca ASP.

În plus, în anumite situații, enumerate la articolul 64 alineatul (1) din RGPD, fiecare AS competentă are datoria de a solicita un aviz de la CEPD înainte de-și adopta proiectul de decizie la nivel național (de exemplu înainte de aprobarea unui nou set de contracte standard). În temeiul articolului 64 alineatul (2) din RGPD, orice autoritate de supraveghere poate să solicite de asemenea de la CEPD un aviz privind coerența pentru orice chestiune de aplicare generală sau care produce efecte în mai mult de un stat membru. Dacă o AS nu solicită avizul CEPD pentru cazurile enumerate la articolul 64 alineatul (1) din RGPD sau nu dă curs avizului CEPD emis în temeiul articolului 64 din RGPD, orice AS și Comisia Europeană pot să inițieze o procedură de soluționare a litigiilor în temeiul articolului 65 cu privire la chestiunea respectivă.

Potrivit celor clarificate de CJUE în hotărârea din cauza C-311/18 (Schrems II) (punctul 147):

*„În ceea ce privește împrejurarea, evidențiată de comisar, potrivit căreia transferurile de date cu caracter personal către o astfel de țară terță ar putea eventual să facă obiectul unor decizii divergente ale autorităților de supraveghere în diferite state membre, trebuie adăugat că astfel cum rezultă din articolul 55 alineatul (1) și din articolul 57 alineatul (1) litera (a) din RGPD, sarcina de a asigura respectarea acestui regulament este încredințată, în principiu, fiecărei autorități de supraveghere pe teritoriul statului membru de care aparține. În plus, în scopul de a evita decizii divergente, articolul 64 alineatul (2) din acest regulament prevede posibilitatea unei autorități de supraveghere care ar considera că transferurile de date către o țară terță trebuie, în general, să fie interzise, de a sesiza Comitetul european pentru protecția datelor (EDPB) în vederea obținerii unui aviz, acesta putând, în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (c) din același regulament, să adopte o decizie obligatorie, în special atunci când o autoritate de supraveghere nu ține seama de avizul emis.”*