

Česta pitanja i odgovori o članku 65.

Kako prekogranična suradnja funkcionira u okviru Opće uredbe o zaštiti podataka?

Opća uredba nalaže da nadzorna tijela Europskoga gospodarskog prostora (EGP) blisko surađuju kako bi osigurala konzistentnu primjenu Opće uredbe i zaštitu prava na zaštitu podataka pojedinaca diljem EGP-a. Jedna je od njihovih zadaća koordinirati postupak donošenja odluka u slučajevima prekogranične obrade podataka.

U skladu s takozvanim jedinstvenim mehanizmom (članak 60. Opće uredbe), koji se odnosi na situacije prekogranične obrade podataka, vodeće nadzorno tijelo djeluje kao glavna kontaktna točka za voditelja obrade ili izvršitelja obrade u predmetnoj obradi, a predmetno nadzorno tijelo djeluje kao glavna kontaktna točka za ispitanike na području države članice. Vodeće nadzorno tijelo je tijelo koje je nadležno za vođenje procesa suradnje. Ono dijeli relevantne informacije s predmetnim nadzornim tijelom, provodi istrage i priprema nacrt odluka u odnosu na slučaj te mora surađivati s ostalim predmetnim nadzornim tijelima kako bi se nastojao postići konsenzus.

Kada se donese nacrt odluke, vodeće nadzorno tijelo konzultira predmetna nadzorna tijela koja mogu izraziti svoje relevantne i obrazložene prigovore na nacrt odluke u roku od četiri tjedna (članak 60., stavak 4. Opće uredbe).

Ako nijedno predmetno nadzorno tijelo ne podnese prigovor, vodeće nadzorno tijelo smije nastaviti s usvajanjem odluke.

Ako se barem jedno predmetno nadzorno tijelo ne složi s nacrtom odluke, može izraziti svoje relevantne i obrazložene prigovore u skladu s navedenim. Ako vodeće nadzorno tijelo namjerava uzeti u obzir prigovor(e), podnosi revidirani nacrt odluke predmetnim nadzornim tijelima. Predmetna nadzorna tijela potom imaju dva tjedna (članak 60., stavak 5. Opće uredbe) za izražavanje svojih relevantnih i obrazloženih prigovora na nacrt odluke.

Ako vodeće nadzorno tijelo ne namjerava uzeti u obzir prigovor(e) i zbog toga nastane spor o nacrtu odluke ili revidiranom nacrtu odluke i ne može se postići konsenzus, pokreće se mehanizam konzistentnosti. To znači da je vodeće nadzorno tijelo dužno uputiti slučaj Europskom odboru za zaštitu podataka (Odbor).

Odbor nakon toga djeluje kao tijelo za rješavanje sporova i u roku od mjesec dana od upućivanja predmeta donosi odluku dvotrećinskom većinom koja je obvezujuća za vodeće nadzorno tijelo i predmetna nadzorna tijela (članak 65. Opće uredbe). Navedeni se rok može produljiti za mjesec dana ako je slučaj složen. Ako Odbor ne može donijeti odluku u navedenom roku dvotrećinskom većinom, odluku treba donijeti natpolovičnom većinom. Ako su članovi Odbora podijeljenoga mišljenja, odlučujući glas za donošenje odluke jest predsjednikov.

Vodeće nadzorno tijelo, a u nekim slučajevima i predmetno nadzorno tijelo kojemu je pritužba podnesena i kada se odluka dostavlja podnositelju pritužbe, mora usvojiti konačnu odluku na temelju odluke Odbora koja se dostavlja voditelju obrade ili izvršitelju obrade i, prema potrebi, podnositelju pritužbe.

Tko može pokrenuti mehanizam za rješavanje sporova?

Kada nastane spor između nadzornih tijela tijekom postupka jedinstvenog mehanizma, mora se pokrenuti mehanizam za rješavanje sporova. Vodeće nadzorno tijelo obvezno je pokrenuti navedeni proces ako ne planira uzeti u obzir relevantne i obrazložene prigovore predmetnih nadzornih tijela ili smatra da prigovor nije obrazložen ili relevantan.

Osim jedinstvenog mehanizma, ako nadzorno tijelo ne zatraži mišljenje za nacrt odluke u skladu s člankom 64. Opće uredbe ili ne uzme u obzir mišljenje Odbora, bilo koje nadzorno tijelo i Komisija mogu pokrenuti postupak iz članka 65.

Odboru je dostavljen slučaj u skladu s člankom 65. Opće uredbe – što je sljedeće?

Nakon upućivanja slučaja Odbor ima mjesec dana za donošenje odluke. Taj se rok može produljiti za mjesec dana, ovisno o složenosti predmeta. U tom se razdoblju mora donijeti obvezujuća odluka dvotrećinskom većinom.

Ako Odbor ne može donijeti odluku u navedenom roku, donosi odluku u roku od dva tjedna nakon isteka drugog mjeseca. U potonjem slučaju odluku donosi natpolovičnom većinom.

Ako su članovi Odbora podijeljenoga mišljenja, odlučujući glas za donošenje odluke jest predsjednikov.

Tijekom tog razdoblja jedinstveni je mehanizam na čekanju i predmetna nadzorna tijela ne mogu donijeti odluku o slučaju koji je upućen Odboru.

Kome se dostavljaju odluke?

Sve odluke donesene u okviru mehanizma za rješavanje sporova dostavljaju se nacionalnim nadzornim tijelima. Odluka je Odbora za njih obvezujuća.

Što je sljedeće?

Nakon što Odbor donese odluku, predsjednik Odbora relevantna nacionalna nadzorna tijela izvješćuje o odluci bez nepotrebnog odgađanja.

S obzirom na postupke jedinstvenog mehanizma, vodeće nadzorno tijelo ili predmetna nadzorna tijela kojima je pritužba podnesena moraju usvojiti konačnu odluku na temelju odluke Odbora koja se dostavlja voditelju obrade ili izvršitelju obrade i, prema potrebi, podnositelju pritužbe. To se provodi bez nepotrebnog odgađanja i najkasnije mjesec dana od trenutka kada Odbor obavijesti o svojoj odluci. Vodeće nadzorno tijelo i predmetna nadzorna tijela obavješćuju Odbor o datumu kada je voditelju obrade ili izvršitelju obrade i podnositelju pritužbe priopćena konačna odluka. Nakon tog obavješćivanja, Odbor svoju odluku objavljuje na svojim internetskim stranicama.

Konačne odluke vodećeg nadzornog tijela i predmetnih nadzornih tijela donose se u okviru članka 60. stavaka 7., 8. i 9. Opće uredbe. Konačna odluka mora upućivati na odluku Odbora i u njoj mora biti navedeno da će biti objavljena na internetskoj stranici Odbora. Vodeće nadzorno tijelo i predmetna nadzorna tijela svojim konačnim odlukama moraju priložiti odluku Odbora.

Kada će biti objavljena odluka Odbora?

Nakon što vodeće nadzorno tijelo ili u nekim slučajevima predmetno nadzorno tijelo kojemu je pritužba podnesena obavijeste Odbor o datumu na koji je konačna odluka priopćena voditelju obrade ili izvršitelju obrade i, prema potrebi, podnositelju pritužbe, Odbor objavljuje svoju odluku na svojim internetskim stranicama.

Može li nadzorno tijelo osporiti odluku Odbora prema članku 65. Opće uredbe?

Kao primatelji odluka Odbora, relevantna nadzorna tijela koja ih žele osporiti moraju pokrenuti postupak pri Sudu Europske unije (Sud) u roku od dva mjeseca od zaprimanja obavijesti o odluci.

Može li voditelj obrade, izvršitelj obrade ili podnositelj pritužbe osporiti odluku Odbora prema članku 65.?

Odluke koje usvaja Odbor na temelju članka 65. Opće uredbe „obvezujuće” su za nacionalna nadzorna tijela jer će ona donijeti svoju konačnu odluku na temelju odluke Odbora. Obvezujuće odluke Odbora uglavnom su upućene nacionalnim nadzornim tijelima i obvezujuće su za njih.

Ako se odluke Odbora izravno i neizravno odnose na voditelja obrade, izvršitelja obrade ili podnositelja pritužbe, oni mogu pokrenuti postupak za poništenje navedenih odluka pred Sudom u roku od dva mjeseca od njihove objave na internetskim stranicama Odbora, u skladu s člankom 263. UFEU-a.

Ne dovodeći u pitanje to pravo u skladu s člankom 263. UFEU-a, svaka fizička ili pravna osoba trebala bi imati učinkovit pravni lijek pred nadležnim nacionalnim sudom protiv takvih konačnih odluka nadzornog tijela koje proizvode pravne učinke prema toj osobi. Navedeno se pravo mora ostvarivati u skladu s primjenjivim nacionalnim zakonodavstvom.

Kada ispitanik ili voditelj obrade / izvršitelj obrade ospore odluku nadzornog tijela, u kojoj se primjenjuje odluka Odbora prema članku 65. Opće uredbe, pred nacionalnim sudom, a u pitanju je valjanost provedene odluke Odbora prema članku 65. Opće uredbe, nacionalni sud nije ovlašten proglasiti odluku Odbora prema članku 65. Opće uredbe nevaljanom, već pitanje o valjanosti mora uputiti Sudu u skladu s člankom 267. UFEU-a.

Međutim, nacionalni sud može odlučiti ne uputiti pitanje o valjanosti odluke Odbora na zahtjev fizičke ili pravne osobe koja je imala pravne uvjete za pokrenuti postupak za poništenje te odluke pred Sudom, ali to nije učinila u razdoblju utvrđenom u članku 263. UFEU-a.

Postoje li druge situacije u kojima se može pokrenuti mehanizam za rješavanje sporova?

Mehanizam za rješavanje sporova ne pokreće se samo u slučaju kada vodeće nadzorno tijelo „relevantan i obrazložen prigovor predmetnih nadzornih tijela ne uzme u obzir ili smatra da prigovor nije relevantan ili obrazložen” (članak 60. Opće uredbe). Može se pokrenuti i u posebnim slučajevima koji su predviđeni člankom 65., stavkom 1., npr. ako postoje oprečna stajališta oko toga koje od nadzornih tijela treba djelovati kao vodeće nadzorno tijelo.

Nadalje, u određenim okolnostima koje su navedene u članku 64., stavku 1. Opće uredbe, svako je nadzorno tijelo dužno zatražiti mišljenje Odbora prije donošenja svojeg nacionalnog nacrtu odluke (npr. prije odobrenja novog niza standardnih ugovora). Sukladno članku 64., stavku 2. Opće uredbe, bilo koje nadzorno tijelo smije zatražiti i mišljenje Odbora o konzistentnosti za svaki predmet opće primjene ili s učincima u više od jedne države članice. Ako nadzorno tijelo ne zatraži mišljenje Odbora za slučajeve navedene u članku 64., stavku 1. Opće uredbe ili ne slijedi mišljenje Odbora izdano u skladu s člankom 64. Opće uredbe, bilo koje nadzorno tijelo i Komisija mogu pokrenuti postupak za rješavanje spora u skladu s člankom 65. za navedeni predmet.

Kako je Sud pojasnio u svojoj presudi u C-311/18 (Schrems II) (stavak 147.):

„S obzirom na činjenicu, koju je istaknuo povjerenik, da prijenosi osobnih podataka u takve treće zemlje mogu dovesti do toga da nadzorna tijela u različitim državama članicama donose oprečne odluke, potrebno je dodati da, kako je jasno u članku 55., stavku 1. i članku 57., stavku 1., točki (a) Opće uredbe, zadatak provedbe te uredbe povjerava se, u načelu, svakom nadzornom tijelu na području njegove države članice. Nadalje, da bi se spriječile oprečne odluke, člankom 64., stavkom 2. Opće uredbe omogućeno je nadzornom tijelu koje smatra da prijenos podataka u treću zemlju treba općenito zabraniti da uputi predmet Europskom odboru za zaštitu podataka (Odboru) i zatraži mišljenje koje smije, u skladu s člankom 65., stavkom 1. Opće uredbe, donijeti obvezujuću odluku, posebno ako nadzorno tijelo ne uzme u obzir pruženo mišljenje.”