

## *Συχνές ερωτήσεις σχετικά με το άρθρο 65*

### *Πώς λειτουργεί η διασυνοριακή συνεργασία στο πλαίσιο του ΓΚΠΔ;*

Βάσει του ΓΚΠΔ, οι εποπτικές αρχές του ΕΟΧ συνεργάζονται στενά προκειμένου να διασφαλίζεται η συνεκτική εφαρμογή του ΓΚΠΔ και η προάσπιση των δικαιωμάτων του ατόμου όσον αφορά την προστασία των δεδομένων του στο σύνολο του ΕΟΧ. Ένα από τα καθήκοντά τους είναι να συντονίζουν τη λήψη αποφάσεων σε περιπτώσεις διασυνοριακής επεξεργασίας δεδομένων.

Στο πλαίσιο του λεγόμενου μηχανισμού μίας στάσης (άρθρο 60 ΓΚΠΔ), που εφαρμόζεται σε καταστάσεις διασυνοριακής επεξεργασίας, η επικεφαλής εποπτική αρχή ενεργεί ως κύριο σημείο επαφής για τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία για συγκεκριμένη πράξη επεξεργασίας, ενώ οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές ενεργούν ως κύριο σημείο επαφής για τα υποκείμενα των δεδομένων στην επικράτεια των οικείων κρατών μελών. Η επικεφαλής εποπτική αρχή είναι υπεύθυνη για την καθοδήγηση της διαδικασίας συνεργασίας. Ανταλλάσσει τις συναφείς πληροφορίες με τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές, διενεργεί τις έρευνες και συντάσσει το σχέδιο απόφασης σχετικά με την υπόθεση, ενώ οφείλει να συνεργάζεται με τις λοιπές ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές με σκοπό να επιτύχει συναίνεση επί του σχεδίου απόφασης.

Αφού εκδοθεί το σχέδιο απόφασης, η επικεφαλής εποπτική αρχή ζητά τη γνώμη των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών, οι οποίες δύνανται να διατυπώσουν σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις για το σχέδιο απόφασης εντός προθεσμίας τεσσάρων εβδομάδων (άρθρο 60 παράγραφος 4 ΓΚΠΔ).

Εφόσον καμία από τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν διατυπώσει ένσταση, η επικεφαλής εποπτική αρχή μπορεί να προβεί στην έκδοση της απόφασης.

Εάν μία τουλάχιστον από τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές διαφωνεί με το σχέδιο απόφασης, μπορεί να διατυπώσει τις σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις της με τον τρόπο που προαναφέρθηκε. Εάν η επικεφαλής εποπτική αρχή σκοπεύει να ακολουθήσει την ένσταση ή τις ενστάσεις, υποβάλλει σε όλες τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης. Στη συνέχεια, οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές έχουν περιθώριο δύο εβδομάδων (άρθρο 60 παράγραφος 5 ΓΚΠΔ) για να διατυπώσουν τις σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις τους για το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης.

Εάν η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν σκοπεύει να ακολουθήσει την ένσταση ή τις ενστάσεις και, επομένως, ανακλύπει διαφορά σχετικά με σχέδιο απόφασης ή αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης και δεν επιτυγχάνεται συναίνεση, τότε ενεργοποιείται ο μηχανισμός συνεκτικότητας. Αυτό σημαίνει ότι η επικεφαλής εποπτική αρχή υποχρεούται να παραπέμψει το θέμα στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων (ΕΣΠΔ).

Στην περίπτωση αυτή το ΕΣΠΔ ενεργεί ως όργανο επίλυσης διαφορών και, εντός ενός μηνός από την παραπομπή του θέματος, εκδίδει με πλειοψηφία δύο τρίτων δεσμευτική απόφαση για την επικεφαλής εποπτική αρχή και τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές (άρθρο 65 ΓΚΠΔ). Η συγκεκριμένη προθεσμία μπορεί να παραταθεί κατά έναν ακόμα μήνα, ανάλογα με την πολυπλοκότητα της υπόθεσης. Όταν το ΕΣΠΔ δεν είναι σε θέση να λάβει απόφαση εντός της προαναφερθείσας προθεσμίας με πλειοψηφία δύο τρίτων των μελών του, η απόφαση

λαμβάνεται με απλή πλειοψηφία. Εάν υπάρχει ισοψηφία μεταξύ των μελών του ΕΣΠΑ, η απόφαση εκδίδεται με την ψήφο του Προέδρου του.

Η επικεφαλής εποπτική αρχή και, σε κάποιες περιπτώσεις, η ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία και η οποία θα κοινοποιήσει την απόφαση στον καταγγέλλοντα, πρέπει να εκδώσει την τελική της απόφαση επί τη βάση της απόφασης του ΕΣΠΑ, η οποία κοινοποιείται στον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία και, εφόσον απαιτείται, στον καταγγέλλοντα.

### ***Ποιος μπορεί να ενεργοποιήσει τον μηχανισμό επίλυσης διαφορών;***

Όταν προκύπτει διαφορά μεταξύ εποπτικών αρχών στο πλαίσιο της διαδικασίας μίας στάσης, πρέπει να ενεργοποιείται ο μηχανισμός επίλυσης διαφορών. Η επικεφαλής εποπτική αρχή ενεργοποιεί υποχρεωτικά τη διαδικασία αυτή εφόσον δεν σκοπεύει να ακολουθήσει τις σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών ή θεωρεί ότι μια ένσταση δεν είναι σχετική ή δικαιολογημένη.

Πέρα από τον μηχανισμό μίας στάσης, εφόσον μια εποπτική αρχή δεν ζητά γνωμοδότηση για σχέδιο απόφασης βάσει του άρθρου 64 ΓΚΠΑ ή δεν ακολουθεί τη γνώμη του ΕΣΠΑ, η διαδικασία του άρθρου 65 μπορεί να ενεργοποιηθεί από οποιαδήποτε εποπτική αρχή, καθώς και από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

### ***Μια υπόθεση υποβάλλεται στο ΕΣΠΑ δυνάμει του άρθρου 65 ΓΚΠΑ - τι επακολουθεί;***

Το ΕΣΠΑ έχει προθεσμία ενός μηνός για την έκδοση απόφασης από την υποβολή της υπόθεσης. Η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί κατά έναν ακόμη μήνα, ανάλογα με την πολυπλοκότητα του θέματος. Εντός αυτού του χρονικού πλαισίου πρέπει να εκδοθεί δεσμευτική απόφαση με πλειοψηφία δύο τρίτων.

Εάν αυτός ο χρόνος παρέλθει χωρίς να έχει εκδώσει απόφαση το ΕΣΠΑ, εκδίδει την απόφασή του εντός δύο εβδομάδων μετά την εκπνοή του δεύτερου μήνα. Στην περίπτωση αυτή, η απόφαση εκδίδεται με απλή πλειοψηφία.

Εάν υπάρχει ισοψηφία μεταξύ των μελών του ΕΣΠΑ, η απόφαση εκδίδεται με την ψήφο του Προέδρου του.

Κατά το διάστημα αυτό, η διαδικασία μίας στάσης παραμένει σε εκκρεμότητα και οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν μπορούν να εκδώσουν απόφαση για την υπόθεση που παραπέμφθηκε στο ΕΣΠΑ.

### ***Σε ποιον απευθύνονται οι αποφάσεις;***

Κάθε απόφαση που λαμβάνεται στο πλαίσιο του μηχανισμού επίλυσης διαφορών απευθύνεται στις εθνικές εποπτικές αρχές. Η απόφαση του ΕΣΠΑ είναι δεσμευτική για τις εθνικές εποπτικές αρχές.

### ***Τι επακολουθεί;***

Μετά την έκδοση απόφασης από το ΕΣΠΑ, ο Πρόεδρος του ΕΣΠΑ την κοινοποιεί αμελλητί στις ενδιαφερόμενες εθνικές εποπτικές αρχές.

Όσον αφορά τις διαδικασίες μίας στάσης, η επικεφαλής εποπτική αρχή ή οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές στις οποίες υποβλήθηκε η καταγγελία υποχρεούνται να εκδώσουν τελική απόφαση βάσει της απόφασης του ΕΣΠΑ, η οποία κοινοποιείται στον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία και, εφόσον απαιτείται, στον καταγγέλλοντα. Η κοινοποίηση της τελικής απόφασης γίνεται αμελλητί και το αργότερο ένα μήνα μετά την κοινοποίηση της απόφασης από το ΕΣΠΑ. Η επικεφαλής εποπτική αρχή και οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές ενημερώνουν το ΕΣΠΑ για την ημερομηνία κοινοποίησης της τελικής απόφασης στον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία και στον καταγγέλλοντα. Μετά την κοινοποίηση αυτή, το ΕΣΠΑ δημοσιεύει την απόφασή του στον διαδικτυακό του τόπο.

Οι τελικές αποφάσεις της επικεφαλής εποπτικής αρχής και των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών λαμβάνονται σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφοι 7 έως 9 ΓΚΠΑ. Η τελική απόφαση πρέπει να παραπέμπει στην απόφαση του ΕΣΠΑ και να διευκρινίζει ότι θα δημοσιευθεί στον διαδικτυακό τόπο του ΕΣΠΑ. Η απόφαση του ΕΣΠΑ επισυνάπτεται στις τελικές αποφάσεις της επικεφαλής εποπτικής αρχής και των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών.

### ***Πότε θα δημοσιευθεί η απόφαση του ΕΣΠΑ;***

Αφού ενημερωθεί το ΕΣΠΑ από την επικεφαλής εποπτική αρχή ή, σε κάποιες περιπτώσεις, από την ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία για την ημερομηνία κοινοποίησης της τελικής απόφασης στον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία και, εφόσον απαιτείται, στον καταγγέλλοντα, το ΕΣΠΑ δημοσιεύει την απόφασή του στον διαδικτυακό του τόπο.

### ***Μπορεί μια εποπτική αρχή να προσβάλει απόφαση του ΕΣΠΑ βάσει του άρθρου 65;***

Ως αποδέκτες των αποφάσεων του ΕΣΠΑ, οι εποπτικές αρχές που επιθυμούν να τις προσβάλουν πρέπει να ασκήσουν προσφυγή ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) εντός δύο μηνών από την κοινοποίηση της απόφασης.

### ***Μπορεί ο υπεύθυνος επεξεργασίας, ο εκτελών την επεξεργασία ή ο καταγγέλλων να προσβάλει απόφαση του ΕΣΠΑ βάσει του άρθρου 65;***

Οι αποφάσεις που εκδίδονται από το ΕΣΠΑ βάσει του άρθρου 65 ΓΚΠΑ είναι "δεσμευτικές" για τις εθνικές εποπτικές αρχές, δεδομένου ότι εκδίδουν την τελική τους απόφαση επί τη βάση της απόφασης του ΕΣΠΑ. Οι δεσμευτικές αποφάσεις του ΕΣΠΑ απευθύνονται κυρίως στις εθνικές εποπτικές αρχές και τις δεσμεύουν.

Σε περίπτωση που οι αποφάσεις του ΕΣΠΔ αφορούν άμεσα και ατομικά έναν υπεύθυνο επεξεργασίας, εκτελούντα την επεξεργασία ή καταγγέλλοντα, αυτοί μπορούν να ασκήσουν προσφυγή για την ακύρωση των εν λόγω αποφάσεων ενώπιον του ΔΕΕ εντός δύο μηνών από τη δημοσίευσή τους στον διαδικτυακό τόπο του ΕΣΠΔ, σύμφωνα με το άρθρο 263 ΣΛΕΕ.

Με την επιφύλαξη αυτού του δικαιώματος του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο έχει επίσης δικαίωμα πραγματικής προσφυγής ενώπιον του αρμόδιου εθνικού δικαστηρίου κατά τελικής απόφασης εποπτικής αρχής η οποία παράγει έννομα αποτελέσματα που αφορούν το εν λόγω πρόσωπο. Το δικαίωμα αυτό ασκείται σύμφωνα με την ισχύουσα εθνική νομοθεσία.

Όταν μια απόφαση εποπτικής αρχής η οποία εφαρμόζει απόφαση του ΕΣΠΔ βάσει του άρθρου 65 προσβληθεί ενώπιον εθνικού δικαστηρίου από το υποκείμενο των δεδομένων ή τον υπεύθυνο επεξεργασίας/τον εκτελούντα την επεξεργασία και αμφισβητηθεί η εγκυρότητα της απόφασης του ΕΣΠΔ βάσει του άρθρου 65, το εθνικό δικαστήριο δεν έχει αρμοδιότητα να κηρύξει άκυρη την απόφαση του ΕΣΠΔ βάσει του άρθρου 65 αλλά οφείλει να παραπέμψει το ζήτημα της εγκυρότητας στο ΔΕΕ σύμφωνα με το άρθρο 267 ΣΛΕΕ.

Ωστόσο, ένα εθνικό δικαστήριο μπορεί να αποφασίσει να μην παραπέμψει το ζήτημα της εγκυρότητας μιας απόφασης του ΕΣΠΔ κατόπιν αιτήματος φυσικού ή νομικού προσώπου που είχε τη δυνατότητα να ασκήσει προσφυγή ακύρωσης κατά της απόφασης αυτής ενώπιον του ΔΕΕ, αλλά δεν το έπραξε εντός της προθεσμίας που προβλέπεται από το άρθρο 263 ΣΛΕΕ.

### ***Υπάρχουν άλλες περιστάσεις στις οποίες μπορεί να ενεργοποιηθεί ο μηχανισμός επίλυσης διαφορών;***

Ο μηχανισμός επίλυσης διαφορών δεν ενεργοποιείται μόνο στην περίπτωση στην οποία η επικεφαλής εποπτική αρχή "δεν ακολουθεί σχετική και αιτιολογημένη ένσταση των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών ή απορρίπτει την ένσταση ως μη σχετική ή αιτιολογημένη" (άρθρο 60 ΓΚΠΔ). Μπορεί να ενεργοποιείται και σε διάφορες ειδικές περιπτώσεις που προβλέπονται από το άρθρο 65 παράγραφος 1, π.χ. όταν υπάρχουν αντικρουόμενες απόψεις σχετικά με το ποια από τις εποπτικές αρχές πρέπει να ενεργεί ως επικεφαλής εποπτική αρχή.

Επιπλέον, σε κάποιες περιστάσεις που απαριθμούνται στο άρθρο 64 παράγραφος 1 ΓΚΠΔ, κάθε αρμόδια εποπτική αρχή οφείλει να ζητά τη γνώμη του ΕΣΠΔ πριν την έκδοση εθνικού σχεδίου απόφασης (π.χ. πριν από την έγκριση ενός νέου συνόλου τυποποιημένων συμβάσεων). Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 2 ΓΚΠΔ, κάθε εποπτική αρχή μπορεί επίσης να ζητήσει από το ΕΣΠΔ να γνωμοδοτήσει σχετικά με τη συνεκτικότητα για οποιοδήποτε ζήτημα γενικής εφαρμογής ή ζήτημα που παράγει αποτελέσματα σε περισσότερα από ένα κράτη μέλη. Εάν μια εποπτική αρχή δεν ζητήσει τη γνώμη του ΕΣΠΔ στις περιπτώσεις που απαριθμούνται στο άρθρο 64 παράγραφος 1 ΓΚΠΔ ή δεν ακολουθήσει γνώμη του ΕΣΠΔ που έχει εκδοθεί βάσει του άρθρου 64 ΓΚΠΔ, οποιαδήποτε εποπτική αρχή ή η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μπορούν να κινήσουν τη διαδικασία επίλυσης διαφορών του άρθρου 65 για το ζήτημα.

Όπως διευκρίνισε το ΔΕΕ στην απόφασή του στην υπόθεση C-311/18 (Schrems II) (σκέψη 147):

*"Όσον αφορά το ενδεχόμενο στο οποίο αναφέρεται ο ΕΠΔ, ότι θα μπορούσαν να εκδοθούν από τις αρχές ελέγχου των διαφόρων κρατών μελών αποκλίνουσες αποφάσεις επί των διαβιβάσεων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προς συγκεκριμένη τρίτη χώρα, πρέπει να προστεθεί ότι, όπως προκύπτει από το άρθρο 55, παράγραφος 1, και το άρθρο 57, παράγραφος 1, στοιχείο α', του ΓΚΠΔ, η αποστολή της μέριμνας για την τήρηση του εν λόγω κανονισμού ανατίθεται, κατ' αρχήν, σε κάθε αρχή ελέγχου στο οικείο κράτος μέλος. Επιπλέον, προς αποφυγή του ενδεχομένου να εκδοθούν αποκλίνουσες αποφάσεις, το άρθρο 64, παράγραφος 2, του ως άνω κανονισμού προβλέπει ότι η αρχή ελέγχου που τυχόν θεωρεί ότι η διαβίβαση δεδομένων προς τρίτη χώρα πρέπει, γενικώς, να απαγορεύεται έχει τη δυνατότητα να ζητήσει τη γνώμη του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων (EDPB), το οποίο μπορεί, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 65, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του ίδιου κανονισμού, να εκδώσει δεσμευτική απόφαση, ιδίως όταν κάποια αρχή ελέγχου δεν ακολουθεί την εκδοθείσα γνώμη."*