



**Společné stanovisko EDPB a EIOÚ
1/2021 k prováděcímu rozhodnutí
Evropské komise o standardních
smluvních doložkách mezi správci
a zpracovateli**

pro záležitosti uvedené v čl. 28 odst. 7
nařízení (EU) 2016/679 a čl. 29 odst. 7
nařízení (EU) 2018/1725

OBSAH

1	Souvislosti.....	3
2	Věcný rozsah stanoviska	4
3	Obecné odůvodnění k návrhu rozhodnutí a návrhu standardních smluvních doložek	4
3.1	Obecné poznámky.....	4
3.2	Vysvětlení použité metodiky a struktury dokumentu.....	5
4	Analýza návrhu rozhodnutí a jeho přílohy	5
4.1	Hlavní připomínky k návrhu rozhodnutí	5
4.1.1	Oblast působnosti rozhodnutí a propojení s druhým souborem návrhů standardních smluvních doložek o předávání.....	5
4.2	Hlavní připomínky k příloze prováděcího rozhodnutí Komise	6
4.2.1	Účel a oblast působnosti (doložka 1 návrhu standardních smluvních doložek)	6
4.2.2	Neměnnost (doložka 2 návrhu standardních smluvních doložek).....	7
4.2.3	Doložka o zapojení (docking clause) (doložka 5 návrhu standardních smluvních doložek)	7
4.2.4	Povinnosti stran (doložka 7 návrhu standardních smluvních doložek).....	7
4.2.5	Práva subjektu údajů (doložka 8 návrhu standardních smluvních doložek).....	9
4.2.6	Přílohy návrhu standardních smluvních doložek	10

Evropský sbor pro ochranu osobních údajů a Evropský inspektor ochrany údajů

s ohledem na čl. 42 odst. 2 nařízení (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (dále jen „EUDPR“),

s ohledem na Dohodu o EHP, a zejména na přílohu XI této dohody a protokol 37 k této dohodě, ve znění rozhodnutí Smíšeného výboru EHP č. 154/2018 ze dne 6. července 2018¹,

PŘIJALY NÁSLEDUJÍCÍ SPOLEČNÉ STANOVISKO

1 SOUVISLOSTI

1. V souvislosti se vztahem mezi správcem a zpracovatelem či zpracovateli za účelem zpracování osobních údajů stanoví nařízení (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „GDPR“) ve svém článku 28 soubor ustanovení o uzavření zvláštní smlouvy mezi zúčastněnými stranami a závazná ustanovení, která by do ní měla být začleněna.
2. Podle čl. 28 odst. 3 GDPR se zpracování údajů zpracovatelem řídí smlouvou nebo jiným právním aktem podle práva Unie nebo členského státu, které zavazují zpracovatele vůči správci a které stanoví soubor zvláštních aspektů upravujících smluvní vztah mezi stranami. Patří mezi ně mimo jiné předmět a doba trvání zpracování, jeho povaha a účel, typ osobních údajů a kategorie subjektů údajů. Ustanovení čl. 28 odst. 4 stanoví dodatečné požadavky, pokud zpracovatel zapojí dalšího zpracovatele, aby jménem správce provedl určité činnosti zpracování.
3. Aniž je dotčena individuální smlouva mezi správcem a zpracovatelem, mohou být podle čl. 28 odst. 6 GDPR smlouva nebo jiný právní akt uvedené v čl. 28 odst. 3 a 4 GDPR zcela nebo zčásti založeny na standardních smluvních doložkách. Tyto standardní smluvní doložky se přijímají pro záležitosti uvedené v odstavcích 3 a 4.
4. Ustanovení čl. 28 odst. 7 GDPR stanoví, že pro záležitosti uvedené v odstavcích 3 a 4 uvedeného článku může Komise stanovit standardní smluvní doložky přezkumným postupem podle čl. 93 odst. 2.
5. EUDPR stanoví pravidla týkající se ochrany fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány a subjekty Unie a pravidla týkající se volného pohybu osobních údajů mezi nimi navzájem nebo mezi nimi a jinými příjemci, kteří jsou usazeni v Unii.
6. Ustanovení čl. 29 odst. 3, 4 a 7 EUDPR obsahují požadavky podobné těm, které jsou obsaženy v čl. 28 odst. 3, 4 a 7 GDPR. To je odůvodněno skutečností, že v zájmu soudržného přístupu k ochraně osobních údajů v celé Unii a volného pohybu osobních údajů v rámci Unie byla pravidla ochrany osobních údajů platná pro veřejný sektor v členských státech a pravidla ochrany osobních údajů pro orgány, instituce a jiné subjekty Unie co nejlépe sladěna.

¹ Pokud se v tomto stanovisku hovoří o „členských státech“, rozumějí se tím „členské státy EHP“.

2 VĚCNÝ ROZSAH STANOVISKA

7. Dne 12. listopadu 2020 Komise zveřejnila:
 - J návrh prováděcího rozhodnutí Komise o standardních smluvních doložkách mezi správci a zpracovateli pro záležitosti uvedené v čl. 28 odst. 3 a 4 nařízení (EU) 2016/679 a čl. 29 odst. 7 nařízení (EU) 2018/1725 (dále jen „**návrh rozhodnutí**“),
 - J návrh přílohy prováděcího rozhodnutí Komise o standardních smluvních doložkách mezi správci a zpracovateli pro záležitosti uvedené v čl. 28 odst. 3 a 4 nařízení (EU) 2016/679 a čl. 29 odst. 7 nařízení (EU) 2018/1725 (dále jen „**návrh standardních smluvních doložek**“).
8. Téhož dne Evropská komise rovněž zveřejnila návrh prováděcího rozhodnutí Komise a jeho přílohy o standardních smluvních doložkách pro předávání osobních údajů do třetích zemí podle nařízení (EU) 2016/679.
9. Dne 12. listopadu 2020 Evropská komise požádala o společné stanovisko Evropského sboru pro ochranu osobních údajů (EDPB) a evropského inspektora ochrany údajů (EIOÚ) na základě čl. 42 odst. 1 a 2 nařízení (EU) 2018/1725 (EUDPR) k těmto dvěma souborům návrhů standardních smluvních doložek a příslušných prováděcích aktů.
10. V zájmu jasnosti se EDPB a EIOÚ rozhodli vydat k těmto dvěma souborům standardních smluvních doložek dvě samostatná stanoviska.
11. Věcný rozsah tohoto stanoviska je proto omezen na návrh rozhodnutí a návrh standardních smluvních doložek mezi správci a zpracovateli pro záležitosti uvedené v čl. 28 odst. 3 a 4 GDPR a čl. 29 odst. 3 a 4 EUDPR.

3 OBECNÉ ODŮVODNĚNÍ K NÁVRHU ROZHODNUTÍ A NÁVRHU STANDARDNÍCH SMLUVNÍCH DOLOŽEK

3.1 Obecné poznámky

12. Každý soubor standardních smluvních doložek musí blíže upřesnit ustanovení uvedená v článku 28 GDPR a článku 29 EUDPR. Cílem stanoviska EDPB a EIOÚ je zajistit soudržnost a správné uplatňování článku 28 GDPR, pokud jde o předložený návrh standardních smluvních doložek, které by mohly sloužit jako standardní smluvní doložky v souladu s čl. 28 odst. 7 GDPR a čl. 29 odst. 7 EUDPR.
13. EDPB a EIOÚ zastávají názor, že doložky, které pouze potvrzují ustanovení čl. 28 odst. 3 a 4 GDPR a čl. 29 odst. 3 a 4 EUDPR, nejsou dostatečné k tomu, aby představovaly standardní smluvní doložky. Sbor a EIOÚ se proto rozhodli analyzovat dokument jako celek, včetně příloh. Podle názoru sboru a EIOÚ by smlouva podle článku 28 GDPR nebo článku 29 EUDPR měla dále upřesnit a vyjasnit, jak budou tato ustanovení splněna. Právě v tomto ohledu jsou analyzovány návrhy standardních smluvních doložek předložené k vyjádření sboru a EIOÚ.
14. Přijaté standardní smluvní doložky představují soubor záruk, které mají být použity tak, jak jsou, protože mají chránit subjekty údajů a zmírňovat zvláštní rizika spojená se základními zásadami ochrany údajů.

15. EDPB a EIOÚ obecně vítají přijetí standardních smluvních doložek jakožto silného nástroje odpovědnosti, který správcům a zpracovatelům usnadňuje plnění jejich povinností podle GDPR a EUDPR.
16. EDPB již vydal stanoviska ke standardním smluvním doložkám vypracovaná dánským dozorovým úřadem² a slovinským dozorovým úřadem³.
17. EDPB a EIOÚ velmi vítají zamýšlené přijetí standardních smluvních doložek s účinkem v celé EU ze strany Komise s cílem zajistit soudržný přístup k ochraně osobních údajů v celé Unii.
18. Stejný soubor standardních smluvních položek bude skutečně platit bez ohledu na to, zda se tento vztah týká soukromých subjektů, veřejných orgánů členských států, nebo orgánů či institucí EU. Tyto standardní smluvní doložky platné v celé EU zajistí další harmonizaci a právní jistotu.
19. EDPB a EIOÚ rovněž vítají skutečnost, že by se na vztah mezi správcí a zpracovatelem, jehož se týká GDPR a EUDPR, měl vztahovat stejný soubor standardních smluvních doložek.

3.2 Vysvětlení použité metodiky a struktury dokumentu

20. V zájmu jasnosti se předložené stanovisko skládá z i) hlavní části, podrobně popisující obecné připomínky, které si EDPB a EIOÚ přejí předložit, a ii) přílohy, v níž jsou připomínky spíše technického charakteru předkládány přímo k návrhu rozhodnutí a návrhu standardních smluvních doložek s cílem uvést některé příklady možných změn. Mezi obecnými a technickými připomínkami neexistuje žádná hierarchie.
21. Hlavní připomínky k návrhu rozhodnutí a návrhu standardních smluvních doložek jsou navíc uvedeny ve dvou samostatných oddílech. Aby byl zajištěn soulad, jsou v případě potřeby uvedeny křížové odkazy.
22. Pro účely soudržnosti se v případě potřeby odkazuje rovněž na společné stanovisko EDPB a EIOÚ 02/2021 o standardních smluvních doložkách pro předávání osobních údajů do třetích zemí.

4 ANALÝZA NÁVRHU ROZHODNUTÍ A JEHO PŘÍLOHY

4.1 Hlavní připomínky k návrhu rozhodnutí

4.1.1 Oblast působnosti rozhodnutí a propojení s druhým souborem návrhů standardních smluvních doložek o předávání

23. Článek 2 návrhu rozhodnutí stanoví, že „standardní smluvní doložky uvedené v příloze mohou být použity ve smlouvách mezi správcem a zpracovatelem, který zpracovává osobní údaje jeho jménem, pokud se na správce a zpracovatele vztahuje nařízení (EU) 2016/679 nebo nařízení (EU) 2018/1725“.

² Stanovisko 14/2019 k návrhu standardních smluvních doložek předloženému ze strany dánského dozorového úřadu (čl. 28 odst. 8 obecného nařízení o ochraně osobních údajů): https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_opinion_201914_dk_scc_cs.pdf.

³ Stanovisko 17/2020 k návrhu standardních smluvních doložek předloženému slovinským dozorovým úřadem (čl. 28 odst. 8 obecného nařízení o ochraně osobních údajů): https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/opinjoni-tal-bord-art-64/opinion-172020-draft-standard-contractual_cs.

24. EDPB a EIOÚ zastávají názor, že stávající znění tohoto článku je zdrojem právní nejistoty, pokud jde o situace, v nichž se subjekty budou moci na tyto standardní smluvní doložky spolehnout.
25. EDPB a EIOÚ chápou, že záměrem Komise je, aby se tyto standardní smluvní doložky vztahovaly pouze na situace uvnitř EU a že by se na tyto doložky nemělo spoléhat v případě předávání ve smyslu kapitoly V. V těchto případech by se strany měly spíše spoléhat na samostatný soubor standardních smluvních doložek, který byl stanoven pro předávání osobních údajů do třetích zemí podle nařízení (EU) 2016/679 a který se má rovněž vztahovat na požadavky čl. 28 odst. 3 a 4 GDPR (dále jen „**standardní smluvní doložky pro předávání**“).
26. EDPB a EIOÚ se domnívají, že návrh rozhodnutí neposkytuje stranám dostatečnou jasnost a přesná oblast působnosti rozhodnutí musí být jasně stanovena a podrobně uvedena ve zvláštním bodě odůvodnění návrhu rozhodnutí, například před současným desátým bodem odůvodnění návrhu rozhodnutí.
27. Sbor a EIOÚ navíc zastávají názor, že stávající znění článku 2 návrhu rozhodnutí neomezuje oblast působnosti na situace uvnitř EU, jelikož správci nebo zpracovatelé, na něž se vztahuje GDPR pro danou činnost zpracování, mohou být usazeni mimo EU na základě čl. 3 odst. 2 GDPR. Mělo by tedy být vyjasněno, zda se lze na tyto standardní smluvní doložky v této situaci spoléhat.
28. EDPB a EIOÚ jsou spíše toho názoru, že zamýšlené omezení na situace uvnitř EU není odůvodněné. EDPB a EIOÚ například nevidí žádný důvod pro to, aby kvůli dodržování čl. 28 odst. 3 a 4 GDPR bylo subjektům bráněno spoléhat se na tyto standardní smluvní doložky, pokud se na jednu ze stran nevztahuje GDPR pro danou činnost zpracování, ale tato strana se nachází v odpovídající zemi. Pokud se oblast působnosti standardních smluvních doložek rozšíří na situace zahrnující předávání mimo EU, mělo by být stranám vysvětleno, že tyto standardní smluvní doložky zajistí soulad s požadavky podle čl. 28 odst. 3 a 4 GDPR nebo čl. 29 odst. 3 a 4 EUDPR, ale ne se všemi požadavky vyplývajícími z GDPR či EUDPR, například pokud jde o pravidla týkající se mezinárodního předávání.
29. Podle názoru EDPB a EIOÚ je rovněž důležité v rozhodnutí jasně vysvětlit propojení a vzájemné působení mezi tímto souborem standardních smluvních doložek a standardními smluvními doložkami pro předávání. Stranám by mělo být již v rozhodnutí vysvětleno, že pokud mají v úmyslu využívat standardní smluvní doložky podle čl. 28 odst. 7 GDPR i podle čl. 46 odst. 2 písm. c) GDPR, musí se spolehnout na standardní smluvní doložky pro předávání.

4.2 [Hlavní připomínky k příloze prováděcího rozhodnutí Komise](#)

4.2.1 Účel a oblast působnosti (doložka 1 návrhu standardních smluvních doložek)

30. **Doložka 1 písm. a)** návrhu standardních smluvních doložek upřesňuje, že účelem standardních smluvních doložek je zajistit soulad s GDPR a EUDPR. EDPB a EIOÚ zastávají názor, že smluvní strany by při podpisu doložek měly mít možnost zvolit buď odkazy na GDPR, nebo na EUDPR v závislosti na příslušném nařízení použitelném na jejich situaci.
31. Takto by subjekty používající standardní smluvní doložky podle článku 28 GDPR neměly ve svých standardních smluvních doložkách žádný odkaz na EUDPR a subjekty spoléhající se na článek 29 EUDPR by se vyhnuly odkazům na GDPR. To by přispělo k vyjasnění vztahů mezi stranami, které jsou s těmito předpisy často méně obeznámeny. V tomto případě by standardní smluvní doložky měly upřesnit, že tato volba je možná, a odpovídajícím způsobem upravit návrh standardních smluvních doložek.
32. Jak je stanoveno v **doložce 1 písm. b) a c)** a v souladu s **doložkou 5** (doložka o zapojení (docking clause)), několik správců a zpracovatelů uvedených v **příloze I** může být smluvními stranami

standardních smluvních doložek pro zpracování uvedené v **příloze II**. EDPB a EIOÚ se domnívají, že v tomto případě, kdy je více smluvních stran, by standardní smluvní doložky (a jejich přílohy) měly od stran vyžadovat, aby podrobněji upřesnily a vymezily rozdělení odpovědností a jasně uvedly, které zpracování provádí zpracovatel (zpracovatelé) jménem kterého správce (správců) a pro jaké účely. Současná formulace těchto ustanovení standardních smluvních doložek a příloh může vést k nejasnostem, pokud jde o kvalifikaci a úlohu každého subjektu s ohledem na danou operaci zpracování, zejména vzhledem k možnosti zahrnout doložku o zapojení.

4.2.2 Neměnnost (doložka 2 návrhu standardních smluvních doložek)

33. Podle **doložky 2 písm. b)** návrhu standardních smluvních doložek se strany zavazují, že je nebudou měnit, pokud dodatečné doložky „*nejsou přímo či nepřímo v rozporu*“ se standardními smluvními doložkami. Aby byla správcům a zpracovatelům poskytnuta právní jistota, uvítali by EDPB a EIOÚ vyjasnění ohledně typu doložek, které by Evropská komise považovala za takové, jež jsou přímo či nepřímo v rozporu se standardními smluvními doložkami. Toto vyjasnění by například mohlo znamenat, že doložkami, které jsou v rozporu se standardními smluvními doložkami, by byly doložky, které narušují nebo negativně ovlivňují povinnosti ve standardních smluvních doložkách nebo zamezují dodržování povinností obsažených ve standardních smluvních doložkách. Například doložky umožňující zpracovatelům používat údaje pro jejich vlastní účely by byly v rozporu s povinností zpracovatele zpracovávat osobní údaje pouze jménem správce a pro účely a s využitím prostředků, jež správce určil.

4.2.3 Doložka o zapojení (docking clause) (doložka 5 návrhu standardních smluvních doložek)

34. **Doložka 5** návrhu standardních smluvních doložek umožňuje každému subjektu přistoupit ke standardním smluvním doložkám a stát se tak novou smluvní stranou jako správce nebo zpracovatel. Jak již bylo uvedeno výše, kvalifikace a úloha této nové smluvní strany by měly být jasně uvedeny v přílohách, přičemž by se od stran mělo požadovat, aby podrobněji upřesnily a vymezily rozdělení odpovědností a jasně uvedly, jaké zpracování provádí který zpracovatel (zpracovatelé) jménem kterého správce (správců) a pro jaké účely.
35. **Doložka 5 písm. a)** podmiňuje přistoupení nových stran ke standardním smluvním doložkám souhlasem všech ostatních stran. Aby se předešlo jakýmkoli obtížím v praxi, uvítali by EDPB a EIOÚ vyjasnění způsobu, jakým by ostatní smluvní strany mohly tento souhlas poskytnout (zda by měl být písemný, či nikoli, jaká by měla být lhůta pro poskytnutí tohoto souhlasu, informace potřebné před udělením souhlasu). EDPB a EIOÚ by rovněž uvítali vyjasnění týkající se toho, zda a jakým způsobem musí být tento souhlas udělen všemi stranami bez ohledu na jejich kvalifikaci a úlohu při zpracování.

4.2.4 Povinnosti stran (doložka 7 návrhu standardních smluvních doložek)

36. Ačkoli název této doložky zní „Povinnosti stran“, odkazuje **doložka 7 písm. a)** ve své současné podobě pouze na povinnosti uložené zpracovateli. Ustanovení čl. 28 odst. 3 GDPR upřesňuje, že smlouva mezi správcem a zpracovatelem stanoví práva a také povinnosti správce. V důsledku toho EDPB a EIOÚ navrhuje, aby byl v zájmu úplnosti a větší srozumitelnosti v této doložce doplněn odkaz na povinnosti uložené správci. Před doložku 7 písm. a) by mohla být například doplněna tato věta: „*Správce údajů má právo a povinnost rozhodovat o účelech a prostředcích zpracování osobních údajů a odpovídá za zajištění toho, aby zpracování osobních údajů probíhalo v souladu s platnými ustanoveními EU nebo členského státu o ochraně údajů a doložkami (včetně zajištění toho, aby se zpracování osobních údajů, k němuž je zpracovatel pověřen, opíralo o právní základ podle článku 6 GDPR nebo článku 5 EUDPR).*“

37. Doložka 7 písm. a) rovněž stanoví, že pokyny by měly být uvedeny v příloze IV a že následné pokyny může rovněž vydat správce. Možnost správce vydávat „následné pokyny“ je nezbytná k úplnému provedení práv a povinností stran stanovených ve standardních smluvních doložkách, ale není neomezená. Veškeré následné pokyny by měly být v souladu s příslušnými právy a povinnostmi stran stanovenými ve standardních smluvních doložkách. EDPB a EIOÚ se domnívají, že by to mělo být v doložce jasně upřesněno.
38. S cílem zlepšit soudržnost se zněním čl. 28 odst. 3 písm. a) GDPR a čl. 29 odst. 3 písm. a) EUDPR a zahrnout tuto povinnost přímo do smlouvy navíc EDPB a EIOÚ navrhují změnit konec první věty doložky 7 písm. a) tímto podtrženým textem: „Zpracovatel údajů zpracovává osobní údaje pouze na základě doložených pokynů správce údajů, pokud mu toto zpracování již neukládá právo Unie nebo členského státu, které se na správce vztahuje; v tomto případě zpracovatel správce informuje o tomto právním požadavku před zpracováním, ledaže by tyto právní předpisy toto informování zakazovaly z důležitých důvodů veřejného zájmu.“
39. Pokud jde o situaci, kdy správce poskytne protiprávní pokyny, popsanou v čl. 28 odst. 3 druhém pododstavci GDPR, EDPB a EIOÚ zastávají názor, že smlouva mezi správcem a zpracovatelem by měla obsahovat přesnější informace o důsledcích a řešeních předpokládaných v případě, kdy zpracovatel informuje správce, že podle jeho názoru pokyny porušují GDPR nebo jiná použitelná ustanovení o ochraně údajů. Evropská komise by proto měla vyzvat strany, aby do smlouvy zahrnuly další podrobnosti o důsledcích oznámení pokynů porušujících nařízení (například doložku o možnosti zpracovatele pozastavit provádění dotčeného pokynu, dokud správce nepotvrdí, nezmění nebo neodvolá svůj pokyn, nebo doložku o ukončení smlouvy v případě, že správce trvá na nezákonném pokynu).
40. Co se týče možností, které má správce k dispozici podle **doložky 7.2**, týkající se výmazu nebo vrácení údajů, vyzývají EDPB a EIOÚ Evropskou komisi, aby v samotné doložce upřesnila, že správce by měl mít možnost změnit volbu učiněnou v době podpisu smlouvy během celého životního cyklu smlouvy a po jejím ukončení.
41. Jako obecnou připomínku k **doložce 7.3**, týkající se bezpečnosti zpracování, berou EDPB a EIOÚ na vědomí, že veškeré povinnosti spočívají na zpracovateli, aniž by byla upřesněna úloha správce, zejména pokud jde o posouzení rizika, které musí být provedeno u bezpečnostních opatření s ohledem na účel zpracování stanovený správcem. V některých případech si zpracovatel nemusí být vědom přesného účelu zpracování, například při hostování dat. EDPB a EIOÚ proto v souladu s ustanovením čl. 28 odst. 3 GDPR zastávají názor, že doložka by měla být doplněna o povinnosti vztahující se na bezpečnost zpracování uložené správcem, který musí zpracovateli poskytnout zejména veškeré užitečné informace, aby v tomto ohledu splnil příslušné požadavky.
42. **Doložka 7.3 písm. a)** návrhu standardních smluvních doložek stanoví, že zpracovatel musí nejpozději do 48 hodin správci oznámit porušení ochrany osobních údajů. Tento odklad může být v některých situacích krátký a může rovněž způsobit nejasnosti ohledně odkladu, během něhož musí správce oznámit porušení ochrany osobních údajů dozorovému úřadu (a který začíná okamžikem, kdy se o něm správce dozví, tj. když jej zpracovatel informuje). Při zohlednění požadavku na zpracovatele informovat správce „bez zbytečného odkladu“ poté, co se dozví o porušení ochrany osobních údajů v souladu s čl. 33 odst. 2 GDPR, navrhují EDPB a EIOÚ ponechat strany, aby poskytly vhodnou lhůtu ke splnění tohoto požadavku, a to v závislosti na konkrétní situaci. Strany by proto měly být požádány, aby ve standardních smluvních doložkách upřesnily časový rámec dohodnutý pro toto oznámení.

43. **Doložka 7.4 písm. c)** návrhu standardních smluvních doložek stanoví, že správce se může za účelem provádění auditů spolehnout na nezávislého auditora pověřeného zpracovatelem. Toto ustanovení není zahrnuto v čl. 28 odst. 3 písm. h) GDPR a musí být sladěno s uvedeným článkem, který stanoví, že zpracovatel musí umožnit audity, včetně inspekci, které provádí správce nebo jiný auditor pověřený správcem, a přispět k nim. Zpracovatel jako takový může navrhnout auditora, ale rozhodnutí o auditorovi musí být podle čl. 28 odst. 3 písm. h) GDPR ponecháno na správci.
44. **Doložka 7.4 písm. c)** rovněž uvádí, že pokud správce pověří auditem nezávislého auditora, nese jeho náklady, a stejně tak pokud zpracovatel pověří auditem nezávislého auditora, nese jeho náklady. Jelikož otázka rozdělení nákladů mezi správce a zpracovatele není upravena GDPR, zastávají EDPB a EIOÚ názor, že jakýkoli odkaz na náklady by měl být z této doložky smazán.
45. Co se týče **doložky 7.7** o mezinárodním předávání, a konkrétněji pokud jde o situaci, kdy se zpracovatel spoléhá na dílčího zpracovatele ve třetí zemi, vyjadřují EDPB a EIOÚ názor, že písmeno b) by mohlo být explicitnější, pokud jde o možnost těchto dvou stran podepsat jediný soubor standardních smluvních doložek, jehož cílem je soulad s kapitolou V i čl. 28 odst. 4 GDPR, pokud se skutečně jedná o cíl, jehož chce tato doložka dosáhnout, což by vyžadovalo další vyjasnění. Rovněž by mělo být vyjasněno, zda se pak strany musí spoléhat na tento soubor standardních smluvních doložek, nebo spíše na standardní smluvní doložky pro předávání, které rovněž poskytují záruky podle čl. 28 odst. 3 a 4 GDPR.
46. Kromě toho by EDPB a EIOÚ chtěli zdůraznit, že zatímco **doložka 7.7 písm. b)** odkazuje pouze na používání standardních smluvních doložek pro předávání osobních údajů, lze se za účelem vytvoření rámce pro předávání ze strany zpracovatele dílčímu zpracovateli ve třetí zemi oprávněně spolehnout i na několik dalších nástrojů pro předávání osobních údajů, a proto navrhují použít obecnější formulaci odkazující na nástroje pro předávání podle článku 46 GDPR.
47. EDPB a EIOÚ rovněž zjistili, že je třeba dále vyjasnit poslední část doložky 7.7 písm. b), která odkazuje na „*podmínky pro používání*“ standardních smluvních doložek pro předávání. Jelikož z tohoto ustanovení vyplývá, že mohou existovat zvláštní podmínky pro používání standardních smluvních doložek pro předávání, je třeba upřesnit, o jaké podmínky se jedná.

4.2.5 Práva subjektu údajů (doložka 8 návrhu standardních smluvních doložek)

48. Název doložky v současnosti zní „*Práva subjektu údajů*“, ale podle názoru EDPB a EIOÚ tento název neodráží obsah doložky.
49. **Doložka 8 písm. a) a b)** návrhu standardních smluvních doložek skutečně odkazuje na povinnost zpracovatele poskytovat podporu a na povinnosti správce reagovat na žádosti o výkon práv subjektu údajů stanovených v kapitole III GDPR a kapitole III EUDPR. Doložka 8 písm. c) a d) však odkazuje na podporu zpracovatele při plnění jiných druhů povinností správce, zejména podle článků 32 až 36 GDPR a článků 33 až 41 EUDPR.
50. EDPB a EIOÚ proto navrhují změnit název této doložky na „*Podpora poskytovaná správci*“, aby název odrážel různou podporu, kterou zpracovatel musí poskytnout.
51. Alternativně by EDPB a EIOÚ doporučili Komisi rozdělit tuto doložku na dvě části, aby bylo možné odlišovat podporu, kterou zpracovatel musí poskytnout:
-) v souvislosti s povinnostmi správce reagovat na žádosti o výkon práv subjektu údajů stanovených v kapitole III GDPR a kapitole III EUDPR a

) v souvislosti s povinnostmi správce podle článků 32 až 36 GDPR a článků 33 až 41 EUDPR.

52. Doložka 8 písm. a) návrhu standardních smluvních doložek rovněž stanoví, že „*zpracovatel údajů neprodleně oznámí správci údajů každou žádost obdrženu přímo od subjektu údajů. Na tuto žádost neodpoví sám, pokud a dokud k tomu není zmocněn správcem údajů.*“
53. EIOÚ a EDPB jsou toho názoru, že tato doložka by měla:
-) dále upřesnit, že odpovědi subjektům údajů musí být učiněny v souladu s pokyny správce (například o obsahu odpovědi), jak je uvedeno v příloze IV,
 -) dále upřesnit, že rozsah povinnosti zpracovatele týkající se výkonu práv subjektu údajů jménem správce by měl být popsán a jasně stanoven v příloze VII.
54. **Doložka 8 písm. c) bod 1 a doložka 9 písm. a)** vyžadují, aby byl stanoven dozorový úřad, který je příslušný, ale neupravují případ, kdy je smluvní stranou více správců, a tudíž několik příslušných dozorových úřadů. Z tohoto důvodu by měla být doplněna možnost uvést několik příslušných dozorových úřadů. Kromě toho mohou nastat případy, kdy má zpracování, na něž se doložky vztahují, přeshraniční charakter a jako příslušný dozorový úřad má být určen vedoucí dozorový úřad. To by mělo být zohledněno také v doložce 8 písm. c) bodě 1 a doložce 9 písm. a).
55. EDPB a EIOÚ navrhuje, aby v případě, kdy jsou zpracovatelé v EU vázáni právními předpisy nebo postupy třetích zemí ovlivňujícími dodržování těchto doložek, Komise posoudila, zda je pro řešení těchto případů vhodná dodatečná doložka.

4.2.6 Přílohy návrhu standardních smluvních doložek

56. Standardní smluvní doložky jsou určeny k použití pro dohody o zpracování údajů, které mohou zahrnovat více než jednu stranu jako správce anebo více než jednu stranu jako zpracovatele. Z toho vyplývá riziko, že nebudou-li přílohy řádně vyplněny, budou povinnosti stran nejasné. Toto riziko se zvyšuje, pokud se nové strany ke smlouvě následně připojí prostřednictvím doložky o zapojení anebo pokud se smlouva vztahuje na zpracování pro různé účely nebo za různých okolností.
57. EIOÚ a EDPB jsou toho názoru, že je nanejvýš důležité, aby přílohy standardních smluvních doložek s naprostou jasností vymezily úlohy a povinnosti každé ze stran v každém vztahu a s ohledem na každou činnost zpracování. To je nezbytné k tomu, aby strany mohly určit, kdo které osobní údaje zpracovává, pro koho a za jakým účelem, které pokyny jsou použitelné a kdo může pokyny vydávat. Jakákoli nejednoznačnost by správcům nebo zpracovatelům znemožnila plnění povinností podle zásady odpovědnosti.
58. Pokud se strany poskytující nebo využívající určité služby zpracování, popis (podrobnosti) zpracování, použitelná technická a organizační opatření, pokyny správce týkající se zpracování osobních údajů, zvláštní omezení anebo dodatečné záruky týkající se údajů zvláštní kategorie, služby oprávněných dílčích zpracovatelů anebo technická a organizační opatření, v jejichž rámci je zpracovatel povinen správci pomáhat, liší, měly by být strany povinny dále doplnit přílohy I až VII, ledaže jsou rozdíly velmi omezené a výjimky jasně popsány v přílohách.
59. V případě složité smlouvy, která zahrnuje například několik stran nebo více účelů, musí být vždy jasné, která příloha (nebo v případě omezených odchylek v jediné příloze které ustanovení této přílohy) se vztahuje na kterou konkrétní situaci či vztah. Je nezbytné jasně určit a rozlišit různé činnosti zpracování.

Za Evropského inspektora ochrany údajů
Evropský inspektor ochrany údajů

(Wojciech Wiewiorowski)

Za Evropský sbor pro ochranu osobních údajů
předsedkyně

(Andrea Jelinek)