

Становище на Комитета (член 64)



Становище на Комитета (член 64)

Становище 16/2018

**относно проекта на списък, съставен от компетентния надзорен орган на
Нидерландия**

във връзка с

**операциите по обработване, за които се изисква оценка на
въздействието върху защитата на данните (член 35, параграф 4 от ОРЗД)**

Прието на 25 септември 2018 г.

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

Съдържание

1.	Кратко изложение на фактите	5
2.	Оценка.....	5
2.1	Общи доводи на ЕКЗД във връзка с представения списък.....	5
2.2	Прилагане на механизма за съгласуваност по отношение на проекта на списък	6
2.3	Анализ на проекта на списък.....	6
	Биометрични данни	7
	Генетични данни	7
	Данни за местоположението	7
	Изключения във връзка с информацията, която трябва да бъде предоставена на субекта на данните съгласно член 14, параграф 5 от ОРЗД	7
	Наблюдение на служителите	8
	Обработване чрез използване на нови/иновативни технологии.....	8
3.	Заключения/препоръки.....	8
4.	Заключителни бележки	9

Европейският комитет по защита на данните,

като взе предвид член 63, член 64, параграф 1, буква а) и параграфи 3 — 8 и член 35, параграфи 1, 3, 4, 6 от Регламент 2016/679/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (наричан по-долу „ОРЗД“),

като взе предвид Споразумението за ЕИП, и по-специално приложение XI и протокол 37 от него, изменено с Решение № 154/2018 на Съвместния комитет на ЕИП от 6 юли 2018 г.,

като взе предвид членове 10 и 22 от своя Правилник за дейността от 25 май 2018 г.,

като има предвид, че:

(1) Основната роля на Комитета е да осигури съгласуваност при прилагането на Регламент 2016/679 (наричан по-долу „ОРЗД“) в цялото Европейско икономическо пространство. Съгласно член 64, параграф 1 от ОРЗД Комитетът трябва да даде становище, когато надзорен орган възнамерява да приеме списък с операциите по обработване, за които се изисква оценка на въздействието върху защитата на данните съгласно член 35, параграф 4 от ОРЗД. Ето защо целта на това становище е да се създаде хармонизиран подход по отношение на трансграничното обработване или на обработването, което може да засегне свободното движение на лични данни или физически лица в целия Европейски съюз. Въпреки че ОРЗД не налага да бъде приет единен списък, той насърчава съгласуваността. Комитетът се стреми да постигне тази цел в своите становища на първо място, като изисква от надзорните органи да включат в списъците си някои видове обработване, на второ място, като изисква от тях да премахнат някои критерии, за които Комитетът не счита непременно, че създават големи рискове за субектите на данни, и накрая, като изисква от тях да използват някои критерии по хармонизиран начин.

(2) В съответствие с член 35, параграфи 4 и 6 от ОРЗД компетентните надзорни органи изготвят списъци с вида на операциите по обработване, за които се изисква оценка на въздействието върху защитата на данните (наричана по-долу „ОВЗД“). Те обаче прилагат механизма за съгласуваност, ако тези списъци включват операции по обработване, свързани с предлагането на стоки или услуги на субекти на данни или с наблюдението на тяхното поведение в няколко държави членки, или които могат съществено да засегнат свободното движение на лични данни в рамките на Съюза.

(3) Въпреки че проектите на списъци на компетентните надзорни органи са обект на механизма за съгласуваност, това не означава, че списъците трябва да бъдат идентични. Компетентните надзорни органи разполагат със свобода на преценка във

връзка с националния или регионалния контекст и трябва да вземат предвид местното си законодателство. Чрез оценката/становището на ЕКЗД не се цели да се постигне единен списък за ЕС, а по-скоро да се избегнат значителни несъответствия, които могат да се отразят на равностойната защита на субектите на данни.

(4) Съгласно член 35, параграф 1 от ОРЗД извършването на ОВЗД е задължително за администратора само когато съществува вероятност обработването „да породи висок риск за правата и свободите на физическите лица“. В член 35, параграф 3 от ОРЗД са посочени примери на случаи, които може да породят висок риск. Списъкът не е изчерпателен. В насоките относно оценката на въздействието върху защитата на данни¹, одобрени от ЕКЗД², Работната група за защита на личните данни по член 29 изяснява критериите, които могат да помогнат да се установи кога за операциите по обработване се изисква ОВЗД. В насоките под номер WP248 на Работната група за защита на личните данни по член 29 се посочва, че в повечето случаи администраторът на данни може да счете, че за обработване, което отговаря на два критерия, ще се изисква извършването на ОВЗД; в някои случаи обаче администраторът на данни може да счете, че за обработване, отговарящо само на един от тези критерии, ще се изисква ОВЗД.

(5) Списъците, изготвяни от компетентните надзорни органи, спомагат за постигането на същата цел — да се установят операциите по обработване, за които съществува вероятност да породят висок риск, и операциите по обработване, за които поради наличието на такава вероятност се изисква извършването на ОВЗД. Критериите, описани в насоките на Работната група за защита на личните данни по член 29, трябва да се прилагат, когато се оценява дали проектите на списъци на компетентните надзорни органи засягат съгласуваното прилагане на ОРЗД.

(6) Двадесет и два компетентни надзорни органа представиха своите проекти на списъци на ЕКЗД. Извършването на обща оценка на тези проекти на списъци спомага за постигането на целта за съгласувано прилагане на ОРЗД, въпреки че сложността на въпроса се увеличава.

(7) Становището на ЕКЗД се приема в съответствие с член 64, параграф 3 от ОРЗД във връзка с член 10, параграф 2 от Правилника за дейността на ЕКЗД в срок от осем седмици, считано от първия работен ден, след като председателят и компетентният надзорен орган са решили, че досието е пълно. По решение на председателя този срок може да бъде удължен с още шест седмици предвид сложността на въпроса,

ПРИЕ СТАНОВИЩЕТО:

¹ РГ29, Насоки относно оценката на въздействието върху защитата на данни и определяне дали съществува вероятност обработването „да породи висок риск“ за целите на Регламент 2016/679 (WP 248 rev. 01).

² ЕКЗД, *Endorsement 1/2018*.

движение на лични данни и субекти на данни, Комитетът няма да коментира тези видове обработване на местно равнище.

Посредством становището се цели да се установи съгласувана група от операции по обработване, които да се срещат по един и същ начин в списъците, предоставени от надзорните органи.

Това означава, че за ограничен брой видове операции по обработване, които ще бъдат определени по хармонизиран начин, всички надзорни органи ще изискват извършване на ОВЗД, а Комитетът ще отправи препоръки към тях да изменят списъците си така, че да се гарантира съгласуваност.

Когато в настоящото становище не се коментират някои от представените елементи от списъка, това означава, че Комитетът не изисква от нидерландския надзорен орган да предприема по-нататъшни действия.

Накрая Комитетът припомня, че прозрачността е от основно значение за администраторите на данни и за лицата, обработващи данни. С цел елементите в списъка да бъдат по-ясни Комитетът е на мнение, че добавянето в списъците на изрично препращане към критериите, определени в насоките, за всеки вид обработване може да подобри прозрачността. Поради това Комитетът счита, че може да бъде добавено разяснение кои критерии са взети предвид от нидерландския надзорен орган при изготвянето на неговия списък.

2.2

Операциите, посочени в проекта на списък, представен от нидерландския надзорен орган, са свързани с предлагането на стоки или услуги на субекти на данни или с наблюдението на тяхното поведение в няколко държави членки и/или могат съществено да засегнат свободното движение на лични данни в рамките на Съюза главно поради факта, че операциите по обработване в представения проект на списък не се ограничават до субекти на данни в тази държава.

2.3

Като взема предвид, че:

- а. съгласно член 35, параграф 1 от ОРЗД се изисква извършване на ОВЗД, когато съществува вероятност дейността по обработването да породи висок риск за правата и свободите на физическите лица; и
- б. член 35, параграф 3 от ОРЗД съдържа неизчерпателен списък на видовете обработване, за които се изисква ОВЗД,

Комитетът е на мнение, че:

БИОМЕТРИЧНИ ДАННИ

Съгласно списъка, представен от нидерландския надзорен орган за становище на Комитета, понастоящем не се изисква извършването на ОВЗД за обработването на биометрични данни с цел уникално идентифициране на физическо лице. Комитетът моли нидерландския надзорен орган да измени списъка си по съответен начин, като добави в него изрична точка относно обработването на биометрични данни с цел уникално идентифициране на физическо лице, когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий, като тази точка следва да се прилага, без да се засяга член 35, параграф 3 от ОРЗД.

ГЕНЕТИЧНИ ДАННИ

В списъка, представен от нидерландския надзорен орган за становище на Комитета, се предвижда, че за обработването на генетични данни, когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий, се изисква ОВЗД. Комитетът е на мнение, че обработването на генетични данни само по себе си не води непременно до вероятност от висок риск. Въпреки това за обработването на генетични данни, когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий, се изисква извършването на ОВЗД. Комитетът взема под внимание включването на този критерий в списъка на нидерландския надзорен орган.

ДАННИ ЗА МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО

Комитетът е на мнение, че обработването на данни за местоположението само по себе си не води непременно до вероятност от висок риск. Въпреки това за обработването на данни за местоположението, когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий, се изисква извършването на ОВЗД. Според точка 12 от списъка, представен от нидерландския надзорен орган за становище на Комитета, понастоящем се изисква извършване на ОВЗД, когато е налице обработване на данни за местоположението, като в някои случаи то е посочено като самостоятелен критерий. Комитетът моли нидерландския надзорен орган да измени своя списък по съответен начин.

ИЗКЛЮЧЕНИЯ ВЪВ ВРЪЗКА С ИНФОРМАЦИЯТА, КОЯТО ТРЯБВА ДА БЪДЕ ПРЕДОСТАВЕНА НА СУБЕКТА НА ДАННИТЕ СЪГЛАСНО ЧЛЕН 14, ПАРАГРАФ 5 ОТ ОРЗД

Комитетът е на мнение, че видовете дейности по обработване, които могат да лишат субектите на данни от техните права, сами по себе си не представляват висок риск. Поради това за дейност по обработване, извършвана от администратора съгласно член 14 от ОРЗД и във връзка с която информацията, която трябва да бъде предоставена на субектите на данни, е предмет на изключение съгласно член 14, параграф 5, букви б) — г), ОВЗД може да се изисква единствено при кумулативно прилагане на поне още един критерий. Съгласно точка 1 от списъка, представен от нидерландския надзорен орган за становище на Комитета, понастоящем се изисква ОВЗД за обработване на данни да бъде извършвана, когато в някои случаи член 14, параграф 5, букви б), в) и г) се прилага като самостоятелен критерий. Комитетът моли нидерландския надзорен орган да измени своя списък по съответен начин.

НАБЛЮДЕНИЕ НА СЛУЖИТЕЛИТЕ

Комитетът е на мнение, че поради специфичния си характер обработването, свързано с наблюдението на служителите, отговаря на критериите за уязвими субекти на данни и за систематично наблюдение, посочени в насоките, и за него може да се изисква извършване на ОВЗД. Като се има предвид, че в списъка, предоставен от нидерландския надзорен орган за становище на Комитета, вече се предвижда за този вид обработване да се изисква оценка на въздействието върху защитата на данните, Комитетът единствено препоръчва двата критерия от насоки WP248 на РГ29 да се посочат изрично. Освен това Комитетът е на мнение, че становище WP249 на Работната група по член 29 продължава да бъде валидно, когато се определя понятието за систематично обработване на данните на служителите.

ОБРАБОТВАНЕ ЧРЕЗ ИЗПОЛЗВАНЕ НА НОВИ/ИНОВАТИВНИ ТЕХНОЛОГИИ

В точка 14 от списъка, представен от нидерландския надзорен орган за становище на Комитета, се предвижда, че за обработването на лични данни чрез използване на иновативни технологии, когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий, се изисква ОВЗД. Комитетът взема под внимание включването на този критерий в списъка.

3.

Проектът на списък на нидерландския надзорен орган може да доведе до несъгласувано прилагане на изискването за ОВЗД и е необходимо да бъдат извършени следните промени:

-) Относно биометричните данни: Комитетът моли нидерландския надзорен орган да измени списъка си по съответен начин, като добави в него изрична точка относно обработването на биометрични данни с цел уникално идентифициране на физическо лице, когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий.
-) Относно данните за местоположението: Комитетът моли нидерландския надзорен орган да измени списъка си, тъй като за обработването на данни за местоположението се изисква извършването на ОВЗД само когато е изпълнен кумулативно поне още един критерий.
-) Относно изключенията във връзка с информацията, която трябва да бъде предоставена на субектите на данните съгласно член 14, параграф 5 от ОРЗД: Комитетът моли нидерландския надзорен орган да измени списъка си, тъй като в този случай се изисква ОВЗД единствено когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий.
-) Относно наблюдението на служителите: Комитетът единствено препоръчва изрично да се посочат двата критерия от насоки WP248 на РГ29.

4. □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

Адресат на настоящото становище е Autoriteit Persoonsgegevens (нидерландски надзорен орган), като становището ще бъде оповестено публично съгласно член 64, параграф 5, буква б) от ОРЗД.

Съгласно член 64, параграфи 7 и 8 от ОРЗД в срок от две седмици след получаване на становището надзорният орган информира председателя на Комитета по електронен път дали ще запази, или измени своя проект на списък. В същия срок той представя изменен проект на списъка или ако възнамерява да не се съобрази със становището на Комитета, представя съответните мотиви защо възнамерява да не се съобрази изцяло или отчасти с него.

За Европейския комитет по защита на данните,

Председател

(Andrea Jelinek)