

# Rekomendacija



**Rekomendacija Nr. 01/2019 dėl Europos duomenų apsaugos  
priežiūros pareigūno parengto duomenų tvarkymo  
operacijų, kurioms taikomas reikalavimas atlikti poveikio  
duomenų apsaugai vertinimą, sąrašo projekto (Reglamento  
(ES) 2018/1725 39 straipsnio 4 dalis)**

**Priimta 2019 m. liepos 10 d.**

## Turinys

|     |                                                                              |   |
|-----|------------------------------------------------------------------------------|---|
| 1   | FAKTŲ SANTRAUKA .....                                                        | 4 |
| 2   | VERTINIMAS .....                                                             | 4 |
| 2.1 | Bendri Europos duomenų apsaugos valdybos argumentai dėl pateikto sąrašo..... | 4 |
| 2.2 | Sąrašo projekto analizė .....                                                | 5 |
| 3   | IŠVADA.....                                                                  | 7 |

## Europos duomenų apsaugos valdyba

atsižvelgdama į 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (toliau – BDAR) 70 straipsnio 1 dalies e punktą,

atsižvelgdama į 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (toliau – Reglamentas (ES) 2018/1725), 39 straipsnio 4 dalį.

atsižvelgdama į 2018 m. lapkričio 23 d. peržiūrėtų 2018 m. gegužės 25 d. Darbo tvarkos taisyklių 12 ir 22 straipsnius,

kadangi:

1) pagrindinis Valdybos uždavinys yra užtikrinti nuoseklų Reglamento 2016/679 (toliau – BDAR) taikymą visoje Europos ekonominėje erdvėje. Pagal BDAR 70 straipsnio 1 dalies e punktą Valdyba vieno iš savo narių prašymu nagrinėja klausimus, susijusius su šio reglamento taikymu, ir teikia gaires, rekomendacijas ir geriausios praktikos pavyzdžius, kad paskatintų šį reglamentą taikyti nuosekliai. Reglamento 2018/1725 39 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad prieš jį patvirtindamas Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas paprašo Europos duomenų apsaugos valdybos pagal BDAR 70 straipsnio 1 dalies e punktą išnagrinėti duomenų tvarkymo operacijų sąrašo projektą, kuriam taikomas Reglamento (EB) Nr. 2018/1725 39 straipsnio 4 dalyje nustatytas reikalavimas atlikti duomenų apsaugos poveikio vertinimą. Ši prievolė taikoma, jeigu sąrašas yra susijęs su duomenų tvarkymo operacijomis, kurias duomenų valdytojas atlieka pagal Reglamento 2018/1725 3 straipsnio 8 dalį bendrai su vienu ar daugiau duomenų valdytojų, kurie nėra Sąjungos institucijos ir organai. Todėl šia rekomendacija siekiama laikytis anksčiau priimto požiūrio į priežiūros institucijų sąrašų projektus. Valdyba nuoseklumo siekė visų pirma prašydama priežiūros institucijų į savo sąrašus įtraukti tam tikrų rūšių duomenų tvarkymą; antra, prašydama priežiūros institucijų išbraukti tam tikrus kriterijus, dėl kurių, Valdybos nuomone, duomenų subjektams nebūtinai kyla didelis pavojus, ir, galiausiai, prašydama priežiūros institucijų suderinti kai kurių kriterijų naudojimą;

4) duomenų valdytojas privalo atlikti PDAV tik Reglamento 2018/1725 39 straipsnio 1 dalyje nurodytais atvejais, kai dėl duomenų tvarkymo „fizinių asmenų teisėms bei laisvėms gali kilti didelis pavojus“. Kas gali kelti didelį pavojų, paaiškinta Reglamento 2018/1725 39 straipsnio 3 dalyje. Tai nebaigtinis sąrašas, atitinkantis BDAR 35 straipsnio 3 dalies formuluotę. 29 straipsnio darbo grupė Europos duomenų apsaugos valdybos patvirtintose<sup>1</sup> Poveikio duomenų apsaugai vertinimo gairėse<sup>2</sup> išaiškino kriterijus, padedančius nustatyti, kada duomenų tvarkymo operacijoms taikomas reikalavimas atlikti PDAV. 29 straipsnio darbo grupės Gairėse Nr. WP248 nurodyta, kad dažniausiai duomenų valdytojas gali daryti

---

<sup>1</sup>Europos duomenų apsaugos valdybos patvirtinimas Nr. 1/2018.

<sup>2</sup>29 straipsnio darbo grupės Poveikio duomenų apsaugai vertinimo gairės, kuriomis Reglamento 2016/679 taikymo tikslais nurodoma, kaip nustatyti, ar duomenų tvarkymo operacijos gali sukelti didelį pavojų (WP248, 1-oji peržiūrėta versija).

išvadą, kad PDAV turėtų būti atliktas, kai duomenų tvarkymas atitinka du kriterijus, tačiau kai kuriais atvejais duomenų valdytojas gali padaryti išvadą, kad PDAV būtina atlikti, net jeigu tenkinamas tik vienas iš tų kriterijų;

5) Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno sudaromų sąrašų tikslas bendras – nustatyti, kurios duomenų tvarkymo operacijos gali kelti didelį pavojų ir dėl to būtina atlikti jų PDAV. Todėl aktualūs 29 straipsnio darbo grupės suformuluoti kriterijai.

## **PRIĖMĖ ŠIĄ REKOMENDACIJĄ:**

### 1 FAKTŲ SANTRAUKA

1. Taikydamas Reglamento Nr. 2018/1725 39 straipsnio 4 dalį Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas pateikė savo sąrašo projektą Europos duomenų apsaugos valdybai 2019 m. kovo 18 d., o 2019 m. birželio 21 d. pateikė patikslintą jo versiją.
2. Į Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno pateiktą dokumentą taip pat įtraukta dalis, susijusi su Reglamento (EB) Nr. 2018/1725 39 straipsnio 5 dalimi. Peržiūrėtame dokumento projekte aiškiai nurodyta, kad į jį įtrauktas sąrašas, nustatytas 39 straipsnio 5 dalyje, taikomas tik tais atvejais, kai Sąjungos institucijos ar organai yra jungtiniai arba vieninteliai duomenų valdytojai. Visų pirma, į sąrašo, nustatyto 39 straipsnio 5 dalyje, projektą įtrauktos duomenų tvarkymo operacijos, susijusios su Sąjungos institucijų ar įstaigų vykdomu duomenų tvarkymu vidaus valdymo reikmėms, nedalyvaujant duomenų valdytojams, kurie nėra Sąjungos institucijos ir organai.
3. Todėl Europos duomenų apsaugos valdyba pažymi, kad ši antroji dokumento dalis nepatenka į Reglamento 2018/1725 39 straipsnio 6 dalies taikymo sritį. Šia nuostata nustatoma, kad prievolė prašyti Europos duomenų apsaugos valdybos rekomendacijos taikoma tik tiems elementams, kurie susiję su duomenų tvarkymo operacijomis, kurias duomenų valdytojas atlieka pagal Reglamentą 2018/1725 bendrai su vienu ar daugiau duomenų valdytojų, kurie nėra Sąjungos institucijos ir organai. Todėl Europos duomenų apsaugos valdyba šios dokumento projekto dalies nekomentuos.

### 2 VERTINIMAS

#### 2.1 Bendri Europos duomenų apsaugos valdybos argumentai dėl pateikto sąrašo

4. Europos duomenų apsaugos valdybai pateiktas sąrašas aiškinamas kaip dokumentas, kuriuo patikslinama Reglamento 2018/1725 39 straipsnio 1 dalis, o ši dalis visais atvejais yra viršesnė. Todėl toliau pateikto sąrašo nereikėtų laikyti baigtiniu.
5. Valdyba atsižvelgia į Reglamento 2018/1725 39 straipsnio 10 dalį, kurioje nustatyta, kad PDAV nereikalaujama atlikti, jei konkreti duomenų tvarkymo operacija ar operacijų seka turi teisinį pagrindą pagal Sutartis priimtame teisės akte ir jei poveikio duomenų apsaugai vertinimas jau buvo atliktas vykdant bendrą poveikio vertinimą prieš priimant tą teisės aktą. Šiuo atveju 39 straipsnio 1–6 dalys netaikomos, nebent atitinkamame teisės akte nustatyta kitaip.
6. Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno išdėstyti punktai, pripažinti nepatenkančiais į Reglamento 2018/1725 39 straipsnio 6 dalies taikymo sritį, šioje rekomendacijoje paprastai

neaptariami. Tai punktai, nesusiję su duomenų tvarkymo operacija, kurią duomenų valdytojas atlieka bendrai su vienu ar daugiau duomenų valdytojų, kurie nėra Sąjungos institucijos ir organai. Tačiau kadangi Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas nusprendė patvirtinti vieną sąrašą, apimantį abiejų rūšių duomenų tvarkymo operacijas, ši rekomendacija *de facto* taikoma abiejų rūšių duomenų tvarkymo veiksams.

7. Rekomendacija siekiama suderinimo su duomenų tvarkymo operacijų, kurias Valdyba paprašė visų priežiūros institucijų įtraukti į savo sąrašus, jei jos dar neįtrauktos, pagrindu.
8. Tai reiškia, kad ribotam skaičiui duomenų tvarkymo operacijų rūšių, kurios bus nustatytos suderintu būdu, Valdyba rekomenduoja Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnui reikalauti atlikti PDAV.
9. Jeigu šioje rekomendacijoje pastabų dėl PDAV sąrašo punktų nėra, vadinasi, Valdyba nerekomenduoja Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnui imtis papildomų veiksmų.
10. Galiausiai Valdyba primena, kad duomenų valdytojams ir duomenų tvarkytojams svarbiausias dalykas yra skaidrumas. Tam, kad sąrašo punktai būtų aiškesni ir skaidresni, Valdyba rekomenduoja prie kiekvienos rūšies duomenų tvarkymo pažymėti konkrečius gairėse išdėstytus kriterijus.

## 2.2 Sąrašo projekto analizė

11. Atsižvelgiant į tai, kad:
  - a. Reglamento 2018/1725 39 straipsnio 1 dalyje reikalaujama atlikti PDAV, kai duomenų tvarkymo veikla gali kelti didelį pavojų fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, ir
  - b. Reglamento 2018/1725 39 straipsnio 3 dalyje pateiktas nebaigtinis duomenų tvarkymo operacijų, dėl kurių būtina atlikti PDAV, sąrašas,Valdyba pateikia šias rekomendacijas:

### NESKELBTINI DUOMENYS

12. Sąrašo projekte nurodyti tokie „neskelbtinų duomenų“ kriterijai: „Neskelbtini duomenys – duomenys, kuriais atskleidžiama etninė arba rasinė kilmė, politinės pažiūros, religiniai ar filosofiniai įsitikinimai, narystė profesinėse sąjungose, genetiniai duomenys, biometriniai duomenys, leidžiantys konkrečiai nustatyti fizinio asmens tapatybę, sveikatos duomenys arba duomenys apie lytinį gyvenimą ar lytinę orientaciją, apkaltinamuosius nuosprendžius arba nusikalstamas veikas ir susijusias saugumo priemones arba kiti neskelbtiniais laikomi duomenys.“
13. Nors formuluotė labai panaši į 29 straipsnio darbo grupės PDAV gaires Nr. WP248 (1-oji peržiūrėta versija), kurias patvirtino Europos duomenų apsaugos valdyba, yra vienas didelis skirtumas. Sąrašo projekte vartojama formuluotė „arba kiti neskelbtiniais laikomi duomenys“, o gairėse – „labai asmeninio pobūdžio duomenys“.
14. Valdyba pažymi, kad BDAR terminas „neskelbtini duomenys“ nėra viename straipsnyje nevartojamas, nors jis paminėtas 2 konstatuojamosiose dalyse. Laikoma, kad šis terminas žymi vien BDAR 9 ir 10 straipsniuose nurodytas duomenų kategorijas. Kad būtų išvengta painiavos, Valdyba rekomenduoja Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnui iš dalies pakeisti formuluotę „arba kiti neskelbtiniais laikomi duomenys“ ir vartoti tikslią PDAV gairių formuluotę.

## DIDELIO MASTO DUOMENŲ TVARKYMAS

15. Valdyba atkreipia dėmesį į tai, kad Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas kaip didelio masto duomenų tvarkymo kontrapavyzdį nurodo ES institucijos vidaus telefono numerių katalogą. Nepaisant klausimo, ar šiuo atveju PDAV iš tiesų yra būtinas, neaišku, kodėl ES institucijos telefono numerių katalogas savaime nereiškia didelio masto duomenų tvarkymo, ypač todėl, kad į jį gali būti įtraukta daugelio asmenų asmens duomenų. Be to, Europos duomenų apsaugos valdyba primena, kad didelio masto duomenų tvarkymo sąvoka taip pat vartojama kalbant apie atitinkamų gyventojų dalį, kaip nurodyta Duomenų apsaugos pareigūnų gairėse, kurios buvo priimtose 2016 m. gruodžio mėn. ir peržiūrėtos 2017 m. balandžio 5 d. ir kurias patvirtino Europos duomenų apsaugos valdyba. Valdyba rekomenduoja naudoti kitą pavyzdį.

## DUOMENŲ RINKINIAI, SUSIEJAMI ARBA SUJUNGIAMSI VYKDANT ĮVAIRIAS DUOMENŲ TVARKYMO OPERACIJAS

16. Valdyba atkreipia dėmesį į tai, kad, atsižvelgiant į pateiktą apibūdinimą, duomenų tvarkymo operacijų, kurios apima duomenų rinkinius, susiejamus arba sujungiamus vykdant įvairias duomenų tvarkymo operacijas, pavyzdys gali kelti abejonių dėl teisėtumo pagal Reglamentą (EB) Nr. 2018/1725. Nors Valdyba negali ir neturi kompetencijos vertinti šio teisėtumo, ji rekomenduoja siekiant aiškumo pateikti kitą pavyzdį.

## PAŽEIDŽIAMSI DUOMENŲ SUBJEKTAI

17. Valdyba pažymi, kad Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas savo sprendime kaip kontrapavyzdį nurodo ES institucijų darbuotojų padėtį vykdant Tarnybos nuostatuose nustatytas standartines procedūras. Valdyba primena, kad pagal 29 straipsnio darbo grupės PDAV gaires Nr. WP248 (1-oji peržiūrėta versija), kurias patvirtino Europos duomenų apsaugos valdyba, darbuotojai nurodyti kaip pažeidžiami duomenų subjektai. Nors galima teigti, kad vykdant „standartines procedūras“, laikantis atitinkamų Tarnybos nuostatų, jėgos disbalansas tarp darbdavio ir darbuotojo ne toks didelis, negali būti laikoma, kad taip yra visais atvejais, ypač kai darbuotojai neturi didelės įtakos minėtų nuostatų turiniui. Be to, neaišku, kurios procedūros gali būti laikomos nestandartinėmis. Jas vykdant galėtų reikėti atlikti PDAV, o tai galėtų sukelti didelę painiavą. Dėl šių priežasčių Valdyba rekomenduoja Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnui pakeisti pateiktą kontrapavyzdį kitu.

### 3 IŠVADA

18. Valdyba ragina Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūną pakeisti savo sąrašą, kaip nurodyta toliau.
- Dėl neskelbtinų duomenų – Valdyba rekomenduoja Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnui iš dalies pakeisti savo sąrašą – pakeisti formuluotę „arba kiti neskelbtiniais laikomi duomenys“ ir vartoti tikslią PDAV gairių formuluotę.
  - Dėl didelio masto duomenų tvarkymo – Valdyba rekomenduoja Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnui iš dalies pakeisti savo sąrašą – pateikti kitą kontrapavyzdį.
  - Dėl duomenų rinkinių, susiejamų arba sujungiamų vykdant įvairias duomenų tvarkymo operacijas – Valdyba rekomenduoja Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnui iš dalies pakeisti savo sąrašą – pateikti kitą pavyzdį.
  - Dėl pažeidžiamų duomenų subjektų – Valdyba rekomenduoja Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnui iš dalies pakeisti savo sąrašą – pateikti kitą kontrapavyzdį.

Europos duomenų apsaugos valdybos vardu

Pirmininkė

(Andrea Jelinek)