

# Advies van de EDPB (artikel 64)



## **Advies 17/2020 over het door Sloveense toezichthoudende autoriteit voorgelegde ontwerp voor standaardcontractbepalingen (artikel 28, lid 8 van de AVG)**

**Vastgesteld op 19 mei 2020**

Translations proofread by EDPB Members.  
This language version has not yet been proofread.

## INHOUDSOPGAVE

1	Samenvatting van de feiten .....	4
2	Beoordeling .....	5
2.1	Algemene redenering van het Comité inzake de reeks standaardcontractbepalingen .....	5
2.2	Analyse van het ontwerp voor standaardcontractbepalingen .....	6
2.2.1	Algemene opmerking over de standaardcontractbepalingen als geheel .....	6
2.2.2	Preambule (artikel 1 van de standaardcontractbepalingen) .....	6
2.2.3	De verwerker handelt conform de instructies (artikel 3 van de standaardcontractbepalingen).....	6
2.2.4	Vertrouwelijkheid (artikel 4 van de standaardcontractbepalingen).....	6
2.2.5	Beveiliging van de verwerking (artikel 5 van de standaardcontractbepalingen en bijlage C.2).....	7
2.2.6	Doorgifte van gegevens aan derde landen of internationale organisaties (artikel 7 en bijlage C.6 van de standaardcontractbepalingen) .....	8
2.2.7	Ondersteuning van de verwerkingsverantwoordelijke (artikel 8 en bijlage C.3 van de standaardcontractbepalingen).....	8
2.2.8	Kennisgeving van inbreuken in verband met persoonsgegevens (artikel 9 van de standaardcontractbepalingen).....	8
2.2.9	Wissing of teruggave van persoonsgegevens (artikel 10 en bijlage C.4 van de standaardcontractbepalingen).....	9
2.2.10	Audit en inspectie (artikel 11 van en bijlagen C.7 en C.8 bij de standaardcontractbepalingen).....	9
2.2.11	Ingang en beëindiging (artikel 13 van de standaardcontractbepalingen) .....	9
2.2.12	Contactpersonen/contactpunten van de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker (artikel 14 van de standaardcontractbepalingen) .....	10
2.2.13	Bijlage A.....	10
2.2.14	Bijlage B.....	10
3	Conclusies.....	10
4	Slotopmerkingen .....	10

## Het Europees Comité voor gegevensbescherming

Gezien artikel 28, lid 8, artikel 63 en artikel 64, lid 1, onder d), en leden 3 tot en met 8, van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna: “AVG”),

Gezien de EER-Overeenkomst en met name bijlage XI en Protocol 37 daarvan, zoals gewijzigd bij Besluit nr. 154/2018 van het Gemengd Comité van de EER van 6 juli 2018,<sup>1</sup>

Gezien de artikelen 10 en 22 van zijn reglement van orde van 25 mei 2018,

Overwegende hetgeen volgt:

1) De voornaamste taak van het Europees Comité voor gegevensbescherming (hierna: het “Comité”) bestaat erin toe te zien op de consistente toepassing van de AVG binnen de gehele Unie. Daartoe verstrekt het Comité een advies op basis van artikel 64, lid 1, onder d) van de AVG wanneer een toezichthoudende autoriteit (hierna: “toezichthouder”) voornemens is standaardcontractbepalingen zoals bedoeld in artikel 28, lid 8 van de AVG vast te stellen. Dit advies streeft er derhalve naar een bijdrage te leveren aan een geharmoniseerde aanpak met betrekking tot maatregelen die worden vastgesteld door een toezichthouder met het oogmerk om juridische gevolgen te hebben in verband met verwerkingsactiviteiten die van aanzienlijke invloed zijn op een significant aantal betrokkenen in meerdere lidstaten en op de consistente tenuitvoerlegging van de specifieke bepalingen van de AVG.

2) Met het oog op de relatie tussen een verwerkingsverantwoordelijke en een of meer verwerkers ten behoeve van de verwerking van persoonsgegevens, is in artikel 28 van de AVG een reeks bepalingen opgenomen inzake het opstellen van een specifieke overeenkomst tussen de betreffende partijen en dwingende bepalingen die daarin moeten worden opgenomen.

3) Overeenkomstig artikel 28, lid 3, van de AVG wordt de verwerking door een verwerker “*geregeld in een overeenkomst of andere rechtshandeling krachtens het Unierecht of het lidstatelijke recht die de verwerker ten aanzien van de verwerkingsverantwoordelijke bindt*”. Daarom wordt een reeks specifieke aspecten ter regulering van de contractuele relatie tussen de partijen vastgesteld, bestaande uit onder meer het onderwerp en de duur van de verwerking, de aard en de doeleinden ervan en het soort persoonsgegevens en categorieën betrokkenen.

4) Op grond van artikel 28, lid 6, van de AVG kan de in de leden 3 en 4 van dit artikel bedoelde overeenkomst of andere rechtshandeling, onverminderd een individuele overeenkomst tussen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker, geheel of ten dele gebaseerd zijn op standaardcontractbepalingen. Deze standaardcontractbepalingen kunnen worden vastgesteld voor de in de leden 3 en 4 van dit artikel genoemde aangelegenheden.

---

<sup>1</sup> Alle verwijzingen in dit advies naar de “Unie” moeten worden gelezen als verwijzingen naar de “EER”.

5) Verder wordt in artikel 28, lid 8 van de AVG bepaald dat een toezichthouder volgens het in artikel 63 bedoelde coherentiemechanisme een reeks standaardcontractbepalingen mag opstellen. Toezichthouders zijn in dit opzicht verplicht om via het coherentiemechanisme samen te werken met de overige leden van het Comité en, waar van toepassing, met de Europese Commissie. Ingevolge artikel 64, lid 1, onder d), zijn toezichthouders verplicht het Comité ontwerpbesluiten mee te delen die bedoeld zijn om overeenkomstig artikel 28, lid 8, standaardcontractbepalingen op te stellen. In deze context is het Comité op grond van artikel 64, lid 3, verplicht een advies uit te brengen als het dat over dezelfde aangelegenheid nog niet had gedaan.

6) Aangenomen standaardcontractbepalingen vormen een reeks garanties die moeten worden gebruikt in hun huidige staat, aangezien ze bedoeld zijn om betrokkenen te beschermen en de specifieke risico's met betrekking tot de fundamentele beginselen van gegevensbescherming in te perken.

7) Het advies van het Comité zal overeenkomstig artikel 64, lid 3, van de AVG in samenhang met artikel 10, lid 2, van het reglement van orde van het Comité worden vastgesteld binnen acht weken na de eerste werkdag nadat de voorzitter en de bevoegde toezichthoudende autoriteit hebben besloten dat het dossier volledig is. De voorzitter kan besluiten deze termijn met zes weken te verlengen, rekening houdend met de complexiteit van de aangelegenheid.

## **HEEFT HET VOLGENDE ADVIES VASTGESTELD:**

### **1 SAMENVATTING VAN DE FEITEN**

1. Op grond van artikel 64, lid 1, onder d), heeft de toezichthoudende autoriteit van Slovenië (hierna: "Sloveense toezichthouder") haar ontwerpbesluit en haar ontwerp voor standaardcontractbepalingen aan het Comité voorgelegd voor advies met het oog op een coherente aanpak op het niveau van de Unie. De beslissing ten aanzien van de volledigheid van het dossier werd genomen op 21 februari 2020. Het secretariaat van het Comité heeft namens de voorzitter op 21 februari 2020 het dossier verspreid onder alle leden.
2. Het Comité heeft het ontwerp voor standaardcontractbepalingen van de Sloveense toezichthouder ontvangen, samen met een ontwerpbesluit waarin de achtergrond en de opzet van de standaardcontractbepalingen wordt uitgelegd. Deze twee documenten zijn door de Sloveense toezichthouder ingediend in een Engelse versie.
3. In overeenstemming met artikel 10, lid 2, van het reglement van orde van het Comité<sup>2</sup> heeft de voorzitter vanwege de complexiteit van de onderhavige zaak besloten de aanvankelijke periode van acht weken voor vaststelling van het advies te verlengen met nog eens zes weken (tot 29 mei 2020).

---

<sup>2</sup> Versie 6, zoals voor het laatst gewijzigd en goedgekeurd op 29 januari 2020.

## 2 BEOORDELING

### 2.1 Algemene redenering van het Comité inzake de reeks standaardcontractbepalingen

4. Elke reeks standaardcontractbepalingen die krachtens artikel 28, lid 8, en artikel 64, lid 1, onder d), aan het Comité wordt voorgelegd, dient de bepalingen zoals voorzien in artikel 28 van de AVG nader te specificeren. Het advies van het Comité strekt tot waarborging van de consistentie en juiste toepassing van artikel 28 van de AVG ten aanzien van de voorgelegde ontwerpbe­palingen, die kunnen dienen als standaardcontractbepalingen in de zin van artikel 28, lid 8, van de AVG.
5. Het Comité merkt op dat het aan het Comité voorgelegde ontwerp voor standaardcontractbepalingen bestaat uit twee delen:
  - 1) een algemeen deel met algemene bepalingen die moeten worden gebruikt in hun huidige staat; en
  - 2) een specifiek deel inzake de specifieke verwerking waarop de overeenkomst van toepassing is, dat nog door de partijen moet worden afgerond.
6. Daarnaast licht de Sloveense toezichthouder in zijn ontwerpbesluit toe dat in het modelcontract (standaardcontractbepalingen) “de belangrijkste aangelegenheden aan bod komen die vaak worden besproken door verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers bij de vaststelling van hun wederzijdse rechten en verplichtingen”, en dat meer in het bijzonder “de inhoud aan bod komt, zoals uiteengezet in artikel 28, lid 3, van de AVG”, maar dat “tevens wordt ingegaan op aangelegenheden die, in [hun] ervaring, tot onzekerheid kunnen leiden onder de partijen en speciale aandacht behoeven”.
7. In zijn verzoek vroeg de Sloveense toezichthouder de leden van het Comité onder meer rekening te houden met het feit dat hij het voorbeeld van de door de Deense toezichthouder ingediende standaardcontractbepalingen<sup>3</sup> had gevolgd en rekening had gehouden met advies 14/2019 van het Comité, dat op 9 juli 2019 is vastgesteld door het Comité<sup>4</sup>. Het Comité erkent dat de Sloveense toezichthouder rekening heeft gehouden met het aangehaalde en reeds door het Comité vastgestelde advies inzake standaardcontractbepalingen ten behoeve van de naleving van artikel 28 van de AVG en herinnert eraan dat de beoordeling van elk ontwerpbesluit overeenkomstig het coherentiemechanisme afzonderlijk en op eigen verdienste wordt uitgevoerd, rekening houdend met de doelstelling om consistentie te waarborgen.
8. Als het Comité in zijn advies niet ingaat op een of meer artikelen van de door de Sloveense toezichthouder voorgelegde standaardcontractbepalingen, betekent dit dat het Comité de Sloveense toezichthouder niet vraagt nadere actie te ondernemen ten aanzien van die specifieke bepalingen.

---

<sup>3</sup> De definitieve versie van de standaardcontractbepalingen ten behoeve van de naleving van artikel 28 van de AVG die is vastgesteld door de Deense toezichthouder, is beschikbaar op: [https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/decision-sa/dk-sa-standard-contractual-clauses-purposes-compliance-art\\_en](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/decision-sa/dk-sa-standard-contractual-clauses-purposes-compliance-art_en).

<sup>4</sup> Advies 14/2019 van het Comité over het door de Deense toezichthouder voorgelegde ontwerp voor standaardcontractbepalingen (artikel 28, lid 8, van de AVG), dat is vastgesteld op 9 juli 2019, is beschikbaar op: [https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb\\_opinion\\_201914\\_dk\\_scc\\_en.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_opinion_201914_dk_scc_en.pdf).

## 2.2 Analyse van het ontwerp voor standaardcontractbepalingen

### 2.2.1 Algemene opmerking over de standaardcontractbepalingen als geheel

9. Aangezien een overeenkomst krachtens artikel 28 van de AVG nader moet bepalen en verduidelijken hoe aan de in artikel 28, leden 3 en 4, vermelde verplichtingen wordt voldaan, moeten de standaardcontractbepalingen in hun geheel worden geanalyseerd.
10. Daarnaast brengt het Comité in herinnering dat de mogelijkheid van het gebruik van de door een toezichthouder goedgekeurde standaardcontractbepalingen de partijen er niet van weerhoudt overige artikelen of aanvullende waarborgen op te nemen, op voorwaarde dat deze niet direct of indirect strijdig zijn met de goedgekeurde standaardcontractbepalingen of afdoen aan de fundamentele rechten of vrijheden van de betrokkenen. Indien de standaardbepalingen inzake gegevensbescherming worden gewijzigd, worden de partijen bovendien niet langer geacht de goedgekeurde standaardcontractbepalingen te hebben uitgevoerd.

### 2.2.2 Preambule (artikel 1 van de standaardcontractbepalingen)

11. Met betrekking tot **artikel 1, lid 5**, van de standaardcontractbepalingen merkt het Comité op dat door middel van de ten behoeve van artikel 28 vastgestelde standaardcontractbepalingen ook andere doeleinden worden nagestreefd. Het Comité spoort de Sloveense toezichthouder dan ook aan de zin als volgt opnieuw te formuleren: *“De bepalingen beogen de rechten van betrokkenen te beschermen, specifieke risico’s op het gebied van gegevensbescherming te beperken en voor duidelijkheid te zorgen in de relatie tussen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker, evenals ten aanzien van hun respectieve rechten en verplichtingen”*.

### 2.2.3 De verwerker handelt conform de instructies (artikel 3 van de standaardcontractbepalingen)

12. Met betrekking tot **artikel 3, lid 1**, van de standaardcontractbepalingen spoort het Comité de Sloveense toezichthouder aan onderscheid aan te brengen en de formulering “Unierecht of lidstatelijk recht” te gebruiken.
13. In **artikel 3, lid 3**, van de standaardcontractbepalingen wordt bepaald dat *“[d]e verwerker en, in voorkomend geval, de vertegenwoordiger van de verwerker in overeenstemming met artikel 30, lid 2, van de AVG een register bijhoudt van alle categorieën verwerkingsactiviteiten die zij ten behoeve van een verwerkingsverantwoordelijke hebben verricht”*. Hoewel in artikel 28, lid 3, van de AVG niet specifiek een verplichting wordt opgelegd aan verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers om de verplichting krachtens artikel 30, lid 2, van de AVG voor de verwerker om een register bij te houden, op te nemen in de overeenkomst, beschouwt het Comité deze maatregel als een bijdrage “om de nakoming [...] aan te tonen” en nuttig om de “verwerkingsverantwoordelijke bijstand [te verlenen] bij het doen nakomen van de verplichtingen uit hoofde van artikel 32 tot en met 36” (artikel 28, lid 3, onder h) en f), van de AVG).

### 2.2.4 Vertrouwelijkheid (artikel 4 van de standaardcontractbepalingen)

14. Het Comité begrijpt dat in **artikel 4, lid 2**, van de standaardcontractbepalingen wordt verwezen naar de mogelijkheid voor de verwerkingsverantwoordelijke om de verwerker te verzoeken bewijs over te

leggen dat de personen die vallen onder het gezag van de verwerker en die toegang hebben tot de persoonsgegevens, gebonden zijn aan een vertrouwelijkheidsverplichting en dat zij uitsluitend op “need-to-know”-basis toegang krijgen tot persoonsgegevens. Daarom spoort het Comité de Sloveense toezichthouder aan dit artikel ter verduidelijking lichtelijk aan te passen. Het artikel zou dan bijvoorbeeld als volgt kunnen luiden: *“De verwerker overlegt op verzoek van de verwerkingsverantwoordelijke bewijs dat de betrokken personen die onder het gezag van de verwerker vallen, onderworpen zijn aan de voornoemde geheimhoudingsverplichting en uitsluitend op “need-to-know”-basis toegang krijgen tot persoonsgegevens”*.

#### 2.2.5 Beveiliging van de verwerking (artikel 5 van de standaardcontractbepalingen en bijlage C.2)

15. Met betrekking tot **artikel 5, lid 1**, van de standaardcontractbepalingen wenst het Comité te benadrukken dat het over het algemeen niet passend is voor de standaardcontractbepalingen om slechts de inhoud van de bepalingen in de AVG te herhalen, aangezien ze de concrete toepassing van de betreffende verplichtingen moeten specificeren. Hoewel dit artikel niet als problematisch wordt beschouwd, spoort het Comité de Sloveense toezichthouder aan om de formulering lichtelijk aan te passen (bijvoorbeeld: *“Overeenkomstig artikel 32 van de AVG, waarin wordt bepaald dat [...], implementeren de partijen [...]”*).
16. Met betrekking tot **artikel 5, lid 3<sup>5</sup>**, van de standaardcontractbepalingen begrijpt het Comité dit als een verwijzing naar een risicobeoordeling die onafhankelijk wordt uitgevoerd door de verwerker teneinde te voldoen aan artikel 32 en overweging 83 van de AVG. Het Comité spoort de Sloveense toezichthouder aan te verduidelijken dat een dergelijke beoordeling verwijst naar de verwerking die is toevertrouwd aan de verwerker door de verwerkingsverantwoordelijke en herinnert eraan dat de verwerkingsverantwoordelijke in elk geval niet is vrijgesteld van zijn verplichtingen om te voldoen aan de artikelen 25, 32, 35 en 36 van de AVG. Artikel 5, lid 3 zou dan bijvoorbeeld als volgt kunnen luiden: *“Overeenkomstig artikel 32 van de AVG beoordeelt ook de verwerker, onafhankelijk van de verwerkingsverantwoordelijke, de aan de hem door de verwerkingsverantwoordelijke toevertrouwde verwerking inherente risico's voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen en treft maatregelen om die risico's te beperken. Hiervoor verstrekt de verwerkingsverantwoordelijke aan de verwerker alle informatie die noodzakelijk is om dergelijke risico's te identificeren en beoordelen”*.
17. In **bijlage C.2** worden de partijen uitgenodigd om de beveiligingsmaatregelen te vermelden die door de partijen zijn overeengekomen en die moeten worden uitgevoerd door de verwerker. Het Comité brengt in herinnering dat het niveau van gedetailleerdheid van deze informatie zodanig moet zijn dat de verwerkingsverantwoordelijke de geschiktheid van de maatregelen kan beoordelen en kan voldoen aan zijn verantwoordingsplicht.

---

<sup>5</sup> In ontwerpartikel 5, lid 3 staat het volgende: *“Overeenkomstig artikel 32 van de AVG beoordeelt ook de verwerker, onafhankelijk van de verwerkingsverantwoordelijke, de aan de verwerking inherente risico's voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen en treft maatregelen om die risico's te beperken. Hiervoor verstrekt de verwerkingsverantwoordelijke aan de verwerker alle informatie die noodzakelijk is om dergelijke risico's te identificeren en beoordelen”*.

### 2.2.6 Doorgifte van gegevens aan derde landen of internationale organisaties (artikel 7 en bijlage C.6 van de standaardcontractbepalingen)

18. Het Comité spoort de Sloveense toezichthouder aan om de woorden “derde landen” te laten verwijzen naar landen buiten de EER en niet buiten Slovenië. Dit kan worden gedaan door in artikel 7, lid 1 het volgende toe te voegen: “[...] *derde landen (d.w.z. landen buiten de Europese Economische Ruimte) [...]*”.
19. Met betrekking tot **artikel 7, lid 3**, van de standaardcontractbepalingen spoort het Comité de Sloveense toezichthouder aan om te specificeren dat de “toestemming” van de verwerkingsverantwoordelijke geen alternatief is voor de “schriftelijk vastgelegde instructies”, maar eerder de mogelijke inhoud van dergelijke instructies beschrijft. Daarnaast spoort het Comité de Sloveense toezichthouder aan om de relatie tussen de leden 1, 2 en 3 van artikel 7 nader te verduidelijken. Artikel 7, lid 3 zou dan als volgt kunnen luiden: “*Zonder schriftelijk vastgelegde instructies van de verwerkingsverantwoordelijke, waarin bijvoorbeeld toestemming wordt verleend, of een specifieke vereiste krachtens Unierecht of lidstatelijk recht die op de verwerker van toepassing is, is het de verwerker in het kader van de bepalingen niet toegestaan [...]*”.

### 2.2.7 Ondersteuning van de verwerkingsverantwoordelijke (artikel 8 en bijlage C.3 van de standaardcontractbepalingen)

20. Het Comité is van mening dat een verwijzing naar een specifieke nationale toezichthoudende autoriteit in een modelovereenkomst moet worden vermeden, aangezien de identificatie van de bevoegde toezichthoudende autoriteit afhankelijk is van de specifieke betrokken verwerking en de specifieke omstandigheden. Dientengevolge raadt het Comité aan om de verwijzingen naar de Sloveense toezichthouder te verwijderen uit **artikel 8, lid 2** en, zowel onder a) als onder d), te vervangen door een blanco ruimte, samen met een opmerking waarin partijen wordt gevraagd de bevoegde toezichthoudende autoriteit te specificeren (bijvoorbeeld: “[*vermeld hier de bevoegde toezichthouder*]”).

### 2.2.8 Kennisgeving van inbreuken in verband met persoonsgegevens (artikel 9 van de standaardcontractbepalingen)

21. Met betrekking tot **artikel 9, lid 3**, van de standaardcontractbepalingen beveelt het Comité aan de verwijzing naar artikel 9, lid 2, onder a), te vervangen door een verwijzing naar artikel 8, lid 2, onder a). Daarnaast beveelt het Comité aan de verwijzing naar bijlage D in **artikel 9, lid 4** te vervangen door een verwijzing naar bijlage C.3 en in **bijlage C.3** de verwijzing naar de leden 1 en 2 van artikel 9 te vervangen door verwijzingen naar de leden 1 en 2 van artikel 8.
22. Met betrekking tot **bijlage C.3** spoort het Comité de Sloveense toezichthouder aan om niet te verwijzen naar “de rol en verplichtingen van de verwerker” in de opmerkingen waarin de partijen worden uitgenodigd nadere specificaties op te geven, aangezien een dergelijke ruime formulering tot onzekerheid zou kunnen leiden over hoe de lege ruimten door de partijen moeten worden ingevuld. Dientengevolge raadt het Comité aan om te verwijzen naar de door de verwerker te nemen stappen en de te volgen procedure bij het verlenen van bijstand aan de verwerkingsverantwoordelijke (met betrekking tot kennisgevingen van inbreuken in verband met persoonsgegevens en gegevensbeschermingseffectbeoordelingen).



### 2.2.9 Wissing of teruggave van persoonsgegevens (artikel 10 en bijlage C.4 van de standaardcontractbepalingen)

23. Met betrekking tot **artikel 10, lid 1** van de standaardcontractbepalingen spoort het Comité de Sloveense toezichthouder aan om te verduidelijken dat de verwerker de persoonsgegevens moet wissen of teruggeven (en kopieën moet verwijderen), behalve wanneer verdere opslag van de persoonsgegevens door de verwerker is vereist op grond van het Unierecht of lidstatelijk recht. Aangezien de uitzondering op de wettelijke verplichting verwijst naar zowel optie 1 als optie 2, moeten de woorden *“tenzij de opslag van persoonsgegevens is vereist op grond van Unierecht of lidstatelijk recht”* niet vetgedrukt zijn en moeten ze zodanig worden getoond dat wordt gewaarborgd dat de partijen bij de overeenkomst ze niet opvatten als uitsluitend een verwijzing naar de tweede optie. Het Comité raadt aan deze formulering verder te specificeren (bijvoorbeeld: *“tenzij de verdere opslag van persoonsgegevens is vereist op grond van het Unierecht of lidstatelijk recht”*).
24. Het Comité raadt aan in **bijlage C.4** in het voorbeeld niet alleen te verwijzen naar een “periode”, maar als alternatief ook naar een “gebeurtenis” (“(VERMELD PERIODE/GEBEURTENIS)”), aangezien er situaties kunnen zijn waarin het precieze tijdsbestek niet kan worden vastgesteld, maar de gegevens moeten worden verwijderd nadat zich een specifieke gebeurtenis heeft voorgedaan. Daarnaast moet in bijlage C.4 worden verwezen naar artikel 10, lid 1 in plaats van artikel 11, lid 1.

### 2.2.10 Audit en inspectie (artikel 11 van en bijlagen C.7 en C.8 bij de standaardcontractbepalingen)

25. Het Comité raadt aan om de verwijzing in **artikel 11, lid 2**, naar de bijlagen C.6 en C.7 te vervangen door een verwijzing naar de bijlagen C.7 en C.8.
26. Daarnaast herinnert het Comité eraan dat de in artikel 28, lid 3, onder h), van de AVG bedoelde audits worden uitgevoerd door de verwerkingsverantwoordelijke zelf of door een door de verwerkingsverantwoordelijke gemachtigde controleur. Het Comité raadt de Sloveense toezichthouder aan om het eerste scenario in de **bijlagen C.7 en C.8** aan te passen en te vermelden dat de externe controleur is gemachtigd door de verwerkingsverantwoordelijke. De tekst van de voorbeelden in de bijlagen C.7 en C.8 moet daarom als volgt worden gewijzigd: *“Bij de verwerker wordt tegen (VERMELD PERIODE) op kosten van (DE VERWERKER/DE VERWERKINGSVERANTWOORDELIJKE) een (AUDIT/INSPECTIE) uitgevoerd door een onafhankelijke door de verwerkingsverantwoordelijke gemachtigde derde met betrekking tot de naleving van de AVG, de toepasselijke EU- of nationale bepalingen op het gebied van gegevensbescherming en deze bepalingen door de verwerker. De onafhankelijke externe controleur dient een (VERSLAG VAN DE CONTROLEUR/INSPECTIERAPPORT) in. De partijen hebben ermee ingestemd dat de volgende soorten (VERSLAGEN VAN CONTROLEURS/INSPECTIEVERSLAGEN) mogen worden gebruikt in naleving van de bepalingen: (INVOEGEN ‘GOEDGEKEURDE’ VERSLAGEN VAN CONTROLEURS/INSPECTIEVERSLAGEN) [...]”*.

### 2.2.11 Ingang en beëindiging (artikel 13 van de standaardcontractbepalingen)

27. Met betrekking tot **artikel 13, lid 5**, van de standaardcontractbepalingen spoort het Comité de Sloveense toezichthouder aan om dit niet te vermelden als specifieke bepaling, aangezien het uitsluitend de ondertekening door de partijen bevat en suggereert dat op dezelfde manier moet worden verwezen naar de partijen en hun handtekening (bijvoorbeeld: “Naam”, “Functie”, “Datum”,

“Handtekening”, waarbij “Telefoonnummer” en “E-mailadres” moeten worden verwijderd aangezien die al zijn opgenomen in artikel 14, lid 2).

#### 2.2.12 Contactpersonen/contactpunten van de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker (artikel 14 van de standaardcontractbepalingen)

28. Het Comité beveelt de Sloveense toezichthouder aan artikel 14, lid 1 als volgt te herformuleren: *“Elke partij wijst een persoon aan die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst.”*

#### 2.2.13 Bijlage A

29. Hoewel het Comité erop wijst dat bijlage A ernaar streeft details te verstrekken over de door de verwerker namens de verwerkingsverantwoordelijke uitgevoerde verwerkingsactiviteiten, herinnert het Comité eraan dat de verwerkingsactiviteiten door de partijen zo gedetailleerd mogelijk moeten worden beschreven. Daarom is het van belang dat de voorbeelden die dienen ter illustratie van de mogelijke inhoud van de secties in de bijlage, als leidraad kunnen dienen voor de beschrijving door de partijen.
30. Gelet op het bovenstaande is het Comité ingenomen met het initiatief van de Sloveense toezichthouder om in **bijlage C.4** voorbeelden op te nemen en stelt hij voor om deze nog verder uit te breiden, rekening houdend met het feit dat de meeste verwerkingen betrekking hebben op meerdere categorieën betrokkenen tegelijkertijd, die op hun beurt weer op verschillende manieren kunnen worden gecategoriseerd, zoals klanten, consumenten (volwassenen/kinderen) of externe leveranciers.

#### 2.2.14 Bijlage B

31. Het Comité spoort de Sloveense toezichthouder aan om te verduidelijken dat de partijen in **bijlage B.1** meerdere subverwerkers kunnen vermelden, ook al is er als voorbeeld slechts één veld opgenomen.

### 3 CONCLUSIES

32. Het Comité is uitermate verheugd over het Sloveense initiatief om het ontwerp voor standaardcontractbepalingen aan het Comité voor te leggen voor advies, en aldus bij te dragen aan een geharmoniseerde tenuitvoerlegging van de AVG.
33. Het Comité is van oordeel dat het door de Sloveense toezichthouder voor advies voorgelegde ontwerp voor standaardcontractbepalingen een aantal nadere aanpassingen vereist om te kunnen worden aangemerkt als standaardcontractbepalingen. Als alle in dit advies vermelde aanbevelingen worden doorgevoerd, kan de Sloveense toezichthouder deze ontwerpovereenkomst gebruiken als standaardcontractbepalingen krachtens artikel 28, lid 8, van de AVG, zonder dat verdere goedkeuring door de Europese Commissie is vereist.

### 4 SLOTOPMERKINGEN

34. Dit advies is gericht tot Informacijski pooblaščenec (de Sloveense toezichthoudende autoriteit) en wordt bekendgemaakt op grond van artikel 64, lid 5, onder b), van de AVG.

35. Ingevolge artikel 64, leden 7 en 8 van de AVG deelt de Sloveense toezichhoudende autoriteit de voorzitter van het Comité binnen twee weken na ontvangst van het advies langs elektronische weg mee of zij haar ontwerp voor standaardcontractbepalingen zal handhaven dan wel wijzigen. Binnen diezelfde termijn zal de Sloveense toezichhoudende autoriteit het gewijzigde ontwerp voor standaardcontractbepalingen indienen of de redenen opgeven waarom zij voornemens is dit advies geheel of gedeeltelijk niet op te volgen. De toezichhoudende autoriteit zal het uiteindelijke besluit aan het Comité meedelen zodat het overeenkomstig artikel 70, lid 1, onder y), van de AVG kan worden opgenomen in het register van besluiten die onderworpen zijn aan het coherentiemechanisme.

Voor het Europees Comité voor gegevensbescherming

De voorzitter

(Andrea Jelinek)