

# Opinion of the Board (Art. 64)



**Γνώμη 13/2019 σχετικά με το σχέδιο καταλόγου της αρμόδιας εποπτικής αρχής της Γαλλίας για τις πράξεις επεξεργασίας που απαλλάσσονται από την απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (άρθρο 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ)**

**Εκδόθηκε στις 10 Ιουλίου 2019**

## Πίνακας περιεχομένων

1	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ .....	5
2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ .....	5
2.1	Γενική συλλογιστική του ΕΣΠΔ σχετικά με τον υποβληθέντα κατάλογο .....	5
2.2	Εφαρμογή του μηχανισμού συνεκτικότητας στο σχέδιο καταλόγου .....	6
2.3	Ανάλυση του σχεδίου καταλόγου .....	6
	Παραπομπή στις κατευθυντήριες γραμμές .....	6
	Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο των ανθρωπίνων πόρων .....	7
	Αλκοτέστ και ταχογράφοι .....	7
	Διαχείριση ελέγχων πρόσβασης και ωραρίων εργασίας .....	7
	Είσπραξη οφειλών.....	7
	Σημασία των στοιχείων για τον κατάλογο βάσει του άρθρου 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ .....	8
	Στοιχεία καταλόγου που θεωρούνται εκτός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ.....	8
3	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ/ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ .....	8
4	ΤΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ .....	9

## Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Έχοντας υπόψη το άρθρο 63, το άρθρο 64 παράγραφος 2 και το άρθρο 35 παράγραφοι 1, 5 και 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ (εφεξής «ΓΚΠΔ»),

Έχοντας υπόψη το άρθρο 51 παράγραφος 1 στοιχείο β) της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/680 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Απόφασης-Πλαίσιο 2008/977/ΔΕΥ του Συμβουλίου (εφεξής «Οδηγία για την Επιβολή του Νόμου»),

Έχοντας υπόψη τη Συμφωνία για τον ΕΟΧ, και ιδίως το παράρτημα XI και το πρωτόκολλο 37 αυτής, όπως αυτά τροποποιήθηκαν με την Απόφαση αριθ. 154/2018 της Μεικτής Επιτροπής του ΕΟΧ, της 6ης Ιουλίου 2018,

Έχοντας υπόψη τα άρθρα 10 και 22 του Εσωτερικού Κανονισμού του, της 25ης Μαΐου 2018, όπως αναθεωρήθηκε στις 23 Νοεμβρίου 2018,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

(1) Ο κύριος ρόλος του Συμβουλίου είναι να εξασφαλίζει τη συνεκτική εφαρμογή του Κανονισμού 2016/679 (εφεξής ΓΚΠΔ) στο σύνολο του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου. Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 6 και το άρθρο 64 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ, το Συμβούλιο εκδίδει γνώμη όποτε Εποπτική Αρχή (ΕΑ) προτίθεται να θεσπίσει κατάλογο πράξεων επεξεργασίας που δεν υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων δυνάμει του άρθρου 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ. Ως εκ τούτου, στόχος της παρούσας γνώμης είναι η ανάπτυξη μιας εναρμονισμένης προσέγγισης όσον αφορά επεξεργασία που είναι διασυνοριακού χαρακτήρα ή που μπορεί να επηρεάσει την ελεύθερη ροή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα φυσικών προσώπων σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Μολονότι ο ΓΚΠΔ δεν επιβάλλει ενιαίο κατάλογο, προωθεί τη συνεκτικότητα. Το Συμβούλιο επιδιώκει να επιτύχει τον στόχο αυτό στις γνώμες του, διασφαλίζοντας ότι οι κατάλογοι δεν έρχονται σε αντίθεση με τις περιπτώσεις στις οποίες ο ΓΚΠΔ αναφέρει ρητά ότι ένα είδος επεξεργασίας θα πρέπει να υποβάλλεται σε εκτίμηση αντικτύπου προστασίας δεδομένων (ΕΑΠΔ), συστήνοντας στις εποπτικές αρχές να άρουν ορισμένα κριτήρια τα οποία, κατά τη γνώμη του Συμβουλίου, δε συσχετίζονται με την απουσία πιθανότητας υψηλού κινδύνου για τα υποκείμενα των δεδομένων, συστήνοντάς τους να περιορίσουν το πεδίο εφαρμογής των τύπων επεξεργασίας προκειμένου να μην αντιβαίνουν στους γενικούς κανόνες που ορίζονται στις κατευθυντήριες γραμμές των ΕΑΠΔ από την Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29, όπως εγκρίθηκαν από το ΕΣΠΔ, και τέλος, συνιστώντας τους να χρησιμοποιούν ορισμένα κριτήρια με εναρμονισμένο τρόπο.

(2) Βάσει του άρθρου 35 παράγραφοι 5 και 6 του ΓΚΠΔ, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές μπορούν να καταρτίσουν καταλόγους με τα είδη των πράξεων επεξεργασίας που δεν υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (εφεξής «ΕΑΠΔ»). Ωστόσο, εάν οι εν λόγω κατάλογοι περιλαμβάνουν δραστηριότητες επεξεργασίας οι οποίες σχετίζονται με την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων ή με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς τους σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ή οι οποίες

ενδέχεται να επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές εφαρμόζουν συναφώς τον μηχανισμό συνεκτικότητας.

(3) Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων (ΕΣΠΔ) διασφαλίζει, σύμφωνα με το άρθρο 70 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, τη συνεκτική εφαρμογή του Κανονισμού 2016/679 σε όλον τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο. Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 2, ο μηχανισμός συνεκτικότητας μπορεί να ενεργοποιείται από εποπτική αρχή, από τον πρόεδρο του ΕΣΠΔ ή από την Επιτροπή για οποιοδήποτε ζήτημα γενικής εφαρμογής ή ζήτημα που παράγει αποτελέσματα σε περισσότερα από ένα κράτη μέλη. Το ΕΣΠΔ εκδίδει γνώμη σχετικά με το ζήτημα που του υποβάλλεται, υπό την προϋπόθεση ότι δεν έχει ήδη εκδώσει γνώμη επί του ίδιου ζητήματος.

(4) Εντούτοις, το γεγονός ότι τα σχέδια καταλόγων των αρμόδιων εποπτικών αρχών υπόκεινται στον μηχανισμό συνεκτικότητας δε σημαίνει ότι οι κατάλογοι πρέπει να είναι πανομοιότυποι. Οι αρμόδιες εποπτικές αρχές διαθέτουν ένα περιθώριο συνεκτίμησης του εθνικού ή του περιφερειακού πλαισίου και θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την τοπική νομοθεσία τους. Στόχος της αξιολόγησης/γνώμης του ΕΣΠΔ δεν είναι η κατάρτιση ενός ενιαίου ενωσιακού καταλόγου, αλλά η αποφυγή σημαντικών ανακολουθιών οι οποίες θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ισοδύναμη προστασία των υποκειμένων των δεδομένων σε ολόκληρο τον ΕΟΧ.

(5) Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, η διενέργεια ΕΑΠΔ είναι υποχρεωτική για τον υπεύθυνο επεξεργασίας μόνο όταν η επεξεργασία «ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων». Οι εθνικές εποπτικές αρχές μπορούν να εκδίδουν καταλόγους που αφορούν ορισμένες δραστηριότητες επεξεργασίας οι οποίες απαιτούν πάντοτε τη διενέργεια ΕΑΠΔ (μαύρες λίστες) σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 4 καθώς και καταλόγους όπου δεν απαιτείται η διενέργεια ΕΑΠΔ σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 5 (λευκές λίστες). Όταν μια επεξεργασία δεν εμπίπτει σε κανέναν από τους δύο αυτούς καταλόγους και δεν αναφέρεται στο άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ, ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεδομένων πρέπει να λαμβάνει ad hoc απόφαση με βάση το κατά πόσον πληρούται το σχετικό κριτήριο «ενδέχεται να θέσει σε υψηλό κίνδυνο τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων». Σύμφωνα με την αιτιολογική σκέψη 91 του ΓΚΠΔ, η ΕΑΠΔ δε θα είναι υποχρεωτική όταν η επεξεργασία διενεργείται από ιδιώτη ιατρό, άλλον επαγγελματία του τομέα της υγείας ή δικηγόρο, δεδομένου ότι δεν είναι επαρκούς μεγάλης κλίμακας. Η εξαίρεση αυτή καλύπτει μόνο εν μέρει τις περιπτώσεις στις οποίες δεν είναι αναγκαία η διενέργεια ΕΑΠΔ, δηλαδή όταν δεν υπάρχει υψηλός κίνδυνος για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων.

(6) Οι κατάλογοι που καταρτίζονται από τις αρμόδιες εποπτικές αρχές υποστηρίζουν έναν κοινό στόχο, δηλαδή τον προσδιορισμό του είδους των πράξεων επεξεργασίας για τα οποία οι εθνικές εποπτικές αρχές είναι βέβαιες, ότι σε καμία περίπτωση, δεν επιφέρουν υψηλό κίνδυνο, καθώς και των πράξεων επεξεργασίας για τις οποίες οι εθνικές εποπτικές αρχές είναι απίθανο να επιφέρουν υψηλό κίνδυνο και, επομένως, δεν επιβάλλουν τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Το Συμβούλιο παραπέμπει στις κατευθυντήριες γραμμές της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 για την ΕΑΠΔ (WP248 αναθ.01)<sup>1</sup>, οι οποίες καθορίζουν τα κριτήρια που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τον καθορισμό των πράξεων επεξεργασίας οι οποίες «ενδέχεται να επιφέρουν υψηλό κίνδυνο»<sup>2</sup>. Όπως ορίζεται στις κατευθυντήριες γραμμές, στις περισσότερες περιπτώσεις ο υπεύθυνος επεξεργασίας

---

<sup>1</sup> Κατευθυντήριες γραμμές για την εκτίμηση του αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων (ΕΑΠΔ) και καθορισμός του κατά πόσον η επεξεργασία «ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο» για τους σκοπούς του Κανονισμού 2016/679, οι οποίες εγκρίθηκαν στις 4 Απριλίου 2017 και αναθεωρήθηκαν στις 4 Οκτωβρίου 2017.

<sup>2</sup> Αιτιολογικές σκέψεις 75, 76, 92, 116 του ΓΚΠΔ.

μπορεί να θεωρήσει ότι όταν μια επεξεργασία πληροί δύο κριτήρια επιβάλλεται η διενέργεια ΕΑΠΔ. Ωστόσο, σε ορισμένες περιπτώσεις, ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να θεωρήσει ότι απαιτείται η διενέργεια ΕΑΠΔ σε επεξεργασία στην οποία πληροúται μόνο ένα από τα εν λόγω κριτήρια.

(7) Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ σε συνδυασμό με το άρθρο 10 παράγραφος 2 του Εσωτερικού Κανονισμού του ΕΣΠΔ, η γνώμη του ΕΣΠΔ εκδίδεται εντός οκτώ εβδομάδων από την πρώτη εργάσιμη ημέρα αφότου ο Πρόεδρος και η αρμόδια εποπτική αρχή αποφάσισαν ότι ο φάκελος είναι πλήρης. Με απόφαση του Προέδρου, η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί κατά έξι ακόμη εβδομάδες, λαμβανομένης υπόψη της πολυπλοκότητας του θέματος,

## **ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΗ ΓΝΩΜΗ:**

## **1 ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ**

1. Η αρμόδια Εποπτική Αρχή της Γαλλίας υπέβαλε το σχέδιο καταλόγου της στο ΕΣΠΔ. Η απόφαση σχετικά με την πληρότητα του φακέλου λήφθηκε στις 20 Μαΐου 2019.
2. Η προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να εκδοθεί η γνώμη παρατάθηκε έως τις 26 Αυγούστου 2019.

## **2 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ**

### **2.1 Γενική συλλογιστική του ΕΣΠΔ σχετικά με τον υποβληθέντα κατάλογο**

3. Κάθε κατάλογος που υποβάλλεται στο ΕΣΠΔ ερμηνεύεται ως περαιτέρω προσδιορισμός, αφενός, του άρθρου 35 του ΓΚΠΔ το οποίο σε κάθε περίπτωση υπερισχύει, και, αφετέρου, της αιτιολογικής σκέψης 91. Ως εκ τούτου, κανείς κατάλογος δε μπορεί να είναι εξαντλητικός.
4. Η παρούσα γνώμη δεν πραγματεύεται στοιχεία τα οποία υπέβαλε η Γαλλική Εποπτική Αρχή τα οποία κρίθηκαν ότι βρίσκονται εκτός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ. Πρόκειται συναφώς για στοιχεία τα οποία δε σχετίζονται ούτε με την «προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων» σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ούτε με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς υποκειμένων των δεδομένων σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη. Επιπλέον, τα εν λόγω στοιχεία δεν ενδέχεται να «επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση». Ωστόσο, για λόγους σαφήνειας, το Συμβούλιο θα απαριθμήσει τα στοιχεία του καταλόγου τα οποία θεωρήθηκαν εκτός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ. Ομοίως, εκτός πεδίου εφαρμογής θεωρήθηκαν οι πράξεις επεξεργασίας που σχετίζονται με την επιβολή του νόμου, δεδομένου ότι δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ΓΚΠΔ.
5. Η παρούσα γνώμη δε θα σχολιάσει κανένα στοιχείο του καταλόγου που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της αιτιολογικής σκέψης 91.
6. Οι γνώμες σχετικά με τους καταλόγους βάσει του άρθρου 35 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ αποσκοπούν επίσης στον καθορισμό ενός συνεκτικού βασικού συνόλου πράξεων επεξεργασίας, τις οποίες το Συμβούλιο ζήτησε από όλες τις εποπτικές αρχές να προσθέσουν στον κατάλόγό τους αν δεν υφίστανται ήδη, προκειμένου να διασφαλίζεται η συνοχή. Οι κατάλογοι βάσει του άρθρου 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ κατά κανόνα δε μπορούν να εξαιρούν τις εν λόγω γενικές πράξεις επεξεργασίας.

7. Οι κατάλογοι που καταρτίζονται από εποπτικές αρχές σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ είναι εγγενώς μη εξαντλητικοί. Οι κατάλογοι αυτοί περιλαμβάνουν τύπους επεξεργασίας σχετικά με τους οποίους οι εθνικές εποπτικές αρχές έχουν τη βεβαιότητα ότι δε θα επιφέρουν σε καμία περίπτωση υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και την ελευθερία των φυσικών προσώπων, καθώς και πράξεις επεξεργασίας τις οποίες οι εθνικές εποπτικές αρχές θεωρούν απίθανο ότι θα επιφέρουν υψηλό κίνδυνο. Οι κατάλογοι αυτοί δε μπορούν να απαριθμούν όλες τις περιπτώσεις για τις οποίες η διενέργεια ΕΑΠΔ δεν είναι αναγκαία. Σε κάθε περίπτωση, εξακολουθεί να ισχύει η υποχρέωση του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία να αξιολογούν τον κίνδυνο της επεξεργασίας και να συμμορφώνονται με τις υπόλοιπες υποχρεώσεις που επιβάλλει ο ΓΚΠΔ.
8. Όταν η παρούσα γνώμη σιωπά για κάποιο στοιχείο του υποβληθέντος καταλόγου, η εν λόγω σιωπή σημαίνει ότι το Συμβούλιο δε ζητεί από τη Γαλλική Εποπτική Αρχή να προβεί σε περαιτέρω ενέργειες.
9. Τέλος, το Συμβούλιο υπενθυμίζει ότι η διαφάνεια αποτελεί καίριας σημασίας στοιχείο για τους υπεύθυνους επεξεργασίας και τους εκτελούντες την επεξεργασία. Συναφώς, για τη διασαφήνιση των καταχωρήσεων στον κατάλογο, το Συμβούλιο θεωρεί ότι η ρητή παραπομπή στον κατάλογο, προς τα σχετικά κριτήρια που καθορίζονται στις κατευθυντήριες γραμμές θα μπορούσε να ενισχύσει τη διαφάνεια.

## 2.2 Εφαρμογή του μηχανισμού συνεκτικότητας στο σχέδιο καταλόγου

10. Το σχέδιο καταλόγου που υπέβαλε η Γαλλική Εποπτική Αρχή σχετίζεται με την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων, με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς τους σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη και/ή με δραστηριότητες οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση, κυρίως επειδή οι πράξεις επεξεργασίας που περιλαμβάνονται στο υποβληθέν σχέδιο καταλόγου δεν περιορίζονται σε υποκείμενα των δεδομένων στην εν λόγω χώρα.

## 2.3 Ανάλυση του σχεδίου καταλόγου

11. Λαμβάνοντας υπόψη ότι:
  - α. το άρθρο 35 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ επιβάλλει τη διενέργεια ΕΑΠΔ όταν η δραστηριότητα επεξεργασίας ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων· και
  - β. το άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ παρέχει έναν μη εξαντλητικό κατάλογο των ειδών επεξεργασίας που απαιτούν τη διενέργεια ΕΑΠΔ,το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της εξής γνώμης:

### ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΙΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ

12. Το Συμβούλιο είναι της γνώμης ότι η ανάλυση που περιέχεται στις κατευθυντήριες γραμμές με αριθμό εγγράφου WP248 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 αποτελεί βασικό στοιχείο για τη διασφάλιση της συνεκτικότητας στο σύνολο της Ένωσης. Ως εκ τούτου, συνιστά στις επιμέρους εποπτικές αρχές να προσθέσουν, εκάστη στο έγγραφο που περιλαμβάνει τον κατάλόγό τους, δήλωση η οποία να διευκρινίζει, αφενός, ότι ο κατάλόγός τους βασίζεται στις εν λόγω κατευθυντήριες γραμμές και, αφετέρου, ότι ο εν λόγω κατάλογος συμπληρώνει και εξειδικεύει περαιτέρω τις κατευθυντήριες γραμμές.

### ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ

13. Ο γαλλικός κατάλογος περιλαμβάνει τις «πράξεις επεξεργασίας που διενεργούνται με βάση τους όρους που καθορίζονται στα εφαρμοστέα κείμενα, αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς ανθρώπινων πόρων εκ μέρους εργοδοτών με λιγότερους από 250 απασχολούμενους, εκτός από την περίπτωση κατάρτισης προφίλ». Το Συμβούλιο σημειώνει ότι η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο των ανθρώπινων πόρων (δεδομένα ανθρώπινου δυναμικού) είναι ένα ευρύ στοιχείο που μπορεί να αφορά κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των οποίων η επεξεργασία ενδέχεται να συνιστά υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων. Ωστόσο, οι δραστηριότητες επεξεργασίας που προβλέπονται στον κατάλογο της Γαλλικής Εποπτικής Αρχής περιορίζονται σε πράξεις επεξεργασίας που δεν πραγματοποιούνται σε μεγάλη κλίμακα και είναι υποχρεωτικές βάσει νόμου. Το Συμβούλιο θεωρεί ότι το εν λόγω στοιχείο του καταλόγου είναι συμβατό με το άρθρο 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ.

### ΑΛΚΟΤΕΣΤ ΚΑΙ ΤΑΧΟΓΡΑΦΟΙ

14. Ο γαλλικός κατάλογος περιλαμβάνει «επεξεργασίες που αφορούν αλκοτέστ και ταχογράφους που διενεργούνται στο πλαίσιο δραστηριοτήτων μεταφορών». Το Συμβούλιο σημειώνει ότι η επεξεργασία που αφορά αλκοτέστ και ταχογράφους είναι ένα ευρύ στοιχείο και μπορεί να περιλαμβάνει επεξεργασία δεδομένων η οποία ενδέχεται να ενέχει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων. Για τον λόγο αυτό, το Συμβούλιο συνιστά το στοιχείο αυτό να περιοριστεί περαιτέρω στις περιπτώσεις όπου η επεξεργασία τέτοιων δεδομένων είναι υποχρεωτική βάσει νόμου, συνιστά επίσης οι σκοποί χρήσης των δεδομένων αλκοτέστ να περιορίζονται αποκλειστικά στην πρόληψη της οδήγησης οχημάτων από άτομα υπό την επήρεια οινοπνεύματος ή ναρκωτικών, ενώ προτείνει να διαγραφεί από τον κατάλογο η χρήση ταχογράφων.

### ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΛΕΓΧΩΝ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΩΡΑΡΙΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

15. Ο γαλλικός κατάλογος περιλαμβάνει την «επεξεργασία που διενεργείται αποκλειστικά για τον σκοπό της διαχείρισης των ελέγχων της πρόσβασης και των ωραρίων, εξαιρουμένης της χρήσης βιομετρικών συσκευών». Το Συμβούλιο είναι της γνώμης ότι οι δραστηριότητες επεξεργασίας που διεξάγονται στο πλαίσιο της διαχείρισης των ελέγχων πρόσβασης και των ωραρίων εργασίας αποτελούν ευρύ στοιχείο που θα μπορούσε να περιλαμβάνει επεξεργασία η οποία ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων. Για τον λόγο αυτό, το Συμβούλιο συνιστά το εν λόγω στοιχείο να περιοριστεί περαιτέρω ώστε να καλύπτει μόνο την επεξεργασία δεδομένων που δεν αποκαλύπτει ευαίσθητα δεδομένα ή δεδομένα εξαιρετικά προσωπικού χαρακτήρα. Όσον αφορά τον έλεγχο της πρόσβασης, το Συμβούλιο συνιστά το πεδίο εφαρμογής του στοιχείου να περιορίζεται στις δραστηριότητες επεξεργασίας αποκλειστικά στο πλαίσιο των συνήθων και μη βιομετρικών μηχανισμών που αποσκοπούν στον έλεγχο της φυσικής πρόσβασης. Επιπλέον, το Συμβούλιο συνιστά να αποσαφηνιστεί στο στοιχείο αυτό ότι, όσον αφορά τα ωράρια εργασίας, καλύπτονται μόνο οι δραστηριότητες επεξεργασίας που έχουν ως μοναδικό σκοπό τον υπολογισμό του χρόνου εργασίας.

### ΕΙΣΠΡΑΞΗ ΟΦΕΙΛΩΝ

16. Ο γαλλικός κατάλογος περιλαμβάνει τις «πράξεις επεξεργασίας που διενεργούνται από τον υπεύθυνο επεξεργασίας για την είσπραξη εκκρεμών οφειλών και για ίδιο λογαριασμό». Το Συμβούλιο είναι της γνώμης ότι οι δραστηριότητες επεξεργασίας που διεξάγονται στο πλαίσιο της είσπραξης οφειλών αποτελούν ευρύ στοιχείο που θα μπορούσε να περιλαμβάνει επεξεργασία η οποία ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων. Το Συμβούλιο συνιστά στην Εποπτική Αρχή της Γαλλίας να περιορίσει περαιτέρω το Εκδόθηκε

πεδίο εφαρμογής του στοιχείου αυτού ορίζοντας ότι δεν εφαρμόζεται στις δραστηριότητες επεξεργασίας που αφορούν οφειλές οι οποίες αποκτήθηκαν από τρίτο και ότι εφαρμόζεται μόνο στην περίπτωση ανεξόφλητων οφειλών στο πλαίσιο σχέσης μεταξύ επιχειρήσεων και πελατών. Επιπλέον, το Συμβούλιο συνιστά να εξαιρούνται ρητώς η αξιολόγηση και η βαθμολόγηση από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος στοιχείου.

### ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΤΑΛΟΓΟ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 35 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 5 ΤΟΥ ΓΚΠΔ

17. Το Συμβούλιο σημειώνει ότι το γεγονός ότι μια δραστηριότητα επεξεργασίας εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής καταλόγου βάσει του άρθρου 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ δε σημαίνει ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας απαλλάσσεται από τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 32 του ΓΚΠΔ. Ως εκ τούτου, πρέπει να διενεργείται εκτίμηση των κινδύνων για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων, της πιθανότητας και της σοβαρότητάς τους από τον υπεύθυνο επεξεργασίας και τον εκτελούντα την επεξεργασία προκειμένου να διασφαλίζεται κατάλληλο επίπεδο ασφάλειας έναντι του κινδύνου σύμφωνα με το άρθρο 32 του ΓΚΠΔ. Το Συμβούλιο ενθαρρύνει τη Γαλλική Εποπτική Αρχή να συμπεριλάβει στον κατάλόγό της μια παράγραφο στην οποία θα γίνεται διάκριση μεταξύ των άρθρων 32 και 35 του ΓΚΠΔ για λόγους σαφήνειας.

### ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΠΟΥ ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ ΕΚΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 35 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 6 ΤΟΥ ΓΚΠΔ

18. Το Συμβούλιο είναι της άποψης ότι τα ακόλουθα σημεία του καταλόγου δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ<sup>1</sup> και, για τον λόγο αυτό, δεν εκδίδει συστάσεις για τα εν λόγω στοιχεία.
- Η επεξεργασία που εκτελείται σύμφωνα με τους όρους που προβλέπονται από τη νομοθεσία σχετικά με τη διαχείριση των εκλογικών καταλόγων των δήμων·
  - Η επεξεργασία που εκτελείται από τους γραμματείς εμποροδικείων με σκοπό την άσκηση της δραστηριότητάς τους·
  - Η επεξεργασία που εκτελείται από τους συμβολαιογράφους για τον σκοπό την άσκηση της συμβολαιογραφικής δραστηριότητάς τους και την κατάρτιση συμβολαιογραφικών εγγράφων·
  - Η επεξεργασία που εκτελείται από τοπικές αρχές, καθώς και από νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, για τη διοίκηση των σχολείων, καθώς και τη διαχείριση εξωσχολικών και προσχολικών υπηρεσιών.
19. Συνεπώς, το Συμβούλιο δε διατυπώνει παρατηρήσεις σχετικά με τα εν λόγω στοιχεία.

## 3 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ/ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

20. Το σχέδιο καταλόγου της Γαλλικής Εποπτικής Αρχής μπορεί να οδηγήσει σε ασυνεπή εφαρμογή της απαίτησης για τη διενέργεια ΕΑΠΔ και χρειάζεται να πραγματοποιηθούν οι ακόλουθες αλλαγές:
- Όσον αφορά την παραπομπή στις κατευθυντήριες γραμμές: το Συμβούλιο συνιστά στην Εποπτική Αρχή της Γαλλίας να τροποποιήσει το έγγραφό της αναλόγως.
  - Όσον αφορά τα αλκοτέστ και τους ταχογράφους: το Συμβούλιο συνιστά το στοιχείο αυτό να περιορίζεται στην υποχρεωτική βάση νόμου επεξεργασία και αποκλειστικά στον σκοπό της πρόληψης της οδήγησης οχημάτων από άτομα υπό την επήρεια οινοπνεύματος ή

<sup>1</sup> Η άποψη αυτή συνδέεται στενά με τον παρόντα κατάλογο και δεν εφαρμόζεται κατ' ανάγκη σε παρόμοια στοιχεία σε καταλόγους που υποβάλλονται από άλλες εποπτικές αρχές.



ναρκωτικών· συνιστά επίσης να διαγραφεί από τον κατάλογο η επεξεργασία που αφορά τη χρήση ταχογράφων.

- Όσον αφορά τη διαχείριση των ελέγχων πρόσβασης: το Συμβούλιο συνιστά να περιοριστεί το εν λόγω στοιχείο ώστε να καλύπτει μόνο την επεξεργασία δεδομένων που δεν αποκαλύπτουν ευαίσθητα δεδομένα ή δεδομένα εξαιρετικά προσωπικού χαρακτήρα. Όσον αφορά τον έλεγχο της πρόσβασης, το Συμβούλιο συνιστά το πεδίο εφαρμογής του στοιχείου να περιορίζεται στις δραστηριότητες επεξεργασίας αποκλειστικά στο πλαίσιο των συνήθων και μη βιομετρικών μηχανισμών που αποσκοπούν στον έλεγχο της φυσικής πρόσβασης. Επιπλέον, το Συμβούλιο συνιστά να αποσαφηνιστεί στο στοιχείο αυτό ότι, όσον αφορά τα ωράρια εργασίας, καλύπτονται μόνο οι δραστηριότητες επεξεργασίας που έχουν ως μοναδικό σκοπό τον υπολογισμό του χρόνου εργασίας.
- Όσον αφορά την είσπραξη οφειλών: το Συμβούλιο συνιστά να εξαιρεθούν από το στοιχείο αυτό η αξιολόγηση και η βαθμολόγηση των οφειλών που αποκτώνται από τρίτους και συνιστά το στοιχείο αυτό να περιοριστεί περαιτέρω στις ανεξόφλητες οφειλές στο πλαίσιο σχέσης μεταξύ επιχειρήσεων και πελατών.
- Όσον αφορά τη σημασία των σημείων που καταγράφονται: το Συμβούλιο ενθαρρύνει την Εποπτική Αρχή της Γαλλίας να διευκρινίσει ότι ο κατάλογός της δε θίγει οποιαδήποτε άλλη υποχρέωση που ορίζεται στον ΓΚΠΔ.

#### 4 ΤΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

21. Η παρούσα γνώμη απευθύνεται στην Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés (Εποπτική Αρχή της Γαλλίας) και θα δημοσιοποιηθεί σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ.
22. Η Εποπτική Αρχή της Γαλλίας γνωστοποιεί στο Συμβούλιο την τελική απόφαση, για να συμπεριληφθεί στο μητρώο αποφάσεων που υπόκεινται στον μηχανισμό συνεκτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 70 παράγραφος 1 στοιχείο κστ) του ΓΚΠΔ.

Για το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Η Πρόεδρος

(Andrea Jelinek)