

Становище на Комитета (член 64)



Становище 2/2019 относно проекта на списък, съставен от компетентния надзорен орган на Норвегия във връзка с операциите по обработване, за които се изисква оценка на въздействието върху защитата на данните (член 35, параграф 4 от ОРЗД)

Прието на 23 януари 2019 г.

Съдържание

1	Кратко изложение на фактите.....	4
2	Оценка.....	5
2.1	Общи доводи на ЕКЗД във връзка с представения списък	5
2.2	Прилагане на механизма за съгласуваност по отношение на проекта на списък	6
2.3	Анализ на проекта на списък	6
	ОБХВАТ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ	6
	НАБЛЮДЕНИЕ НА СЛУЖИТЕЛИТЕ	6
3	Заключения/препоръки.....	6
4	Заключителни бележки	7

Европейският комитет по защита на данните,

като взе предвид член 63, член 64, параграф 1, буква а) и параграфи 3 — 8 и член 35, параграфи 1, 3, 4, 6 от Регламент 2016/679/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (наричан по-долу „ОРЗД“),

като взе предвид член 51, параграф 1, буква б) от Директива (ЕС) 2016/680 относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от компетентните органи за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания и относно свободното движение на такива данни, и за отмяна на Рамково решение 2008/977/ПВР на Съвета (наричана по-долу „Директива относно правоприлагането“),

като взе предвид Споразумението за ЕИП, и по-специално приложение XI и протокол 37 от него, изменено с Решение № 154/2018 на Съвместния комитет на ЕИП от 6 юли 2018 г.,

като взе предвид членове 10 и 22 от своя Правилник за дейността от 25 май 2018 г., преработен на 23 ноември 2018 г.,

като има предвид, че:

(1) Основната роля на Комитета е да осигури съгласуваност при прилагането на Регламент 2016/679 (наричан по-долу „ОРЗД“) в цялото Европейско икономическо пространство. Съгласно член 64, параграф 1 от ОРЗД, Комитетът следва да даде становище, когато надзорен орган възнамерява да приеме списък с операциите по обработване, за които се изисква оценка на въздействието върху защитата на данните съгласно член 35, параграф 4 от ОРЗД. Ето защо, целта на това становище е да се създаде хармонизиран подход по отношение на трансграничното обработване или на обработването, което може да засегне свободното движение на лични данни или физически лица в целия Европейски съюз. Въпреки че ОРЗД не налага да бъде приет единен списък, той насърчава съгласуваността. Комитетът се стреми да постигне тази цел в своите становища на първо място, като изисква от надзорните органи да включат в списъците си някои видове обработване, на второ място, като изисква от тях да премахнат някои критерии, за които Комитетът не счита непременно, че създават големи рискове за субектите на данни, и накрая, като изисква от тях да използват някои критерии по хармонизиран начин.

(2) В съответствие с член 35, параграфи 4 и 6 от ОРЗД, компетентните надзорни органи изготвят списъци с вида на операциите по обработване, за които се изисква оценка на въздействието върху защитата на данните (наричана по-долу „ОВЗД“). Те обаче прилагат механизма за съгласуваност, ако тези списъци включват операции по обработване, свързани с предлагането на стоки или услуги на субекти на данни или с наблюдението на тяхното поведение в няколко държави членки, или които могат съществено да засегнат свободното движение на лични данни в рамките на Съюза.

(3) Въпреки че проектите на списъци на компетентните надзорни органи са обект на механизма за съгласуваност, това не означава, че списъците трябва да бъдат идентични. Компетентните

надзорни органи разполагат със свобода на преценка във връзка с националните или регионални специфики и трябва да вземат предвид местното си законодателство. Чрез оценката/становището на ЕКЗД не се цели да се постигне единен списък за ЕС, а по-скоро да се избегнат значителни несъответствия, които могат да се отразят на равностойната защита на субектите на данни.

(4) Съгласно член 35, параграф 1 от ОРЗД извършването на ОВЗД е задължително за администратора само, когато съществува вероятност обработването „да породи висок риск за правата и свободите на физическите лица“. В член 35, параграф 3 от ОРЗД са посочени примери на случаи, които може да породят висок риск. Списъкът не е изчерпателен. В насоките относно оценката на въздействието върху защитата на данни¹, одобрени от ЕКЗД², Работната група за защита на личните данни по член 29 изяснява критериите, които могат да помогнат да се установи кога за операциите по обработване се изисква ОВЗД. В насоките, с номер РД248 на Работната група за защита на личните данни по член 29 се посочва, че в повечето случаи администраторът на данни може да счете, че за обработване, което отговаря на два критерия, ще се изисква извършването на ОВЗД; в някои случаи обаче администраторът на данни може да счете, че за обработване, отговарящо само на един от тези критерии, ще се изисква ОВЗД.

(5) Списъците, изготвени от компетентните надзорни органи, спомагат за постигането на същата цел — да се установят операциите по обработване, за които съществува вероятност да породят висок риск, и операциите по обработване, за които поради наличието на такава вероятност се изисква извършването на ОВЗД. Критериите, описани в насоките на Работната група за защита на личните данни по член 29, трябва да се прилагат, когато се оценява дали проектите на списъци на компетентните надзорни органи засягат съгласуваното прилагане на ОРЗД.

(6) На 5 септември 2018 г. двадесет и два компетентни надзорни органа получиха становище от ЕКЗД относно своите проекти на списъци. На 7 декември 2018 г. други 4 надзорни органа получиха становище относно своите проекти на списъци.

(7) Становището на ЕКЗД се приема в съответствие с член 64, параграф 3 от ОРЗД във връзка с член 10, параграф 2 от Правилника за дейността на ЕКЗД в срок от осем седмици, считано от първия работен ден, след като председателят и компетентният надзорен орган са решили, че досието е пълно. По решение на председателя този срок може да бъде удължен с още шест седмици предвид сложността на въпроса,

ПРИЕ СЛЕДНОТО СТАНОВИЩЕ:

1 КРАТКО ИЗЛОЖЕНИЕ НА ФАКТИТЕ

1. Компетентният надзорен орган на Норвегия представи своя проект на списък на ЕКЗД. Решението относно пълнотата на досието бе взето на 22 ноември 2018 г.

¹ РГ29, Насоки относно оценката на въздействието върху защитата на данни и определяне дали съществува вероятност обработването „да породи висок риск“ за целите на Регламент 2016/679 (WP 248 rev. 01).

² ЕКЗД, *Endorsement 1/2018*.

- Срокът, в който становището трябва да бъде прието, бе удължен до 1 март 2019 г. предвид сложността на въпроса, по-специално това, че трябва да бъдат взети под внимание резултатите от прегледа на двадесет и шестте проекта на списъци, представени по-рано от компетентните надзорни органи, и необходимостта от обща оценка на всички тях.

2 ОЦЕНКА

2.1 Общи доводи на ЕКЗД във връзка с представения списък

- Всеки списък, представен на ЕКЗД, е тълкуван като допълнително уточняване на член 35, параграф 1, който се ползва с предимство във всички случаи. Следователно нито един списък не може да бъде изчерпателен.
- В съответствие с член 35, параграф 10 от ОРЗД, Комитетът е на мнение, че ако вече е извършена ОВЗД като част от обща оценка на въздействието при определяне на правното основание, задължението за извършване на ОВЗД съгласно член 35, параграфи 1 — 7 от ОРЗД не се прилага, освен ако държавата членка не сметне това за необходимо.
- Освен това, ако Комитетът изиска ОВЗД за определена категория обработване и националното законодателство вече изисква еквивалентна мярка, Datatilsynet (наричан по-долу „норвежкия надзорен орган“) следва да добави препратка към тази мярка.
- В настоящото становище не се разглеждат елементите, представени от норвежкия надзорен орган, за които бе сметено, че са извън приложното поле на член 35, параграф 6 от ОРЗД. Това се отнася до елементите, които не са свързани нито „с предлагането на стоки или услуги на субекти на данни“ в няколко държави членки, нито с наблюдението на поведението на субекти на данни в няколко държави членки. Освен това не съществува вероятност те „съществено да засегнат свободното движение на лични данни в рамките на Съюза“. Това е валидно особено за елементи, отнасящи се до националното законодателство, по-специално, когато задължението за извършване на ОВЗД е предвидено в националното законодателство. Също така за всички операции по обработване, свързани с правоприлагането, бе сметено, че са извън обхвата на оценката, тъй като те не попадат в приложното поле на ОРЗД.
- Комитетът отбеляза, че няколко надзорни органа са включили в списъците си някои видове обработване, които представляват обработване на местно равнище. Като се има предвид, че член 35, параграф 6 се прилага единствено за трансграничното обработване и за обработването, което може да засегне свободното движение на лични данни и субекти на данни, Комитетът няма да коментира тези видове обработване на местно равнище.
- Посредством становището се цели да се установят общи операции по обработване, които да са разписани по един и същ начин в списъците, предоставени от надзорните органи.
- Това означава, че за ограничен брой видове операции по обработване, които ще бъдат определени по хармонизиран начин, всички надзорни органи ще изискват извършване на ОВЗД, а Комитетът ще отправи препоръки към тях да изменят списъците си така, че да се гарантира съгласуваност.
- Когато в настоящото становище не се коментират някои от представените елементи от списъка, това означава, че Комитетът не иска от норвежкия надзорен орган да предприема по-нататъшни действия.

11. Накрая Комитетът припомня, че прозрачността е от основно значение за администраторите на данни и за лицата, обработващи данни. С цел елементите в списъка да бъдат по-ясни, Комитетът е на мнение, че добавянето в списъците на изрично препращане към критериите, определени в насоките, за всеки вид обработване може да подобри прозрачността.

2.2 Прилагане на механизма за съгласуваност по отношение на проекта на списък

12. Операциите, посочени в проекта на списък, представен от норвежкия надзорен орган, са свързани с предлагането на стоки или услуги на субекти на данни или с наблюдението на тяхното поведение в няколко държави членки и/или могат съществено да засегнат свободното движение на лични данни в рамките на Съюза главно поради факта, че операциите по обработване в представения проект на списък не се ограничават до субекти на данни в тази държава.

2.3 Анализ на проекта на списък

13. Като взема предвид, че:
 - а. съгласно член 35, параграф 1 от ОРЗД се изисква извършване на ОВЗД, когато съществува вероятност дейността по обработването да породви висок риск за правата и свободите на физическите лица; и
 - б. член 35, параграф 3 от ОРЗД съдържа неизчерпателен списък на видовете обработване, за които се изисква ОВЗД,Комитетът е на мнение, че:

ОБХВАТ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ

14. В списъка на норвежкия надзорен орган се посочва, че в него са включени дейности по обработване, които норвежквият орган по защита на данните счита, че представляват висок риск за правата и свободите на субектите на данни. Комитетът припомня обаче, че в ОРЗД се посочва, че списъците, които трябва да бъдат публикувани от надзорните органи, следва да съдържат видове обработване, за които съществува вероятност да породят висок риск за правата и свободите на субектите на данни. Поради това, Комитетът моли норвежкия надзорен орган да измени списъка си, като приведе в съответствие текста на своята формулировка с този на член 35, параграф 1 от ОРЗД.

НАБЛЮДЕНИЕ НА СЛУЖИТЕЛИТЕ

15. Комитетът взема под внимание включването на „обработването на лични данни, което включва мерки за систематично наблюдение на дейностите на служителите“ в списъка на норвежкия надзорен орган. Комитетът припомня, че според него Становище РД249 на Работната група по член 29 продължава да бъде валидно, когато се определя понятието за систематично обработване на данните на служителите.

3 ЗАКЛЮЧЕНИЯ/ПРЕПОРЪКИ

16. Проектът на списък на норвежкия надзорен орган може да доведе до несъгласувано прилагане на изискването за ОВЗД и е необходимо да бъдат извършени следните промени:
 - По отношение на обхвата на списъка: Комитетът моли норвежкия надзорен орган да измени списъка си, като посочи, че видовете обработване, включени в него, са тези, за

които съществува вероятност да представляват високи рискове за правата и свободите на субектите на данни.

4 ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ БЕЛЕЖКИ

17. Адресат на настоящото становище е Datatilsynet (норвежки надзорен орган), като становището ще бъде оповестено публично съгласно член 64, параграф 5, буква б) от ОРЗД.
18. Съгласно член 64, параграфи 7 и 8 от ОРЗД в срок от две седмици след получаване на становището надзорният орган информира председателя на Комитета по електронен път дали ще запази, или измени своя проект на списък. В същия срок той представя изменен проект на списъка или ако възнамерява да не се съобрази със становището на Комитета, представя съответните мотиви защо възнамерява да не се съобрази изцяло или отчасти с него.

За Европейския комитет по защита на данните,

Председател

(Andrea Jelinek)