LA POSTE
GROUPE



# Position Paper of La Poste Groupe on the EDPB Guidelines 03/2026 on web scraping in the context of generative AI

**English Version followed by French version.**


## Executive Summary

La Poste Groupe welcomes the EDPB's initiative to clarify the application of the GDPR to the collection of data from the web for the development of generative AI models. While supporting a high level of protection for personal data and fundamental rights, La Poste Groupe considers that the final Guidelines should also provide a **clear, proportionate and operational framework** that takes into account the technical realities of generative AI.

In particular, La Poste Groupe recommends that the final Guidelines:

- **Clarify the allocation of responsibilities across the AI value chain**, based on each actor's actual influence over the purposes and essential means of the processing, including the respective responsibilities of AI developers and deployers regarding the memorisation and potential regurgitation of personal data.
- **Ensure a proportionate application of the data minimisation principle,** taking into account safeguards implemented throughout the data and AI model lifecycle, while recognising that certain processing of personal data may be necessary to minimise the risk of inaccurate AI-generated outputs.
- **Clarify the application of the purpose limitation principle,** including the circumstances in which the reuse of publicly available personal data for AI model training constitutes further processing requiring a compatibility assessment under

Article 6(4) GDPR, and the relationship between that assessment, the reasonable expectations of data subjects and the assessment of legitimate interests.

- **Provide greater legal certainty regarding reliance on legitimate interests,** including clearer guidance on necessity, reasonably foreseeable uses, risk-mitigation measures and technical mechanisms through which website operators may object to web scraping.
- **Ensure meaningful and operational transparency**, allowing controllers to provide intelligible information on the categories and main sources of data collected where exhaustive disclosure of individual URLs would be impracticable, while avoiding requirements that could compromise system security.
- **Clarify the framework applicable to special categories of personal data**, in particular by distinguishing intentional collection from incidental or residual collection despite appropriate safeguards, and by clarifying the application of Article 9(2)(e) GDPR to data manifestly made public by the data subject.
- **Clarify the regime applicable to AI models developed and trained outside the EU**, including models trained on data relating to individuals located outside the EU and subsequently deployed, made available or used within the EU, in order to provide greater legal certainty for European organisations.

Overall, La Poste Groupe supports a **risk-based and proportionate approach** that combines effective protection of data subjects with sufficient legal certainty to enable the development and deployment of responsible, secure and trustworthy AI systems.

La Poste Groupe welcomes the European Data Protection Board's (EDPB) initiative to clarify the application of the General Data Protection Regulation to web scraping for the development of generative Artificial Intelligence (AI) models.

Consistent with its position as a trusted third party and with its Data & AI Charter, La Poste Groupe supports an approach to artificial intelligence based on data protection by design and by default, transparency, data provenance, cybersecurity and respect for fundamental rights.

La Poste Groupe would like to draw the EDPB's attention to the following points.

## 1. Clarifying the allocation of responsibilities among the actors involved

La Poste Groupe welcomes the case-by-case approach proposed by the EDPB to determine whether the entities involved in the creation or use of a training dataset act as controllers, joint controllers or processors.

However, the respective roles and responsibilities of AI developers, scraping service providers and dataset suppliers may be difficult to establish in complex AI value chains.

- ***The final Guidelines should provide further examples, particularly where:***
- ***a service provider has technical autonomy in selecting data sources or collection methods;***
- ***an AI developer obtains an already scraped dataset from a third party;***
- ***the dataset supplier does not participate in the development of the AI model;***
- ***several entities successively determine the purposes and essential means of separate processing operations.***
- ***Furthermore, although the Guidelines focus on the collection of data from the***

***web, notably for the purpose of training AI models, they should also clarify the respective responsibilities of an AI deployer and an AI developer with regard to the memorisation and potential regurgitation of personal data collected from the web during the actual use of an AI system.***

In that regard, EDPB Opinion 28/2024, in particular Section 3.4, "On the possible impact of unlawful processing in the development of an AI model on the lawfulness of the subsequent processing or operation of the AI model", could usefully be recalled or referenced in this context.

The qualification of each actor should be based on its actual influence over the purposes and essential means of the relevant processing operation and should not lead to an automatic extension of joint controllership.

## 2. Ensuring a proportionate application of the data minimisation principle

La Poste Groupe supports the objective of limiting the collection of personal data to what is adequate, relevant and necessary for the intended purpose.

However, given the scale and technical characteristics of certain generative AI projects, it may not always be possible to identify exhaustively, before collection begins, all personal data that may be collected.

- ***Compliance with the data minimisation principle should therefore be assessed in light of the full range of measures implemented throughout the data and AI model lifecycle, including:***
- ***the prior definition of precise collection criteria;***
- ***the exclusion of unnecessary or particularly sensitive sources and categories of data;***
- ***filtering measures applied before, during and after collection;***
- ***appropriate retention periods;***
- ***the deletion, anonymisation or, where appropriate, pseudonymisation of unnecessary personal data;***
- ***measures designed to reduce the risks of memorisation and regurgitation by the AI model.***

- ***This lifecycle approach would ensure effective protection while taking into account the technical realities of large-scale data collection.***

- ***Additionally, the final Guidelines should acknowledge that, where an AI model is intended to generate outputs containing personal data, the collection and processing of certain personal data may be necessary to minimise the risk of inaccurate outputs, in accordance with the principle of accuracy. Nevertheless, the scope and conditions of such processing should be further clarified to ensure that its implementation is subject to appropriate safeguards and to prevent misuse.***

LA POSTE GROUPE

### 3. Clarifying the application of the purpose limitation principle to the further processing of publicly available personal data

La Poste Groupe welcomes the EDPB's reminder that the purpose limitation principle applies to personal data collected from publicly accessible online sources. However, the final Guidelines should further clarify under which circumstances the collection and reuse of such data for the purpose of training a generative AI model constitute further processing requiring a compatibility assessment under Article 6(4) GDPR.

- ***In particular, the final Guidelines should clarify how the following factors should be assessed in the context of web scraping:***
- ***the relationship between the purposes for which the personal data were initially made available or collected and the purposes of the subsequent processing;***
- ***the context in which the personal data were made publicly available, including the nature of the source and any applicable access restrictions;***
- ***the nature of the personal data and the potential consequences of the further processing for data subjects;***
- ***the existence of appropriate technical and organisational safeguards;***
- ***the reasonable expectations of data subjects regarding the reuse of their personal data for the development of generative AI models.***

- **Further guidance would also be helpful on the relationship between the compatibility assessment under Article 6(4) GDPR and the assessment of legitimate interests under Article 6(1)(f) GDPR. While these assessments pursue distinct purposes, certain contextual factors, including the reasonable expectations of data subjects and the potential impact of the processing on their rights and freedoms, may be relevant to both. Clarifying this interaction would provide greater legal certainty for organisations carrying out web scraping operations.**

### *4. Providing greater legal certainty regarding legitimate interests*

La Poste Groupe welcomes the recognition that legitimate interests may, subject to the conditions laid down in Article 6(1)(f) of the General Data Protection Regulation (GDPR), constitute an appropriate legal basis for web scraping undertaken for the development of generative AI.

- ***The final Guidelines should provide further clarification on:***
- ***how the necessity of using data collected from the web should be demonstrated;***
- ***how the purpose and reasonably foreseeable uses of the AI model should be taken into account;***
- ***how risk-mitigation measures should be considered in the balancing test;***
- ***the distinction between freely accessible sources and sources subject to access restrictions;***
- ***the relevance and expected standardisation of technical mechanisms through which website operators may object to web scraping.***

- ***The assessment should remain case-specific and risk-based and should not exclude, as a matter of principle, reliance on legitimate interests for the development of responsible AI systems.***

LA POSTE GROUPE

## 5. Ensuring effective and operational transparency

La Poste Groupe supports the objective of providing clear and accessible information to data subjects. It also welcomes the recognition that individual information may be impossible or involve disproportionate effort where large volumes of data are collected from multiple online sources.

➢ ***Where an exhaustive and continuously updated list of all scraped URLs cannot reasonably be provided, the controller should be able to ensure meaningful transparency by publishing:***

- ***the categories and principal types of sources used;***
- ***the main domain names concerned, where appropriate;***
- ***the periods during which the data were collected;***
- ***the main characteristics of the crawler;***
- ***the categories of personal data processed;***
- ***information on how data subjects may exercise their rights.***

➢ ***Transparency requirements should provide useful and intelligible information without requiring the disclosure of excessive technical details or information that could compromise the security of the systems concerned.***

## 6. Clarifying the framework applicable to the incidental and residual collection of special categories of personal data

La Poste Groupe supports the requirement to prevent the intentional collection of special categories of personal data where no exception under Article 9(2) GDPR applies.

➢ ***The final Guidelines should nevertheless clarify the distinction between:***

- ***intentional collection;***
- ***incidental and residual collection despite appropriate preventive measures;***
- ***collection resulting from insufficient technical or organisational measures.***

The incidental presence of special categories of personal data should not automatically render the entire processing operation unlawful where the controller can demonstrate that state-of-the-art measures have been implemented to prevent their collection, detect and delete them as soon as possible, and limit their memorisation or disclosure by the AI model.

➢ ***The assessment should take into account the controller's actual responsibilities, powers and capabilities, while maintaining effective protection for data subjects.***

➢ ***Moreover, as the collection of data from the web predominantly concerns publicly accessible data, the final Guidelines should specify to what extent a controller may rely on the exception provided for in Article 9(2)(e) GDPR, applicable where the processing relates to personal data which are manifestly made public by the data subject, in order to intentionally collect and process special categories of personal data. The provision of concrete examples would be helpful in this regard.***

LA POSTE GROUPE

### 7. Clarifying the regime applicable to AI models developed outside the European Union (EU) and trained on data relating to individuals located outside the EU

The draft Guidelines do not directly address the situation where an AI model is developed and trained outside the European Union using personal data relating to individuals located outside the EU, and is subsequently deployed, made available or used within the EU.

Further clarification on this scenario would be particularly valuable, given the widespread use in the European market of AI models developed and trained in third countries, where the applicable legal frameworks may provide for different standards and safeguards regarding the protection of individuals' rights and freedoms.

- ***While certain principles set out in the Guidelines may potentially be applied by analogy, clear guidance on the treatment of such models would provide greater legal certainty for European organisations seeking to deploy or integrate them in compliance with the GDPR.***

## Conclusion

La Poste Groupe supports the EDPB's objective of ensuring that generative AI is developed in compliance with the GDPR and with full respect for individuals' fundamental rights.

Further clarification regarding the allocation of responsibilities, data minimisation, the application of the purpose limitation principle and the compatibility of further processing, reliance on legitimate interests, transparency requirements, the incidental collection of special categories of personal data, and the treatment of AI models developed outside the EU and subsequently deployed or used within the EU would support a more consistent and predictable application of the GDPR.

Such clarification would help reconcile a high level of protection for data subjects with the development of responsible, secure and trustworthy AI systems.



# Position du Groupe La Poste sur les lignes directrices 03/2026 du CEPD relatives à la collecte automatisée de données sur le web dans le contexte de l'intelligence artificielle générative

## Version française


**EN RÉSUMÉ**

Le Groupe La Poste accueille favorablement l'initiative du Comité européen de la protection des données (CEPD) visant à préciser les conditions d'application du RGPD à la collecte de données à partir du web aux fins du développement de modèles d'intelligence artificielle (IA) générative. Tout en soutenant un niveau élevé de protection des données à caractère personnel et des droits fondamentaux, le Groupe La Poste considère que les lignes directrices définitives devraient également fournir un **cadre clair, proportionné et opérationnel**, tenant compte des réalités techniques de l'intelligence artificielle générative.

En particulier, le Groupe La Poste recommande que les lignes directrices définitives :

1. **Clarifient la répartition des responsabilités entre les différents acteurs de la chaîne de valeur de l'IA**, en fonction de l'influence effective de chacun sur les finalités et les moyens essentiels du traitement, notamment en précisant les responsabilités respectives des développeurs et des déployeurs de systèmes d'IA concernant la mémorisation et la restitution potentielle de données à caractère personnel.
2. **Garantissent une application proportionnée du principe de minimisation des données**, en tenant compte des mesures mises en œuvre tout au long du cycle de

vie des données et du modèle d'IA, tout en reconnaissant que le traitement de certaines données à caractère personnel peut être nécessaire afin de **réduire au minimum le risque de résultats inexacts** générés par les systèmes d'IA.

3. **Clarifient l'application du principe de limitation des finalités**, notamment les circonstances dans lesquelles la réutilisation de données à caractère personnel accessibles au public aux fins de l'entraînement d'un modèle d'IA constitue un traitement ultérieur nécessitant une analyse de compatibilité au titre de l'article 6, paragraphe 4, du RGPD, ainsi que l'articulation entre cette analyse, les attentes raisonnables des personnes concernées et l'appréciation de l'intérêt légitime.
4. **Renforcent la sécurité juridique relative au recours à l'intérêt légitime**, notamment en apportant des précisions sur l'appréciation de la nécessité, les usages raisonnablement prévisibles des modèles d'IA, les mesures de réduction des risques ainsi que les dispositifs techniques permettant aux exploitants de sites de **s'opposer à la collecte automatisée**.
5. **Garantissent une transparence effective et opérationnelle**, en permettant aux responsables du traitement de fournir une information utile et compréhensible sur les catégories et les principales sources de données collectées lorsqu'une publication exhaustive des adresses URL concernées serait difficilement réalisable, tout en évitant des exigences susceptibles de compromettre la sécurité des systèmes.
6. **Clarifient le régime applicable aux catégories particulières de données à caractère personnel**, notamment en distinguant la collecte intentionnelle de la collecte incidente ou résiduelle survenant malgré la mise en œuvre de mesures appropriées, et en précisant les conditions d'application de l'article 9, paragraphe 2, point e), du RGPD aux données manifestement rendues publiques par la personne concernée.
7. **Clarifient le régime applicable aux modèles d'IA développés hors de l'Union européenne et entraînés sur des données relatives à des personnes situées hors de l'UE**, lorsqu'ils sont ensuite déployés, mis à disposition ou utilisés au sein de l'Union européenne, afin de renforcer la sécurité juridique des acteurs européens.

Le Groupe La Poste accueille favorablement l'initiative du Comité européen de la protection des données (CEPD) visant à préciser les conditions d'application du règlement général sur la protection des données à la collecte automatisée de données sur le web aux fins du développement de modèles d'intelligence artificielle (IA) générative.

En cohérence avec son positionnement de tiers de confiance et sa Charte Data & IA, le Groupe La Poste soutient une approche de l'intelligence artificielle fondée sur la protection des données dès la conception et par défaut, la transparence, la maîtrise de l'origine des données, la cybersécurité et le respect des droits fondamentaux.

Le Groupe La Poste souhaite attirer l'attention du CEPD sur les points suivants.

## 1. Clarifier la répartition des responsabilités entre les acteurs concernés

Le Groupe La Poste accueille favorablement l'approche au cas par cas proposée par le CEPD pour déterminer si les entités participant à la constitution ou à l'utilisation d'un jeu

de données d'entraînement interviennent en qualité de responsables du traitement, de responsables conjoints du traitement ou de sous-traitants.

Toutefois, les rôles et responsabilités respectifs des développeurs de systèmes d'IA, des prestataires chargés de la collecte et des fournisseurs de jeux de données peuvent être difficiles à déterminer au sein de chaînes de valeur complexes.

- ***Les lignes directrices définitives devraient fournir des exemples supplémentaires, notamment lorsqu'un :***
- ***Prestataire dispose d'une autonomie technique dans le choix des sources ou des méthodes de collecte ;***
- ***Développeur de système d'IA acquiert auprès d'un tiers un jeu de données préalablement constitué au moyen d'une collecte automatisée ;***
- ***Fournisseur du jeu de données ne participe pas au développement du modèle d'IA ;***
- ***Plusieurs acteurs déterminent successivement les finalités et les moyens essentiels de traitements distincts.***

- ***En outre, bien que les lignes directrices portent sur collecte de données issues du web, notamment aux fins de l'entraînement de modèles d'IA, elles devraient préciser l'étendue de la responsabilité sur le traitement du déployeur d'un système d'IA et du développeur d'un système d'IA en ce qui concerne la mémorisation et la restitution de données à caractère personnel collectées sur le web lors de l'utilisation effective d'un système d'IA.***

À cet égard, l'avis 28/2024 du CEPD, notamment sa section 3.4 relative à l'impact possible d'un traitement illicite intervenu lors du développement d'un modèle d'IA sur la licéité de son traitement ou de son utilisation ultérieure, pourrait utilement être rappelé ou référencé sur ce point.

La qualification de chaque acteur devrait reposer sur son influence effective sur les finalités et les moyens essentiels du traitement concerné, sans conduire à une extension automatique de la responsabilité conjointe du traitement.

### 2. Garantir une application proportionnée du principe de minimisation des données

Le Groupe La Poste soutient l'objectif consistant à limiter la collecte de données à caractère personnel à ce qui est adéquat, pertinent et nécessaire au regard de la finalité poursuivie.

Toutefois, compte tenu du volume et des caractéristiques techniques de certains projets d'intelligence artificielle générative, il peut ne pas être possible de recenser de manière exhaustive, avant le début de la collecte, toutes les données à caractère personnel susceptibles d'être recueillies.

- ***Le respect du principe de minimisation des données devrait donc être apprécié au regard de l'ensemble des mesures mises en œuvre tout au long du cycle de vie des données et du modèle d'IA, notamment :***
- ***La définition préalable de critères précis de collecte ;***
- ***L'exclusion des sources et catégories de données inutiles ou particulièrement sensibles ;***
- ***L'application de dispositifs de filtrage avant, pendant et après la collecte ;***
- ***La définition de durées de conservation appropriées ;***

- ***La suppression, l'anonymisation ou, le cas échéant, la pseudonymisation des données à caractère personnel qui ne sont pas nécessaires ;***
- ***La mise en œuvre de mesures visant à réduire les risques de mémorisation et de restitution des données par le modèle d'IA.***

➢ ***Cette approche fondée sur le cycle de vie permettrait d'assurer une protection effective tout en tenant compte des réalités techniques de la collecte de données à grande échelle.***

➢ ***En outre, les lignes directrices définitives devraient reconnaître que, lorsqu'un modèle d'IA est destiné à produire des résultats contenant des données à caractère personnel, la collecte et le traitement de certaines données à caractère personnel peuvent être nécessaires afin de réduire au minimum le risque de résultats inexacts, conformément au principe d'exactitude. Néanmoins, la portée et les conditions d'un tel traitement devraient être davantage précisées afin d'encadrer sa mise en œuvre par des garanties appropriées et de prévenir tout usage abusif.***

### 3. Clarifier l'application du principe de limitation des finalités au traitement ultérieur de données à caractère personnel accessibles au public

Le Groupe La Poste accueille favorablement le rappel, par le CEPD, de l'application du principe de limitation des finalités aux données à caractère personnel collectées à partir de sources en ligne accessibles au public. Toutefois, les lignes directrices définitives devraient préciser davantage dans quelles circonstances la collecte et la réutilisation de telles données aux fins de l'entraînement d'un modèle d'intelligence artificielle générative constituent un traitement ultérieur nécessitant une analyse de compatibilité au titre de l'article 6, paragraphe 4, du RGPD.

➢ ***En particulier, les lignes directrices définitives devraient préciser les modalités d'appréciation, dans le contexte de la collecte automatisée de données sur le web, des éléments suivants :***
- ***Le lien***
- ***entre les finalités pour lesquelles les données à caractère personnel ont été initialement rendues accessibles ou collectées et les finalités du traitement ultérieur ;***
- ***Le contexte dans lequel les données à caractère personnel ont été rendues publiques, notamment la nature de la source et l'existence éventuelle de restrictions d'accès ;***
- ***La nature des données à caractère personnel et les conséquences potentielles du traitement ultérieur pour les personnes concernées ;***
- ***L'existence de garanties techniques et organisationnelles appropriées ;***
- ***Les attentes raisonnables des personnes concernées quant à la réutilisation de leurs données aux fins du développement de modèles d'intelligence artificielle générative.***

➢ ***Des orientations supplémentaires seraient également utiles concernant l'articulation entre l'analyse de compatibilité prévue à l'article 6, paragraphe 4, du RGPD et l'appréciation de l'intérêt légitime au titre de l'article 6, paragraphe 1, point f), du RGPD. Bien que ces analyses poursuivent des objectifs distincts, certains éléments contextuels, notamment les attentes***

LA POSTE GROUPE

***raisonnables des personnes concernées et les effets potentiels du traitement sur leurs droits et libertés, peuvent être pertinents dans les deux cas. Une clarification de cette articulation renforcerait la sécurité juridique des organismes mettant en œuvre des opérations de collecte automatisée de données sur le web.***

### 4. Renforcer la sécurité juridique relative au recours à l'intérêt légitime

Le Groupe La Poste accueille favorablement la reconnaissance du fait que l'intérêt légitime peut, sous réserve du respect des conditions prévues à l'article 6, paragraphe 1, point f), du Règlement général sur la protection des données (RGPD), constituer une base juridique appropriée pour la collecte automatisée de données sur le web aux fins du développement de systèmes d'intelligence artificielle générative.

- ***Les lignes directrices définitives devraient préciser davantage :***
- ***La manière de démontrer la nécessité de recourir à des données collectées sur le web ;***
- ***La prise en compte de la finalité et des usages raisonnablement prévisibles du modèle d'IA ;***
- ***Le poids accordé aux mesures de réduction des risques dans la mise en balance des intérêts en présence ;***
- ***La distinction entre les sources librement accessibles et celles faisant l'objet de restrictions d'accès ;***
- ***La portée et la normalisation attendue des dispositifs techniques permettant aux exploitants de sites de s'opposer à la collecte automatisée.***
- ***L'appréciation devrait rester fondée sur les circonstances propres à chaque traitement et sur les risques identifiés. Elle ne devrait pas conduire à exclure par principe le recours à l'intérêt légitime pour le développement de systèmes d'IA responsables.***

### 5. Garantir une transparence effective et opérationnelle

Le Groupe La Poste soutient l'objectif consistant à fournir aux personnes concernées une information claire et accessible. Il accueille également favorablement la reconnaissance du fait qu'une information individuelle peut s'avérer impossible ou exiger des efforts disproportionnés lorsque d'importants volumes de données sont collectés à partir de multiples sources en ligne.

- ***Lorsqu'il n'est pas raisonnablement possible de publier et d'actualiser en permanence une liste exhaustive de l'ensemble des adresses URL concernées, le responsable du traitement devrait pouvoir assurer une transparence utile en publiant :***
- ***Les catégories et les principaux types de sources utilisés ;***
- ***Les principaux noms de domaine concernés, lorsque cela est approprié ;***
- ***Les périodes de collecte ;***
- ***Les principales caractéristiques du robot d'indexation et de collecte ;***
- ***Les catégories de données à caractère personnel traitées ;***
- ***Les modalités permettant aux personnes concernées d'exercer leurs droits.***
- ***Les exigences de transparence devraient permettre de fournir une information utile et compréhensible, sans imposer la divulgation de détails techniques excessifs ou d'informations susceptibles de compromettre la sécurité des dispositifs concernés.***

LA POSTE GROUPE

### 6. Clarifier le régime applicable à la collecte incidente et résiduelle de catégories particulières de données à caractère personnel

Le Groupe La Poste soutient l'exigence consistant à prévenir la collecte intentionnelle de catégories particulières de données à caractère personnel lorsqu'aucune des exceptions prévues à l'article 9, paragraphe 2, du RGPD n'est applicable.

- ***Les lignes directrices définitives devraient néanmoins clarifier la distinction entre :***
- ***Une collecte intentionnelle ;***
- ***Une collecte incidente et résiduelle survenant malgré des mesures de prévention appropriées ;***
- ***Une collecte résultant de mesures techniques ou organisationnelles insuffisantes.***

La présence incidente de catégories particulières de données ne devrait pas entraîner automatiquement l'illicéité de l'ensemble du traitement lorsque le responsable du traitement peut démontrer qu'il a mis en œuvre des mesures correspondant à l'état de l'art afin de prévenir leur collecte, de les détecter et de les supprimer dans les meilleurs délais, ainsi que de limiter leur mémorisation ou leur divulgation par le modèle d'IA.

- ***L'appréciation devrait tenir compte des responsabilités, des compétences et des possibilités effectives du responsable du traitement, tout en garantissant une protection effective des personnes concernées.***

- ***En outre, dès lors que la collecte de données à partir du web porte principalement sur des données accessibles au public, les lignes directrices définitives devraient préciser dans quelle mesure un responsable du traitement peut se prévaloir de l'exception prévue à l'article 9, paragraphe 2, point e), du RGPD, applicable lorsque le traitement porte sur des données à caractère personnel manifestement rendues publiques par la personne concernée, afin de collecter et de traiter intentionnellement des catégories particulières de données à caractère personnel. La fourniture d'exemples concrets serait utile à cet égard.***

### 7. Clarifier le régime applicable aux modèles d'IA développés hors de l'Union européenne (UE) et entraînés sur des données de personnes situées hors UE

En l'état, le projet de lignes directrices ne traite pas directement de l'hypothèse d'un modèle développé et entraîné hors de l'Union européenne, à partir de données personnelles relatives à des personnes situées hors de l'UE, puis déployé, mis à disposition ou utilisé dans l'UE.

Des clarifications sur cette situation seraient particulièrement utiles, compte tenu de l'utilisation répandue sur le marché européen de modèles d'IA développés et entraînés dans des pays tiers, dans lesquels les cadres juridiques applicables peuvent prévoir des standards et des garanties différents en matière de protection des droits et libertés des personnes concernées.

- ***S'il est possible d'appliquer par analogie certains des principes énoncés dans les lignes directrices, des orientations claires sur le traitement de ces modèles permettraient de renforcer la sécurité juridique des acteurs européens souhaitant les déployer ou les intégrer dans le respect du RGPD.***

## Conclusion

Le Groupe La Poste soutient l'objectif du CEPD visant à garantir que le développement de l'intelligence artificielle générative respecte le RGPD et les droits fondamentaux des personnes.

Des précisions supplémentaires sur la répartition des responsabilités, la minimisation des données, l'application du principe de limitation des finalités et la compatibilité des traitements ultérieurs, le recours à l'intérêt légitime, les exigences de transparence, la collecte incidente ou résiduelle de catégories particulières de données et le traitement des modèles d'IA développés hors de l'UE puis déployés ou utilisés au sein de l'UE contribueraient à une application plus cohérente et prévisible du RGPD.

Ces clarifications permettraient de concilier un niveau élevé de protection des personnes concernées avec le développement de systèmes d'intelligence artificielle responsables, sécurisés et dignes de confiance.

***

## Nous contacter

**Sonia SCHARFMAN**, Directrice des Affaires Européennes, Représentation de La Poste à Bruxelles – sonia.scharfman@laposte.fr

**Gaëlle KULIG**, Responsable des Affaires Européennes Numériques – gaelle.kulig@laposte.fr

**Damien LEGOFF**, Group Data Protection Officer, damien.legoff@laposte.fr