

Comments regarding the Adopted Template [2026] for Data Protection Impact Assessment ('DPIA'), Version 1.0, adopted on 10 March 2026

Introduction

Floreani Studio Legale Associato welcomes the opportunity to provide a response to the European Data Protection Board's public consultation on the adopted Template [2026] for Data Protection Impact Assessment ('DPIA'), Version 1.0, adopted on 10 March 2026, and invites the EDPB to evaluate the following proposals as well as to clarify the issues highlighted below.

0 OVERVIEW OF THE PROCESSING

0.5 DPIA technical sheet

Sezione 0.5: "Reasons to conduct the DPIA – 1. New processing activity, DPIA likely to be required due to high-risk (legal obligation under Article 35.3 GDPR) – 2. New processing activity, DPIA likely to be required due to likely high-risk (legal obligation under national law) – 3. New processing activity, DPIA likely to be required due to likely high-risk (following EDPB and national guidance)".

Comment: Si suggerisce all'EDPB di chiarire con maggiore precisione la distinzione tra le diverse ipotesi che rendono obbligatoria o opportuna la conduzione di una DPIA, in particolare con riguardo al rapporto tra l'obbligo derivante dall'art. 35, par. 3, GDPR e le ipotesi di rischio elevato individuate dalle linee guida nazionali e dal Comitato europeo per la protezione dei dati.

1 SYSTEMATIC DESCRIPTION OF THE PROCESSING

1.1.d Nature, scope and context of the processing

Section 1.1.d: "Nature of the processing: the way personal data will be handled (operations involved, technologies used, etc.). Scope of the processing: breadth and extent (the volume or scale given the number of data subjects or data items, geographical and organisational reach, frequency or duration for the data subject, etc.). Context of the processing: circumstances and environment (use cases, supported business processes, status of the controller and relationship with the data subjects, data subjects categories and potential vulnerable groups, cross-border processing, international transfers, etc.)".

Comment: Si propone all'EDPB di fornire indicazioni più dettagliate su come il titolare debba descrivere il contesto del trattamento, in particolare con riferimento all'uso di tecnologie emergenti quali l'intelligenza artificiale, i sistemi di profilazione automatizzata e le tecnologie di riconoscimento biometrico.

1.2 Functional description – 1.3 Means of processing, supporting assets and underlying architecture

Section 1.2: *“Note: Ideally, this table should be supplemented with one or more diagrams representing data flows or a similar figure. Processing phase or stage – Type of operations – Explanation – Collection, Use, Storage, Sharing and Transfer, Deletion and Destruction”.*

Comment: si chiede di chiarire se la tabella con diagrammi rappresentativi dei flussi di dati costituisca un elemento essenziale della DPIA oppure meramente facoltativo.

2 ANALYSIS OF THE PROCESSING

2.2 Data minimisation, retention periods, and data quality – 2.2.b Data quality

Section 2.2.a: *“Processed personal data (item or element) – Justification of the need and relevance of the data – Recipients – Justification – Retention period – Justification”.*

Comment: riguardo alla sezione 2.2.b sulla qualità dei dati, si propone di chiarire con esempi pratici quali metriche o soglie di qualità il titolare possa adottare e di fornire indicazioni sulle modalità di verifica periodica della qualità dei dati trattati.

2.3 Measures supporting compliance – 2.3.a Measures supporting compliance with principles in Article 5(1)(a-f) GDPR

Section 2.3.a: *“Compliance with Article 5(1)(a-f) GDPR principles – List of supporting measures – Discussion of appropriateness and effectiveness – Implementation status”.*

Comment: Si suggerisce di integrare la tabella con indicazioni esemplificative sulle misure concrete che possono essere adottate per ciascun principio, al fine di fornire ai titolari del trattamento una guida operativa. Inoltre, con riferimento allo stato di implementazione delle misure (“Planned / Partially implemented / Implemented”). Si propone, inoltre, di aggiungere una colonna per indicare le tempistiche previste per il completamento dell’implementazione delle misure pianificate o parzialmente implementate.

2.3.b Measures supporting the exercise of data subjects’ rights

Section 2.3.b: *“Data subject rights – List of supporting measures – Discussion of appropriateness and effectiveness – Implementation status: Information to be provided to the data subjects (Articles 12, 13 and 14 GDPR) – Right of access and to data portability (Articles 15 and 20 GDPR) – Right to rectification and to erasure (Articles 16, 17 and 19 GDPR) – Right to object and to restriction of processing (Article 18, 19 and 21 GDPR) – Right not to be subject to a decision based solely on automated processing (Article 22 GDPR)”.*

Comment: Si propone all’EDPB di integrare la tabella sui diritti degli interessati con il diritto di reclamo all’autorità di controllo ai sensi dell’art. 77 GDPR anche se non rientra tra quelli elencati agli artt. 15-22 del GDPR. Inoltre, si propone di prevedere un campo specifico per descrivere le modalità con cui il titolare

intende garantire l'esercizio dei diritti in caso di trattamenti basati su processi decisionali automatizzati ai sensi dell'art. 22 GDPR, anche alla luce dell'utilizzo di sistemi di intelligenza artificiale.

3 CONSIDERATIONS ON NECESSITY AND PROPORTIONALITY

3.1 Impacts of the processing on the rights and freedoms of data subjects

Section 3.1: "Threats posed by the processing, as it has been designed and planned to be implemented (including technical, legal/contractual and organisational measures to mitigate risk(s)) – How can it be materialised? – Risk sources (purpose, wrong design and weaknesses, exposures, etc.) – Impact on data subjects' rights and freedoms".

Comment: Si suggerisce all'EDPB di includere nel template un elenco esemplificativo degli impatti sui diritti e le libertà degli interessati (ad esempio: discriminazione, perdita di controllo sui dati personali, furto di identità, danno reputazionale, perdite finanziarie) al fine di supportare il titolare nella compilazione.

6 CONCLUSION AND DECISION

Section 6: "Based on the assessment of risks and rights, the following decision has been taken: REJECTED: The processing must be abandoned – CONSULTATION: The processing will be consulted with the SA – APPROVED: The processing may proceed [immediately] – CONDITIONALLY APPROVED: The processing may proceed only after the following conditions are met".

Comment: Si chiede all'EDPB di chiarire se la decisione "CONDITIONALLY APPROVED" implichi la necessità di una nuova valutazione completa dei rischi una volta soddisfatte le condizioni indicate, ovvero se sia sufficiente un aggiornamento parziale della DPIA.

We would be grateful for your consideration of our comments and proposals and remain available for any clarification and further information.

Sincerely.

June 9, 2026