

## Styrelsens bindande beslut (artikel 65)



### **Beslut 01/2022 om den tvist som uppstått om den franska tillsynsmyndighetens förslag till beslut om Accor SA enligt artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen**

**Antaget den 15 juni 2022**

## Innehållsförteckning

1	Sammanfattning av TVISTEN .....	5
2	Villkor för antagande av ett bindande beslut.....	8
2.1	Invändning från en berörd tillsynsmyndighet mot ett förslag till beslut .....	9
2.2	Den ansvariga tillsynsmyndigheten instämmer inte i den relevanta och motiverade invändningen mot förslaget till beslut .....	9
2.3	Slutsats om dataskyddsstyrelsens behörighet .....	9
3	Rätten till god förvaltning.....	10
4	Det bindande beslutets struktur .....	11
5	Om korrigerande åtgärder – särskilt beräkningen av den administrativa sanktionsavgiften .....	11
5.1	Den ansvariga tillsynsmyndighetens analys i förslaget till beslut .....	11
5.2	Sammanfattning av invändningen från den polska tillsynsmyndigheten .....	12
5.3	Den ansvariga tillsynsmyndighetens ståndpunkt avseende invändningen.....	14
5.4	Europeiska dataskyddsstyrelsens analys.....	14
5.4.1	Bedömning av huruvida invändningen är relevant och motiverad.....	14
5.4.2	Bedömning i sak .....	16
6	Bindande beslut.....	22
7	Avslutande anmärkningar .....	23

## Europeiska dataskyddsstyrelsen har antagit detta yttrande

med beaktande av artikel 63 och artikel 65.1 a i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter, om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (nedan kallad *den allmänna dataskyddsförordningen*)<sup>1</sup>,

med beaktande av EES-avtalet, särskilt bilaga XI och protokoll 37, ändrat genom gemensamma EES-kommitténs beslut nr 154/2018 av den 6 juli 2018<sup>2</sup>,

med beaktande av artikel 11 och artikel 22 i arbetsordningen<sup>3</sup>, och

av följande skäl:

(1) Europeiska dataskyddsstyrelsens (nedan kallad **dataskyddsstyrelsen**) viktigaste uppgift är att säkerställa en enhetlig tillämpning av den allmänna dataskyddsförordningen inom hela Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES). Det följer därför av artikel 60 i den allmänna dataskyddsförordningen att den ansvariga tillsynsmyndigheten ska samarbeta med övriga berörda tillsynsmyndigheter i en strävan att uppnå samförstånd, att den ansvariga tillsynsmyndigheten och de berörda tillsynsmyndigheterna ska utbyta all relevant information med varandra och att den ansvariga tillsynsmyndigheten utan dröjsmål ska vidarebefordra relevant information i ärendet till övriga berörda tillsynsmyndigheter. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska utan dröjsmål lägga fram ett förslag till beslut för de övriga berörda tillsynsmyndigheterna för deras yttrande och ta vederbörlig hänsyn till deras synpunkter.

(2) Om någon av de berörda tillsynsmyndigheterna har gjort en relevant och motiverad invändning mot förslaget till beslut i enlighet med artikel 4.24 och artikel 60.4 i den allmänna dataskyddsförordningen och den ansvariga tillsynsmyndigheten inte har för avsikt att instämma i den relevanta och motiverade invändningen eller anser att invändningen inte är relevant och motiverad, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten överlämna frågan till den mekanism för enhetlighet som avses i artikel 63 i den allmänna dataskyddsförordningen.

(3) Enligt artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen ska dataskyddsstyrelsen fatta ett bindande beslut om alla frågor som tas upp i de relevanta och motiverade invändningarna, särskilt om huruvida det föreligger en överträdelse av den allmänna dataskyddsförordningen.

(4) Dataskyddsstyrelsens bindande beslut ska antas med två tredjedelars majoritet av dess ledamöter i enlighet med artikel 65.2 i den allmänna dataskyddsförordningen jämförd med artikel 11.4 i dataskyddsstyrelsens arbetsordning, inom en månad efter att ordföranden och den behöriga tillsynsmyndigheten har beslutat att handlingarna i ärendet är fullständiga. Tidsfristen kan förlängas med ytterligare en månad med beaktande av sakfrågans komplexitet, efter beslut av ordföranden på eget initiativ eller på begäran av minst en tredjedel av dataskyddsstyrelsens ledamöter.

(5) Om dataskyddsstyrelsen trots en sådan förlängning inte har kunnat fatta ett beslut inom tidsfristen ska den, i enlighet med artikel 65.3 i den allmänna dataskyddsförordningen, fatta ett beslut inom två veckor efter att förlängningen har löpt ut, med enkel majoritet av dess ledamöter.

---

<sup>1</sup> EUT L 119, 4.5.2016, s. 1.

<sup>2</sup> Alla hänvisningar till medlemsstater i detta beslut bör förstås som hänvisningar till EES-medlemsstater.

<sup>3</sup> Europeiska dataskyddsstyrelsens arbetsordning, antagen den 25 maj 2018, senast ändrad och antagen den 6 april 2022.

(6) I enlighet med artikel 11.6 i dataskyddsstyrelsens arbetsordning är endast den engelska versionen av styrelsens bindande beslut giltig, eftersom engelska är det språk som används i dess beslutsförfarande.

## HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

### 1 SAMMANFATTNING AV TVISTEN

1. Detta dokument innehåller ett bindande beslut som antagits av dataskyddsstyrelsen enligt artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen. Beslutet avser den tvist som uppstått efter ett förslag till beslut (nedan kallat **förslaget till beslut**) som utfärdats av den franska tillsynsmyndigheten (Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés, som i detta dokument även kallas **den ansvariga tillsynsmyndigheten**) och den efterföljande invändning som gjorts av en berörd tillsynsmyndighet, nämligen den polska tillsynsmyndigheten (Urząd Ochrony Danych Osobowych). Det omtvistade förslaget till beslut avser en klagomålsbaserad undersökning (nedan kallad **undersökningen**) som den franska tillsynsmyndigheten inlett om huruvida Accor SA (nedan kallat **Accor**), ett företag som verkar inom besöksnäringen, uppfyller sina skyldigheter enligt den allmänna dataskyddsförordningen. Undersökningen inleddes efter att flera klagomål mot Accor inkommit till den franska tillsynsmyndigheten och till följande tillsynsmyndigheter: den polska tillsynsmyndigheten, den spanska tillsynsmyndigheten (Agencia Española de Protección de Datos), tillsynsmyndigheten för Niedersachsen (Landesbeauftragte für den Datenschutz Niedersachsen), tillsynsmyndigheten för Saarland (Unabhängiges Datenschutzzentrum Saarland) och Förenade kungarikets tillsynsmyndighet (Information Commissioner's Office)<sup>4</sup>.
2. Mellan november 2018 och december 2019 mottog den franska tillsynsmyndigheten elva klagomål mot Accor. Klagomålen gällde bristande hänsyn till rätten att invända mot att få reklammeddelanden via e-post och/eller svårigheter i utövandet av rätten till tillgång<sup>5</sup>.
3. Efter att ha mottagit klagomålen klassade den franska tillsynsmyndigheten de verksamheter som omfattades av klagomålen som gränsöverskridande behandling i enlighet med artikel 4.23 i den allmänna dataskyddsförordningen. Eftersom Accors huvudsakliga verksamhetsställe (enligt definitionen i artikel 4.16 i den allmänna dataskyddsförordningen) var i Frankrike, identifierades den franska tillsynsmyndigheten som ansvarig tillsynsmyndighet, i den mening som avses i samma förordning, för den gränsöverskridande behandling som Accor utförde<sup>6, 7</sup>.

---

<sup>4</sup> Anmärkning: I punkt 5 i förslaget till beslut anges felaktigt att klagomålet inkommit till den irländska tillsynsmyndigheten.

<sup>5</sup> Förslag till beslut, punkterna 3 och 5.

<sup>6</sup> Förslag till beslut, punkt 3.

<sup>7</sup> Följande tillsynsmyndigheter identifierades som berörda tillsynsmyndigheter: den österrikiska tillsynsmyndigheten (Österreichische Datenschutzbehörde), den belgiska tillsynsmyndigheten (Autorité de la protection des données - Gegevensbeschermingsautoriteit (APD-GBA)), den bulgariska tillsynsmyndigheten (Commission for Personal Data Protection), den kroatiska tillsynsmyndigheten (Croatian Personal Data Protection Agency), den tjeckiska tillsynsmyndigheten (Office for Personal Data Protection), den danska tillsynsmyndigheten (Datatilsynet), den estniska tillsynsmyndigheten (Estonian Data Protection Inspectorate (Andmekaitse Inspektsioon)), den grekiska tillsynsmyndigheten (Hellenic Data Protection Authority), den irländska tillsynsmyndigheten (Data Protection Commission), den italienska tillsynsmyndigheten (Garante per la protezione dei dati personali), den lettiska tillsynsmyndigheten (Data State Inspectorate), den litauiska tillsynsmyndigheten (State Data Protection Inspectorate), den luxemburgska tillsynsmyndigheten (Commission Nationale pour la Protection des Données), den nederländska tillsynsmyndigheten (Autoriteit Persoonsgegevens), den polska tillsynsmyndigheten (Urząd Ochrony Danych Osobowych), den portugisiska tillsynsmyndigheten (Comissão Nacional de Proteção de Dados), den rumänska tillsynsmyndigheten (The National Supervisory Authority for Personal Data Processing), den slovakiska tillsynsmyndigheten (Office for

4. Följande tabell innehåller en sammanfattning av utvecklingen över tid av de händelser som ledde fram till att ärendet överlämnades till mekanismen för enhetlighet:

<i>November 2018 till december 2019</i>	Den franska tillsynsmyndigheten mottog elva klagomål mot Accor, ett företag hemmahörande i Frankrike. Fem av dessa klagomål överlämnades till den franska tillsynsmyndigheten av följande tillsynsmyndigheter: tillsynsmyndigheten för Niedersachsen, tillsynsmyndigheten för Saarland, den spanska tillsynsmyndigheten, Förenade kungarikets tillsynsmyndighet och den polska tillsynsmyndigheten.
<i>23 december 2019</i>	Efter undersökningen lade den franska tillsynsmyndigheten fram ett första förslag till beslut för de berörda tillsynsmyndigheterna enligt artikel 60.3 i den allmänna dataskyddsförordningen, mot vilket flera av dem gjorde invändningar. Efter detta beslutade den franska tillsynsmyndigheten att avbryta förfarandet som anges i artikel 60 för att utreda ärendet ytterligare <sup>8</sup> .
<i>11 och 24 februari 2020</i>	För att utreda ärendet ytterligare inspekterade den franska tillsynsmyndigheten Accors lokaler den 11 februari 2020, och en online-inspektion genomfördes den 24 februari 2020 <sup>9</sup> .
<i>Februari till augusti 2020</i>	På olika datum skickade Accor ytterligare uppgifter brevledes till den franska tillsynsmyndigheten <sup>10</sup> .

---

Personal Data Protection of the Slovak Republic), den slovenska tillsynsmyndigheten (Information Commissioner of the Republic of Slovenia), den spanska tillsynsmyndigheten (Agencia Española de Protección de Datos'), den svenska tillsynsmyndigheten (Integritetsskyddsmyndigheten), tillsynsmyndigheten för Baden-Württemberg (Der Landesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit Baden-Württemberg), tillsynsmyndigheten för Bayern (icke-offentlig sektor) (Bayerisches Landesamt für Datenschutzaufsicht), tillsynsmyndigheten för Berlin (Berliner Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit), tillsynsmyndigheten för Brandenburg (Die Landesbeauftragte für den Datenschutz und für das Recht auf Akteneinsicht Brandenburg), tillsynsmyndigheten för Bremen (Die Landesbeauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit der Freien Hansestadt Bremen), tillsynsmyndigheten för Hamburg (Der Hamburgische Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit), tillsynsmyndigheten för Hesse (Der Hessische Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit), tillsynsmyndigheten för Niedersachsen (Die Landesbeauftragte für den Datenschutz Niedersachsen), tillsynsmyndigheten för Mecklenburg-Vorpommern (Der Landesbeauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit Mecklenburg-Vorpommern), tillsynsmyndigheten för Nordrhein-Westfalen (Landesbeauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit Nordrhein-Westfalen), tillsynsmyndigheten för Rheinland-Pfalz (Der Landesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit Rheinland-Pfalz), tillsynsmyndigheten för Saarland (Unabhängiges Datenschutzzentrum Saarland Landesbeauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit), tillsynsmyndigheten för Sachsen (Die Sächsische Datenschutzbeauftragte), tillsynsmyndigheten för Sachsen-Anhalt (Landesbeauftragter für den Datenschutz Sachsen-Anhalt), tillsynsmyndigheten för Schleswig-Holstein (Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein) och tillsynsmyndigheten för Thüringen (Thüringer Landesbeauftragter für den Datenschutz und die Informationsfreiheit).

<sup>8</sup> Förslag till beslut, punkterna 6–8.

<sup>9</sup> Förslag till beslut, punkt 9.

<sup>10</sup> Se föregående fotnot.

24 november 2020	Föredraganden som utsetts av den franska tillsynsmyndigheten inkom med sin rapport <sup>11</sup> , som överlämnades till Accor <sup>12</sup> .
22 december 2020	Accor överlämnade sina skriftliga kommentarer till rapporten från den franska tillsynsmyndighetens föredragande till myndigheten <sup>13</sup> .
28 januari 2021	Accor framförde sina muntliga synpunkter på föredragandens rapport till den franska tillsynsmyndigheten <sup>14</sup> .
30 april 2021	Den franska tillsynsmyndigheten delade ett nytt förslag till beslut med de berörda tillsynsmyndigheterna i enlighet med artikel 60.3 i den allmänna dataskyddsförordningen.
28 maj 2021	Den polska tillsynsmyndigheten gjorde tre invändningar i enlighet med artikel 60.4 i den allmänna dataskyddsförordningen (nedan kallade <b>den polska tillsynsmyndighetens invändningar</b> ).
21 oktober 2021	Föredraganden som utsetts av den franska tillsynsmyndigheten inkom med ett tillägg <sup>15</sup> till sin rapport efter den polska tillsynsmyndighetens invändningar.
22 oktober 2021	Den franska tillsynsmyndigheten överlämnade både den polska tillsynsmyndighetens invändningar och föredragandens tillägg till Accor.
27 oktober 2021	På Accors begäran delade den franska tillsynsmyndigheten förslaget till beslut med Accor.
29 november 2021	Accor överlämnade sina skriftliga synpunkter <sup>16</sup> på den polska tillsynsmyndighetens invändningar till den franska tillsynsmyndigheten.
13 januari 2022	Den franska tillsynsmyndigheten antog <i>Utvalda kommitténs överläggningar nr SAN-2022-001</i> om Accor, i vilken den ger sina synpunkter på den polska tillsynsmyndighetens invändningar och förklarar varför den beslutade att inte instämma i dem <sup>17</sup> .

5. Den 18 februari 2022 inledde den franska tillsynsmyndigheten förfarandet för tvistlösning via det informations- och kommunikationssystem som anges i artikel 17 i dataskyddsstyrelsens arbetsordning, nämligen informationssystemet för den inre marknaden (IMI). Efter att den ansvariga tillsynsmyndigheten överlämnat det aktuella ärendet till dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 60.4 i den allmänna dataskyddsförordningen gjorde dataskyddsstyrelsens sekretariat, på ordförandens vägnar, en bedömning av huruvida handlingarna i ärendet var fullständiga i enlighet med artikel 11.2 i

<sup>11</sup> Rapport i vilken det föreslås att företaget Accor ska åläggas en sanktion (nedan kallad **rapporten**).

<sup>12</sup> Förslag till beslut, punkterna 11–12.

<sup>13</sup> Förslag till beslut, punkt 13. Företaget Accor SA:s skriftliga kommentarer, 22 december 2020, (nedan kallade **Accors synpunkter från december 2020**).

<sup>14</sup> Förslag till beslut, punkt 14. Utskrift från utfrågningen av företaget Accor SA under sammanträdet den 28 januari 2021 med den franska tillsynsmyndighetens utvalda kommitté (nedan kallade **Accors synpunkter från januari 2021**).

<sup>15</sup> Tillägg av den 21 oktober 2021 till rapporten i vilken det föreslås sanktioner mot Accor (nedan kallat **tillägget**).

<sup>16</sup> Accor SA:s skriftliga synpunkter, 29 november 2021, (nedan kallade **Accors synpunkter från november 2021**).

<sup>17</sup> Utvalda kommitténs överläggningar nr SAN-2022-001 om företaget Accor SA, 13 januari 2022, (nedan kallade **överläggningar om den polska tillsynsmyndighetens invändningar**).

styrelsens arbetsordning. Den 22 februari 2022 bekräftade dataskyddsstyrelsens sekretariat för den franska tillsynsmyndigheten att det hade mottagit handlingarna i ärendet.

6. På samma datum, den 22 februari 2022, meddelade den polska tillsynsmyndigheten den franska tillsynsmyndigheten att den hade dragit tillbaka en av sina tre invändningar. Den franska tillsynsmyndigheten meddelade i sin tur dataskyddsstyrelsens sekretariat om detta den 23 mars 2022.
7. Den 15 mars 2022 kontaktade dataskyddsstyrelsens sekretariat den franska tillsynsmyndigheten och begärde ytterligare handlingar och uppgifter. Som svar på begäran överlämnade den franska tillsynsmyndigheten ytterligare uppgifter till dataskyddsstyrelsens sekretariat den 22 och 23 mars 2022 och underströk att fler uppgifter skulle följa.
8. Den 25 mars 2022 bekräftade den polska tillsynsmyndigheten för dataskyddsstyrelsens sekretariat att det inte längre fanns någon tvist gällande en av de två återstående invändningarna.
9. Den 11 april 2022 överlämnade den franska tillsynsmyndigheten ytterligare 17 handlingar via IMI.
10. Den 22 april 2022 kontaktade dataskyddsstyrelsens sekretariat den franska tillsynsmyndigheten för att ställa några kompletterande frågor gällande handlingarnas fullständighet, vilka myndigheten besvarade den 26 april 2022.
11. Den 27 april 2022, efter det att den franska tillsynsmyndigheten och dataskyddsstyrelsens ordförande bekräftat att handlingarna i ärendet var fullständiga, överlämnade styrelsens sekretariat handlingarna till alla medlemmarna i styrelsen på ordförandens vägnar.
12. En fråga som dataskyddsstyrelsens sekretariat särskilt granskade gällde rätten att bli hörd, i enlighet med artikel 41.2 a i stadgan om de grundläggande rättigheterna. Den 15 mars 2022 kontaktade dataskyddsstyrelsens sekretariat den franska tillsynsmyndigheten för att bland annat bekräfta huruvida Accor hade fått möjlighet att utöva sin rätt att bli hörd avseende de handlingar som överlämnats till dataskyddsstyrelsen för att den skulle fatta sitt beslut. Dessutom kontaktade dataskyddsstyrelsens ordförande Accor den 29 april 2022 för att erbjuda företaget möjlighet att utöva sin rätt att bli hörd inför styrelsen gällande tvisten. Accor inkom med sina synpunkter den 13 maj 2022<sup>18</sup>. Närmare uppgifter om detta finns i avsnitt 3 nedan.
13. I enlighet med artikel 65.3 i den allmänna dataskyddsförordningen, jämförd med artikel 11.4 i dataskyddsstyrelsens arbetsordning, beslutade ordföranden att förlänga den normala tidsfristen för antagande på en månad med ytterligare en månad med hänsyn till komplexiteten i den aktuella tvistens sakfråga.

## 2 VILLKOR FÖR ANTAGANDE AV ETT BINDANDE BESLUT

14. De allmänna villkoren för dataskyddsstyrelsens antagande av ett bindande beslut anges i artikel 60.4 och artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> Accor SA:s synpunkter, 13 maj 2022, (nedan kallade **Accors synpunkter från maj 2022**).

<sup>19</sup> Enligt artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen ska dataskyddsstyrelsen utfärda ett bindande beslut när en berörd tillsynsmyndighet har framfört en relevant och motiverad invändning mot ett förslag till beslut från den ansvariga tillsynsmyndigheten och den ansvariga tillsynsmyndigheten inte har instämt i invändningen, eller om den ansvariga tillsynsmyndigheten har avslagit en sådan invändning som icke relevant eller motiverad.



## 2.1 Invändning från en berörd tillsynsmyndighet mot ett förslag till beslut

15. Dataskyddsstyrelsen noterar att den polska tillsynsmyndigheten framförde, och överlämnade via IMI, en invändning mot förslaget till beslut gällande beloppet för den sanktionsavgift som den franska tillsynsmyndigheten föreslog att Accor skulle påföras. Invändningen gjordes enligt artikel 60.4 i den allmänna dataskyddsförordningen och inom den tidsfrist som anges den förordningen.
16. Den portugisiska tillsynsmyndigheten (Comissão Nacional de Proteção de Dados) lämnade kommentarer om förslaget till beslut. Då dessa kommentarer i sig inte är invändningar i den mening som avses i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen kan de inte utlösa tvistlösningsmekanismen enligt artikel 65.1 a i samma förordning och omfattas därför inte av detta bindande beslut av dataskyddsstyrelsen<sup>20</sup>.

## 2.2 Den ansvariga tillsynsmyndigheten instämmer inte i den relevanta och motiverade invändningen mot förslaget till beslut

17. I sina överläggningar om den polska tillsynsmyndighetens invändningar<sup>21</sup> beslutade den franska tillsynsmyndigheten att inte instämma i invändningen från den polska tillsynsmyndigheten och att hänskjuta ärendet till tvistlösningsmekanismen i enlighet med artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen.

## 2.3 Slutsats om dataskyddsstyrelsens behörighet

18. Ärendet i fråga uppfyller kraven i artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, eftersom den berörda tillsynsmyndigheten framförde en invändning mot den ansvariga tillsynsmyndighetens förslag till beslut inom den tidsfrist som anges i artikel 60.4 i samma förordning och eftersom den ansvariga tillsynsmyndigheten inte instämde i denna invändning.
19. Dataskyddsstyrelsen noterar att förslaget till beslut inte bara rör frågor som omfattas av den allmänna dataskyddsförordningen, utan även sådana som omfattas av direktiv 2002/58/EG (nedan kallat **direktivet om integritet och elektronisk kommunikation**) och det relevanta nationella införlivandet av det. I förslaget till beslut tillstyrks mer specifikt en sanktionsavgift för överträdelse av den allmänna dataskyddsförordningen och en sanktionsavgift för överträdelse av den franska lagen om postväsendet och elektronisk kommunikation, genom vilken Frankrike införlivade direktivet om integritet och elektronisk kommunikation. Dataskyddsstyrelsen är inte behörig att utfärda bindande beslut i ärenden som uteslutande omfattas av direktivet om integritet och elektronisk kommunikation. Det aktuella bindande beslutet omfattar inte de delar av förslaget till beslut som berör det nationella införlivandet av direktivet om integritet och elektronisk kommunikation.
20. Därför är dataskyddsstyrelsen behörig att anta ett bindande beslut i alla ärenden som omfattas av den allmänna dataskyddsförordningen och som är föremål för den polska tillsynsmyndighetens relevanta och motiverade invändning, i synnerhet huruvida det har skett en överträdelse av dataskyddsförordningen eller huruvida de åtgärder som planeras när det gäller den personuppgiftsansvarige eller personuppgiftsbiträdet är förenliga med dataskyddsförordningen.
21. Inga slutsatser i detta beslut påverkar dataskyddsstyrelsens bedömningar eller bindande beslut i andra ärenden, inbegripet vad gäller samma parter, beroende på ytterligare och/eller nya slutsatser.

---

<sup>20</sup> Se Europeiska dataskyddsstyrelsens riktlinjer 3/2021 om tillämpningen av artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen (nedan kallade **riktlinjerna för artikel 65.1 a**), punkt 17.

<sup>21</sup> Överläggningar om den polska tillsynsmyndighetens invändningar, punkt 18.

### 3 RÄTTEN TILL GOD FÖRVALTNING

22. Dataskyddsstyrelsen omfattas av artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (rätt till god förvaltning). Detta återspeglas även i artikel 11 i styrelsens arbetsordning.
23. Enligt artikel 65.2 i den allmänna dataskyddsförordningen ska dataskyddsstyrelsens beslut "vara motiverat och riktat till den ansvariga tillsynsmyndigheten och alla berörda tillsynsmyndigheter och [...] vara bindande för dem". Artikel 65.2 i dataskyddsförordningen återspeglar det faktum att dataskyddsstyrelsens bindande beslut syftar till att lösa en tvist mellan två eller flera nationella tillsynsmyndigheter<sup>22</sup>. Det har inte som syfte att direkt rikta sig till någon tredje part. Eftersom det beslut som dataskyddsstyrelsen antar ska vara bindande för de berörda tillsynsmyndigheterna, inbegripet den ansvariga tillsynsmyndigheten, och kan vara avgörande för resultatet av förfarandena på nationell nivå, måste emellertid en bedömning göras av huruvida det kan påverka intressena för personer som ingick i det förfarande som ledde till förslaget till beslut, till exempel den personuppgiftsansvarige som den ansvariga tillsynsmyndighetens slutliga beslut kommer att rikta sig till<sup>23</sup>.
24. För att behandla frågan om Accors möjliga rätt att bli hörd bedömde dataskyddsstyrelsen först och främst huruvida Accor redan hade erbjudits möjlighet att utöva sin rätt att bli hörd med avseende på sakfrågan i den tvist som dataskyddsstyrelsen skulle lösa på nationell nivå, när det gällde de handlingar som dataskyddsstyrelsen mottagit i detta förfarande och skulle använda för att fatta sitt bindande beslut<sup>24</sup>.
25. Den 29 april 2022 informerade dataskyddsstyrelsens ordförande Accor brevledes om att ärendet hänskjutits till tvistlösningsmekanismen enligt artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen. I samma brev uppmärksammade ordföranden Accor på att den polska tillsynsmyndigheten inte längre ansåg att det förelåg någon tvist i samband med två av de tre invändningar som myndigheten inledningsvis hade gjort och att den återstående invändningen mot storleken på sanktionsavgiften därför skulle utgöra sakfrågan för det bindande beslutet. Syftet med brevet var även att ge Accor rätt att höras i fråga om de handlingar i ärendet som företaget ännu inte hade haft möjlighet att yttra sig om. Dataskyddsstyrelsens ordförande gav Accor möjlighet att lämna synpunkter på dessa handlingar fram till den 13 maj 2022. Den 13 maj 2022 överlämnade Accor sina synpunkter (Accors synpunkter från maj 2022) och den franska originalversionen av Accors synpunkter från november 2021. Därefter ansåg dataskyddsstyrelsen att Accor hade fått möjlighet att på ett ändamålsenligt sätt framföra sina synpunkter på den sakfråga i tvisten som styrelsen skulle lösa.
26. Mot bakgrund av föremålet för den tvist som överlämnats till dataskyddsstyrelsen och med hänsyn till omständigheterna i ärendet beslutade styrelsens ordförande att inte bevilja klagandena rätt att höras innan detta bindande beslut skulle fattas, eftersom beslutet rörande en invändning mot sanktionsavgiftens storlek sannolikt inte skulle inverka på deras rättsliga ställning.

---

<sup>22</sup> Riktlinjer för artikel 65.1 a, punkt 97.

<sup>23</sup> Riktlinjer för artikel 65.1 a, punkterna 98–99.

<sup>24</sup> Riktlinjer för artikel 65.1 a, punkterna 105–106.

## 4 DET BINDANDE BESLUTETS STRUKTUR

27. När det gäller invändningen från den berörda tillsynsmyndigheten bör dataskyddsstyrelsen först bedöma huruvida den ska betraktas som relevant och motiverad i den mening som avses i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen, vilket klargörs i riktlinjerna om relevant och motiverad invändning<sup>25</sup>.
28. Om dataskyddsstyrelsen finner att en invändning (eller en del av den) inte uppfyller kraven i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen tar styrelsen i detta specifika ärende inte ställning till relevansen i de eventuellt väsentliga frågor som (den delen av) invändningen ger upphov till. Dataskyddsstyrelsen bör endast göra en bedömning i sak av de väsentliga frågor som en invändning ger upphov till om invändningen betraktas som relevant och motiverad<sup>26</sup>.

## 5 OM KORRIGERANDE ÅTGÄRDER – SÄRSKILT BERÄKNINGEN AV DEN ADMINISTRATIVA SANKTIONSAVGIFTEN

### 5.1 Den ansvariga tillsynsmyndighetens analys i förslaget till beslut

29. Förslaget till beslut innehåller en förteckning över de kriterier som den franska tillsynsmyndigheten beaktade för sitt beslut om huruvida den skulle påföra en administrativ sanktionsavgift samt avgiftsbeloppet<sup>27</sup>.
30. I sitt förslag till beslut angav den franska tillsynsmyndigheten att företaget (Accor) genererade intäkter på 1,2 miljarder euro och hade ett nettoresultat på 208 miljoner euro 2019. Dessa intäkter minskade med 54 procent mellan 2019 och 2020<sup>28</sup>.
31. Gällande överträdelsens art och omfattning noterade den franska tillsynsmyndigheten i sitt förslag till beslut först de olika överträdelser som Accor gjort sig skyldig till, nämligen brist på lättillgänglig och fullständig information om den behandling som genomförs, klagandenas svårigheter att utöva sina rättigheter och bristande datasäkerhet<sup>29</sup>. I detta avseende betonades det i förslaget till beslut att dessa brister i efterlevnaden av den allmänna dataskyddsförordningen omfattade flera grundläggande principer i den gällande lagstiftningen om skydd av personuppgifter och att de utgjorde väsentliga överträdelser av de registrerades rättigheter<sup>30</sup>. I förslaget till beslut beaktades också det särskilt stora antalet personer som drabbats av dessa överträdelser med tanke på att ■■■ miljoner personer mottog minst ett av Accorkoncernens nyhetsbrev på en giltig e-postadress 2019<sup>31</sup>.

---

<sup>25</sup> Europeiska dataskyddsstyrelsens riktlinjer 9/2020 om relevant och motiverad invändning enligt förordning 2016/679, version 2, antagna den 9 mars 2021 (nedan kallade **riktlinjerna om relevant och motiverad invändning**).

<sup>26</sup> Se riktlinjerna för artikel 65.1 a, punkt 63 (enligt vilken "dataskyddsstyrelsen, för varje invändning som görs, kommer att bedöma huruvida invändningen uppfyller kraven i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen och om så är fallet göra en bedömning i sak av denna i det bindande beslutet.").

<sup>27</sup> Förslag till beslut, punkterna 78–88.

<sup>28</sup> Förslag till beslut, punkt 2. Vid bedömningen av huruvida handlingarna i ärendet var fullständiga tydliggjorde den franska tillsynsmyndigheten att hänvisningen till Accors "intäkter" i förslaget till beslut borde förstås som en hänvisning till dess omsättning.

<sup>29</sup> Förslag till beslut, punkt 80.

<sup>30</sup> Se föregående fotnot.

<sup>31</sup> Förslag till beslut, punkt 81.

32. I förslaget till beslut påpekades också slutligen att överträdelserna fick direkta konsekvenser för de registrerade, vilket framgår av det faktum att den franska tillsynsmyndigheten mottagit elva klagomål som särskilt gällde rätten att invända mot att få reklammeddelanden<sup>32</sup>.
33. På grundval av ovanstående drog den franska tillsynsmyndigheten i sitt förslag till beslut slutsatsen att Accor borde påföras en sanktionsavgift<sup>33</sup>.
34. För fastställande av sanktionsavgiftens maximala belopp angav den franska tillsynsmyndigheten att det i artikel 83.3 i förordningen föreskrivs att vid överträdelse av flera av bestämmelserna får sanktionsavgiftens totala belopp inte överstiga det belopp som fastställs för den allvarligaste överträdelserna<sup>34</sup>. Den franska tillsynsmyndigheten konstaterade att Accor hade överträtt artiklarna 12.1, 12.3, 13, 15.1, 21.2 och 32 i den allmänna dataskyddsförordningen och angav i sitt förslag till beslut att den högsta sanktionsavgift som kan påföras är 20 miljoner euro eller 4 procent av årsomsättningen i hela världen, beroende på vilket värde som är högst<sup>35</sup>.
35. I sin bedömning av sanktionsavgiftens proportionalitet ansåg den franska tillsynsmyndigheten att Accor hade åtgärdat alla de överträdelser som identifierats i förslaget till beslut och att vissa av dem, i samband med enskildas utövande av sina rättigheter, inte var av strukturell karaktär<sup>36</sup>. I förslaget till beslut påpekades dessutom att Accor samarbetade fullt ut med den franska tillsynsmyndigheten<sup>37</sup>. Dessutom beaktade den franska tillsynsmyndigheten Accors ekonomiska situation, där företagets omsättning minskade med 54 procent mellan 2019 och 2020<sup>38</sup>.
36. I sitt förslag till beslut fastställde den franska tillsynsmyndigheten att den med hänsyn till de ekonomiska villkor som orsakats av covid-19-krisen, dess konsekvenser för Accors ekonomiska situation samt de relevanta kriterierna i artikel 83.2 ovan skulle påföra en sanktionsavgift på 100 000 euro för de identifierade överträdelserna av den allmänna dataskyddsförordningen<sup>39</sup>.

## 5.2 Sammanfattning av invändningen från den polska tillsynsmyndigheten

37. Den polska tillsynsmyndighetens invändning gäller det belopp för sanktionsavgiften som fastställts i förslaget till beslut.
38. I sin invändning hävdar den polska tillsynsmyndigheten att det belopp som den ansvariga tillsynsmyndigheten föreslagit för den administrativa sanktionsavgiften är alltför lågt för en personuppgiftsansvarig som Accor och att avgiften inte skulle vara effektiv, proportionell och avskräckande såsom krävs i artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen. Därför drar den polska tillsynsmyndigheten slutsatsen att förslaget till beslut bör revideras i enlighet med detta och ett högre bötesbelopp bör föreslås för de överträdelser som konstaterats i detta ärende, så att det motsvarar kraven på en effektiv, proportionell och avskräckande åtgärd<sup>40</sup>.
39. Vad gäller överträdelsernas allvar hänvisar den polska tillsynsmyndigheten till följande faktorer i artikel 83.2 a i den allmänna dataskyddsförordningen som bör beaktas vid bedömningen av

---

<sup>32</sup> Förslag till beslut, punkt 82.

<sup>33</sup> Förslag till beslut, punkt 83.

<sup>34</sup> Förslag till beslut, punkt 84.

<sup>35</sup> Se föregående fotnot.

<sup>36</sup> Förslag till beslut, punkt 86.

<sup>37</sup> Se föregående fotnot.

<sup>38</sup> Förslag till beslut, punkt 87.

<sup>39</sup> Förslag till beslut, punkterna 88 och 92.

<sup>40</sup> Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidan 4.

allvarlighetsgraden: uppgiftsbehandlings karaktär, omfattning eller syfte samt antalet registrerade och den skada som de har lidit<sup>41</sup>. I detta avseende anger den polska tillsynsmyndigheten att bestämmelserna som överträtts och den gränsöverskridande behandlingens art visar att incidenten är av hög allvarlighetsgrad och att den föreslagna sanktionsavgiften därför borde ha varit högre<sup>42</sup>.

40. När det gäller bedömningen av sanktionsavgiften enligt artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen om påförande av sanktionsavgifter som i varje enskilt fall är effektivt, proportionellt och avskräckande, tar den polska tillsynsmyndigheten upp nedanstående problem.
41. Först påpekar den polska tillsynsmyndigheten att fler uppgifter bör inkluderas i förslaget till beslut om Accors omsättning. I detta avseende hävdar den polska tillsynsmyndigheten att eftersom det inte finns uppgifter om företagets omsättning i förslaget till beslut, är uppgifterna i beslutet otillräckliga för att beräkna beloppet för den föreslagna sanktionsavgiften, eftersom den personuppgiftsansvariges årsomsättning får utgöra grunden för beräkningen av avgiften<sup>43</sup>.
42. När det gäller proportionalitet anger den polska tillsynsmyndigheten dessutom att förslaget till beslut inte innehåller något underlag för att en högre sanktionsavgift oåterkalleligen skulle kunna äventyra Accors överlevnad. Enligt den polska tillsynsmyndigheten bedöms sanktionsavgiftens proportionalitet utifrån den sanktionerade enhetens solvens. För att kunna sätta ned beloppet för sanktionsavgiften av detta skäl måste det objektivt kunna styrkas att påförandet av sanktionsavgiften oåterkalleligen skulle äventyra det berörda företagets överlevnad och leda till att värdet på alla dess tillgångar gick förlorade<sup>44</sup>. Därför drar den polska tillsynsmyndigheten slutsatsen att med hänsyn till Accors intäkter på 1 621 000 000 euro 2020 är det väldigt osannolikt att företagets solvens ens skulle hotas av böter som var flera gånger högre, trots de förluster som rapporterades under covid-19-pandemin<sup>45</sup>.
43. När det gäller sanktionsavgiftens avskräckande aspekt anser den polska tillsynsmyndigheten att beloppet för sanktionsavgiften är alltför lågt för ett företag med en omsättning så hög som Accors för att effektivt avskräcka det från att begå liknande överträdelser i framtiden. Vidare anser den polska tillsynsmyndigheten att den föreslagna sanktionsavgiften inte skulle verka tillräckligt avskräckande för andra företag med motsvarande omsättning. I det avseendet anger den polska tillsynsmyndigheten att storleken på den sanktionsavgift som den ansvariga tillsynsmyndigheten föreslår skulle sända en tydlig signal till andra företag om att de kan avstå från att investera stort för att efterleva reglerna om dataskydd eftersom detta kan kräva ekonomiska investeringar som är större än en potentiell sanktionsavgift<sup>46</sup>.
44. Den polska tillsynsmyndigheten anser att såvida inte ändringar görs i det föreslagna beslutet kommer de registrerades grundläggande rättigheter och friheter att utsättas för risker, särskilt för överträdelse av artikel 8 i stadgan om de grundläggande rättigheterna. Med hänsyn till detta förklarade den polska tillsynsmyndigheten att syftet med korrigerande åtgärder är att avskräcka från överträdelser av gällande lagstiftning och att införandet av en rättslig åtgärd som inte är proportionell, avskräckande och effektiv inte kommer att uppfylla detta syfte, vilket visar på risken för kränkningar av de registrerades rättigheter och friheter, däribland skyddet av deras personuppgifter som är en grundläggande rättighet enligt artikel 8 i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna<sup>47</sup>.

---

<sup>41</sup> Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidan 2.

<sup>42</sup> Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidan 2.

<sup>43</sup> Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidan 2.

<sup>44</sup> Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidan 2.

<sup>45</sup> Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidorna 2–3.

<sup>46</sup> Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidan 3.

<sup>47</sup> Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidorna 3–4.

### 5.3 Den ansvariga tillsynsmyndighetens ståndpunkt avseende invändningen

45. I överläggningarna om den polska tillsynsmyndighetens invändningar anmärkte den franska tillsynsmyndigheten att den polska tillsynsmyndighetens invändning uttrycks i vida termer, inte innehåller förslag på olika belopp som den anser lämpliga som sanktionsavgift och inte heller hänvisar till tidigare beslut som är relevanta. Den franska tillsynsmyndigheten anser att den polska tillsynsmyndigheten väsentligen hänvisar till Accors solvens och omsättning för att rättfärdiga behovet av att höja beloppet för sanktionsavgiften. Den franska tillsynsmyndigheten menar dock att även om omsättning är en viktig faktor när sanktionsavgiftens storlek ska fastställas måste hänsyn även tas till de andra kriterierna i artikel 83.2 i den allmänna dataskyddsförordningen, däribland allvaret i överträdelserna<sup>48</sup>.
46. Den franska tillsynsmyndigheten förklarade vidare att i syfte att fastställa storleken på Accors sanktionsavgift hade den beaktat att överträdelserna i fråga inte hade varit av strukturell karaktär och att Accor efter den franska tillsynsmyndighetens utredning hade vidtagit åtgärder för att rätta till överträdelserna i fråga<sup>49</sup>. Dessutom klargjorde den franska tillsynsmyndigheten att den hade betraktat Accors kraftigt minskade omsättning mellan 2019 och 2020 som en förmildrande omständighet enligt artikel 83.2 k i den allmänna dataskyddsförordningen på grund av covid-19-krisens allvarliga inverkan på hotellbranschen<sup>50</sup>.
47. På grundval av ovanstående resonemang drog den franska tillsynsmyndigheten därför slutsatsen att sanktionsavgiften var effektiv, proportionell och avskräckande<sup>51</sup>.

### 5.4 Europeiska dataskyddsstyrelsens analys

#### 5.4.1 Bedömning av huruvida invändningen är relevant och motiverad

48. Först och främst noterar dataskyddsstyrelsen att den ansvariga tillsynsmyndigheten inte ifrågasätter huruvida invändningen är relevant och motiverad<sup>52</sup>.
49. I fråga om invändningens relevans gäller den polska tillsynsmyndighetens invändning det belopp som fastställts i förslaget till beslut<sup>53</sup>. Det finns därför en direkt koppling mellan invändningen och förslaget till beslut. Det ska dock noteras att även om den polska tillsynsmyndigheten hänvisar till beloppet för sanktionsavgiften som helhet, dvs. inbegripet den avgift som den franska tillsynsmyndigheten fastställt för överträdelser av direktivet om integritet och elektronisk kommunikation, kommer dataskyddsstyrelsens bindande beslut i detta ärende, såsom förklarats i punkterna 18–21 ovan, inte att omfatta de delar av förslaget till beslut som berör det nationella införlivandet av direktivet om integritet och elektronisk kommunikation.
50. I sin invändning anser den polska tillsynsmyndigheten vidare att den föreslagna sanktionsavgiften i detta fall kan vara ineffektiv, oproportionell och icke avskräckande. Den polska tillsynsmyndigheten begär även att företagets omsättning för det föregående året ska anges och hävdar att en högre

---

<sup>48</sup> Överläggningar om den polska tillsynsmyndighetens invändningar, punkt 13.

<sup>49</sup> Överläggningar om den polska tillsynsmyndighetens invändningar, punkterna 14–15. Det bör noteras att det i riktlinjerna för tillämpning och fastställande av administrativa sanktionsavgifter som avses i förordning 2016/679, WP 253, särskilt anges att det inte vore lämpligt att ta särskild hänsyn till samarbete som redan krävs enligt lag (sidan 14). Se i detta hänseende även artikel 31 i den allmänna dataskyddsförordningen.

<sup>50</sup> Överläggningar om den polska tillsynsmyndighetens invändningar, punkt 16.

<sup>51</sup> Överläggningar om den polska tillsynsmyndighetens invändningar, punkt 17.

<sup>52</sup> Överläggningar om den polska tillsynsmyndighetens invändningar, punkterna 11–18.

<sup>53</sup> Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidorna 1–3.

sanktionsavgift borde påföras för att säkerställa att den är effektiv, proportionell och avskräckande i enlighet med artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen. Ett instämmande i invändningen skulle därmed medföra ändringar i förslaget till beslut. Därför gäller invändningen i fråga huruvida de åtgärder som planeras i förslaget till beslut är förenliga med den allmänna dataskyddsförordningen. Ett instämmande i invändningen skulle ge ett annorlunda resultat i förslaget till beslut, dvs. en höjning av beloppet för sanktionsavgiften. Därför anser dataskyddsstyrelsen att invändningen är relevant.

51. Accor hävdar att invändningen inte är motiverad, eftersom den polska tillsynsmyndigheten endast uttrycker sin invändning i form av abstrakta och allmänna anmärkningar utan att grunda sig på omständigheterna i ärendet eller ta hänsyn till motiveringarna i förslaget till beslut<sup>54</sup>. Accor anser att invändningen inte heller kan motivera en slutsats som skiljer sig från den franska tillsynsmyndighetens<sup>55</sup>.
52. Dataskyddsstyrelsen delar i viss mån Accors synpunkter. Särskilt vad gäller bedömningen av sanktionsavgiftens proportionalitet i förhållande till överträdelsernas allvar (artikel 83.2 a i den allmänna dataskyddsförordningen) anser dataskyddsstyrelsen att den polska tillsynsmyndigheten inte framför någon underbyggd motivering till stöd för denna invändning. I synnerhet förklaras inte i invändningen hur den ansvariga tillsynsmyndigheten borde ha bedömt och avvägt bestämmelserna som överträtts och den gränsöverskridande behandlingens art<sup>56</sup> för att utvärdera allvaret i överträdelserna. Med tanke på att den ansvariga tillsynsmyndigheten redan hade bedömt överträdelserna som väsentliga<sup>57</sup> har den polska tillsynsmyndigheten framför allt inte förklarat hur graden av allvar i förslaget till beslut skulle förändras om den ansvariga tillsynsmyndigheten hade bedömt de faktorer som den polska tillsynsmyndigheten lägger fram på ett annat sätt. Därför anser dataskyddsstyrelsen att den här delen av invändningen inte är tillräckligt motiverad.
53. Dataskyddsstyrelsen noterar dock att den återstående delen av den polska tillsynsmyndighetens invändning är tillräckligt motiverad i det att kriterierna i artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen inte bedöms och tillämpas på ett adekvat sätt i förslaget till beslut. Vad gäller argumentet om bristande uppgifter om omsättningen i förslaget till beslut tillhandahåller den polska tillsynsmyndigheten faktauppgifter baserade på samma förslag och allmänt tillgänglig information om Accors omsättning. Enligt den polska tillsynsmyndigheten kan den förmodade bristen på uppgifter om Accors omsättning ha lett till en felaktig bedömning av sanktionsavgiften i förslaget till beslut. När det gäller sanktionsavgiftens proportionalitet lägger den polska tillsynsmyndigheten dessutom fram rättsliga argument för sin uppfattning att beloppet för sanktionsavgiften i förslaget till beslut felaktigt har satts ned på grund av covid-19-pandemin och en högre avgift därför bör påföras. Mer specifikt anser den polska tillsynsmyndigheten att för att kunna sätta ned beloppet för sanktionsavgiften (med anledning av företagets solvens) måste det objektivt kunna styrkas att påförandet av sanktionsavgiften oåterkalleligen skulle äventyra det berörda företagets överlevnad och leda till att värdet på alla dess tillgångar gick förlorad<sup>58</sup>. Slutligen lägger den polska tillsynsmyndigheten fram rättsliga argument som motiverar att en högre administrativ avgift påförs i förslaget till beslut för att säkerställa att den är avskräckande i enlighet med artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen och hävdar att den föreslagna storleken på avgiften kan förhindra att Accor och andra organisationer avskräcks från att begå liknande överträdelser i framtiden. Av dessa anledningar menar den polska tillsynsmyndigheten

---

<sup>54</sup> Accors synpunkter från november 2021, avsnitt 2.1, sidan 2.

<sup>55</sup> Accors synpunkter från november 2021, avsnitt 2.1, sidan 3.

<sup>56</sup> Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidan 2.

<sup>57</sup> Förslag till beslut, punkt 80.

<sup>58</sup> Se föregående fotnot.

att ett oförändrat förslag till beslut leder till att grundläggande rättigheter och friheter utsätts för risker, särskilt för överträdelse av artikel 8 i stadgan om de grundläggande rättigheterna.<sup>59</sup>

54. Mot bakgrund av ovanstående noterar dataskyddsstyrelsen att den polska tillsynsmyndigheten formulerar varför den föreslår en ändring av förslaget till beslut och förklarar sin syn på betydelsen av de risker för de registrerade som förslaget till beslut innebär. Dataskyddsstyrelsen anser därmed att den del av invändningen som avser artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen är motiverad.
55. Därför anser dataskyddsstyrelsen att den polska tillsynsmyndighetens invändning delvis är relevant och motiverad enligt artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen (den del som avser tillämpningen av artikel 83.1 i förordningen). En bedömning i sak bör således endast göras av de väsentliga frågor som den polska tillsynsmyndigheten framfört i de delar av invändningen som befunnits vara relevanta och motiverade.

#### 5.4.2 Bedömning i sak

56. Dataskyddsstyrelsen anser att den del av invändningen som den funnit vara relevant och motiverad i enlighet med artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen kräver en bedömning i sak av huruvida det i förslaget till beslut i) saknas uppgifter om relevant omsättning för att fastställa beloppet för sanktionsavgiften, ii) i fråga om sanktionsavgiftens proportionalitet inte bör beviljas en nedsättning av Accors sanktionsavgift trots företagets rapporterade förluster under covid-19-pandemin, och iii) föreslås en sanktionsavgift som inte uppfyller kravet på att vara avskräckande enligt artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen.
57. I detta avseende påminner dataskyddsstyrelsen om att mekanismen för enhetlighet också kan användas för att främja en konsekvent tillämpning av administrativa sanktionsavgifter<sup>60</sup>.

#### Preliminär fråga: relevant omsättning för fastställande av beloppet för sanktionsavgiften

58. I sin invändning angav den polska tillsynsmyndigheten att det i förslaget till beslut inte finns uppgifter om Accors årsomsättning för 2020, vilka enligt bestämmelserna i den allmänna dataskyddsförordningen får utgöra grunden för beräkning av beloppet för sanktionsavgiften<sup>61</sup>. Den polska tillsynsmyndigheten förklarade vidare att Accors årsomsättning för 2020, som ska utgöra grunden för beräkningen av sanktionsavgiftens maximala belopp, är 1 621 000 000 euro<sup>62</sup>.
59. Accor menade att det belopp för sanktionsavgiften som den polska tillsynsmyndigheten angav i sin invändning är felaktigt i sak. Företaget påpekade att dess omsättning för 2020 var 531 000 000 euro, och inte 1 621 000 000<sup>63</sup> såsom den polska tillsynsmyndigheten uppgett.
60. Dataskyddsstyrelsen noterar att den polska tillsynsmyndighetens invändning gäller den konsoliderade omsättningen för hela Accorkoncernen under 2020, medan det i förslaget till beslut endast hänvisas till omsättningen för den personuppgiftsansvarige, dvs. Accor SA, för 2019. Eftersom den polska tillsynsmyndigheten i sin invändning inte ifrågasatte det företag som skulle beaktas för fastställande

---

<sup>59</sup> Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidorna 2–3.

<sup>60</sup> Se dataskyddsförordningen, skäl 150, riktlinjerna för begreppet relevant och motiverad invändning, punkt 34 och riktlinjerna för artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, punkt 91.

<sup>61</sup> Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidan 2.

<sup>62</sup> Enligt den polska tillsynsmyndigheten härrör denna siffra från allmänt tillgängliga källor (<https://group.accor.com/en/finance/events-and-announcements/annual-and-half-yearly-information>). Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidan 2.

<sup>63</sup> Accors synpunkter från november 2021, avsnitt 2.2.1, sidorna 3–4.



av relevant omsättning, konstaterar dataskyddsstyrelsen att den inte bör utfärda något beslut om huruvida den ansvariga tillsynsmyndigheten bör ändra sitt förslag till beslut i detta hänseende.

61. Vidare har dataskyddsstyrelsen tidigare beslutat att ett företags omsättning inte bara är relevant för att fastställa sanktionsavgiftens maximala belopp i enlighet med artikel 83.4–6 i den allmänna dataskyddsförordningen, utan även bör beaktas för den faktiska beräkningen av sanktionsavgiften<sup>64</sup>. Därför anser dataskyddsstyrelsen att det är viktigt att hänvisa till omsättningens belopp i förslaget till beslut. Dessutom påminner dataskyddsstyrelsen om att datumet för det slutliga beslut som fattas av den ansvariga tillsynsmyndigheten i enlighet med artikel 65.6 i den allmänna dataskyddsförordningen är det från vilket det föregående räkenskapsåret bör beaktas<sup>65</sup>. I ett sammanhang där en ansvarig tillsynsmyndighet meddelar de berörda tillsynsmyndigheterna ett förslag till beslut i enlighet med artikel 60.3 i den allmänna dataskyddsförordningen, instämmer dataskyddsstyrelsen emellertid i synsättet att detta förslag till beslut ska innehålla en preliminär siffra baserad på den mest aktuella finansiella information som finns tillgänglig vid den tidpunkten<sup>66</sup>.
62. Dataskyddsstyrelsen noterar vidare att förslaget till beslut utfärdades den 30 april 2021. Under tvistlösningsförfarandet klargjorde den franska tillsynsmyndigheten att endast redovisningen för 2019 fanns att tillgå vid den tidpunkten och att redovisningen för 2020 ännu inte hade lämnats in. Detta ledde till att<sup>67</sup> den franska tillsynsmyndigheten uttryckligen bara hänvisade till Accors omsättning för 2019 i sitt förslag till beslut genom att ange att företagets omsättning sjönk med 54 procent mellan 2019 och 2020 enligt en preliminär beräkning som Accor hade lämnat till den franska tillsynsmyndigheten. Även om omsättningen för 2020 inte uttryckligen nämns i förslaget till beslut innehåller det följaktligen de mest aktuella uppgifterna om Accors ekonomiska resultat, vilket gör det möjligt att uppskatta omsättningen för 2020 genom att beräkna den till 46 procent av omsättningen för 2019, något som gjordes i förslaget till beslut. I motsats till den polska tillsynsmyndighetens argument innehöll därför förslaget till beslut uppgifter om Accors omsättning för 2020, om än indirekta och baserade på preliminära siffror.
63. Därför instämmer dataskyddsstyrelsen i den franska tillsynsmyndighetens tillvägagångssätt i det aktuella ärendet att inkludera en preliminär omsättning baserad på de mest aktuella finansiella uppgifterna som fanns tillgängliga när den meddelade de berörda tillsynsmyndigheterna sitt förslag till beslut i enlighet med artikel 60.3 i den allmänna dataskyddsförordningen. Dataskyddsstyrelsen påminner dock om att den franska tillsynsmyndigheten, när den antar sitt slutliga beslut i enlighet med artikel 65.6 i den allmänna dataskyddsförordningen, ska ta hänsyn till företagets årsomsättning för det räkenskapsår som föregår datumet för myndighetens slutliga beslut, dvs. Accors omsättning för 2021.

---

<sup>64</sup> Europeiska dataskyddsstyrelsens bindande beslut 1/2021 om den tvist som uppstått om den irländska tillsynsmyndighetens förslag till beslut om WhatsApp Ireland i enlighet med artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, antaget den 28 juli 2021, punkterna 405–412.

<sup>65</sup> Europeiska dataskyddsstyrelsens bindande beslut 1/2021, punkterna 297–298.

<sup>66</sup> Europeiska dataskyddsstyrelsens bindande beslut 1/2021, punkt 298, vilken även hänvisar till att artikel 60.6 i den allmänna dataskyddsförordningen, där det föreskrivs att den ansvariga tillsynsmyndigheten och den berörda tillsynsmyndigheten är bundna av det förslag till beslut som de (anses vara) överens om, under alla omständigheter inte är tillämplig på den aktuella situationen.

<sup>67</sup> Förslag till beslut, punkt 2.

Den ansvariga tillsynsmyndighetens nedsättning av beloppet för sanktionsavgiften

64. Dataskyddsstyrelsen noterar att den franska tillsynsmyndigheten i sin beräkning av sanktionsavgiften har tagit hänsyn till de ekonomiska villkor som orsakats av covid-19-krisen och dess konsekvenser för Accors ekonomiska situation<sup>68</sup>, där företagets omsättning enligt förslaget till beslut minskade med 54 procent mellan 2019 och 2020 på grund av krisen i samband med covid-19-pandemin<sup>69</sup>.
65. I sin invändning hävdar den polska tillsynsmyndigheten att för att säkerställa att sanktionsavgiften är proportionell bör den franska tillsynsmyndigheten inte bevilja Accor någon nedsatt sanktionsavgift. I detta avseende gör den polska tillsynsmyndigheten gällande att om beloppet för sanktionsavgiften ska sättas ned med hänsyn till dess inverkan på den sanktionerade enhetens solvens, måste det objektivt kunna styrkas att påförandet av sanktionsavgiften oåterkalleligen skulle äventyra det berörda företagets överlevnad och leda till att värdet på alla dess tillgångar gick förlorat<sup>70</sup>. Den polska tillsynsmyndigheten understryker att då Accors omsättning uppgick till 1,6 miljarder euro 2020<sup>71</sup> är det väldigt osannolikt att företagets solvens ens skulle hotas av en sanktionsavgift som var flera gånger högre trots den minskade omsättningen under covid-19-pandemin<sup>72</sup>.
66. Som svar på denna invändning menar den franska tillsynsmyndigheten att även om den personuppgiftsansvariges omsättning är en viktig faktor när beloppet för sanktionsavgiften ska fastställas, bör hänsyn även tas till alla de andra kriterierna i artikel 83.2 i den allmänna dataskyddsförordningen<sup>73</sup>. När det gäller beräkningen av sanktionsavgiften klargjorde den franska tillsynsmyndigheten vidare att den hade betraktat covid-19-krisens allvarliga inverkan på hotellbranschen som en förmildrande faktor i enlighet med artikel 83.2 k i den allmänna dataskyddsförordningen.<sup>74</sup>
67. I sina yttranden till dataskyddsstyrelsen hävdar Accor att risken för att företagets solvens försämras inte är en nödvändig faktor som måste bevisas av en tillsynsmyndighet för att beloppet för sanktionsavgiften ska kunna sättas ned<sup>75</sup>. På denna särskilda punkt hänvisar Accor till dataskyddsstyrelsens bindande beslut 1/2021, i vilket styrelsen anger att bland annat omsättningen för ett företag kan tas med i beräkningen av sanktionsavgiften. Dessutom understryker Accor att det belopp som inledningsvis föreslogs av föredraganden (1 000 000 euro) hade beräknats utifrån företagets omsättning för 2019, före covid-19-krisen. Med tanke på att dataskyddsstyrelsen slagit fast att den omsättning som ska beaktas vid beräkningen av sanktionsavgiften måste motsvara omsättningen för det år som föregick beslutet, menar Accor att det är logiskt att den franska tillsynsmyndigheten beaktade Accors kraftigt sjunkande omsättning mellan 2019 och 2020<sup>76</sup>.
68. Först och främst är dataskyddsstyrelsen medveten om att en ansvarig tillsynsmyndighet, i samband med bedömningen av sanktionsavgiftens proportionalitet enligt artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen, enligt nationell lag får sätta ned avgiften enligt principen om betalningsoförmåga, men endast i vissa särskilda undantagsfall. I likhet med praxis inom

---

<sup>68</sup> Förslag till beslut, punkt 87.

<sup>69</sup> Förslag till beslut, punkterna 87–88.

<sup>70</sup> Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidan 2.

<sup>71</sup> Se förtydliganden i detta hänseende i punkt 60 ovan.

<sup>72</sup> Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidorna 2–3.

<sup>73</sup> Överläggningar om den polska tillsynsmyndighetens invändningar, punkt 13.

<sup>74</sup> Överläggningar om den polska tillsynsmyndighetens invändningar, punkt 16.

<sup>75</sup> Accors synpunkter från november 2021, avsnitt 2.2 b, sidan 6.

<sup>76</sup> Se föregående fotnot.

konkurrenslagstiftningen<sup>77</sup> gäller att om en ansvarig tillsynsmyndighet ska beakta en sådan nedsättning på grund av oförmåga att betala sanktionsavgiften ska det aktuella företaget kunna visa att det inte har någon möjlighet att betala den föreslagna sanktionsavgiften. Framför allt ska det berörda företaget objektivt kunna styrka att den föreslagna sanktionsavgiften oåterkalleligen skulle äventyra dess ekonomiska överlevnad och leda till att alla eller nästan alla dess tillgångar förlorar sitt värde<sup>78</sup>. Dessutom behöver dessa risker endast bedömas i ett visst socialt och ekonomiskt sammanhang<sup>79</sup>.

69. Dataskyddsstyrelsen konstaterar i det här fallet att den ansvariga tillsynsmyndigheten, i motsats till vad den polska tillsynsmyndigheten hävdar, inte fattade beslutet att sätta ned beloppet för sanktionsavgiften på grundval av Accors betalningsoförmåga, utan snarare mot bakgrund av den minskade omsättningen, vilken direkt orsakats av det svåra ekonomiska sammanhang som företaget verkade i<sup>80</sup>. Med tanke på att grunden till betalningsoförmågan inte åberopades under förfarandet, anser dataskyddsstyrelsen att den ansvariga tillsynsmyndigheten inte är skyldig att ändra sitt förslag till beslut för att bedöma företagets betalningsoförmåga när den bedömer proportionaliteten i sanktionsavgiften enligt artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen.
70. När det gäller den ansvariga tillsynsmyndighetens motivering till att den satte ned sanktionsavgiften påminner dataskyddsstyrelsen om att det berörda företagets omsättning, eftersom den ger en relevant uppfattning av företagets storlek, redan utgör en faktor som den ansvariga tillsynsmyndigheten ska beakta för att säkerställa att sanktionsavgiften är effektiv, proportionell och avskräckande i varje enskilt fall<sup>81</sup>. Vidare påpekar dataskyddsstyrelsen att den ansvariga tillsynsmyndigheten, med tanke på att artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen är övergripande, måste säkerställa att de omständigheter som tas i beaktande i beräkningen av sanktionsavgiften inte räknas två gånger. Eftersom omsättningen redan ska beaktas enligt artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen anser dataskyddsstyrelsen att den ansvariga tillsynsmyndigheten inte samtidigt bör betrakta Accors minskade omsättning som en förmildrande faktor enligt artikel 83.2 k i samma förordning. Utan att det påverkar vad som sägs ovan noterar dataskyddsstyrelsen dock den avsiktligt öppna formuleringen i artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen, vilken ger den ansvariga tillsynsmyndigheten ett visst mått av flexibilitet i valet av faktorer som ska beaktas för att sanktionsavgiftens slutliga belopp ska återspegla principerna om effektivitet, proportionalitet och avskräckande verkan<sup>82</sup>. På denna grund anser dataskyddsstyrelsen att den ansvariga tillsynsmyndigheten får sätta ned sanktionsavgiften med hänsyn till den dåliga ekonomiska situationen i en bransch som företaget verkar inom, om det går att visa att

---

<sup>77</sup> För mer om denna princip, se till exempel kommissionens riktlinjer för beräkning av böter som döms ut enligt artikel 23.2 a i förordning nr 1/2003 (2006/C 210/02).

<sup>78</sup> Se Tokai Carbon m.fl. mot kommissionen (de förenade målen T-236/01, T-239/01, T-244/01 till T-246/01, T-251/01 och T-252/01, dom meddelad den 29 april 2004), ECLI:EU:T:2004:118, punkt 372, Westfälische Drahtindustrie m.fl. mot kommissionen (mål T-393/10, dom meddelad den 15 juli 2015), ECLI:EU:T:2015:515, punkterna 292–294.

<sup>79</sup> Se SGL Carbon mot kommissionen (mål C-308/04 P, dom meddelad den 29 juni 2006), ECLI:EU:C:2006:433, punkt 106.

<sup>80</sup> Överläggningar om den polska tillsynsmyndighetens invändningar, punkterna 13–16.

<sup>81</sup> Bindande beslut 1/2021, punkterna 405–412.

<sup>82</sup> I artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen föreskrivs att "[v] varje tillsynsmyndighet ska säkerställa att påförande av administrativa sanktionsavgifter i enlighet med denna artikel för sådana överträdelse av denna förordning som avses i punkterna 4, 5 och 6 i varje enskilt fall är effektivt, proportionellt och avskräckande" (understrykning tillagd).

den relevanta omsättningen för beräkningen av sanktionsavgiften<sup>83</sup> inte i sig på ett adekvat sätt återspeglar företagets finansiella kapacitet på grund av särskilda och nya<sup>84</sup> ekonomiska omständigheter inom branschen, vilka direkt och kännbart påverkar företagets verksamhet. Under alla omständigheter anser dataskyddsstyrelsen att det inte räcker att ett företag befinner sig i en ogynnsam ekonomisk situation eller går med förlust för att beloppet för sanktionsavgiften automatiskt ska sättas ned<sup>85</sup>. Vid beräkningen av sanktionsavgiften är det därför upp till den ansvariga tillsynsmyndigheten att i enlighet med sin egna nationella praxis fatta det slutliga beslutet om huruvida den anser att omsättningen, mot bakgrund av den senaste tidens utveckling av branschens ekonomiska omständigheter som orsakat företagets dåliga ekonomiska situation, inte återspeglas i den relevanta omsättningen.

71. Mot bakgrund av ovanstående noterar dataskyddsstyrelsen att inget i det aktuella ärendet pekar på att Accors omsättning för 2020 inte på ett lämpligt sätt återspeglar företagets situation vid den tidpunkt då förslaget till beslut utfärdades<sup>86</sup>.
72. För att säkerställa att sanktionsavgiften är proportionell i enlighet med artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen ger dataskyddsstyrelsen därför den ansvariga tillsynsmyndigheten i uppdrag att beakta Accors ekonomiska situation på grundval av dess omsättning för 2021, utan att betrakta den minskade omsättningen på grund av covid-19-pandemin som en förmildrande faktor enligt artikel 83.2 k i den allmänna dataskyddsförordningen.

*Sanktionsavgiftens avskräckande verkan enligt artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen*

73. I den del av invändningen som dataskyddsstyrelsen bedömde vara relevant och motiverad, gör den polska tillsynsmyndigheten gällande att det belopp som den ansvariga tillsynsmyndigheten fastslagit för sanktionsavgiften inte uppfyller kravet på att vara avskräckande enligt artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen, i vilken det föreskrivs att "[v]arje tillsynsmyndighet ska säkerställa att påförande av administrativa sanktionsavgifter i enlighet med denna artikel för sådana överträdelser av denna förordning som avses i punkterna 4, 5 och 6 i varje enskilt fall är effektivt, proportionellt och avskräckande". Den polska tillsynsmyndigheten hävdar i synnerhet att det föreslagna beloppet för sanktionsavgiften inte är tillräckligt högt för att avskräcka Accor och andra enheter från att begå liknande överträdelser i framtiden<sup>87</sup>.
74. I sina synpunkter till dataskyddsstyrelsen angav Accor att företaget samtyckte till den franska tillsynsmyndighetens resonemang, i vilket slutsatsen drogs att den administrativa sanktionsavgiften var tillräckligt avskräckande<sup>88</sup>.

---

<sup>83</sup> Dvs. omsättningen för det år som föregår beslutet. Se punkt 63 ovan.

<sup>84</sup> Till exempel får begreppet "ny" omfatta situationer där särskilda ekonomiska omständigheter inom en bransch uppstår efter referensåret för den relevanta omsättningen eller strax före det aktuella referensårets slut, så att företagets omsättning inte korrekt avspeglar företagets finansiella kapacitet.

<sup>85</sup> Se Dansk Rørindustri m.fl. mot kommissionen (de förenade målen C-189/02 P, C-202/02 P, C-205/02 P till C-208/02 P och C-213/02 P, dom meddelad den 28 juni 2005), ECLI:EU:C:2005:408, punkt 327 och den rättspraxis som där fastställs.

<sup>86</sup> I detta hänseende påminner dataskyddsstyrelsen om att när den franska tillsynsmyndigheten utfärdar sitt slutliga beslut i enlighet med artikel 65.6 i den allmänna dataskyddsförordningen ska den använda sig av Accors uppdaterade omsättning för 2021. Se punkt 63 ovan.

<sup>87</sup> Den polska tillsynsmyndighetens invändningar, sidan 2.

<sup>88</sup> Accors synpunkter från maj 2022, sidan 1, som hänvisar till överläggningarna om den polska tillsynsmyndighetens invändningar, punkterna 11–18.

75. Inledningsvis bör det noteras att fastställandet av en sanktionsavgift inte är en exakt räkneoperation<sup>89</sup> och att tillsynsmyndigheterna har ett visst utrymme för egna bedömningar<sup>90</sup>. Dataskyddsstyrelsen anser dock att även om en ansvarig tillsynsmyndighet enligt motiveringsskyldigheten inte är skyldig att ge detaljerade uppgifter om den metod som använts för att beräkna sanktionsavgiften, bör myndigheten ange de faktorer som påverkar hur den använder sitt utrymme för skönsmässig bedömning när den fastställer sanktionsavgifter, särskilt med hänsyn till den avskräckande effekten i den föreslagna avgiften.
76. Dessutom påminner dataskyddsstyrelsen om att sanktionsavgiften måste vara så pass hög att det kan säkerställas att den verkligen har en avskräckande verkan.<sup>91</sup> För att säkert vara avskräckande måste sanktionsavgiftens storlek verka så pass hindrande på både den personuppgiftsansvarige och personuppgiftsbiträdet, såväl som på andra ansvariga och biträden som genomför liknande behandlingar, att de avhåller sig från att upprepa samma eller liknande överträdelse,<sup>92</sup> samtidigt som den inte går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå nämnda mål<sup>93</sup>. Dessutom är det berörda företagets storlek en faktor som bör beaktas vid beräkningen av beloppet för sanktionsavgiften för att säkerställa dess avskräckande verkan<sup>94</sup>. Beaktandet av det berörda företagets resurser motiveras av den inverkan på företaget som eftersträvas för att säkerställa att sanktionsavgiften verkar tillräckligt avskräckande, eftersom avgiften inte får vara försumbar, i synnerhet mot bakgrund av företagets finansiella kapacitet<sup>95</sup>.
77. Med stöd av ovanstående anser dataskyddsstyrelsen att sanktionsavgiften i det här ärendet som avser "väsentliga" överträdelser<sup>96</sup> måste vara så pass hög att den inte är försumbar i förhållande till Accors omsättning och att den avskräcker inte bara Accor utan även andra organisationer från att begå liknande överträdelser i framtiden. I detta avseende noterar dataskyddsstyrelsen att även om Accors resurser minskade avsevärt mellan 2019 och 2020 på grund av covid-19-krisen, skulle det belopp som den ansvariga tillsynsmyndigheten föreslår endast utgöra 0,02 procent av Accors beräknade omsättning för 2020. Dataskyddsstyrelsen anser att detta belopp kan betecknas som försumbart i det här ärendet, särskilt med tanke på att det påfördes för överträdelser som den ansvariga tillsynsmyndigheten betraktade som väsentliga<sup>97</sup>. Därför menar dataskyddsstyrelsen att ett sådant

---

<sup>89</sup> Se bland annat *Altice Europe NV mot kommission* (mål T-425/18, dom meddelad den 22 september 2021), ECLI:EU:T:2021:607, punkt 362, *Romana Tabacchi mot kommissionen* (mål T-11/06, dom meddelad den 5 oktober 2011), ECLI:EU:T:2011:560, punkt 266.

<sup>90</sup> Se bland annat *Caffaro Srl mot kommissionen* (mål T-192/06, dom meddelad den 16 juni 2011), ECLI:EU:T:2011:278, punkt 38.

<sup>91</sup> Europeiska dataskyddsstyrelsens beslut 01/2020 om den tvist som uppstått om den irländska tillsynsmyndighetens förslag till beslut om *Twitter International Company* enligt artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, antaget den 9 november 2020, punkt 196, Europeiska dataskyddsstyrelsens beslut 01/2021, punkt 415.

<sup>92</sup> Se bland annat *Versalis Spa mot Europeiska kommissionen* (mål C-511/11, dom meddelad den 13 juni 2013), ECLI:EU:C:2013:386, punkt 94.

<sup>93</sup> *MT mot Landespolizeidirektion Steiermark* (mål C-231/20, dom meddelad den 22 september 2021), ECLI:EU:T:2021:60, punkt 45 (som fastställer att det krävs att sanktionernas stränghet är anpassad till hur allvarliga de överträdelser är som beivras, bland annat genom att säkerställa att sanktionerna verkligen har en avskräckande verkan, samtidigt som de inte går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå nämnda mål).

<sup>94</sup> Europeiska dataskyddsstyrelsens beslut 1/2021, punkterna 405–412.

<sup>95</sup> *YKK m.fl. mot kommissionen* (mål C-408/12 P, dom meddelad den 4 september 2014), ECLI:EU:C:2014:2153, punkt 85, *Lafarge mot kommissionen*, (mål C-413/08 P, dom meddelad den 17 juni 2010), ECLI:EU:C:2010:346, punkt 104 och den rättspraxis som där fastställs.

<sup>96</sup> Förslag till beslut, punkt 80.

<sup>97</sup> Se föregående fotnot.

belopp inte skulle avskräcka Accor och andra företag från att begå liknande väsentliga överträdelser, och än mindre från att begå mindre väsentliga överträdelser, eftersom de risker som de skulle utsätta sig för genom sådana överträdelser skulle vara minimala i förhållande till deras ekonomiska tillgångar.

78. Därför finner dataskyddsstyrelsen att sanktionsavgiften som anges i förslaget till beslut inte är tillräckligt avskräckande. Mot denna bakgrund ger dataskyddsstyrelsen den franska tillsynsmyndigheten i uppdrag att ompröva de uppgifter som den använde sig av för att beräkna beloppet för sanktionsavgiften för att säkerställa att kravet på att vara avskräckande enligt artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen uppfylls, med hänsyn till i synnerhet den relevanta omsättningen för Accor<sup>98</sup>.

## SLUTSATSER

Dataskyddsstyrelsen ger den franska tillsynsmyndigheten i uppdrag att ompröva sin planerade korrigerande åtgärd i fråga om den administrativa sanktionsavgiften i enlighet med de slutsatser som styrelsen kommit fram till, nämligen att

- beakta att den relevanta omsättningen är den som motsvarar det räkenskapsår som föregår datumet för den ansvariga tillsynsmyndighetens slutliga beslut i enlighet med artikel 65.6 i den allmänna dataskyddsförordningen (punkterna 58–63),
- säkerställa att sanktionsavgiften är proportionell enligt artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen med hänsyn till den relevanta omsättningen för Accor enligt beskrivningen i det bindande beslutet (punkterna 64–72),
- ompröva de uppgifter som den använde för att beräkna beloppet för sanktionsavgiften för att säkerställa att kravet på att vara avskräckande enligt artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen uppfylls, med hänsyn till i synnerhet den relevanta omsättningen för Accor (punkterna 73–78).

## 6 BINDANDE BESLUT

79. Mot bakgrund av ovanstående och i enlighet med dataskyddsstyrelsens uppgift enligt artikel 70.1 i den allmänna dataskyddsförordningen att utfärda bindande beslut i enlighet med artikel 65 i dataskyddsförordningen utfärdar styrelsen följande bindande beslut i enlighet med artikel 65.1 a i dataskyddsförordningen:
- Dataskyddsstyrelsen beslutar att den polska tillsynsmyndighetens invändning, i vilken den ifrågasätter storleken på den sanktionsavgift som den franska tillsynsmyndigheten påfört i sitt förslag till beslut, uppfyller kraven i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen vad avser dess yrkande att det i förslaget till beslut i) saknas uppgifter om relevant omsättning för att fastställa beloppet för sanktionsavgiften, ii) i fråga om sanktionsavgiftens proportionalitet inte bör beviljas en nedsättning av Accors sanktionsavgift trots företagets rapporterade förluster under covid-19-pandemin, och iii) föreslås en sanktionsavgift som inte uppfyller kravet på att vara avskräckande enligt artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen.

---

<sup>98</sup> I detta hänseende påminner dataskyddsstyrelsen om att när den franska tillsynsmyndigheten utfärdar sitt slutliga beslut i enlighet med artikel 65.6 i den allmänna dataskyddsförordningen ska den använda sig av Accors uppdaterade omsättning för 2021. Se punkt 63 ovan.

- I det hänseendet beslutar dataskyddsstyrelsen att i) den franska tillsynsmyndigheten måste ta hänsyn till Accors omsättning för det föregående året, dvpunkt 2021, i sitt slutliga beslut, ii) den franska tillsynsmyndigheten, även om den inte är skyldig att kontrollera Accors solvens, i syfte att säkerställa att sanktionsavgiften är proportionell bör beakta Accors ekonomiska situation på grundval av den relevanta omsättningen för företaget, utan att betrakta denna minskade omsättning som en förmildrande faktor enligt artikel 83.2 k i den allmänna dataskyddsförordningen, och iii) sanktionsavgiften inte uppfyller kravet på att vara avskräckande i enlighet med artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen och av denna anledning ge den franska tillsynsmyndigheten i uppdrag att ompröva de uppgifter som den använde sig av för att beräkna beloppet för sanktionsavgiften för att säkerställa att kravet på att vara avskräckande enligt artikel 83.1 i den allmänna dataskyddsförordningen uppfylls, med hänsyn till i synnerhet den relevanta omsättningen för Accor.
- Dataskyddsstyrelsen beslutar att den franska tillsynsmyndigheten inte är skyldig att ändra sitt förslag till beslut gällande den del av invändningen som avser principen om proportionalitet i förhållande till överträdelsens allvarlighetsgrad (artikel 83.2 a i den allmänna dataskyddsförordningen), eftersom den inte uppfyller kraven i artikel 4.24 i dataskyddsförordningen.

## 7 AVSLUTANDE ANMÄRKNINGAR

80. Detta bindande beslut riktar sig till den franska tillsynsmyndigheten och de berörda tillsynsmyndigheterna. Den franska tillsynsmyndigheten ska anta sitt slutliga beslut på grundval av detta bindande beslut i enlighet med artikel 65.6 i den allmänna dataskyddsförordningen.
81. När det gäller den del av invändningen som inte anses uppfylla kraven i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen tar dataskyddsstyrelsen inte ställning till relevansen i de eventuellt väsentliga frågor som den ger upphov till. Dataskyddsstyrelsen upprepar att dess nuvarande beslut inte påverkar eventuella bedömningar som styrelsen kan komma att uppmanas göra i andra fall, även med samma parter, med beaktande av innehållet i det relevanta förslaget till beslut och de invändningar som framförts av de berörda tillsynsmyndigheterna.
82. Enligt artikel 65.6 i den allmänna dataskyddsförordningen ska den franska tillsynsmyndigheten meddela sitt slutliga beslut till ordföranden inom en månad efter mottagandet av det bindande beslutet.
83. När ett sådant meddelande har lämnats av den franska tillsynsmyndigheten kommer det bindande beslutet att offentliggöras i enlighet med artikel 65.5 i den allmänna dataskyddsförordningen.
84. I enlighet med artikel 70.1 y i den allmänna dataskyddsförordningen ska den franska tillsynsmyndighetens slutgiltiga beslut som meddelats dataskyddsstyrelsen upptas i registret över beslut som har varit föremål för mekanismen för enhetlighet.

För Europeiska dataskyddsstyrelsen

Ordföranden

(Andrea Jelinek)