

## Zavezujoča odločitev odbora (člen 65)



**Odločitev 01/2022 o sporu, ki je nastal glede osnutka odločitve francoskega nadzornega organa v zvezi z družbo ACCOR SA v skladu s členom 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov**

**Sprejeta 15. junija 2022**

## Kazalo

1	Povzetek SPORA .....	4
2	Pogoji za sprejetje zavezujoče odločitve .....	7
2.1	Ugovor zadevnega nadzornega organa v zvezi z osnutkom odločitve .....	7
2.2	Vodilni nadzorni organ ne upošteva ustreznega in utemeljenega ugovora osnutku odločitve .....	8
2.3	Sklepi o pristojnosti EOVP .....	8
3	Pravica do dobrega upravljanja .....	8
4	Struktura zavezujoče odločitve .....	9
5	O popravljalnih ukrepih – zlasti o izračunu upravne globe .....	9
5.1	Analiza vodilnega nadzornega organa v osnutku odločitve .....	9
5.2	Povzetek ugovora poljskega nadzornega organa .....	11
5.3	Stališče vodilnega nadzornega organa o ugovoru .....	12
5.4	Analiza EOVP .....	13
5.4.1	Ocena, ali je ugovor ustrezen in utemeljen .....	13
5.4.2	Ocena vsebine .....	14
6	Zavezujoča odločitev .....	20
7	Končne pripombe .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

## Evropski odbor za varstvo podatkov je –

ob upoštevanju členov 63 in 65(1)(a) Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju: Splošna uredba o varstvu podatkov)<sup>1</sup>,

ob upoštevanju Sporazuma EGP ter zlasti Priloge XI in Protokola 37 k Sporazumu EGP, kakor je bil spremenjen s Sklepom Skupnega odbora EGP št. 154/2018 z dne 6. julija 2018<sup>2</sup>,

ob upoštevanju členov 11 in 22 svojega poslovnika<sup>3</sup>,

ob upoštevanju naslednjega:

(1) Glavna vloga Evropskega odbora za varstvo podatkov (v nadaljevanju: **EOVP**) je zagotoviti skladno uporabo Splošne uredbe o varstvu podatkov v celotnem Evropskem gospodarskem prostoru (v nadaljevanju: **EGP**). V ta namen člen 60 Splošne uredbe o varstvu podatkov določa, da **vodilni nadzorni organ** sodeluje z drugimi **zadevnimi nadzornimi organi** in si prizadeva za soglasje, pri čemer si vodilni nadzorni organ in zadevni nadzorni organi izmenjujejo vse ustrezne informacije, ter da vodilni nadzorni organ brez odlašanja posreduje ustrezne informacije o zadevi drugim zadevnim nadzornim organom. Vodilni nadzorni organ brez odlašanja predloži osnutek odločitve drugim zadevnim nadzornim organom, s čimer jih zaprosi za mnenje, ki ga ustrezno upošteva.

(2) Kadar kateri koli od zadevnih nadzornih organov poda **ustrezne in utemeljene razloge** za ugovor glede osnutka odločitve v skladu s členoma 4(24) in 60(4) Splošne uredbe o varstvu podatkov, vodilni nadzorni organ zadevo predloži mehanizmu za skladnost iz člena 63 navedene uredbe, če se z ugovorom ne strinja ali meni, da ugovor ni ustrezen in utemeljen.

(3) V skladu s členom 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov EOVP izda zavezujočo odločitev za vse zadeve, na katere se nanaša ustrezen in utemeljen ugovor, zlasti kadar gre za kršitev Splošne uredbe o varstvu podatkov.

(4) Zavezujoča odločitev EOVP se sprejme z dvotretjinsko večino njegovih članov v skladu s členom 65(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov v povezavi s členom 11(4) poslovnika EOVP v enem mesecu po sprejemu odločitve predsednika in pristojnega nadzornega organa, da je dokumentacija popolna. Rok se lahko z odločitvijo predsednika na njegovo lastno pobudo ali na zahtevo najmanj ene tretjine članov EOVP podaljša za nadaljnji mesec, pri čemer se upošteva kompleksnost zadeve.

(5) Člen 65(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov določa, če EOVP kljub takemu podaljšanju ne uspe sprejeti odločitve v tem časovnem okviru, sprejme odločitev v dveh tednih po izteku podaljšanja, in sicer z navadno večino svojih članov.

(6) V skladu s členom 11(6) poslovnika EOVP je verodostojno samo angleško besedilo zavezujoče odločitve EOVP, ker je to jezik postopka EOVP za sprejetje –

---

<sup>1</sup> UL L 119, 4. 5. 2016, str. 1.

<sup>2</sup> Sklice na „države članice“ v tej odločitvi je treba razumeti kot sklice na „države članice EGP“.

<sup>3</sup> Poslovnik EOVP, sprejet 25. maja 2018, kakor je bil nazadnje spremenjen in sprejet 6. april 2022.

## SPREJEL NASLEDNJO ZAVEZUJOČO ODLOČITEV:

### 1 POVZETEK SPORA

1. Ta dokument vsebuje zavezujočo odločitev, ki jo je EOVP sprejel v skladu s členom 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Odločitev se nanaša na spor, ki izhaja iz osnutka odločitve (v nadaljevanju: **osnutek odločitve**), ki jo je izdal **francoski nadzorni organ** („Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés“, v nadaljevanju: **francoski nadzorni organ** ali **vodilni nadzorni organ**), in poznejši ugovor enega **zadevnega nadzornega organa**, in sicer poljskega nadzornega organa („Urząd Ochrony Danych Osobowych“, v nadaljevanju: **poljski nadzorni organ**). Obravnavani osnutek odločitve se nanaša na preiskavo na podlagi pritožbe, ki jo je začel francoski nadzorni organ (v nadaljevanju: **preiskava**), o tem, ali ACCOR SA (v nadaljevanju: **družba ACCOR**), družba, ki deluje v sektorju gostinstva in hotelirstva, izpolnjuje svoje obveznosti iz Splošne uredbe o varstvu podatkov. Ta preiskava je sledila več pritožbam, ki so bile zoper družbo ACCOR vložene pri francoskem nadzornem organu in naslednjih nadzornih organih, ki so prejeli pritožbe: pri poljskem nadzornem organu, španskem nadzornem organu („Agencia Española de Protección de Datos“, v nadaljevanju: **španski nadzorni organ**), nadzornem organu Spodnje Saške („Landesbeauftragte für den Datenschutz Niedersachsen“, v nadaljevanju: **nadzorni organ Spodnje Saške**), nadzornem organu Posarja („Unabhängiges Datenschutzzentrum Saarland“, v nadaljevanju: **nadzorni organ Posarja**) in nadzornem organu Združenega kraljestva („Information Commissioner's Office“, v nadaljevanju: **nadzorni organ Združenega kraljestva**)<sup>4</sup>.
2. Francoski nadzorni organ je od novembra 2018 do decembra 2019 prejel enajst pritožb zoper družbo ACCOR. Te pritožbe so se nanašale na neupoštevanje pravice ugovarjati prejemanju tržnih sporočil po elektronski pošti in/ali težave pri uveljavljanju pravice do dostopa<sup>5</sup>.
3. Po prejemu teh pritožb je francoski nadzorni organ opredelil dejavnosti s področja uporabe zgoraj navedenih pritožb kot čezmejno obdelavo osebnih podatkov v skladu s členom 4(23) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Ker je bilo ugotovljeno, da ima družba ACCOR glavni sedež (kot je opredeljen v členu 4(16) Splošne uredbe o varstvu podatkov) v Franciji, je bil francoski nadzorni organ določen za vodilni nadzorni organ v smislu Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi s čezmejno obdelavo osebnih podatkov, ki jo je izvajala družba ACCOR<sup>6, 7</sup>.

---

<sup>4</sup> Opomba: V odstavku 5 osnutka odločitve je po pomoti navedeno, da je bila ta pritožba vložena pri irskem nadzornem organu.

<sup>5</sup> Osnutek odločitve, odstavka 3 in 5.

<sup>6</sup> Osnutek odločitve, odstavek 3.

<sup>7</sup> Kot zadevni nadzorni organi so bili določeni: avstrijski nadzorni organ („Österreichische Datenschutzbehörde“), belgijski nadzorni organ („Autorité de la protection des données – Gegevensbeschermingsautoriteit (APD-GBA)“), bolgarski nadzorni organ („komisija za varstvo osebnih podatkov“), hrvaški nadzorni organ za varstvo podatkov („hrvaška agencija za varstvo osebnih podatkov“), češki nadzorni organ („urad za varstvo osebnih podatkov“), danski nadzorni organ („Datatilsynet“), estonski nadzorni organ („estonski inšpektorat za varstvo podatkov“ (Andmekaitse Inspeksiioon)), grški nadzorni organ („helenski organ za varstvo podatkov“), irski nadzorni organ („komisija za varstvo podatkov“), italijanski nadzorni organ („Garante per la protezione dei dati personali“), latvijski nadzorni organ („državni inšpektorat za podatke“), litovski nadzorni organ („državni inšpektorat za varstvo podatkov“), luksemburški nadzorni organ („Commission Nationale pour la Protection des Données“), nizozemski nadzorni organ („Autoriteit Persoonsgegevens“), poljski nadzorni organ („Urząd Ochrony Danych Osobowych“), portugalski nadzorni organ („Comissão Nacional de Protecção de Dados“), romunski nadzorni organ („nacionalni nadzorni organ za obdelavo osebnih podatkov“), slovaški nadzorni organ („urad za varstvo osebnih

4. Naslednja preglednica vsebuje povzetek časovnice dogodkov, ki so pripeljali do predložitve zadeve mehanizmu za skladnost:

<i>November 2018– december 2019</i>	Francoski nadzorni organ je prejel enajst pritožb zoper družbo ACCOR s sedežem v Franciji. Pet od teh pritožb so francoskemu nadzornemu organu poslali naslednji nadzorni organi prejemniki pritožb: nadzorni organ Spodnje Saške, nadzorni organ Posarja, španski nadzorni organ, nadzorni organ Združenega kraljestva in poljski nadzorni organ.
<i>23. december 2019</i>	Po preiskavi je francoski nadzorni organ v skladu s členom 60(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov zadevnim nadzornim organom predložil prvi osnutek odločitve, ki mu je več od njih nasprotovalo. Nato se je francoski nadzorni organ odločil ustaviti zadevni postopek iz člena 60 za nadaljnjo preučitev zadeve <sup>8</sup> .
<i>11. in 24. februar 2020</i>	Za nadaljnjo preučitev zadeve je francoski nadzorni organ 11. februarja 2020 opravil inšpekcijski pregled v prostorih družbe ACCOR, 24. februarja 2020 pa inšpekcijski pregled na spletu <sup>9</sup> .
<i>Februar–avgust 2020</i>	Družba ACCOR je na različne datume poslala francoskemu nadzornemu organu dopise z dodatnimi informacijami <sup>10</sup> .
<i>24. november 2020</i>	Poročevalka, ki jo je imenoval francoski nadzorni organ, je predložila svoje poročilo <sup>11</sup> , ki je bilo poslano družbi ACCOR <sup>12</sup> .

podatkov Slovaške republike“), slovenski nadzorni organ („Informacijski pooblaščenec Republike Slovenije“), španski nadzorni organ („Agencia Española de Protección de Datos“), švedski nadzorni organ („Integritetsskyddsmyndigheten“), nadzorni organ dežele Baden-Württemberg („Der Landesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit Baden-Württemberg“), nadzorni organ Bavarske (nejavni sektor) („Bayerisches Landesamt für Datenschutzaufsicht“), nadzorni organ Berlina („Berliner Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit“), nadzorni organ Brandenburga („Die Landesbeauftragte für den Datenschutz und für das Recht auf Akteneinsicht Brandenburg“), nadzorni organ Bremna („Die Landesbeauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit der Freien Hansestadt Bremen“), nadzorni organ Hamburga („Der Hamburgische Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit“), nadzorni organ Hessna („Der Hessische Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit“), nadzorni organ Spodnje Saške („Die Landesbeauftragte für den Datenschutz Niedersachsen“), nadzorni organ dežele Mecklenburg-Western Pomerania („Der Landesbeauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit Mecklenburg-Vorpommern“), nadzorni organ Severnega Porenja-Vestfalije („Landesbeauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit Nordrhein-Westfalen“), nadzorni organ Porenja-Pfalškega („Der Landesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit Rheinland-Pfalz“), nadzorni organ Posarja („Unabhängiges Datenschutzzentrum Saarland Landesbeauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit“), nadzorni organ Saške („Die Sächsische Datenschutzbeauftragte“), nadzorni organ Saške – Anhalt („Landesbeauftragter für den Datenschutz Sachsen-Anhalt“), nadzorni organ Schleswig-Holsteina („Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein“) in nadzorni organ Turingije („Thüringer Landesbeauftragter für den Datenschutz und die Informationsfreiheit“).

<sup>8</sup> Osnutek odločitve, odstavki 6–8.

<sup>9</sup> Osnutek odločitve, odstavek 9.

<sup>10</sup> Prav tam.

<sup>11</sup> V poročilu je bila predlagana uvedba sankcije za družbo ACCOR, (v nadaljevanju: **poročilo**).

<sup>12</sup> Osnutek odločitve, odstavka 11 in 12.

22. december 2020	Družba ACCOR je francoskemu nadzornemu organu poslala svoje pripombe k poročilu poročevalke francoskega nadzornega organa <sup>13</sup> .
28. januar 2021	Družba ACCOR je podala ustne pripombe k poročilu poročevalke pred francoskim nadzornim organom <sup>14</sup> .
30. april 2021	Francoski nadzorni organ je poslal zadevnim nadzornim organom nov osnutek odločitve v skladu s členom 60(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov.
28. maj 2021	Poljski nadzorni organ je podal tri ugovore v skladu s členom 60(4) Splošne uredbe o varstvu podatkov (v nadaljevanju: <b>ugovori poljskega nadzornega organa</b> ).
21. oktober 2021	Poročevalka, ki jo je imenoval francoski nadzorni organ, je po predložitvi ugovorov poljskega nadzornega organa predložila dodatek <sup>15</sup> k svojemu poročilu.
22. oktober 2021	Francoski nadzorni organ je obvestil družbo ACCOR o ugovorih poljskega nadzornega organa in dodatku poročevalke.
27. oktober 2021	Francoski nadzorni organ je družbi ACCOR na njeno zahtevo poslal osnutek odločitve.
29. november 2021	Družba ACCOR je francoskemu nadzornemu organu poslala pisne pripombe <sup>16</sup> k ugovorom poljskega nadzornega organa.
13. januar 2022	Francoski nadzorni organ je sprejel „Sklep omejenega odbora št. SAN-2022-001“ v zvezi z družbo ACCOR, v katerem je predstavil svoja stališča o ugovorih poljskega nadzornega organa in pojasnil, zakaj se je odločil, da jih ne upošteva <sup>17</sup> .

5. Francoski nadzorni organ je 18. februarja 2022 sprožil postopek reševanja spora prek informacijskega in komunikacijskega sistema iz člena 17 poslovnika EOVP, tj. informacijskega sistema za notranji trg (IMI). Potem ko je vodilni nadzorni organ obravnavano zadevo predložil EOVP v skladu s členom 60(4) Splošne uredbe o varstvu podatkov, je sekretariat EOVP v imenu predsednice ocenil popolnost spisa v skladu s členom 11(2) poslovnika EOVP. Sekretariat EOVP je 22. februarja 2022 francoskemu nadzornemu organu potrdil prejem spisa.
6. Istega dne, 22. februarja 2022, je poljski nadzorni organ obvestil francoski nadzorni organ o umiku enega od svojih treh ugovorov. Francoski nadzorni organ je 23. marca 2022 o tem obvestil sekretariat EOVP.

<sup>13</sup> Osnutek odločitve, odstavek 13; pisne pripombe družbe ACCOR SA, 22. december 2020 (v nadaljevanju: **pripombe družbe ACCOR iz decembra 2020**).

<sup>14</sup> Osnutek odločitve, odstavek 14; zapisnik zaslišanja družbe ACCOR SA med sejo omejenega odbora CNIL z dne 28. januarja 2021 (v nadaljevanju: **pripombe družbe ACCOR iz januarja 2021**).

<sup>15</sup> Dodatek k poročilu z dne 21. oktobra 2021, v katerem je bila predlagana uvedba sankcije zoper družbo ACCOR (v nadaljevanju: **dodatek**).

<sup>16</sup> Pisne pripombe družbe ACCOR SA, 29. november 2021, (v nadaljevanju: **pripombe družbe ACCOR iz novembra 2021**).

<sup>17</sup> Sklep omejenega odbora št. SAN-2022-001 v zvezi z družbo ACCOR SA, 13. januar 2022 (v nadaljevanju: **sklep o ugovorih poljskega nadzornega organa**).

7. Sekretariat EOVP je 15. marca 2022 vzpostavil stik s francoskim nadzornim organom ter zahteval dodatne dokumente in informacije. Na podlagi te zahteve je francoski nadzorni organ 22. in 23. marca 2022 sekretariatu EOVP predložil dodatne informacije in poudaril, da bo sledilo še več informacij.
8. Poljski nadzorni organ je 25. marca 2022 sekretariatu EOVP potrdil, da v zvezi z enim od dveh preostalih ugovorov spor ne obstaja več.
9. Francoski nadzorni organ je 11. aprila 2022 predložil sistemu IMI 17 dodatnih dokumentov.
10. Sekretariat EOVP se je 22. aprila 2022 obrnil na francoski nadzorni organ z nekaj nadaljnji vprašanji glede popolnosti spisa, na katera je francoski nadzorni organ odgovoril 26. aprila 2022.
11. Potem ko sta francoski nadzorni organ in predsednica EOVP potrdila popolnost dokumentacije, je sekretariat EOVP 27. aprila 2022 v imenu predsednice poslal dokumentacijo vsem članom EOVP.
12. Zadeva, ki jo je sekretariat še zlasti natančno pregledal, se je nanašala na pravico do izjasnitve iz člena 41(2)(a) Listine o temeljnih pravicah. Sekretariat EOVP se je 15. marca 2022 obrnil na francoski nadzorni organ, da bi preveril, ali je družba ACCOR dobila priložnost za uveljavljanje pravice, da se izjasni v zvezi z dokumenti, predloženimi EOVP v odločanje. Poleg tega je predsednica EOVP 29. aprila 2022 vzpostavila stik z družbo ACCOR in ji dala možnost, da uveljavlja pravico do izjasnitve glede spora pred EOVP. Družba ACCOR je podala svoja stališča 13. maja 2022<sup>18</sup>. Dodatne podrobnosti o tem so na voljo v oddelku 3 spodaj.
13. Predsednica se je v skladu s členom 65(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov v povezavi s členom 11(4) poslovnika EOVP odločila, da zaradi zapletenosti vsebine tega spora privzeti enomesečni časovni okvir za sprejetje podaljša za nadaljnji mesec.

## 2 POGOJI ZA SPREJETJE ZAVEZUJOČE ODLOČITVE

14. Splošni pogoji za sprejetje zavezujoče odločitve EOVP so določeni v členih 60(4) in 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov<sup>19</sup>.

### 2.1 Ugovor zadevnega nadzornega organa v zvezi z osnutkom odločitve

15. EOVP ugotavlja, da je poljski nadzorni organ podal in prek informacijskega sistema za notranji trg predložil ugovor osnutku odločitve glede zneska globe, ki naj bi se po predlogu francoskega nadzornega organa naložila zoper družbo ACCOR. Ugovor je bil vložen v skladu s členom 60(4) Splošne uredbe o varstvu podatkov in v roku iz navedene uredbe.
16. Portugalski nadzorni organ („Comissão Nacional de Proteção de Dados“) je predložil pripombe glede osnutka odločitve. Ker te pripombe niso ugovori kot taki v smislu člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov, ne morejo sprožiti mehanizma reševanja sporov iz člena 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov in zato ne spadajo na področje uporabe te zavezujoče odločitve EOVP<sup>20</sup>.

---

<sup>18</sup> Pripombe družbe ACCOR SA, 13. maj 2022 (v nadaljevanju: **pripombe družbe ACCOR iz maja 2022**).

<sup>19</sup> V skladu s členom 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov EOVP izda zavezujočo odločitev, kadar je zadevni nadzorni organ dal ustrezen in utemeljen ugovor osnutku odločitve vodilnega nadzornega organa in je vodilni nadzorni organ tak ugovor zavrnil kot neustrezen ali neutemeljen.

<sup>20</sup> Glej Smernice EOVP 3/2021 o uporabi člena 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov (v nadaljevanju: **smernice o členu 65(1)(a)**), odstavek 17.

## 2.2 Vodilni nadzorni organ ne upošteva ustreznega in utemeljenega ugovora osnutku odločitve

17. Francoski nadzorni organ se je v svojem sklepu o ugovorih poljskega nadzornega organa<sup>21</sup> odločil, da ugovora poljskega nadzornega organa ne bo upošteval in da bo zadevo predložil mehanizmu reševanja sporov v skladu s členom 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

## 2.3 Sklepi o pristojnosti EOVP

18. Obravnavani primer izpolnjuje zahteve iz člena 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, saj je zadevni nadzorni organ vložil ugovor na osnutek odločitve vodilnega nadzornega organa v roku iz člena 60(4) navedene uredbe, vodilni nadzorni organ pa tega ugovora ni upošteval.
19. EOVP ugotavlja, da se osnutek odločitve ne nanaša samo na zadeve s področja uporabe Splošne uredbe o varstvu podatkov, temveč tudi na zadeve s področja uporabe Direktive 2002/58/ES (v nadaljevanju: **direktiva o e-zasebnosti**) in njen prenos v nacionalno zakonodajo. Natančneje, osnutek odločitve določa naložitev globe za kršitve Splošne uredbe o varstvu podatkov in naložitev globe za kršitev francoskega Zakonika o pošti in elektronskih komunikacijah, s katerim je bila prenesena direktiva o e-zasebnosti v Franciji. EOVP ni pristojen za izdajo zavezujoče odločitve o zadevah, ki spadajo izključno na področje uporabe direktive o e-zasebnosti. Ta zavezujoča odločitev ne obravnava delov osnutka odločitve, ki se nanašajo na prenos direktive o e-zasebnosti v nacionalno zakonodajo.
20. EOVP je torej pristojen za sprejem zavezujoče odločitve o vseh zadevah s področja uporabe Splošne uredbe o varstvu podatkov, na katere se nanaša ustrezen in utemeljen ugovor poljskega nadzornega organa, zlasti kadar gre za vprašanja, ali je bila kršena Splošna uredba o varstvu podatkov in ali je predvideni ukrep v zvezi z upravljavcem ali obdelovalcem v skladu z navedeno uredbo.
21. Nobena ugotovitev v tej odločitvi ne posega v oceno ali zavezujočo odločitev, ki jo na podlagi nadaljnjih in/ali novih ugotovitev sprejme EOVP v drugih zadevah, tudi v zvezi z istimi strankami.

## 3 PRAVICA DO DOBREGA UPRAVLJANJA

22. Za EOVP velja člen 41 Listine EU o temeljnih pravicah (pravica do dobrega upravljanja). To izraža tudi člen 11 poslovnika EOVP.
23. Člen 65(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov določa, da se odločitev EOVP „utemelji ter naslovi na vodilni nadzorni organ in vse zadevne nadzorne organe ter je za vse zavezujoča“. Člen 65(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov izraža dejstvo, da je cilj zavezujoče odločitve EOVP rešiti spor med dvema ali več nacionalnimi nadzornimi organi<sup>22</sup>. Njen cilj ni, da se neposredno naslovi na katero koli tretjo osebo. Ker je odločitev, ki jo sprejme EOVP, zavezujoča za zadevne nadzorne organe, tudi za vodilni nadzorni organ, in je lahko odločilna za izid postopkov na nacionalni ravni, je treba oceniti, ali lahko vpliva na interese oseb, vključenih v postopek, katerega rezultat je osnutek odločitve, na primer na upravljavca, na katerega bo naslovljena končna odločitev vodilnega nadzornega organa<sup>23</sup>.
24. Za obravnavanje morebitne pravice družbe ACCOR do izjasnitve je EOVP najprej ocenil, ali je imela družba ACCOR v zvezi s predmetom spora, ki naj bi ga rešil EOVP, na nacionalni ravni možnost

---

<sup>21</sup> Sklep o ugovorih poljskega nadzornega organa, odstavek 18.

<sup>22</sup> Smernice o členu 65(1)(a), odstavek 97.

<sup>23</sup> Smernice o členu 65(1)(a), odstavek 98 in 99.



uveljavljati pravico do izjasnitve glede dokumentov, ki jih je v tem postopku prejel in uporabil EOVP za sprejem zavezujoče odločitve<sup>24</sup>.

25. Predsednica EOVP je 29. aprila 2022 vzpostavila stik z družbo ACCOR in jo obvestila o predložitvi zadeve mehanizmu reševanja sporov iz člena 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov. V istem dopisu je družbo ACCOR opozorila na dejstvo, da poljski nadzorni organ meni, da v zvezi z dvema od prvotno predloženih ugovorov spor ne obstaja več, zato bo predmet zavezujoče odločitve EOVP preostali ugovor glede višine globe. Namen tega dopisa je bil tudi družbi ACCOR zagotoviti pravico do izjasnitve v zvezi z dokumenti iz spisa, glede katerih se še ni imela priložnosti opredeliti. Predsednica EOVP je dala družbi ACCOR možnost, da do 13. maja 2022 predloži morebitne pripombe v zvezi s temi dokumenti. Družba ACCOR je 13. maja 2022 poslala svoje pripombe (pripombe družbe ACCOR iz maja 2022) in različico pripomb družbe ACCOR iz novembra 2021 v francoskem izvirniku. Na podlagi te predložitve je EOVP menil, da je družba ACCOR imela možnost dejansko predstaviti svoja stališča v zvezi s predmetom spora, ki naj bi ga rešil EOVP.
26. Predsednica EOVP se je ob upoštevanju predmeta spora, predloženega EOVP, in okoliščin zadeve odločila, da pred izdajo zavezujoče odločitve pritožnikom ne prizna pravice do izjasnitve, ker ni verjetno, da bo odločitev EOVP, v kateri je obravnavan ugovor višini globe, vplivala na njihov pravni položaj.

## 4 STRUKTURA ZAVEZUJOČE ODLOČITVE

27. Za ugovor, ki ga vloži zadevni nadzorni organ, bi moral EOVP najprej oceniti, ali se lahko šteje za „ustrezen in utemeljen“ v smislu člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov, kot je pojasnjeno v smernicah o ustreznem in utemeljenem ugovoru<sup>25</sup>.
28. Kadar EOVP ugotovi, da ugovor (ali del ugovora) ne izpolnjuje zahtev iz člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov, v obravnavanem primeru ne sprejme nikakršnega stališča o vsebini katerega koli bistvenega vprašanja iz zadevnega ugovora (ali dela ugovora). EOVP bi moral obravnavati vsebino bistvenih vprašanj iz ugovora samo, če se ugovor šteje za ustrezen in utemeljen<sup>26</sup>.

## 5 O POPRAVLJALNIH UKREPIH – ZLASTI O IZRAČUNU UPRAVNE GLOBE

### 5.1 Analiza vodilnega nadzornega organa v osnutku odločitve

29. V osnutku odločitve so navedena merila, ki jih je francoski nadzorni organ upošteval pri odločanju o tem, ali naj naloži upravno globo, in o znesku globe<sup>27</sup>.

---

<sup>24</sup> Smernice o členu 65(1)(a), odstavek 105 in 106.

<sup>25</sup> Smernice EOVP 9/2020 o ustreznem in utemeljenem ugovoru na podlagi Uredbe (EU) 2016/679, različica 2, sprejete 9. marca 2021 (v nadaljevanju: **smernice o ustreznem in utemeljenem ugovoru**).

<sup>26</sup> Glej smernice o členu 65(1)(a), odstavek 63 (v njih je navedeno: „EOVP bo za vsak vloženi ugovor ocenil, ali ugovor izpolnjuje zahteve iz člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov, in če jih, bo njegovo vsebino obravnaval v zavezujoči odločitvi.“)

<sup>27</sup> Osutek odločitve, odstavek 78–88.

30. Francoski nadzorni organ je v osnutku odločitve navedel, da „[j]e leta 2019 družba [ACCOR]) ustvarila prihodke v višini 1,2 milijarde EUR in čisti dobiček v višini 208 milijonov EUR. Ti prihodki so se med letoma 2019 in 2020 zmanjšali za 54 %.“<sup>28</sup>
31. V zvezi z naravo in težo kršitve je francoski nadzorni organ v osnutku odločitve najprej upošteval število kršitev družbe ACCOR, in sicer: „[...] pomanjkanje lahko dostopnih in popolnih informacij o obdelavi, ki se je izvajala, težave pritožnikov pri uveljavljanju svojih pravic in pomanjkljivosti glede varnosti osebnih podatkov“<sup>29</sup>. Glede tega je v osnutku odločitve poudarjeno, da se te neskladnosti s Splošno uredbo o varstvu podatkov nanašajo na več temeljnih načel veljavne zakonodaje o varstvu osebnih podatkov in da pomenijo „bistveno kršitev“ pravic posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki<sup>30</sup>. V osnutku odločitve je bilo upoštevano tudi „posebej veliko število ljudi, na katere so vplivale te kršitve od leta 2019; [redacted] milijona ljudi je na veljaven elektronski naslov prejelo najmanj eno od glasil skupine ACCOR“<sup>31</sup>.
32. Na koncu, v osnutku odločitve je nadalje poudarjeno, da so imele zadevne kršitve „neposredne posledice za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, kar dokazuje dejstvo, da je komisija CNIL prejela enajst pritožb, ki so se nanašale zlasti na pravico do ugovora tržnim sporočilom“<sup>32</sup>.
33. Na podlagi zgornje utemeljitve je francoski nadzorni organ v osnutku odločitve sprejel sklep, da bi bilo treba družbi ACCOR naložiti globo<sup>33</sup>.
34. V zvezi z določitvijo najvišjega zneska globe je francoski nadzorni organ navedel, da „člen 83(3) uredbe določa, da v primeru več kršitev [...] skupni znesek upravne globe ne sme presežati zneska, določenega za najhujšo kršitev“<sup>34</sup>. Francoski nadzorni organ je ugotovil, da je družba ACCOR kršila člen 12(1) in (3), člen 13, člena 15(1) in 21(2) ter člen 32 Splošne uredbe o varstvu podatkov, in v osnutku odločitve navedel, da „najvišja globa, ki se lahko naloži, znaša 20 milijonov EUR ali 4 % svetovnega letnega prometa, kar od tega je večje“<sup>35</sup>.
35. Pri presoji sorazmernosti globe je francoski nadzorni organ upošteval, da je družba ACCOR odpravila vse kršitve, ugotovljene v osnutku odločitve, in da „nekatero od njih, ki so se nanašale na uveljavljanje pravic posameznikov, niso bile strukturne“<sup>36</sup>. Poleg tega je v osnutku odločitve poudarjeno, da je družba ACCOR v celoti sodelovala s francoskim nadzornim organom<sup>37</sup>. Francoski nadzorni organ je upošteval tudi finančno stanje družbe ACCOR, ki je poročala o „54 % upadu prometa med letoma 2019 in 2020“<sup>38</sup>.
36. Francoski nadzorni organ je v osnutku odločitve sklenil, da ob upoštevanju „gospodarskih okoliščin, ki so posledica zdravstvene krize zaradi covid-19, njenih posledic za finančni položaj [družbe ACCOR]“ in

---

<sup>28</sup> Osnutek odločitve, odstavek 2. Med ocenjevanjem popolnosti spisa je francoski nadzorni organ pojasnil, da bi bilo treba sklic na „prihodek“ družbe ACCOR v osnutku odločitve razumeti kot sklic na njen promet.

<sup>29</sup> Osnutek odločitve, odstavek 80.

<sup>30</sup> Prav tam.

<sup>31</sup> Osnutek odločitve, odstavek 81.

<sup>32</sup> Osnutek odločitve, odstavek 82.

<sup>33</sup> Osnutek odločitve, odstavek 83.

<sup>34</sup> Osnutek odločitve, odstavek 84.

<sup>35</sup> Prav tam.

<sup>36</sup> Osnutek odločitve, odstavek 86.

<sup>37</sup> Prav tam.

<sup>38</sup> Osnutek odločitve, odstavek 87.

„ustreznih zgoraj navedenih meril iz člena 83(2)“ za ugotovljene kršitve splošne uredbe o varstvu podatkov naloži globo v višini 100.000 EUR“<sup>39</sup>.

## 5.2 Povzetek ugovora poljskega nadzornega organa

37. Ugovor poljskega nadzornega organa se nanaša na znesek globe iz osnutka odločitve.
38. Poljski nadzorni organ v svojem ugovoru trdi, da je znesek, ki ga za upravno globo predlaga vodilni nadzorni organ, prenizek za upravljavca, kot je družba ACCOR, ter da globa ne bi bila učinkovita, sorazmerna in odvratilna, kot zahteva člen 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Poljski nadzorni organ zato sklepa, da „bi bilo treba osnutek odločitve skladno s tem spremeniti in predlagati višjo denarno kazen za kršitve, ugotovljene v tej zadevi, tako da bo kazen izpolnjevala pogoje za sorazmeren, učinkovit in odvratilni ukrep“<sup>40</sup>.
39. V zvezi s težo kršitev se poljski nadzorni organ sklicuje na naslednje dejavnike iz člena 83(2)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki bi jih bilo treba upoštevati pri presoji teže kršitev: „narava, obseg ali namen obdelave ter število posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki in ki jih je kršitev prizadela, ter raven škode, ki so jo utrpeli“<sup>41</sup>. Glede tega poljski nadzorni organ trdi, da določbe, ki so bile kršene, in čezmejna narava obdelave osebnih podatkov kažejo, da gre za zelo težko kršitev in da bi zato morala biti predlagana globa višja<sup>42</sup>.
40. Glede presoje globe na podlagi člena 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi z dolžnostjo naložiti globo, ki so v vsakem posameznem primeru učinkovite, sorazmerne in odvratilne, je poljski nadzorni organ izrazil naslednje pomisleke.
41. Prvič, poljski nadzorni organ poudarja, da bi bilo treba v osnutek odločitve vključiti nadaljnje informacije v zvezi s prometom družbe ACCOR. V zvezi s tem poljski nadzorni organ trdi, da glede na to, da promet družbe v osnutku odločitve ni naveden, informacije v osnutku odločitve „ne zadostujejo za izračun zneska predlagane globe“, ker je letni promet upravljavca „lahko podlaga za izračun globe“<sup>43</sup>.
42. Poleg tega je v zvezi s sorazmernostjo poljski nadzorni organ navedel, da osnutek odločitve ne vsebuje dokaza, da bi lahko višja globa nepopravljivo ogrozila sposobnost preživetja družbe ACCOR. Po mnenju poljskega nadzornega organa se sorazmernost globe „nanaša na solventnost sankcioniranega subjekta. Vendar bi za zmanjšanje zneska globe iz tega razloga morali obstajati objektivni dokazi, da bi naložitev globe nepopravljivo izpostavila sposobnost preživetja zadevne družbe in povzročila, da bi njena sredstva izgubila vso vrednost“<sup>44</sup>. Poljski nadzorni organ je zato sklepal, da „je ob upoštevanju prihodkov [družbe ACCOR] iz leta 2020 v znesku 1.621.000.000 EUR, [...] zelo malo verjetno, da bi bila solventnost [družbe ACCOR] ogrožena celo s sedemkrat višjo kaznijo, kljub izgubi, zabeleženi med pandemijo covid-19“<sup>45</sup>.
43. V zvezi z odvratilnostjo globe poljski nadzorni organ meni, da je za družbo s tako visokim prometom, kot ga ima družba ACCOR, znesek globe prenizek, da bi jo dejansko odvrnil od podobnih kršitev v prihodnosti. Poleg tega poljski nadzorni organ meni, da predlagana globa ne bi imela zadostnega

---

<sup>39</sup> Osnutek odločitve, odstavek 88 in 92.

<sup>40</sup> Ugovori poljskega nadzornega organa, stran 4.

<sup>41</sup> Ugovori poljskega nadzornega organa, stran 2.

<sup>42</sup> Prav tam.

<sup>43</sup> Prav tam.

<sup>44</sup> Prav tam.

<sup>45</sup> Ugovori poljskega nadzornega organa, stran 2 in 3.

odvračilnega učinka za druga podjetja s podobnim prometom kot družba ACCOR. Glede tega poljski nadzorni organ trdi, da bi višina globe, ki jo predlaga vodilni nadzorni organ, poslala drugim podjetjem jasno sporočilo, da jim ni treba veliko vlagati v zagotavljanje skladnosti z zahtevami o varstvu podatkov, saj je lahko finančna naložba, potrebna za upoštevanje pravil o varstvu podatkov, višja od morebitne globe<sup>46</sup>.

44. Po mnenju poljskega nadzornega organa bi osnutek odločitve, če ostane nespremenjen, pomenil tveganje za temeljne pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, zlasti tveganje kršitve člena 8 Listine EU o temeljnih pravicah. V zvezi s tem je poljski nadzorni organ pojasnil, da je namen popravljalnih ukrepov preprečiti kršitve veljavne zakonodaje, zato z naložitvijo popravljalnega ukrepa, ki ni sorazmeren, odvračilen in učinkovit, ta namen ne bo izpolnjen, „kar kaže na pomembnost tveganja kršitve pravic ali svoboščin posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, vključno z varstvom njihovih osebnih podatkov, ki je temeljna pravica v skladu s členom 8 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah“<sup>47</sup>.

### 5.3 Stališče vodilnega nadzornega organa o ugovoru

45. Francoski nadzorni organ je v svojem sklepu o ugovorih poljskega nadzornega organa menil, da je ugovor poljskega nadzornega organa izražen na splošno in ne predlaga razpona zneskov, ki bi bil po njegovem mnenju ustrezen za globo, prav tako se ne sklicuje na noben zadevni precedenčni primer. Po mnenju francoskega nadzornega organa se poljski nadzorni organ pravzaprav sklicuje na solventnost in promet družbe ACCOR, da bi utemeljil potrebo po povečanju zneska globe. Vendar pa francoski nadzorni organ meni, da čeprav je promet pomemben element, ki ga je treba upoštevati pri določitvi višine globe, je treba upoštevati tudi druga merila iz člena 83(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov, med njimi težo storjenih kršitev<sup>48</sup>.
46. Francoski nadzorni organ je dodatno pojasnil, da je pri določitvi višine globe zoper družbo ACCOR upošteval, da zadevne kršitve niso bile strukturne in da je družba ACCOR po preiskavi francoskega nadzornega organa sprejela ukrepe za odpravo zadevnih kršitev<sup>49</sup>. Poleg tega je francoski nadzorni organ pojasnil, da je kot olajševalni dejavnik iz člena 83(2)(k) Splošne uredbe o varstvu podatkov upošteval znaten upad prometa družbe ACCOR med letoma 2019 in 2020 zaradi resnega vpliva zdravstvene krize zaradi covid-19 na hotelski sektor<sup>50</sup>.
47. Francoski nadzorni organ je zato na podlagi zgornje utemeljitve sklenil, da je po njegovem mnenju globa učinkovita, sorazmerna in odvračilna<sup>51</sup>.

---

<sup>46</sup> Ugovori poljskega nadzornega organa, stran 3.

<sup>47</sup> Ugovori poljskega nadzornega organa, strani 3 in 4.

<sup>48</sup> Sklep o ugovorih poljskega nadzornega organa, odstavek 13.

<sup>49</sup> Sklep o ugovorih poljskega nadzornega organa, odstavka 14 in 15. Poudariti je treba, da je v Smernicah o uporabi in določanju upravnih glob za namene Uredbe 2016/679, WP 253, posebej navedeno, da ne bi bilo ustrezno še dodatno upoštevati sodelovanja, ki se zahteva že po zakonu (stran 14). Glede tega glej tudi člen 31 Splošne uredbe o varstvu podatkov.

<sup>50</sup> Sklep o ugovorih poljskega nadzornega organa, odstavek 16.

<sup>51</sup> Sklep o ugovorih poljskega nadzornega organa, odstavek 17.

## 5.4 Analiza EOVP

### 5.4.1 Ocena, ali je ugovor ustrezen in utemeljen

48. Prvič, EOVP se je seznanil, da vodilni nadzorni organ ne izpodbija, da je ugovor ustrezen in utemeljen<sup>52</sup>.
49. V zvezi z ustreznostjo ugovora, ugovor poljskega nadzornega organa se nanaša na znesek globe iz osnutka odločitve<sup>53</sup>, zato obstaja neposredna povezava med ugovorom in osnutkom odločitve. Poudariti pa je treba, da čeprav se poljski nadzorni organ za namene te zavezujoče odločitve v svojem ugovoru sklicuje na znesek globe kot celote, tj. vključno z globo, ki jo je francoski nadzorni organ določil za kršitve v zvezi z direktivo o e-zasebnosti, kot je pojasnjeno v odstavkih 18–21 zgoraj, EOVP v tej odločitvi ne obravnava delov osnutka odločitve, ki se nanašajo na prenos direktive o e-zasebnosti v nacionalno zakonodajo.
50. Poleg tega poljski nadzorni organ v svojem ugovoru meni, da je morda globa, predlagana v osnutku odločitve, v okviru te zadeve neučinkovita, nesorazmerna in neodvračilna. Poljski nadzorni organ tudi zahteva, da se navede promet družbe v predhodnem letu, in trdi, da bi bilo treba naložiti višjo globo za zagotovitev, da je globa sorazmerna, učinkovita in odvračilna v skladu s členom 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, in tako navede, kako bi se ob upoštevanju ugovora spremenil osnutek odločitve. Zadevni ugovor se torej nanaša na vprašanje, „ali je ukrep, predviden v osnutku odločitve, v skladu s Splošno uredbo o varstvu podatkov“. Če bi se ugovor upošteval, bi se spremenil rezultat v osnutku odločitve, tj. povečanje zneska globe. EOVP zato ugovor šteje za ustrezen.
51. Družba ACCOR je trdila, da ugovor ni utemeljen, saj je poljski nadzorni organ „[...] svoj ugovor izrazil samo v obliki abstraktnih in splošnih pripomb, pri čemer se ni oprl na dejansko stanje v zadevi in ni upošteval utemeljitev iz osnutka odločitve“<sup>54</sup>. Po mnenju družbe ACCOR ugovor še vedno ne utemeljuje sklepa, ki bi bil drugačen od sklepa francoskega nadzornega organa<sup>55</sup>.
52. EOVP se s stališči družbe ACCOR delno strinja. V zvezi z oceno sorazmernosti globe glede na težo kršitev (člen 83(2)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov) EOVP zlasti meni, da poljski nadzorni organ ni predložil utemeljitve v podporo tej zahtevi. V ugovoru zlasti ni pojasnjeno, kako bi moral vodilni nadzorni organ za oceno teže kršitev drugače oceniti in uravnotežiti „določbe, ki so bile kršene, in čezmerno naravo obdelave osebnih podatkov“<sup>56</sup>. Natančneje, glede na to, da je vodilni nadzorni organ že ugotovil, da so bile kršitve „bistvene“<sup>57</sup>, poljski nadzorni organ ni pojasnil, kako bi se njihova teža v osnutku odločitve spremenila, če bi vodilni nadzorni organ dejavnike, ki jih predlaga poljski nadzorni organ, ocenil drugače. EOVP zato ugotavlja, da ta del ugovora ni zadostno utemeljen.
53. Vendar pa EOVP ugotavlja, da je preostali del ugovora poljskega nadzornega organa zadostno utemeljen glede trditve, da v osnutku odločitve niso ustrezno ocenjena in uporabljena merila iz člena 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Poljski nadzorni organ za svojo trditev, da osnutek odločitve ne vsebuje informacij o prometu, zagotovi dejanske elemente na podlagi osnutka odločitve in javno dostopnih informacij o prometu družbe ACCOR. Po mnenju poljskega nadzornega organa je domnevno pomanjkanje informacij o prometu družbe ACCOR morda privedlo do napačne ocene globe v osnutku odločitve. Poleg tega poljski nadzorni organ v zvezi s sorazmernostjo globe zagotovi pravne

<sup>52</sup> Sklep o ugovorih poljskega nadzornega organa, odstavki 11–18.

<sup>53</sup> Ugovori poljskega nadzornega organa, strani 1–3.

<sup>54</sup> Pripombe družbe ACCOR iz novembra 2021, oddelek 2.1, stran 2.

<sup>55</sup> Pripombe družbe ACCOR iz novembra 2021, oddelek 2.1, stran 3.

<sup>56</sup> Ugovori poljskega nadzornega organa, stran 2.

<sup>57</sup> Osnutek odločitve, odstavek 80.

argumente, zakaj je po njegovem mnenju v osnutku odločitve znesek globe nepravilno zmanjšan zaradi pandemije covid-19 in bi bilo zato treba naložiti višjo globo. Natančneje, poljski nadzorni organ meni, da „morajo za zmanjšanje zneska globe [zaradi solventnosti družbe] obstajati objektivni dokazi, da bi naložitev globe nepopravljivo izpostavila sposobnost preživetja zadevne družbe in povzročila, da bi njena sredstva izgubila vso vrednost“<sup>58</sup>. Na koncu poljski nadzorni organ zagotovi pravne argumente, ki utemeljujejo naložitev višje upravne globe v osnutku odločitve, za zagotovitev njene odvratilnosti v skladu s členom 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, pri čemer navede, da bi tako visoka globa morda preprečila odvrnitev družbe ACCOR in drugih organizacij od podobnih kršitev v prihodnosti. Poljski nadzorni organ zato meni, da „nespremenjeni osnutek odločitve pomeni tveganje za temeljne pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, zlasti tveganje kršitve člena 8 Listine o temeljnih pravicah“.<sup>59</sup>

54. Glede na zgoraj navedeno EOVP ugotavlja, da je poljski nadzorni organ jasno navedel, zakaj predlaga spremembo osnutka odločitve, in pojasnil svoje stališče o pomembnosti tveganj, ki ga predstavlja osnutek odločitve za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki. EOVP zato meni, da je ugovor v delu, ki se nanaša na člen 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, utemeljen.
55. EOVP zato šteje ugovor, ki ga je vložil poljski nadzorni organ, za delno ustrezen in utemeljen v skladu s členom 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov (v delu, ki se nanaša na uporabo člena (83)(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov). Skladno s tem bi bilo treba oceniti samo vsebino bistvenih vprašanj poljskega nadzornega organa iz delov ugovora, za katere je bilo ugotovljeno, da so ustrezni in utemeljeni.

#### 5.4.2 Ocena vsebine

56. EOVP meni, da je treba za tisti del ugovora, za katerega je bilo ugotovljeno, da je ustrezen in utemeljen v skladu s členom 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, oceniti njegovo vsebino glede tega, ali v obravnavani zadevi v osnutku odločitve: (i) manjkajo informacije o upoštevem prometu za določitev zneska globe; (ii) glede sorazmernosti globe, ali se družbi ACCOR ne bi smelo priznati zmanjšanje globe kljub izgubi, ki jo je zabeležila med pandemijo covid-19; in glede (iii) predlagane globe, ki ne izpolnjuje zahteve glede odvratilnosti iz člena 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov.
57. Glede tega želi EOVP poudariti, da se mehanizem za skladnost lahko uporabi tudi za spodbujanje dosledne uporabe upravnih glob<sup>60</sup>.

#### Predhodno vprašanje: upoštevni promet za določitev zneska globe

58. Poljski nadzorni organ je v svojem ugovoru navedel, da v osnutku odločitve ni naveden znesek letnega prometa družbe ACCOR v letu 2020, ki je lahko v skladu z določbami Splošne uredbe o varstvu podatkov o upravnih globah podlaga za izračun zneska globe<sup>61</sup>. Poljski nadzorni organ je dodatno pojasnil, da je znašal letni promet družbe ACCOR v letu 2020, ki ga je treba upoštevati kot podlago za izračun najvišjega zneska globe, 1.621.000.000 EUR<sup>62</sup>.

---

<sup>58</sup> Prav tam.

<sup>59</sup> Ugovori poljskega nadzornega organa, stran 2 in 3.

<sup>60</sup> Glej Splošno uredbo o varstvu podatkov, uvodno izjavo 150; Smernice o ustreznem in utemeljenem ugovoru, odstavek 34, in Smernice o členu 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, odstavek 91.

<sup>61</sup> Ugovori poljskega nadzornega organa, stran 2.

<sup>62</sup> Po navedbi poljskega nadzornega organa je ta podatek pridobljen iz javno dostopnih virov (<https://group.accor.com/en/finance/events-and-announcements/annual-and-half-yearly-information>), ugovor poljskega nadzornega organa, stran 2.

59. Družba ACCOR je izrazila stališče, da je znesek globe, ki ga je poljski nadzorni organ navedel v svojem ugovoru, vsebinsko netočen. Glede tega je družba ACCOR poudarila, da je njen promet v letu 2020 znašal 531.000.000 EUR in ne 1.621.000.000 EUR<sup>63</sup>, kot je navedel poljski nadzorni organ.
60. EOVP ugotavlja, da se poljski nadzorni organ v svojem ugovoru sklicuje na skupni promet celotne skupine ACCOR v letu 2020, osnutek odločitve pa samo na promet upravljavca, tj. družbe ACCOR SA, v letu 2019. Ker poljski nadzorni organ v ugovoru ni podvomil, katero podjetje je treba upoštevati za določitev upoštevne prometa, EOVP ugotavlja, da ne bi smel izdati odločitve o tem, ali bi moral vodilni nadzorni organ v zvezi s tem spremeniti osnutek odločitve.
61. Poleg tega je EOVP predhodno že odločil, da se promet podjetja ne upošteva samo za določitev najvišjega zneska globe v skladu s členom 83(4)–(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov, temveč bi se moral upoštevati tudi za dejanski izračun globe<sup>64</sup>. EOVP zato meni, da je podatek o prometu pomemben element, ki ga je treba navesti v osnutku odločitve. Poleg tega EOVP poudarja, da bi bilo treba predhodno poslovno leto določiti glede na datum končne odločitve, ki jo sprejme vodilni nadzorni organ v skladu s členom 65(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov<sup>65</sup>. Ker je vodilni nadzorni organ osnutek odločitve razposlal zadevnim nadzornim organom v skladu s členom 60(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov, se EOVP kljub temu strinja s pristopom, da ta osnutek odločitve vključuje začasni znesek prometa na podlagi najnovejših finančnih podatkov, ki so bili takrat na voljo<sup>66</sup>.
62. EOVP tudi poudarja, da je bil osnutek odločitve izdan 30. aprila 2021. Med postopkom reševanja spora je francoski nadzorni organ pojasnil, da je bil takrat na voljo samo računovodski izkaz za leto 2019, računovodski izkaz za leto 2020 pa je bilo treba še vložiti. Francoski nadzorni organ se je zato v osnutku odločitve<sup>67</sup> izrecno skliceval samo na promet, ki ga je družba ACCOR ustvarila v letu 2019, pri čemer je na podlagi začasnega izračuna, ki mu ga je zagotovila družba ACCOR, prikazal, da se je njen promet med letoma 2019 in 2020 zmanjšal za 54 %. Čeprav v osnutku odločitve promet iz leta 2020 ni izrecno naveden, osnutek odločitve vključuje takratne zadnje razpoložljive informacije o finančnih rezultatih družbe ACCOR in omogoča oceno prometa v letu 2020 z izračunom 46 % prometa iz leta 2019, navedenega v osnutku odločitve. Osnutek odločitve je torej v nasprotju s trditvijo poljskega nadzornega organa zagotovil informacijo o prometu družbe ACCOR v letu 2020, čeprav posredno in na podlagi začasnih podatkov.
63. EOVP se zato strinja s pristopom francoskega nadzornega organa v obravnavani zadevi, da vključi začasni podatek o prometu na podlagi najnovejših finančnih podatkov, ki so bili na voljo, ko je osnutek odločitve posredoval zadevnim nadzornim organom v skladu s členom 60(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Vendar pa EOVP opozarja, da mora francoski nadzorni organ, ko bo izdal svojo končno odločitev v skladu s členom 65(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov, upoštevati letni promet podjetja za poslovno leto pred datumom svoje končne odločitve, tj. promet družbe ACCOR v letu 2021.

---

<sup>63</sup> Pripombe družbe ACCOR iz novembra 2021, oddelek 2.2.1, strani 3 in 4.

<sup>64</sup> EOVP, Zavezujoča odločitev 1/2021 o sporu, ki je nastal glede osnutka odločitve irskega nadzornega organa v zvezi z družbo WhatsApp Ireland v skladu s členom 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, sprejeta 28. julija 2021, odstavki 405–412.

<sup>65</sup> EOVP, Zavezujoča odločitev 1/2021, odstavek 297 in 298.

<sup>66</sup> EOVP, Zavezujoča odločitev 1/2021, odstavek 298, ki se sklicuje tudi na dejstvo, da se člen 60(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki določa, da je osnutek odločitve, če (se šteje, da) se vodilni nadzorni organ in zadevni nadzorni organi z njim strinjata, za oba zavezujoč, v nobenem primeru ne uporablja za obravnavani primer.

<sup>67</sup> Osnutek odločitve, odstavek 2.

Zmanjšanje zneska globe s strani vodilnega nadzornega organa

64. EOVP ugotavlja, da je francoski nadzorni organ pri izračunu globe upošteval „ekonomske okoliščine, ki so bile posledica zdravstvene krize zaradi covida-19“ in „njene posledice za finančno stanje [družbe ACCOR]“<sup>68</sup>, ki je, kot je navedeno v osnutku odločitve, poročala o 54 % zmanjšanju prometa med letoma 2019 in 2020 zaradi zdravstvene krize, povezane s pandemijo covida-19<sup>69</sup>.
65. Poljski nadzorni organ v ugovoru trdi, da francoski nadzorni organ za zagotovitev sorazmernosti globe družbi ACCOR ne bi smel priznati zmanjšanja globe. Glede tega poljski nadzorni organ trdi, da bi bilo treba za zmanjšanje zneska globe zaradi njenega učinka na solventnost sankcioniranega subjekta objektivno dokazati, da bi naložitev te globe nepopravljivo izpostavila sposobnost preživetja zadevne družbe in povzročila, da bi njena sredstva izgubila vso vrednost<sup>70</sup>. Skladno s tem poljski nadzorni organ poudarja, da je glede na promet družbe ACCOR, ki je v letu 2020 znašal 1,6 milijarde EUR<sup>71</sup>, „zelo malo verjetno“, da bi bila solventnost družbe ACCOR ogrožena zaradi globe, celo sedemkrat višje, kljub izgubi prometa družbe ACCOR med pandemijo covida-19<sup>72</sup>.
66. Francoski nadzorni organ je v odgovor na ta ugovor izrazil mnenje, da „je promet upravljavca pomemben element pri določitvi zneska globe, vendar bi ga bilo treba upoštevati skupaj z vsemi drugimi merili iz člena 83(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov“<sup>73</sup>. V zvezi z izračunom globe je francoski nadzorni organ tudi pojasnil, da je v skladu s členom 83(2)(k) Splošne uredbe o varstvu podatkov kot olajševalni dejavnik upošteval velik vpliv zdravstvene krize zaradi covida-19 na hotelski sektor.<sup>74</sup>
67. Družba ACCOR v svojih pripombah, ki jih je posredovala EOVP, trdi, da tveganje povzročitve škode za solventnost družbe ni nujen element, ki bi ga moral dokazati nadzorni organ, da bi lahko zmanjšal znesek globe<sup>75</sup>. Pri tem se družba ACCOR sklicuje na zavezujočo odločitev EOVP 1/2021, v kateri je EOVP navedel, da se za izračun globe lahko med drugimi elementi upošteva promet družbe. Poleg tega družba ACCOR poudarja, da je bil prvotni znesek globe, ki ga je predlagala poročevalka (1.000.000 EUR), izračunan na podlagi prometa družbe v letu 2019, pred krizo zaradi covida-19. Glede na to, da je EOVP menil, da mora promet, ki se upošteva za izračun globe, ustrezati prometu iz leta pred odločitvijo, je po mnenju družbe ACCOR logično, da je francoski nadzorni organ upošteval znatno zmanjšanje njenih prihodkov med letoma 2019 in 2020<sup>76</sup>.
68. Prvič, EOVP priznava, da lahko vodilni nadzorni organ v okviru ocene sorazmernosti globe v skladu s členom 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov v skladu s svojo nacionalno zakonodajo zmanjša globo na podlagi načela nezmožnosti plačila, vendar samo v zelo izjemnih okoliščinah. Podjetje, ki zaprosi za znižanje globe, bi moralo, podobno kot je praksa na področju konkurenčnega prava<sup>77</sup>,

---

<sup>68</sup> Osutek odločitve, odstavek 87.

<sup>69</sup> Osutek odločitve, odstavka 87 in 88.

<sup>70</sup> Ugovori poljskega nadzornega organa, stran 2.

<sup>71</sup> Glej pojasnila v zvezi s tem v odstavku 60 zgoraj.

<sup>72</sup> Ugovori poljskega nadzornega organa, stran 2 in 3.

<sup>73</sup> Sklep o ugovorih poljskega nadzornega organa, odstavek 13.

<sup>74</sup> Sklep o ugovorih poljskega nadzornega organa, odstavek 16.

<sup>75</sup> Pripombe družbe ACCOR iz novembra 2021, oddelek 2.2.b, stran 6.

<sup>76</sup> Prav tam.

<sup>77</sup> O tem načelu glej na primer smernice Komisije o načinu določanja glob, naloženih v skladu s členom 23(2)(a) Uredbe št. 1/2003 (2006/C 210/02).



dejansko dokazati nerešljivo težavo za plačilo predlaganega zneska globe, da bi vodilni nadzorni organ obravnaval tako zmanjšanje zaradi nezmožnosti plačila globe. Zadevno podjetje mora zagotoviti zlasti objektivne dokaze, da bi predlagani znesek globe nepopravljivo ogrozil njegovo gospodarsko sposobnost preživetja in povzročil, da bi njegova sredstva izgubila vso ali večino vrednosti<sup>78</sup>. Poleg tega je treba ta tveganja oceniti samo, kadar obstajajo posebne „socialne in ekonomske okoliščine“<sup>79</sup>.

69. EOVP v obravnavanem primeru ugotavlja, da se vodilni nadzorni organ v nasprotju s trditvijo poljskega nadzornega organa ni odločil za zmanjšanje zneska globe na podlagi nezmožnosti družbe ACCOR za plačilo, temveč na podlagi upada prometa, ki je bil neposredna posledica težkih gospodarskih okoliščin, v katerih je družba delovala<sup>80</sup>. Ker se vodilni nadzorni organ med postopkom ni skliceval na razlog nezmožnosti za plačilo, EOVP meni, da mu ni treba spremeniti osnutka odločitve, da bi pri presoji sorazmernosti globe v skladu s členom 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov ocenil nezmožnost družbe za plačilo.
70. V zvezi z utemeljitvijo, ki jo je navedel vodilni nadzorni organ za zmanjšanje globe, EOVP poudarja, da promet zadevne družbe kot ustrezen kazalnik velikosti družbe že pomeni enega od elementov, ki jih mora upoštevati vodilni nadzorni organ za zagotovitev, da je globa v vsakem posameznem primeru učinkovita, sorazmerna in odvrtilna<sup>81</sup>. Poleg tega EOVP opozarja na dejstvo, da mora vodilni nadzorni organ glede na splošno naravo člena 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov zagotoviti, da se okoliščine, upoštevane pri izračunu globe, ne upoštevajo dvakrat. Ker je treba promet upoštevati že v okviru ocene iz člena 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, EOVP meni, da vodilni nadzorni organ ne bi smel upoštevati tudi upada prometa družbe ACCOR kot olajševalnega dejavnika iz člena 83(2)(k) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Vendar EOVP ne glede na zgoraj navedeno opozarja na namerno odprto besedilo člena 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki pušča vodilnemu nadzornemu organu določeno stopnjo prilagodljivosti pri izbiri elementov, ki jih bo upošteval za zagotovitev, da bo končni znesek globe v skladu z načeli učinkovitosti, sorazmernosti in odvrtilnosti<sup>82</sup>. EOVP zato meni, da vodilni nadzorni organ lahko zmanjša globo na podlagi slabih finančnih pogojev v sektorju za zadevno podjetje, če to dokaže, da upoštevni promet za izračun globe<sup>83</sup> sam po sebi ne odraža ustrezno njegove finančne zmožnosti zaradi izjemnih in nedavnih<sup>84</sup> panožnih gospodarskih okoliščin, ki neposredno in bistveno vplivajo na njegove dejavnosti. EOVP vsekakor meni, da zgolj ugotovitev, da je podjetje v slabem finančnem položaju ali da posluje z izgubo, samodejno ne upravičuje zmanjšanja zneska globe<sup>85</sup>. Končno odločitev o tem, ali pri izračunu globe upoštevati promet ali ne glede na nedavni razvoj panožnih gospodarskih okoliščin, ki so povzročile slabo finančno stanje podjetja, ki ga

<sup>78</sup> Glej sodbi v zadevah *Tokai Carbon in drugi proti Komisiji* (združene zadeve T-236/01, T-239/01, T-244/01 do T-246/01, T-251/01 in T-252/01) z dne 29. aprila 2004, ECLI:EU:T:2004:118, točka 372; in *Westfälische Drahtindustrie in drugi proti Evropski komisiji*, (T-393/10) z dne 15. julija 2015, ECLI:EU:T:2015:515, točke 292–294.

<sup>79</sup> Glej sodbo v zadevi *SGL Carbon proti Komisiji* (C-308/04 P) z dne 29. junija 2006, ECLI:EU:C:2006:433, točka 106.

<sup>80</sup> Sklep o ugovorih poljskega nadzornega organa, odstavki 13–16.

<sup>81</sup> Zavezujoča odločitev 1/2021, odstavki 405–412.

<sup>82</sup> Člen 83(1) določa: „Vsak nadzorni organ zagotovi, da so upravne globe, naložene na podlagi tega člena, v zvezi s kršitvami te uredbe iz odstavkov 4, 5 in 6, v vsakem posameznem primeru učinkovite, sorazmerne in odvrtilne“ (poudarek dodan).

<sup>83</sup> Tj. promet v letu pred odločitvijo. Glej odstavek 63 zgoraj.

<sup>84</sup> Na primer, izraz „nedaven“ lahko zajema primere, ko izjemne sektorske ekonomske okoliščine nastopijo po referenčnem letu za upoštevni promet ali malo pred koncem tega referenčnega leta, tako da promet podjetja ne odraža več točno finančne zmožnosti podjetja.

<sup>85</sup> Glej sodbo v zadevi *Dansk Rørindustri in drugi proti Komisiji* (združene zadeve C-189/02 P, C-202/02 P, C-205/02 P do C-208/02 P in C-213/02 P) z dne 28. junija 2005, ECLI:EU:C:2005:408, točka 327 in navedena sodna praksa.

upoštevni promet ne odraža, sprejme vodilni nadzorni organ v skladu s svojimi nacionalnimi praksami za določitev glob.

71. Glede na zgoraj navedeno EOVP ugotavlja, da nič v obravnavanem primeru ne kaže, da promet družbe ACCOR iz leta 2020 ni ustrezno odražal njenega finančnega stanja ob izdaji osnutka odločitve<sup>86</sup>.
72. EOVP zato vodilnemu nadzornemu organu naroča, naj za zagotovitev sorazmernosti globe v skladu s členom 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov upošteva finančno stanje družbe ACCOR na podlagi podatka o njenem prometu v letu 2021, pri čemer naj zmanjšanja prometa zaradi pandemije covid-19 ne upošteva kot olajševalni dejavnik v skladu s členom 83(2)(k) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

Odvrčilnost globe v skladu s členom 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

73. Poljski nadzorni organ v tistem delu svojega ugovora, ki ga EOVP šteje za ustrezen in utemeljen, trdi, da znesek globe, ki ga je določil vodilni nadzorni organ, ne izpolnjuje zahteve glede odvrčilnosti iz člena 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki določa, da „[vsak] nadzorni organ zagotovi, da so upravne globe, naložene na podlagi tega člena, v zvezi s kršitvami te uredbe iz odstavkov 4, 5 in 6, v vsakem posameznem primeru učinkovite, sorazmerne in odvrčilne“. Poljski nadzorni organ zlasti trdi, da predlagani znesek globe ni dovolj visok, da bi samo družbo ACCOR ali druge subjekte odvrnil od podobnih kršitev v prihodnosti<sup>87</sup>.
74. Družba ACCOR je v svojih pripombah, ki jih je predložila EOVP, navedla, da se strinja z utemeljitvijo francoskega nadzornega organa, ki je sklenil, da je upravna globa dovolj odvrčilna<sup>88</sup>.
75. Najprej je treba poudariti, da se globa ne določi z natančnim aritmetičnim postopkom<sup>89</sup> in da imajo nadzorni organi pri tem določeno polje proste presoje<sup>90</sup>. EOVP vendarle meni, da bi moral vodilni nadzorni organ, čeprav mu na podlagi svoje obveznosti obrazložitve ni treba zagotoviti podrobnih podatkov o metodi, ki jo je uporabil za izračun globe, navesti dejavnike, ki so vplivali na izvedbo njegove diskrecijske pravice pri določitvi glob, zlasti v zvezi z odvrčilnim učinkom predlagane globe.
76. Poleg tega EOVP poudarja, da je treba globo za zagotovitev njene odvrčilnosti določiti v višini, ki zagotavlja, da ima resničen odvrčilni učinek.<sup>91</sup> Za zagotovitev odvrčanja je treba globo določiti v višini, ki odvrča tako zadevnega upravljavca ali obdelovalca kot tudi druge upravljavce ali obdelovalce, ki izvajajo podobna dejanja obdelave, od njihove ponovitve ali podobnega nezakonitega ravnanja,<sup>92</sup> pri

---

<sup>86</sup> Glede tega EOVP poudarja, da mora francoski nadzorni organ, ko bo izdal svojo končno odločitev v skladu s členom 65(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov, uporabiti posodobljen promet družbe ACCOR iz leta 2021. Glej odstavek 63 zgoraj.

<sup>87</sup> Ugovori poljskega nadzornega organa, stran 2.

<sup>88</sup> Pripombe družbe ACCOR iz maja 2022, stran 1, se nanašajo na: Sklep o ugovorih poljskega nadzornega organa, odstavki 11–18.

<sup>89</sup> Glej med drugim sodbi v zadevah *Altice Europe NV proti Komisiji* (T-425/18) z dne 22. septembra 2021, ECLI:EU:T:2021:607, točka 362; in *Romana Tabacchi proti Komisiji* (T-11/06) z dne 5. oktobra 2011, ECLI:EU:T:2011:560, točka 266.

<sup>90</sup> Glej med drugim sodbo v zadevi *Caffaro Srl proti Komisiji* (T-192/06) z dne 16. junija 2011, ECLI:EU:T:2011:278, točka 38.

<sup>91</sup> EOVP, Odločitev 01/2020 o sporu, ki je nastal glede osnutka odločitve irskega nadzornega organa v zvezi z družbo Twitter International Company v skladu s členom 65(1)(a) splošne uredbe o varstvu podatkov, sprejeta 9. novembra 2020, odstavek 196; EOVP, Odločitev 1/2021, odstavek 415.

<sup>92</sup> Glej med drugim sodbo v zadevi *Versalis Spa proti Evropski komisiji* (C-511/11) z dne 13. junija 2013, EU:C:2013:386, točka 94.

čemer ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje navedenega cilja<sup>93</sup>. Tudi velikost zadevnega podjetja je eden od elementov, ki bi jih bilo treba upoštevati pri izračunu zneska globe za zagotovitev njene odvračilne narave<sup>94</sup>. Želen vpliv na zadevno podjetje dejansko upravičuje upoštevanje sredstev tega podjetja, da se zagotovi zadosten odvračalni učinek globe, ker sankcija ne sme biti zanemarljiva, zlasti glede na finančno zmogljivost navedenega podjetja<sup>95</sup>.

77. Glede na zgoraj navedeno EOVP meni, da je treba v obravnavanem primeru globo za „bistvene“ kršitve<sup>96</sup> določiti v višini, ki ni zanemarljiva glede na promet družbe ACCOR in ki ne bi odvrnila le družbe ACCOR, ampak tudi druge organizacije od podobnih kršitev v prihodnosti. Glede tega EOVP ugotavlja, da čeprav so se viri družbe ACCOR med letoma 2019 in 2020 znatno zmanjšali zaradi pandemije covid-19, bi znesek globe, ki ga predlaga vodilni nadzorni organ, pomenil samo 0,02 odstotka ocenjenega prometa družbe ACCOR v letu 2020. EOVP meni, da bi bil ta znesek v okoliščinah obravnavane zadeve zanemarljiv, zlasti glede na to, da je bil naložen za kršitve, ki jih vodilni nadzorni organ šteje za „bistvene“<sup>97</sup>. EOVP zato meni, da ta znesek ne bi odvrnil družbe ACCOR in drugih družb od podobnih „bistvenih“ kršitev, še manj pa od manj „bistvenih“ kršitev, saj bi bilo tveganje, da bodo odgovarjale za take kršitve, minimalno povračilo glede na njihovo gospodarsko velikost.
78. EOVP zato ugotavlja, da globa iz osnutka odločitve ni dovolj odvračilna. Na tej podlagi EOVP vodilnemu nadzornemu organu naroča, naj vnovič oceni elemente, na podlagi katerih je izračunal znesek globe, za zagotovitev, da bo globa izpolnjevala merilo odvračilnosti iz člena 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, pri čemer naj upošteva zlasti upoštevni promet družbe ACCOR<sup>98</sup>.

## SKLEPNE UGOTOVITVE

EOVP naroča francoskemu nadzornemu organu, naj vnovič oceni svoj predvideni popravljalni ukrep v smislu upravne globe v skladu s sklepi, ki jih je sprejel EOVP, tj.:

- upoštevni promet je promet za poslovno leto pred datumom končne odločitve, ki jo sprejme vodilni nadzorni organ v skladu s členom 65(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov (odstavki 58–63);
- za zagotovitev sorazmernosti globe v skladu s členom 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov naj upošteva, kot je opisano v zavezujoči odločitvi, upoštevni promet družbe ACCOR (odstavki 64–72);
- vnovič naj oceni elemente, na podlagi katerih je izračunal znesek globe, za zagotovitev, da bo globa izpolnjevala merilo odvračilnosti iz člena 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, pri čemer naj upošteva zlasti upoštevni promet družbe ACCOR (odstavki 73–78).

---

<sup>93</sup> Sodba v zadevi *MT proti Landespolizeidirektion Steiermark* (C-231/20) z dne 22. septembra 2021, ECLI:EU:T:2021:60, točka 45 (v kateri je navedeno: „strogost naloženih sankcij mora ustrezati teži kršitev, ki se s temi sankcijami sankcionirajo, zlasti tako, da se zagotovi resničen odvračalni učinek, pri čemer ne sme presegati tistega, kar je potrebno za doseg navedenega cilja“).

<sup>94</sup> EOVP, Odločitev 1/2021, odstavki 405–412.

<sup>95</sup> Sodbi v zadevah *YKK in drugi proti Komisiji* (C-408/12 P) z dne 4. septembra 2014, ECLI:EU:C:2014:2153, točka 85; in *Lafarge proti Evropski komisiji* (C-413/08 P) z dne 17. junija 2010, ECLI:EU:C:2010:346, točka 104 in navedena sodna praksa.

<sup>96</sup> Osnutek odločitve, odstavek 80.

<sup>97</sup> Prav tam.

<sup>98</sup> Glede tega EOVP poudarja, da mora francoski nadzorni organ, ko bo izdal svojo končno odločitev v skladu s členom 65(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov, uporabiti posodobljen promet družbe ACCOR iz leta 2021. Glej odstavek 63 zgoraj.

## 6 ZAVEZUJOČA ODLOČITEV

79. Glede na zgoraj navedeno in v skladu z nalogo EOVP iz člena 70(1)(t) Splošne uredbe o varstvu podatkov, da izda zavezujoče odločitve v skladu s členom 65, EOVP izdaja naslednjo zavezujočo odločitev v skladu s členom 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov:
- EOVP odloča, da ugovor poljskega nadzornega organa, v katerem ta dvomi, da višina globe, ki jo je naložil francoski nadzorni organ v svojem osnutku odločitve, izpolnjuje zahteve iz člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi z njegovimi trditvami, da v osnutku odločitve (i) manjkajo informacije o upoštevem prometu za določitev zneska globe; (ii) za zagotovitev sorazmernosti globe družbi ACCOR ne bi smel priznati zmanjšanja globe kljub izgubi, ki jo je zabeležila med pandemijo covid-19; in da (iii) predlaga globo, ki ne izpolnjuje zahteve glede odvrailnosti iz člena 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov.
  - V zvezi s tem EOVP odloča, da (i) mora francoski nadzorni organ v svoji končni odločitvi upoštevati promet družbe ACCOR iz predhodnega leta, tj. iz leta 2021; (ii) čeprav francoskemu nadzornemu organu ni treba preveriti solventnosti družbe ACCOR, bi moral za zagotovitev sorazmernosti globe upoštevati njeno finančno stanje na podlagi podatka o njenem upoštevem prometu, pri čemer ne bi smel upoštevati tega zmanjšanja prometa kot olajševalnega dejavnika iz člena 83(2)(k) Splošne uredbe o varstvu podatkov; in (iii) globa ne izpolnjuje zahteve glede odvrailnosti iz člena 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, zato francoskemu nadzornemu organu naroča, naj vnovič oceni elemente, na podlagi katerih je izračunal znesek globe, za zagotovitev, da bo izpolnjevala merilo odvrailnosti iz člena 83(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, pri čemer naj upošteva zlasti upoštevni promet družbe ACCOR.
  - EOVP odloča, da francoskemu nadzornemu organu ni treba spremeniti osnutka odločitve na podlagi dela ugovora, ki se nanaša na načelo sorazmernosti v zvezi s težo kršitve (člen 83(2)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov), saj ta ne izpolnjuje zahtev iz člena 4(24) navedene uredbe.

## 7 SKLEPNE UGOTOVITVE

80. Ta zavezujoča odločitev je naslovljena na francoski nadzorni organ in zadevne nadzorne organe. Francoski nadzorni organ mora sprejeti končno odločitev na podlagi te zavezujoče odločitve v skladu s členom 65(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov.
81. Glede dela ugovora, za katerega se šteje, da ne izpolnjuje zahtev iz člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov, odbor EOVP ne sprejme nobenega stališča o vsebini katerega koli bistvenega vprašanja iz tega dela ugovora. EOVP vnovič poudarja, da njegova trenutna odločitev ne posega v ocene, ki jih bo morda moral opraviti v drugih primerih, vključno z istimi strankami, ob upoštevanju vsebine zadevnega osnutka odločitve in ugovorov zadevnih nadzornih organov.
82. V skladu s členom 65(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov francoski nadzorni organ sporoči predsednici svojo končno odločitev v enem mesecu po prejemu zavezujoče odločitve.
83. Ko bo francoski nadzorni organ sporočil svojo končno odločitev, bo zavezujoča odločitev objavljena v skladu s členom 65(5) Splošne uredbe o varstvu podatkov.
84. V skladu s členom 70(1)(y) Splošne uredbe o varstvu podatkov bo končna odločitev, ki jo bo francoski nadzorni organ sporočil EOVP, vključena v register odločitev, za katere se uporablja mehanizem za skladnost.

Za Evropski odbor za varstvo podatkov

Predsednica

(Andrea Jelinek)